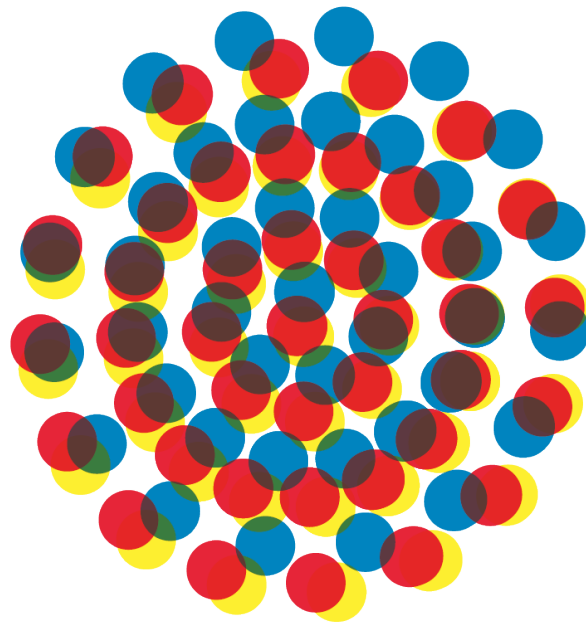


# DIAGNÓSTICO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN ALICANTE

2016



CONSTRUYENDO  
PARTICIPACIÓN



AYUNTAMIENTO DE ALICANTE





**Marzo de 2016**

Informe realizado por Preparación. Asociación para la promoción de estudios,  
participación y acción social.

Proyecto financiado por la Concejalía de Participación Ciudadana y Partidas Rurales

Fecha de adjudicación: 30/10/2015

Nº de expediente 2/2015

*“Si quieres construir un barco, no reúnas personas para coleccionar madera y  
no les asignes tareas y trabajos. Más bien, enséñales a añorar la infinita inmensidad del mar”*

Antoine de Saint-Exupery

Muchas gracias a todas las personas,  
asociaciones, colectivos y distintas  
organizaciones que han hecho posible  
este diagnóstico, sin vosotros ni  
vosotras, no hubiera sido posible

Los contenidos están bajo una licencia Creative Commons Reconocimiento 3.0 España. Los contenidos pueden copiarse, distribuirse o comunicarse públicamente, bajo las siguientes condiciones generales: Reconocimiento. Debe reconocerse los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciador (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o apoyan el uso que hace de su obra). Los términos de la licencia disponibles on-line en: <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/es/>





## INDICE

<b>INDICE.....</b>	<b>3</b>
<b>1. PRESENTACIÓN Y CONTENIDOS.....</b>	<b>4</b>
<b>2. DIGNÓSTICO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL MUNICIPIO DE ALICANTE.....</b>	<b>7</b>
<b>3. EL CONTEXTO.....</b>	<b>10</b>
3.1 Actual Reglamento de Participación Ciudadana .....	10
3.2 La experiencia de los Presupuestos Participativos.....	13
3.3 El movimiento asociativo en Alicante .....	15
<b>4. CONSTRUYENDO PARTICIPACIÓN .....</b>	<b>16</b>
4.1 Reunión/jornadas con el personal de la Concejalía de Participación Ciudadana .....	17
4.2 Jornadas de presentación del proceso de Participación Ciudadana.....	19
<b>5. FASES DEL AUTODIAGNÓSTICO .....</b>	<b>22</b>
5.1 Presentación del proceso en los diferentes distritos del municipio .....	22
5.2 Los Grupos Motores .....	24
5.3 Mapeos ciudadanos .....	38
5.4 Entrevistas a representantes políticos .....	51
5.5 Talleres .....	63
5.6 Grupo de discusión con personas no organizadas.....	82
5.7 Jornadas Informativas sobre Presupuesto Participativo: El papel de los técnicos .....	84
5.8 Jornadas de devolución: Creación de estrategias .....	91
<b>6. CONCLUSIONES PRINCIPALES.....</b>	<b>108</b>
<b>7. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>110</b>
<b>8. AGRADECIMIENTOS .....</b>	<b>115</b>



## 1. PRESENTACIÓN Y CONTENIDOS

Desde la Concejalía de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Alicante se va a impulsar un proceso con la ciudadanía para planificar conjuntamente un nuevo modelo de Participación Ciudadana para Alicante, que implica la elaboración de un nuevo Reglamento de Participación Ciudadana, la creación del Presupuesto Participativo y el diseño de un Plan Estratégico de participación a largo plazo.

Para ello se hace indispensable la elaboración de una evaluación inicial (autodiagnóstico) sobre el estado de la Participación Ciudadana en nuestro municipio: el papel que ha tenido hasta ahora el tejido asociativo; la información que se transmite del Ayuntamiento y la que compartís entre vuestras organizaciones y colectivos, herramientas de participación que se han desarrollado; áreas, sectores y ámbitos presupuestarios en los que la ciudadanía ha tomado parte, etc. El objetivo principal es que la ciudadanía tenga los elementos adecuados para proponer nuevas estrategias, herramientas y canales para acercar la gestión municipal a la vecindad y que ésta pueda tomar parte en las decisiones que le afectan.

Tras la realización del Autodiagnóstico se comenzará con la elaboración del Autorreglamento de Presupuestos Participativos, el documento base que guiará y planificará las acciones que se irán desarrollando a lo largo del ciclo presupuestario para llevar a cabo el Presupuesto Participativo.

A partir de ahí se comenzará a trabajar en la modificación del actual Reglamento de Participación Ciudadana, que es el documento que regula los procedimientos, mecanismos y estructuras existentes de participación ciudadana, cuya última redacción data de 2005. Y por último establecer un Plan Estratégico de Participación para nuestro municipio, herramienta que constituirá las líneas estratégicas y directrices que busquen la implicación de la ciudadanía en los asuntos públicos a largo plazo.

El autodiagnóstico nos va a facilitar conocer ciertos aspectos fundamentales para la elaboración de un nuevo modelo de participación ciudadana, como pueden ser:



- Los condicionantes económicos y sociales que pueden influir en el modelo de participación de la ciudad.
- El estado del tejido asociativo existente y las dinámicas participativas del municipio.
- Los actores que deberían participar en los distintos procesos que se van a realizar, así como las herramientas que se van a utilizar.
- Las necesidades e implicaciones reales de la puesta en marcha de procesos participativos.
- Las áreas, sectores y ámbitos presupuestarios más adecuados para aplicar los procesos participativos.
- Proponer nuevos métodos y herramientas de participación a la ciudadanía.

El trabajo que se presenta a continuación es el resultado de cuatro meses de trabajo conjunto con la ciudadanía, en los que se ha analizado la situación de la Participación Ciudadana en el municipio de Alicante. Como manera de exponer la información recogida, se ha decidido organizarla en función de los actores con los que hemos trabajado.

En la primera parte del informe Diagnóstico de la Participación Ciudadana en Alicante, se explican los principios que han regido el proceso de investigación, así como la metodología utilizada, cronograma del trabajo y las modificaciones que ha podido sufrir debido a diferentes circunstancias.

Seguidamente bajo el epígrafe de **Contexto**, realizamos un resumen de cual es actualmente la legislación que rige los procesos de participación en el municipio de Alicante a través del actual Reglamento de Participación Ciudadana, los Presupuestos Participativos llevados a cabo hasta el momento y las características principales del asociacionismo en términos cuantitativos. Se ha prescindido de otros datos descriptivos y cuantitativos, provenientes de fuentes secundarias, con el objetivo de hacer más operativo este documento y dirigirlo hacia las tres líneas de planificación para la construcción de un nuevo modelo de participación: la elaboración de un nuevo



Reglamento de Participación Ciudadana, la creación del Presupuesto Participativo y el diseño de un Plan Estratégico de Participación a medio y largo plazo.

El apartado de **Construyendo Participación** pone en contexto como surgió el nombre del proceso, así como los primeros pasos que se realizaron para ponerlo en marcha e intentar llegar a la mayor cantidad posible de vecinos y vecinas, (primeras reuniones en la concejalía, presentación pública...) con las limitaciones que, en ocasiones, acompañan a la puesta en marcha de este tipo de proyectos.

A continuación, comenzamos a detallar tantos los pasos como los resultados que se han obtenido durante **el diagnóstico de la participación ciudadana**, en sus diferentes fases, exponiendo los resultados en función de los actores con quienes tuvimos la oportunidad de trabajar en común: Grupos Motores, Asociaciones Vecinales, Asociaciones Sectoriales, Colectivos sociales, representantes políticos, técnicos de las distintas concejalías y ciudadanía en general.

Por último, el informe detalla **las Jornadas Municipales de Participación Ciudadana** celebradas el pasado 5 de marzo, donde se realizó tanto la exposición de los principales resultados como la reflexión con los asistentes y el taller de construcción de estrategias de cara a la continuación del proceso de Construyendo Participación. Este apartado junto al de **Recomendaciones**, establece las bases de cara a la continuación del proceso en los próximos meses.





## 2. DIGNÓSTICO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL MUNICIPIO DE ALICANTE

Se entiende por autodiagnóstico participativo el que se realiza con la participación del colectivo con el que se va a trabajar, en esta ocasión, el conjunto de la población de Alicante. El objetivo principal es la búsqueda de un mayor conocimiento sobre su realidad, haciéndoles partícipes de los problemas que pueden encontrarse y que les afectan, así como de los recursos disponibles (potencialidades) y mecanismos de apoyo de los que pueden disponer, que, en ocasiones, no son visibles para la ciudadanía. El uso de esta herramienta permite identificar, ordenar y jerarquizar los problemas comunitarios, permitiendo así que la gente disponga de mayor y mejor información para la formulación del reglamento de participación ciudadana.

Este análisis-diagnóstico se basa principalmente en un proceso de información/participación que permita extraer conclusiones para mejorar los pilares de la política local de participación ciudadana, contando con las opiniones de todos los sujetos clave que serán partícipes en un futuro del proceso de participación (colectivos organizados y no organizados) El diagnóstico participativo puede configurarse de distintas formas y a través de la formulación de distintas estrategias. Las experiencias realizadas previamente avalan la idoneidad de contar con un diagnóstico previo de participación en la localidad en la que se va a trabajar. A continuación, aparece el cronograma de trabajo que se presentó en noviembre en el acto público de presentación realizado en Puerta Ferrisa.



## Cronograma estimativo

	2015								2016							
	Noviembre				Diciembre				Enero				Febrero			
Presentación pública y comienzo del proceso																
Grupo motor y posibles reuniones																
Taller de mapeo por distritos																
Reunión de la Comisión de Seguimiento																
Talleres, entrevistas, grupos de discusión, etc.																
Devolución de la información e informe de autodiagnóstico																
Conformación Autorreglamento																

Para realizar el diagnóstico participativo se ha contado con distintas técnicas que se han ido explicando a lo largo del proceso tanto a los Grupos Motores como a las personas asistentes en los distintos talleres, y que, se irán explicando durante el informe. Pero principalmente podrían resumirse en:

- Dinamización y formación de grupos motores
- Talleres de mapeo colectivo
- Talleres de creatividad social
- Grupos de discusión
- Técnica DAFO
- Entrevistas individuales/grupales
- Construcción de propuestas

Respecto a los criterios de participación que han regido el proceso, en todo momento se ha tratado de un proceso abierto a la ciudadanía, en el que ha podido participar



cualquier persona del municipio (participación universal), sin otorgar más poder de influencia (sobre el propio proceso) y /o decisión (toma de decisión final) a la pertenencia a cualquier asociación u organización (horizontalidad). En resumen, para la realización del diagnóstico se han realizado tres fases contemplando tres niveles distintos: el político, el técnico y el ciudadano.

### Fases y niveles del Autodiagnóstico

	<b>Nivel político</b>	<b>Nivel técnico</b>	<b>Nivel ciudadano</b>
<b>Fase Inicial</b>	Acuerdo político	Presentación del proceso y sesión formativa con personal técnico y administrativo de la Concejalía de Participación Ciudadana.	Presentación del proceso en las Juntas de Distrito  Jornada de Presentación del Proceso a toda la ciudadanía.  Constitución de los grupos motores.
<b>Fase de Recogida y análisis de información</b>	Entrevistas en profundidad a representantes políticos.  Análisis de la información recogida en las entrevistas.  Taller de diagnóstico (personal asesor).	Jornada de información sobre Participación Ciudadana.  Taller de diagnóstico (personal técnico)  Sistematización y análisis de información.	Talleres de diagnóstico con asociaciones vecinales.  Talleres de diagnóstico con asociaciones, colectivos y otras entidades sectoriales.  Grupos de discusión con población no organizada.  Seguimiento y control del proceso por parte de los grupos motores de distrito.



<b>Fase de devolución</b>	<p>Jornada de Devolución del Diagnóstico. Informe/Memoria del Diagnóstico. Materiales gráficos y sinópticos. Difusión de resultados en la página web, redes sociales y resto de canales del Ayuntamiento.</p>
---------------------------	---

### 3. EL CONTEXTO

El municipio de Alicante contaba con estrategias de participación previas que han servido como punto de partida del análisis, partiendo de la idea de que para mejorar la situación resulta fundamental conocer el estado actual tanto de la situación de la ciudadanía como de los canales existentes y reguladores de la participación. A continuación, se detalla brevemente las principales características tanto del Reglamento de Participación Ciudadana, como de los Presupuestos Participativos realizados hasta el momento en el municipio y el contexto del movimiento asociativo.

#### 3.1 Actual Reglamento de Participación Ciudadana

La Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local siguió sustancialmente el modelo tradicional de Administración local española, especialmente por lo que a los municipios se refiere, y ello se hace patente en el sistema orgánico-funcional o las competencias de las entidades locales. La norma pretende adaptarse a las condiciones sociopolíticas para erradicar actitudes abusivas que atendían a intereses comunes. También es un esfuerzo por recoger los cambios demográficos que se venían produciendo como el crecimiento de las ciudades tradicionales en densidad de población y el desarrollo de nuevos municipios. Por ello, fue preciso inscribir al Estado bajo referentes de autonomía y descentralización con la que dotar a la ciudadanía al derecho fundamental de participar en asuntos políticos.



Posteriormente la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local, procura corregir deficiencias anteriores de la Ley 7/1985. Para ello se *“aborda las necesarias reformas normativas que den respuesta a las necesidades experimentadas por el municipalismo español, para poder hacer frente a las mismas en el contexto de una sociedad dinámica y en constante evolución”*<sup>1</sup>. Cabe destacar el apartado que hace referencia a la participación ciudadana en la que se detalla:

El establecimiento de la necesidad de reglamentos orgánicos en todos los municipios en materia de participación ciudadana, que determinen y regulen los procedimientos y mecanismos adecuados para hacerla efectiva; la aplicación necesaria de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación de forma interactiva, para facilitar la participación y la comunicación con los vecinos, así como para facilitar la realización de trámites administrativos y la introducción en la legislación básica sobre régimen local de las iniciativas ciudadanas, que pueden constituir un importante instrumento participativo, que puede dar lugar, incluso, a consultas populares.

El actual Reglamento Orgánico de los Distritos y de Participación Ciudadana de fue aprobado en el Pleno del 2 de noviembre de 2005, y publicado en el BOP nº 276, de 2 de diciembre de 2005. El presente Reglamento establece:

- Las normas referentes a las formas, medios y procedimiento de participación de los vecinos, asociaciones de vecinos y organizaciones de carácter sectorial en la gestión municipal
- Del mismo modo regula la organización, funcionamiento, competencias y régimen jurídico de las Juntas Municipales de Distrito.

Entre los objetivos establecidos en el Reglamento: *“Recoger los derechos básicos de los ciudadanos y ciudadanas de cara a su participación e integración con las estructuras administrativas y en la gestión municipal.*

---

<sup>1</sup> Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local.



- *Promover la gestión desconcertada y participativa a través de unas juntas más representativas y con una mayor capacidad de gestión, que dé respuesta rápida a los principales trámites y dudas de los vecinos del distrito”*
- *Fomentar la vida asociativa en la ciudad, sus barrios y partidas*

La estructura y funcionamiento de las Juntas de Distrito se regula de acuerdo a la Ley 7/1985 en los artículos 1 al 24 y 69 al 72 de 2003, y se erige como principal eje vertebrador de la Participación en el municipio. Se establece su composición de la siguiente manera:

- Presidente de la Junta (Concejal de Distrito)
- Vicepresidente de la Junta de Distrito (Vicepresidente del Distrito)
- Cinco vocales (concejales nombrados por el alcalde)
- Seis representantes de asociaciones vecinales con pluralidad de fines (vecinos pertenecientes a asociaciones presentes en el Registro Municipal de Entidades

Entre las principales funciones de la Junta de Distrito, se destaca las de:

- Facilitar información sobre la actividad del Ayuntamiento, planes, programas y acuerdos que afecten al distrito.
- Informar a los ciudadanos y ciudadanas sobre sus derechos y deberes en relación a la administración municipal.
- Recoger Propuestas Ciudadanas relacionadas con la mejora del municipio.
- Informar al ayuntamiento sobre las necesidades del Distrito.
- Promover y desarrollar procesos participativos en su ámbito territorial.

El reglamento Orgánico de los Distritos y de Participación Ciudadana se acoge al artículo 128 Ley 57/2003 para definir en efecto y forma los distritos de la ciudad de Alicante. Algunas de las finalidades que se les otorga a los distritos:



- Facilitar la más amplia participación de los vecinos y colectivos y entidades en los asuntos locales.
- Acercar la Administración a los vecinos.
- Garantizar la solidaridad y equilibrio entre las distintas zonas y barrios que integran el distrito

### 3.2 La experiencia de los Presupuestos Participativos

El Presupuesto Participativo es una metodología de gestión pública en el que se incluye a la ciudadanía en el proceso de decisión del presupuesto público. Es una herramienta que en los últimos veinticinco años ha servido para gestionar más eficientemente los recursos públicos y profundizar la democracia en aquellos contextos en los que se ha implementado. Las primeras experiencias surgen en Brasil en los años ochenta y se extienden, primero al resto de Sudamérica y luego a Europa, hasta convertirse a principios de la década pasada en una de las herramientas más importantes de democracia participativa.

En el año 2001 llega a España implantándose en tres municipios andaluces: Córdoba, Cabezas de San Juan (Sevilla) y Puente Genil (Córdoba). Es a partir de ese momento cuando otros municipios van incorporando este nuevo proceso de gestión presupuestaria, que incluye normalmente las siguientes fases:

- Difusión a la ciudadanía (actos públicos, prensa, radio, etc.);
- Presentación de propuestas por diferentes canales (asambleas, nuevas tecnologías, registro municipal, etc.);
- Análisis de las propuestas por los técnicos municipales por criterios técnicos y económicos,
- Priorización de las propuestas y su incorporación al Presupuesto Municipal,
- Evaluación y seguimiento de las propuestas que finalmente debían ser ejecutadas al año siguiente.



El municipio de Alicante lleva desarrollando un proceso denominado “Presupuestos Participativos” desde el año 2006, y en todos estos años ha tenido como uno de sus objetivos principales la aplicación de la Ley 57/ 2003, de 16 de diciembre, de Medidas para la Modernización del Gobierno Local, que obliga a que se gestione un porcentaje del capítulo de inversiones del presupuesto municipal por los distritos. Según la web de la campaña de 2010: *“Los presupuestos participativos son procesos en los que los ciudadanos y ciudadanas podemos decidir en qué invertir el presupuesto municipal.”* La cantidad que se ha puesto a debate todos estos años ha sido el 5% del Presupuesto Municipal de Inversiones y se repartía de manera equitativa entre todos los distritos.



Imagen: Campaña “Alcaldesa por un día, 2010”

Las características han sido similares desde el año de su implantación. La única fase que estaba abierta a toda la ciudadanía era la de presentación de propuestas y en las asambleas no podían participar todos los ciudadanos. En ellas sólo discutían y priorizaban las propuestas presentadas por los ciudadanos los miembros de las Juntas de Distrito, que están compuestas por representantes políticos del gobierno y de la oposición, representantes de las asociaciones de vecinos de la zona y, en menor medida, representantes de asociaciones sectoriales. Asimismo, las normas de funcionamiento del proceso provenían del gobierno municipal, sin haberse ofrecido la posibilidad de discusión a toda la ciudadanía. Algunos de los problemas detectados en estos años han sido: la falta de ejecución de las propuestas elegidas, la poca información de la que

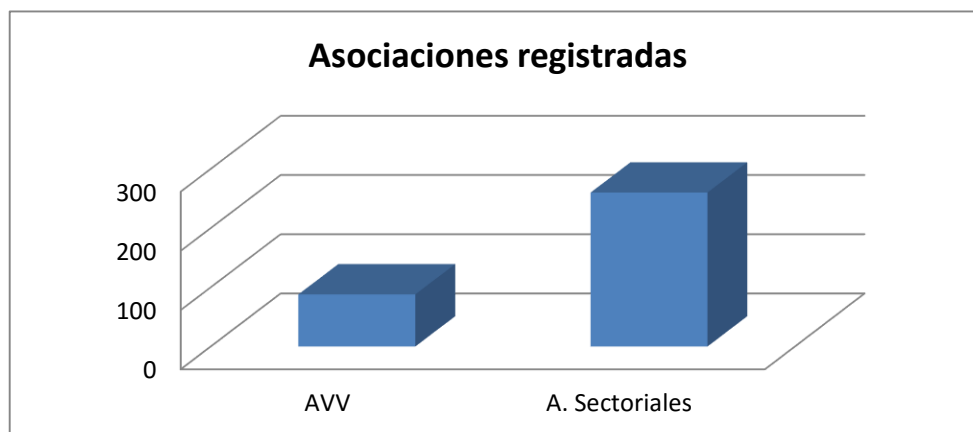




disponían los representantes de las juntas de distrito a la hora de priorizar las propuestas, y el escaso conocimiento por parte de la ciudadanía de la existencia de la propia herramienta de participación.

### 3.3 El movimiento asociativo en Alicante

Atendiendo al Registro Municipal de Asociaciones, encontramos una amplia diferencia en las asociaciones que se encuentran en el registro municipal. Esta ha sido nuestra base de inicio para contactar con la población. El resultado que nos ofrece el gráfico es una mayor presencia de asociaciones sectoriales con 260, mientras que las asociaciones vecinales muestran un valor de 88 asociaciones. Como se puede observar, no se incluyen movimientos asociativos no organizados y dado que no se encuentran registrados, por lo que no es posible hacer un cálculo estimado de este tipo de asociación. Por esta dificultad, la presencia de estos grupos se ve mermada o inexistente en el proceso participativo, aunque se haya hecho esfuerzos por localizarlos y contactar con ellos.



Fuente: Elaboración propia a través de datos extraídos del Registro Municipal de Asociaciones



#### 4. CONSTRUYENDO PARTICIPACIÓN

Como paso previo a la implementación de un proceso de participación ciudadana que incluya a la mayor cantidad posible de ciudadanos y ciudadanas es fundamental contar con un plan de comunicación y los canales apropiados para conseguir la mayor difusión del proceso, así como de las actividades que lo componen. Estos canales de información tienen que garantizar el acceso a los datos y permitir formar opinión en la ciudadanía. Es fundamental la utilización de los medios de comunicación locales, uso de páginas web, recursos electrónicos, así como la realización de actos de presentación que visibilicen las acciones que se están llevando a cabo. Uno de los objetivos de establecer un buen canal de comunicación es realizar una difusión transversal que llegue tanto a la ciudadanía como las asociaciones, técnicos y representantes políticos. Uno de los primeros pasos del proceso de comunicación fue la creación de la imagen institucional del proceso que facilitara la vinculación de las acciones que se estaban empezando a emprender con una imagen nueva, que implicara un punto y aparte en las lógicas conocidas hasta el momento en términos de participación ciudadana. De la necesidad de cambio surgió el logo y el nombre de Construyendo Participación.



Logo creado para la puesta en marcha del proceso.



Como medio de comunicación interna se concretaron reuniones con distintos actores para empezar a dar a conocer el proceso, sus fases y sus principales características, de cara a conseguir la mayor implicación posible por parte de los propios trabajadores. La primera de las acciones consistió en realizar un encuentro informativo con el personal de la Concejalía de Participación Ciudadana.

#### 4.1 Reunión/jornadas con el personal de la Concejalía de Participación Ciudadana

Previamente a realizar la presentación pública del proceso, se realizó una jornada informativa con los técnicos y personal administrativo de la concejalía de Participación Ciudadana. La jornada se estructuró en dos partes. En primer lugar, se produjo la intervención del profesor de universidad y experto en procesos participativos Francisco Francés García, que bajo el título de: *“Nuevos mecanismos de innovación democrática local: de la protesta a la propuesta”*, que expuso los principios que rigen un presupuesto participativo, así como las fases que lo componen. El objetivo de esta primera ponencia era hacer partícipes a los técnicos del nuevo modelo de participación que, desde la concejalía se pretendía instaurar.

Tras un tiempo de preguntas y aclaraciones de dudas, se llevó a cabo por parte del equipo la presentación que PREPARACIÓN, como asociación que iba a acompañar a la concejalía en la creación del nuevo modelo. Dando a conocer actividades previas realizadas en distintos municipios. Y, por último, se expuso el cronograma de trabajo previsto para los cuatro meses siguientes. A la reunión asistió todo el personal que actualmente trabaja en la Concejalía de Participación Ciudadana.



Momento de las Jornadas internas realizadas con personal de la Concejalía de Participación

**Algunos ejemplos de los nuevos mecanismos de innovación democrática local**

**PRINCIPIOS DE LOS NUEVOS MECANISMOS DE INNOVACIÓN DEMOCRÁTICA LOCAL**

**INCLUSIÓN**

**INNOVACIÓN**

**DIVERSIDAD**

**INTENSIDAD**

**INFLUENCIA**

Material aportado a los técnicos y administrativos de la Concejalía de Participación Ciudadana (Disponible en Anexo)



## 4.2 Jornadas de presentación del proceso de Participación Ciudadana

El 18 de noviembre de 2015 tuvo lugar una reunión-asamblea informativa en la que Preparación junto a la Concejalía de Participación de Alicante presentaron el proyecto de Participación Ciudadana: *“Construyendo Participación: Hacia un nuevo modelo para Alicante”*. El objetivo principal de estas jornadas era dar a conocer el proceso que se iba a comenzar en las próximas semanas, así como empezar a formar los Grupos Motores por Distritos. La convocatoria se realizó tanto a las asociaciones presentes en el Registro Municipal como a la ciudadanía en general, siendo en todo momento conscientes de las limitaciones que implicaba comenzar el proceso contando en su mayoría con personas ya adscritas al movimiento asociativo del municipio.



Las jornadas contaron con gran asistencia, llegando a completar el aforo disponible para la presentación. Casi todos los asistentes compartían dos rasgos o variables significativas: la edad (hombres y mujeres entre 45 y 70 años) y el rol social (representantes o pertenecientes a asociaciones civiles de la ciudad). Por lo tanto, a pesar de ser una convocatoria abierta hubo muy baja presencia de población no organizada. Probablemente por no haber implementado una correcta estrategia comunicativa y de difusión para dar el pistoletazo de salida al proceso. Se ha optado,



más bien, por buscar una adhesión progresiva de la ciudadanía general comenzando desde la base del tejido asociativo

La presentación del acto fue a cargo de la Concejala de Participación Ciudadana Julia Angulo que describió a grandes rasgos los principales puntos del proceso, presentando a su vez, al equipo encargado de llevar a cabo la coordinación metodológica del trabajo, el equipo técnico de PREPARACION.

Seguidamente, se produjo la intervención de Francisco Francés, en calidad de académico y experto en materia de participación, sirvió para contextualizar teóricamente el proceso.



Momento de la intervención de Francisco Francés

La presentación del Preparación puso en contexto el rol de las personas que iban a participar en el proyecto, así como los antecedentes de la asociación, que cuenta con amplia experiencia en la coordinación e implantación de procesos de participación democrática.



Uno de los momentos de la presentación con Julia Angulo y parte del equipo técnico de Preparación

Por último, se llevó a cabo la explicación del proceso que se iba a poner en marcha en los próximos meses a cargo del equipo técnico, con una aclaración de los principales conceptos, así como la presentación del cronograma de trabajo, detallados semanalmente. Durante el turno de palabra para los asistentes surgieron preguntas que facilitaron una mayor comprensión del proceso.



## 5. FASES DEL AUTODIAGNÓSTICO

El autodiagnóstico ha estado compuesto por distintas fases, actores y actividades en las que el objetivo principal ha sido conseguir llegar a la mayor parte de la ciudadanía. A continuación, se detallan las distintas acciones llevadas a cabo por parte del equipo técnico. Como se ha comentado en la presentación, hemos decidido organizar los resultados en función del tipo de colectivos con los que se trabajó, ya que ha sido una de las principales estrategias del proceso, la búsqueda de la pluralidad de colectivos.

### 5.1 Presentación del proceso en los diferentes distritos del municipio

Como se ha detallado en apartados anteriores, actualmente la participación en el municipio de Alicante se ejerce principalmente a través de las Juntas de Distrito, por lo que, desde el equipo técnico se valoró acudir a las distintas juntas que se estaban celebrando en noviembre para exponer en todas y cada una de ellas el proceso de manera detallada del mismo modo que se iba a realizar unos días después de manera abierta a toda la ciudadanía.

En las dos primeras semanas se planificó realizar visitas a las Juntas de Distrito, así como a las asambleas que se realizan posteriormente de manera abierta, para poder exponer tanto el plan de trabajo como las líneas principales de intervención. El objetivo de estas exposiciones era hacer partícipes a las juntas de distrito, siendo conscientes de que actualmente son parte fundamental del sistema de participación instaurado en el municipio de Alicante. No fue posible realizar la presentación del proceso en todas las juntas de distrito, tan solo pudo realizarse en el DISTRITO 2, debido a que, desde las juntas de otros distritos, no se consideró pertinente realizarla.

La unidad básica de organización de todo el proceso ha sido por distritos, son órganos político-administrativos de gestión desconcentrada, dependientes del Ayuntamiento y creados con objeto de facilitar la participación ciudadana en los asuntos locales y acercar su administración a los vecinos, mejorando la eficacia de los servicios públicos que





gestionen. Debido a la composición de la ciudad de Alicante y al amplio territorio y poblacional que lo compone, nos vimos ante la necesidad de organizar el trabajo de una manera territorial. Se ha tratado de una manera de operativizar la complejidad que conlleva un proceso de estas características, condicionado por la limitación de tiempo y de recursos y no tanto la de poner en marcha un proceso de construcción colectiva de conocimiento segmentado por una lógica territorial que limite a un territorio determinado el objetivo de conocimiento (distrito)

### ORGANIZACIÓN TERRITORIAL DEL MUNICIPIO DE ALICANTE



Fuente: Página web de la Concejalía de Participación Ciudadana

- **Distrito 1:** Goteta, Santa Cruz, Casco Antiguo, San Antón, Raval Roig, Centro, Campoamor, Carolinas, Benalúa, Barrio Obrero, Sangueta
- **Distrito 2:** Ciudad Jardín, Colonia Requena, Cuatrocientas Viviendas, Divina Pastora, Juan XXIII. Parque Lo Morant, Villafranqueza, Virgen del Carmen, Virgen del Remedio, Pla de la Cova, Garbinet, Altozano, Pla Bon Repós, Nou Alacant, Benisaudet




- **Distrito 3:** San Gabriel, Babel, Florida, Rabasa, Tómbola, Los Ángeles, San Agustín, Castillo San Fernando, Ciudad de Asís, José Antonio, Alipark, San Blas, Agua Amarga, Urbanova, El Palmeral, Fondo Piqueres, Cementerio, Polígono San Blas
- **Distrito 4:** Albufereta, Cabo Huertas, Condomina, Playa San Juan, Santa Faz, Vistahermosa, Orgegia
- **Distrito 5:** Alcoraya, Bacarot, Cabeçó D'or, Cañada, Fontcalent, Monnegre, Moralet, Pla de la Vallonga, Rebolledo, Tabarca, Tangel, Verdegas

Se ha utilizado la organización territorial establecida como método de optimizar el trabajo, contando con la composición de los distritos ya existentes, sin olvidar las limitaciones que esto ha implicado. Cada distrito está compuesto por barrios con realidades sociales muy dispares, abarcando en una misma unidad múltiples realidades y territorios que, en ocasiones, ha condicionado el acceso a un mayor número de vecinos y vecinas.


## 5.2 Los Grupos Motores

Hay una pregunta con la que nos hemos encontrado muchas veces: ¿Qué es un Grupo Motor? En cada distrito se ha trabajado con un grupo motor formado por personas voluntarias, que han cumplido la función de dinamización de la participación de la ciudadanía y el tejido social, además de colaborar en la planificación, organización, control y evaluación del proceso.






**CONSTRUYENDO PARTICIPACIÓN**



**Pre**  
proceso



**¿QUÉ ES UN GRUPO MOTOR (GM)?**

Es un **grupo de vecinos y vecinas voluntarias** que, junto con el personal técnico que se encarga de apoyar metodológicamente el proceso, realiza funciones como:

- Dinamizar el proceso
- Cuidar y seguir los pasos que se estén dando
- Hacer convocatorias de reuniones
- Actividades de divulgación
- Crear espacio de auto-reflexión...

Las personas que han conformado los grupos motores se apuntaron bien a través del acto de presentación pública del proceso o a través del espacio web que el ayuntamiento puso en marcha para facilitar su incorporación a estos grupos.



Ayuntamiento de  
**Alicante**

[INICIO](#)
[LA CIUDAD](#)
[EL AYUNTAMIENTO](#)
[TRÁMITES](#)
[ÁREAS TEMÁTICAS](#)

FORMULARIO DE INSCRIPCIÓN PARA LOS GRUPOS MOTORES DE CONSTRUYENDO PARTICIPACIÓN

Formulario

**Nombre y apellidos \***

**Teléfono**

**Email \***

**Dirección (si conoces tu distrito indica solo este)**

**Asociación o colectivo (si perteneces a alguno)**

**CLASIFICACIÓN**

ASOCIACIONISMO Y PARTICIPACIÓN

Servicio: Departamento de Participación Ciudadana

Última actualización: 26/11/2015

**CONTENIDO RELACIONADO**

Contenidos

- Construyendo participación: Hacia un nuevo Modelo para Alicante

Trámites

- Inscripción para Grupos Motores de "Construyendo Participación"

Imagen del apartado que desde la Concejalía se incluyó en su página web para facilitar la incorporación de vecinos y vecinas a los Grupos Motores



Las primeras reuniones se realizaron en las dos primeras semanas de diciembre. Realizando las reuniones en los espacios que desde la Concejalía de Participación se facilitó. Debido a las limitaciones de espacio y de horarios (cierre de instalaciones entre las 20 y 20:30), las reuniones tuvieron que realizarse a las 18:00 h, imposibilitando así la participación de muchas personas que por incompatibilidad de horarios no podían asistir. Los centros elegidos para las reuniones se distribuyeron por distritos, quedando la composición de la siguiente manera:

**Distrito 1:** Centro Integrado San Francisco

**Distrito 2:** Centro Comunitario Gastón Castelló

**Distrito 3:** Centro Comunitario Felicidad Sánchez

**Distrito 4:** Centro Comunitario Playas

**Distrito 5:** Centro Polivalente de la Alcoraya/ La cañada del Fenollar

A continuación, se detalla el trabajo realizado durante las distintas sesiones con los Grupos Motores:

### Primera reunión con el Grupo Motor

En todo momento se ha realizado un trabajo conjunto con la ciudadanía. Conocedores de la relevancia de un buen clima de trabajo, se facilita la comunicación entre todos los componentes del grupo motor y con el equipo de Preparación. Por ello, en el momento inicial de la reunión se emprenden actividades para fomentar la familiaridad y la confianza.

Posteriormente, durante esta primera reunión se **explicó qué son los grupos motores, así como su funcionalidad y utilidad dentro de la participación ciudadana**, de igual forma se informó del autodiagnóstico, el reglamento de participación ciudadana y los planes estratégicos de participación ciudadana. Estos aspectos son detallados extensamente en cada uno de los correspondientes apartados de este informe.



Dado el carácter abierto y participativo al que se le dota al proceso numerosas decisiones son tomadas entre los asistentes. De tal modo se solicitó y se acordó el lugar y encuentro para cada distrito, así como la fecha y hora para la siguiente reunión de grupo motor. La ordenación de los centros públicos que se decidieron queda reflejada anteriormente. La elección de los centros atiende a razones de cercanía para cada uno de los barrios, así como la disponibilidad de los propios asistentes.

También se decidió entre los asistentes de los grupos motor el medio de comunicación entre ciudadanos y el grupo Preparación sea a través de *Facebook* en su página *Construyendo participación* y también por un listado de correos electrónicos. En último lugar se informó a los ciudadanos de los procesos y actividades que realizará el grupo Preparación en relación a las técnicas de mapeo, las entrevistas en profundidad a los miembros colaboradores del Ayuntamiento en calidad de representantes de su partido, y del funcionamiento de los grupos discusión.

### Segunda reunión con el grupo motor

Tal y como se habían designado las tareas en la reunión anterior para el grupo motor dos en cada uno de los distritos, la jornada empezó con la explicación de las entrevistas en profundidad que se realizaron a los miembros colaboradores del ayuntamiento en calidad de representantes de su partido. También se explicó la funcionalidad y utilidad de las entrevistas dentro de la participación ciudadana. Esto dio lugar a un pase de preguntas y la formación de un pequeño debate.

En ejercicio de transparencia se **informó a los asistentes sobre las próximas tareas que realizará el grupo Preparación dentro del transcurso del proceso participativo** como la formación a los políticos y técnicos sobre los procesos y metodologías de participación ciudadana, de los grupos de discusión y de las entrevistas grupales como medios complementarios de recogida de información. La cooperación de los políticos como



miembros activos del proceso es una acción bien vista por la población que entiende que la institución gubernamental es una parte importante del proceso.

Tras una primera parte informativa del taller se dio paso a la **actividad del mapeo**, cuyos fines y objetivos queda reflejado en el correspondiente apartado. El trabajo realizado por el grupo motor para con el mapeo es reseñable para la **obtención de nueva información y nuevos participantes**. Su función es vital para la continuación y búsqueda de nuevos componentes a los grupos motores, así como para la difusión de las actividades que se llevan a cabo en el proceso de Construyendo Participación.

Siguiendo las pautas de decisiones consensuadas y del mismo modo que la reunión anterior se acordó el lugar y la hora del próximo encuentro del grupo motor. Los medios de comunicación y vías informacionales se mantuvieron a través de Facebook y a través del envío de e-mails. Para cerrar la sesión se informó a los ciudadanos de los procesos y actividades que realizará el grupo Preparación en relación al procesado de información de las entrevistas en profundidad a los representantes políticos, a la celebración de la jornada de devolución de información donde participarán los cinco distritos, así como a cualquier ciudadano.

### Tercera reunión con el Grupo Motor

La tercera convocatoria de los grupos motores fue principalmente de **carácter informativo** donde **se realizó un repaso de todas las actividades del proceso con especial atención en aquellos puntos donde pudieran quedar dudas por resolver**. Con posterioridad se puso en conocimiento el taller de reconocimiento y análisis de los discursos que sostiene tanto las asociaciones vecinales, las asociaciones sectoriales y las no organizadas sobre la participación ciudadana en Alicante. Dada la complejidad para acceder a grupos no organizados se solicitó la ayuda a los grupos motores para la localización y puesta en contacto con dichos grupos. Acto seguido, se explicó la



formación de una comisión de seguimiento compuesta por dos representantes de los grupos motores, técnicos de la administración y representantes políticos.

La comisión de seguimiento se erige como una entidad para la evaluación del proceso participativo. De esta forma, de forma voluntaria se eligieron en consenso a los representantes y sus suplentes de cada grupo motor. Para finalizar la tarde, se hizo una revisión de los medios de comunicación con resultado de la introducción y creación de grupos de *Whatsapp* como medio interactivo de comunicación.

#### Cuarta reunión con el Grupo motor

La esencia de la convocatoria del grupo motor corresponde a la necesidad de devolver a la población la información adquirida a lo largo del proceso de autodiagnóstico. **Se mostró de forma general el proceso en todas sus fases.** Esta actividad se complementa con la intervención y debate de los asistentes que con sus opiniones enriquecen el proceso. Se pretende establecer una comunicación bidireccional donde se legitima el modo de proceder para con el autodiagnóstico en pro de la mejora del mismo.

De modo que se acordó en el grupo motor tres con todos los distritos, se profundizó en la explicación de la funcionalidad, objetivos y finalidades de la comisión de seguimiento. Siguiendo esta línea y del mismo modo se expuso el contenido de las jornadas de evaluación que se celebrarán el 5 de marzo de 10:00 horas a 14:00 horas. En tal evento participaran de forma activa integrantes que hayan asistido regularmente a las convocatorias de grupo motor de su correspondiente distrito. No obstante, las jornadas son abiertas a toda la ciudadanía ya vierte un fuerte carácter informativo y de reclamo para posibles nuevos participantes en las fases posteriores del nuevo modelo de participación ciudadana.

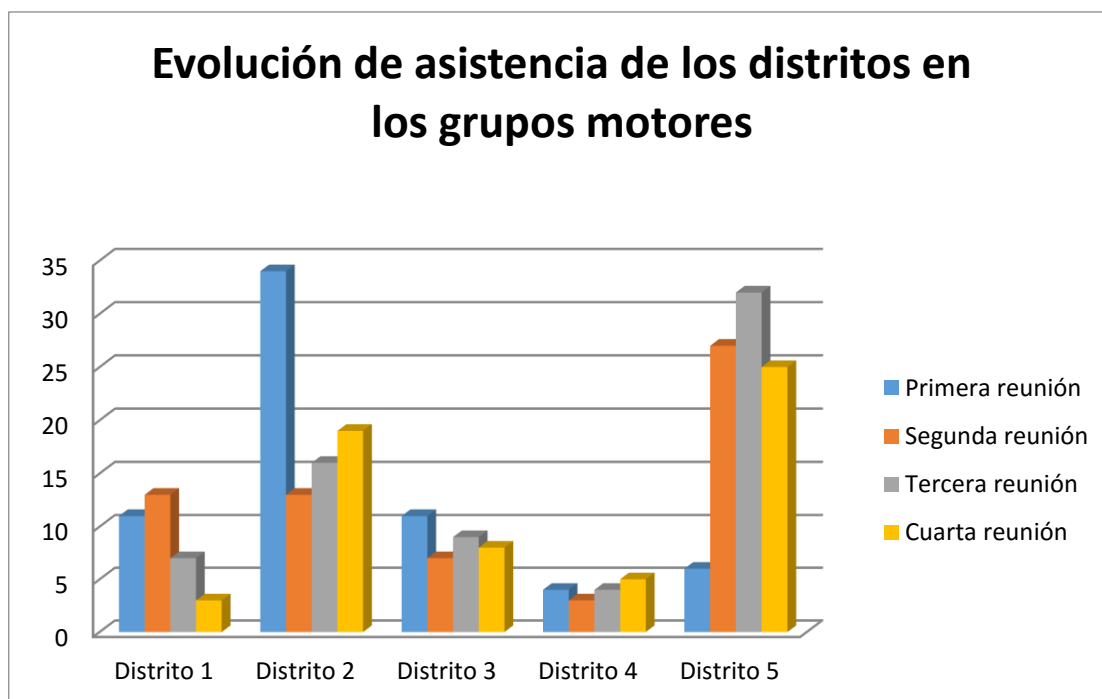
Previo a las jornadas de devolución, se organizará una quedada con los asignados de cada distrito, así como con sus suplentes para la planificación del evento. También se instruirá a los participantes con las herramientas necesarias para participar en la



jornada. Para finalizar, se evaluó positivamente la introducción del *WhatsApp* como vía de comunicación entre la propia ciudadanía, así como con el grupo Preparación. La reunión de grupo motor finalizó, según cada distrito, con un video motivacional y educativo sobre participación o con una ronda de preguntas según la atención a las necesidades imperantes.

A continuación, se detalla cual ha sido el perfil de la participación en los distintos Grupos Motores, número de participantes, evolución de asistencia a cada uno de los grupos, perfil por sexo y tipo de colectivo de pertenencia. Estos gráficos han sido elaborados a partir de la información recogida en las reuniones que se han ido realizando.

### Perfil de los grupos motores

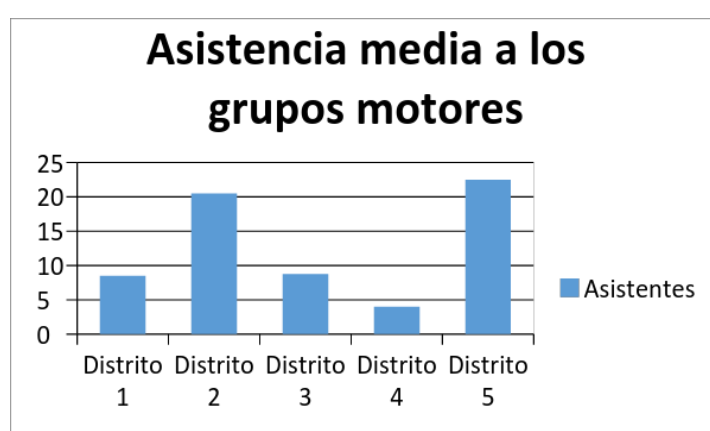


Los diferentes grupos motores se ven caracterizados por las particularidades al distrito al que pertenece. De tal modo que a continuación se presenta, en primer lugar, un análisis de los grupos motores de forma generalizada para en segundo término observar las singularidades participativas de cada grupo motor. En el gráfico anterior vemos la



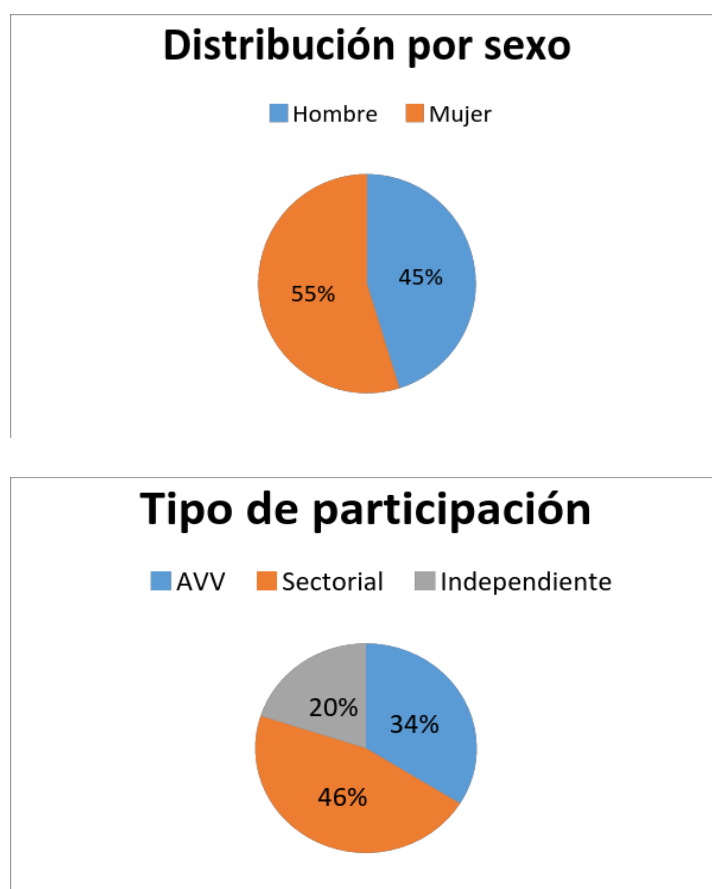


asistencia de las personas que han acudido a las cuatro convocatorias que se han realizado de los grupos motores. Podemos observar que la mayor asistencia se encuentra en el distrito cinco, seguido del distrito dos. Por el contrario, el distrito cuatro cuenta con la menos participación. Debemos señalar la tendencia creciente en los diferentes distritos a medida que se van celebrando más jornadas de participación, aunque en el distrito uno sucede lo contrario con leves descensos.



Como veíamos en la gráfica anterior, el distrito cinco es el más regular y voluminoso seguido del distrito dos. Respecto a la asistencia media a los Grupos Motores, el **distrito cinco con veintidós asistentes**, es el que encabeza la lista, le precede el **distrito dos con veinte personas**. Al distrito **uno y tres han acudido una media de ocho personas**, por **cuatro personas** que han acudido por parte del **distrito cuatro**.

La paridad ha estado presente en los grupos motores, garantizando la **perspectiva de las mujeres dentro del proceso del autodiagnóstico**. Podemos decir, que las mujeres son más proclives a la participación ciudadana que los hombres.

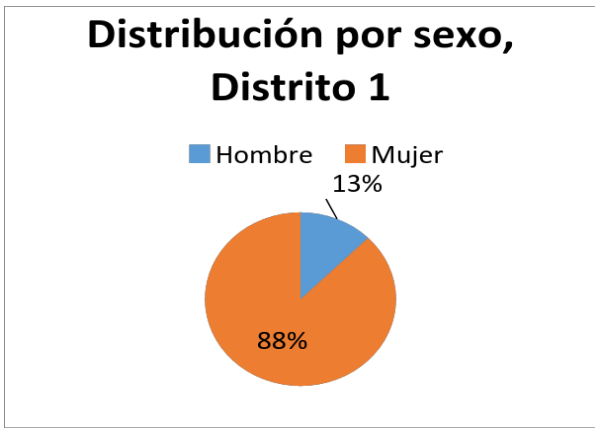
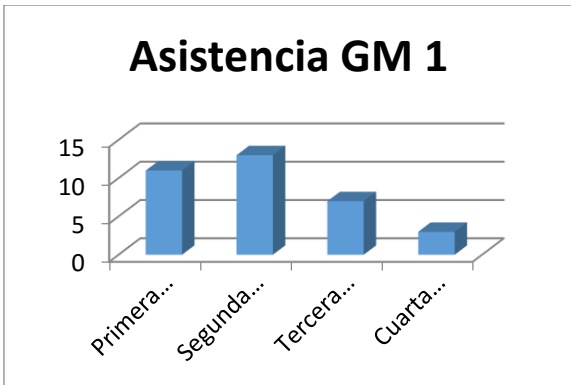


**Las asociaciones sectoriales cuentan con un 46%, le sigue las asociaciones vecinales con 34% y las personas no organizadas con el 20%. La diferencia entre estos tres grupos es respuesta positiva en tanto que el proceso ha alcanzado a más o menos a los tres sectores de la población. Recomendable sería hacer un mayor esfuerzo para captar la atención de las personas que no pertenecen a ningún colectivo asociativo.**

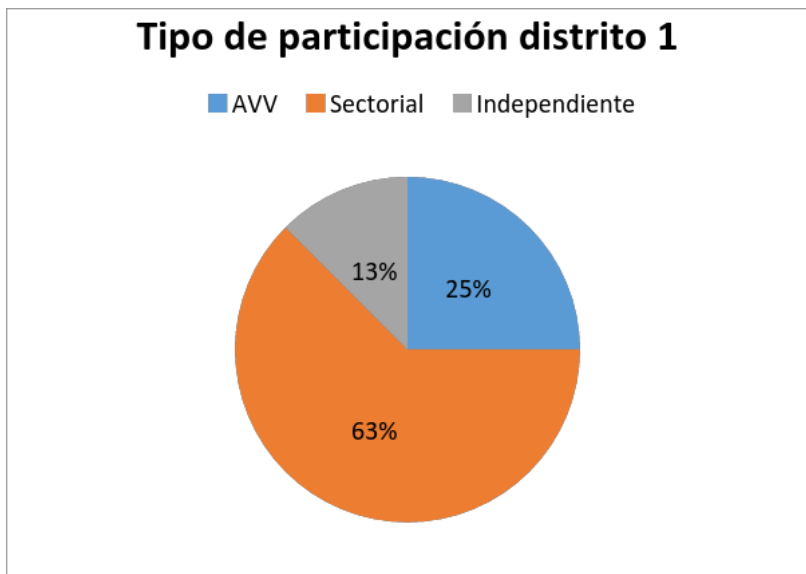
Seguidamente realizamos un análisis desgregado que nos permite conocer en mayor grado a los grupos motores de forma particular.



Grupo motor del Distrito 1

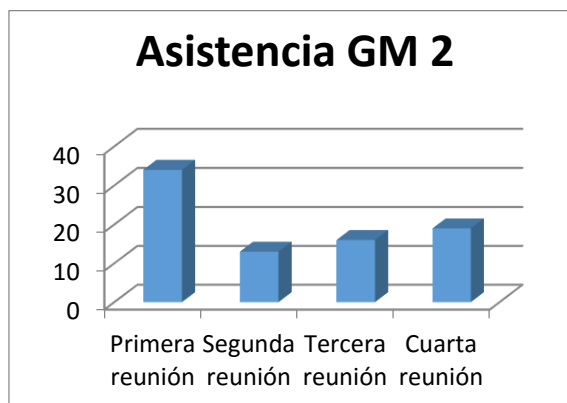
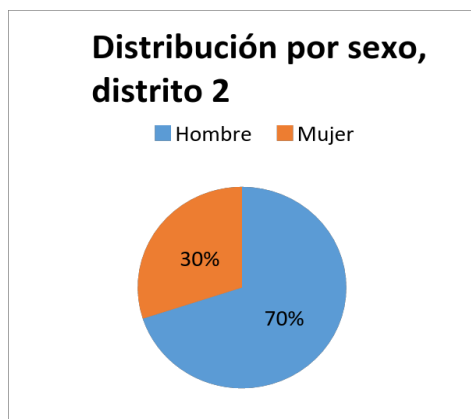


A priori los datos del distrito uno presentan un **descenso en cuanto a asistencia**, teniendo su máximo en la segunda convocatoria. En cuanto a la distribución por sexo, encontramos que la figura de la mujer queda sobrerrepresentada con un porcentaje del 88%, mientras que el hombre tiene poca presencia en este grupo motor. La distribución por tipo de organización vemos que más de **la mitad de la participación está recogida en por las asociaciones vecinales** con un 62%, seguido de las asociaciones vecinales 25% y por último personas que no están adscritos a ningún colectivo 13%.

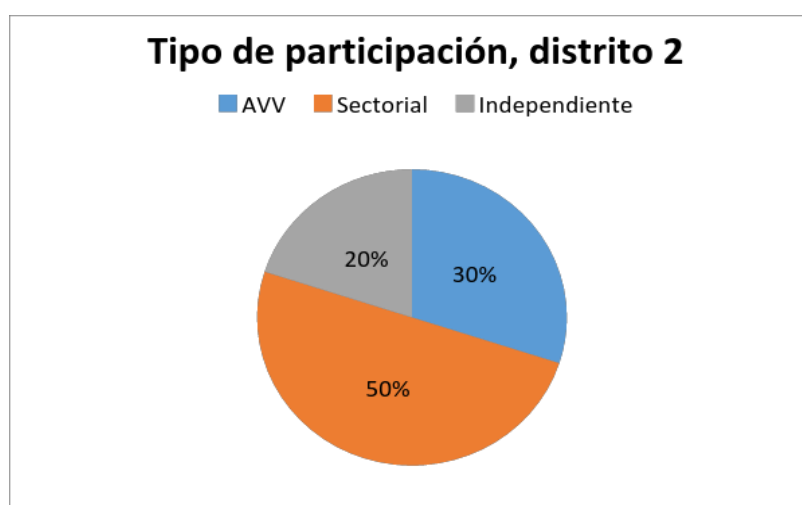




## Grupo motor del Distrito 2



Como veíamos en los gráficos de asistencia anteriores, **el distrito dos ha sido de los más numerosos**. A diferencia del distrito uno, la tendencia es creciente, superada el gran descenso entre la primera y segunda reunión. El distrito dos presenta la particularidad de participación por sexo, ya **que el 70% de la población asistente fueron hombres**. Es el distrito donde la diferencia entre hombres y mujeres es más pronunciada. La participación del distrito dos queda repartida de la siguiente forma, **el 50 % de los asistentes son de asociaciones sectoriales, un 30% para asociaciones vecinales y un 20% independientes**.

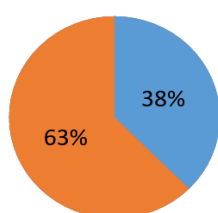




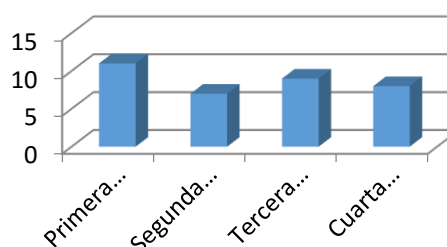
## Grupo motor del Distrito 3

Distribución por sexo,  
Distrito 3

■ Hombre ■ Mujer



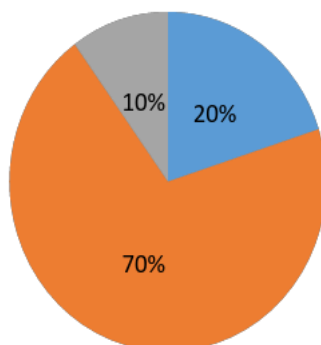
## Asistencia GM3



El distrito tres se presenta como un núcleo participativo sólido que responde de forma positiva a las convocatorias de los grupos motor. Aunque su participación sufre altibajos, es un grupo muy activo en todos los talleres y reuniones. En cuanto al sexo, **las mujeres están presentes en mayor cantidad que los hombres**. Está **compuesto en su mayoría por asociaciones sectoriales con amplia diferencia sobre el resto un 70% por un 20% de asociaciones vecinales y un 10% de no organizados**.

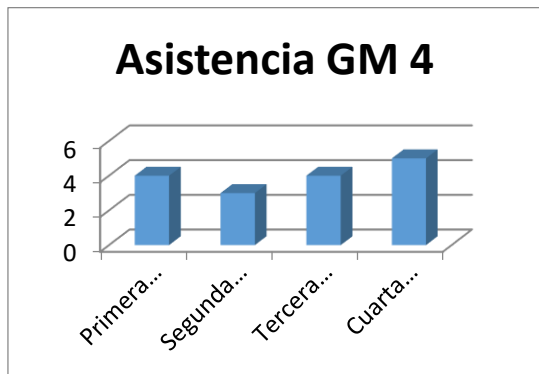
## Tipo de participación distrito 3

■ AVV ■ Sectorial ■ Independiente



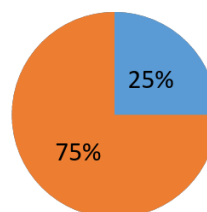


## Grupo motor del Distrito 4



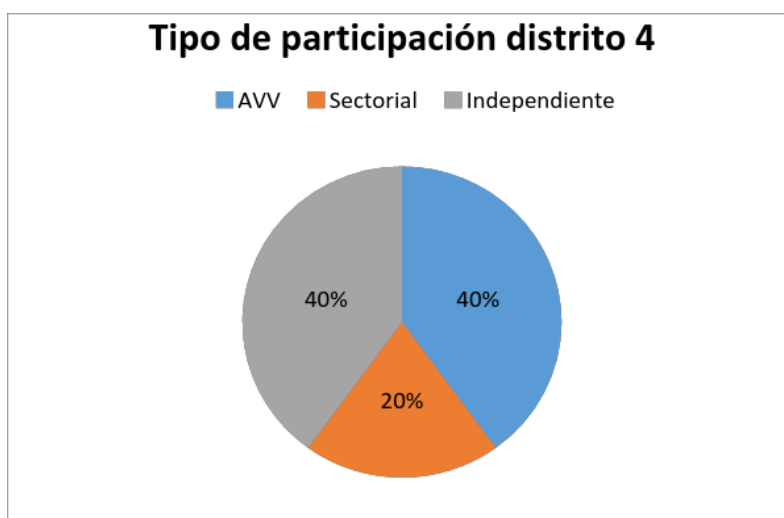
## Distribución por sexo, Distrito 4

■ Hombre ■ Mujer



El distrito cuatro presenta los **datos más bajos de participación con respecto a los demás grupos**. Cabe decir, que la **tendencia es positiva** y se puede esperar que siga creciendo con el tiempo. La participación por sexo es de tres cuartas partes para mujeres, por una parte, de hombres. El escaso número de participantes en el grupo motor del distrito cuatro compromete

las actividades que se emprenden, así como los resultados obtenidos. La descripción por tipo de participación se reparte entre no organizados y asociación de vecinos a partes iguales, y en menor medida para las asociaciones sectoriales.

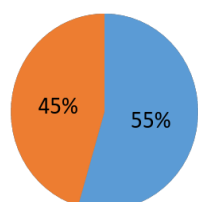




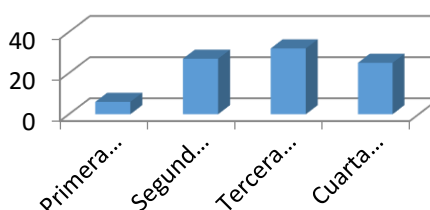
## Grupo motor del Distrito 5

### Distribución por sexo distrito 5

■ Hombre ■ Mujer



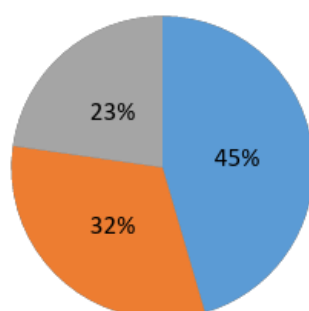
### Asistencia GM 5



Los datos de asistencia del grupo motor del distrito cinco quedan de la siguiente forma. Con un 55% de los asistentes son hombres, mientras que el 45% son mujeres, con lo que podemos decir que atiende a sensibilidad de género. En cuanto al número, tras la primera sesión, la cifra de participantes se incrementó hasta alcanzar una media de 22 personas. El distrito cinco con su respectivo motor se erige como una entidad propia a tener en cuenta dentro del proceso por su elevado número de participantes, por su paridad de sexo y por su heterogeneidad en el tipo de participación. **El 45% de los participantes del grupo motor son asociaciones vecinales, un 32% asociaciones sectoriales y por último las personas no organizadas un 23%.**

### Tipo de participación distrito 5

■ AVV ■ Sectorial ■ Independiente





### 5.3 Mapeos ciudadanos

Los mapeos colectivos son técnicas que, de manera participativa, tratan de graficar las relaciones sociales que existen en la ciudad de Alicante. En este primer momento sirvió también para obtener una muestra reticular, que sirvió para seleccionar las personas y grupos a entrevistar y a los que incluir en los diferentes talleres de creatividad social, buscando hacer el proceso lo más inclusivo posible.



Imagen del taller de mapeo realizado en el Distrito 1

**¿Cuáles son los objetivos?** Empezar a reflexionar sobre la realidad participativa de Alicante, crear dinámicas que motiven y conviertan en protagonistas a la gente, e identificar actores, espacios y recursos que puedan integrarse en el proceso.

**¿Qué se mapea?** El mapa que queremos construir estará relacionado con la realidad participativa de Alicante. Para ello se identificarán actores (institucionales, asociaciones y otro tipo de población organizada, y población no organizada), también recursos y espacios que condicionan o sirven de puntos de encuentro para las dinámicas participativas que se desarrollan.





**¿Cómo se representa?** Se utilizan diferentes iconos según lo que queramos identificar; así, para los actores institucionales se utilizan triángulos, la población organizada cuadrados, la población no organizada círculos, y los espacios y recursos con rombos. Asimismo, se hace hincapié en la posibilidad de que puedan identificar otra clase de elementos que se consideren importantes para la participación. Dispondremos de rotuladores de distintos colores para escribir las explicaciones que consideremos necesarias (o relaciones).

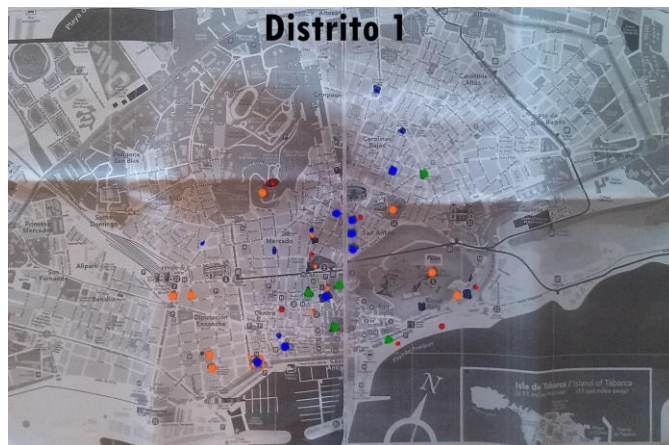
Se realizaron 5 mapeos ciudadanos, uno por distrito. En los que se trabajó en torno a 4 categorías:

- **Colectivos organizados:** Aquellos colectivos u organizaciones que de manera organizada (presentes en el registro municipal o no) están presentes en la realidad diaria del distrito.
- **Colectivos no organizados:** Aquellos colectivo o personas que están presentes en la realidad del barrio sin necesidad de constituir una organización formal
- **Espacios y recursos:** locales, espacios, etc. que los vecinos y vecinas consideraran de utilidad en el barrio, bien porque se utilizan habitualmente o porque no se encuentran habitualmente en uso y podrían estarlo.
- **Actores institucionales:** Organismos institucionales presentes en la zona.

A continuación, se presentan tanto los mapas como el listado obtenido en cada uno de los distritos, consideramos importante visibilizar estos resultados para que los vecinos y vecinas de la ciudad de Alicante tengan puedan conocer tanto los espacios como colectivos de diversa índole que fueron reconocidos en los talleres.



## Taller de mapeo realizado con vecinos y vecinas del distrito 1



Fotografía del mapa utilizado para la dinámica en la que los participantes fueron indicando ellos mismos la localización de los distintos espacios, colectivos y actores del distrito 1

Listado de espacios y actores reconocidos por los asistentes al taller de mapeo celebrado en el Grupo Motor del Distrito 1

Espacios y recursos	Colectivos organizados	Colectivos no organizados	Actores institucionales
- Mercado Central (Bajos)	- Mercatremol	- Jóvenes Góticos (plaza séneca sábados por la tarde)	- Centro 14
- La tabacalera	- Casal Tío Cuc	- Grupo de skate (Castillo san Fernando)	- Centro social 1
- Plaza Séneca (Antigua Estación de Autobuses)	- Asociación Comerciantes corazón de Alicante	- Mayores (Cafetería corte inglés, plaza de las pecas)	- Aulas de la 3ª edad Generalitat
- Parque de bomberos	- Continente sin contenido	- Jóvenes gimnasia natural (Postiguet)	- C.C.O.O.
- Sala el Ring	- Asociación de Amas de casa y consumidores	- Parados (virgen del socorro escalera hacia la playa)	- UGT
- Centro de Mayores	- Alacant Desperta	- Deporte (zona Postiguet)	- CSIF
- Teatro Arniches	- Asociación más que centro	- Malabaristas (plaza del mercado)	
- A.VV. San Antón (espacios que destinan en el barrio)	- Plataforma de comerciantes Séneca		
- El jardín de la esperanza	- Asociación de hostelería APEHA		
	- Distintas comisiones de fiestas		
	- Corazón verde		
	- La Musaranga de Alicante		
	- Organización de vecinos de plaza américa		
	- A.VV. Oliveretes		
	- Asociación Raval Roig		



- 
- COCEMFE
  - El huerto de carolinas
  - Ateneo anarquista
  - Casa del pueblo
  - Clubs deportivos
  - Asociación de viudas
  - Asociación de personas sordas de Alicante (APSA)
  - Asociación de fumadores de marihuana
  - Asociación de artistas Alicantinos
- 

En el caso del mapeo realizado del distrito 1, se localizaron un número importante de organizaciones que de una manera u otra se encuentran activas en la zona, de detectaron principalmente colectivos organizados (la mayoría no estaban presentes en el registro oficial)



De los colectivos no organizados, destacar la presencia de colectivos de jóvenes que, por un contexto u otro tiene presencia para los vecinos y vecinas que realizaron el mapeo. Por otro lado, el distrito 1 cuenta con un importante número de espacios y recursos que



fueron señalados en el mapa y de los que, por lo general, se consideró que no eran lo suficientemente utilizados.

### Taller de mapeo realizado con los vecinos y vecinas del distrito 2



Fotografía del mapa utilizado para la dinámica en la que los participantes fueron indicando ellos mismos la localización de los distintos espacios, colectivos y actores del distrito 2.

Listado de espacios y actores reconocidos por los asistentes al taller de mapeo celebrado en el Grupo Motor del Distrito 2

Espacios y recursos	Colectivos organizados	Colectivos no organizados	Actores institucionales
- Centro municipal socio educativo	- Asoc. cultural deportiva Santa Rita	- Huerto carolinas	
- Polideportivo Virgen del Carmen	- A.VV. Ciudad elegida	- Punto de información sobre derechos sociales	
- Aula de Cultura Juan XIII	- Grupo Scout	- Zona periodista Blas Mingot/ zona de cultos	
- El solar de las lámparas	- A. VV Campoamor	- Parroquia de colonia requena	
- Salón de actos central (Gastón Castelló)	- Residencia tercera edad	- Plaza argel	
- Polideportivo de Requena	- Asociación juvenil de Juan XIII 2º sector	- Zona san Fernando	
- Centro de montañismo	- A.VV. Colonia requena	- Tossal pista de skate	
- Parque lo Morant (anfiteatro)	- Ecologistas en acción	- Pistas de petanca	
- Plaza/anfiteatro		- Parque lo Morant (jóvenes)	
		- El farolillo	



- 
- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| - Asociación de colombianos | - Zona deportiva bajos del castillo (ecuatorianos, días festivos) |
| - A.VV. Mil viviendas       |   |
| - A.VV. La paz              |   |
| - A.VV. 400 viviendas       |   |
| - A.VV. Alto Garbinet       |   |
| - Klakibum                  |   |
| - Doney art                 |   |
| - Asociación de senegaleses |   |
- 

En el caso del Distrito 2 se localizaron bastantes colectivos tanto organizados como no organizados. Al contrario que en el distrito 1, la localización de organizaciones y colectivos se distribuía por todo el barrio, encontrando pocas zonas en las que no se detectaran acciones comunitarias. Se detectaron bastantes colectivos no organizados que estaban presentes en la realidad del barrio.



Imagen del taller de mapeo realizado con los vecinos y vecinas del distrito 2



### Taller de mapeo realizado con los vecinos y vecinas del distrito 3



Imagen del mapa realizado en el distrito 5

### Listado de colectivos, espacios y recursos realizado por los vecinos y vecinas del distrito

3

Espacios y recursos	Colectivos organizados	Colectivos no organizados	Actores institucionales
- Pistas deportivas Ciudad de Asís	- A.VV. Progreso Tómbola	- Huerto urbano la voz (30)	- Centro de personas mayores
- Plaza Padre Ángel/escenario	- A.VV. Nuevos horizontes	- Colectivo de ecuatorianos	- Centro de profes y recursos (CEFYRE)
- Zona deportiva municipal tómbola	- A.VV. Alipark	- grupo de patinadores (puerto san Gabriel)	- biblioteca aula cultural francisco Liberal
- Plaza el progreso/escaleras	- A.VV. La voz florida	- huerto social alicante	- Centro Comunitario José canales
- Plaza Miñano/escaleras		- paseadores de perros	- Cruz Roja
- Biblioteca los ángeles		- alimentadores de gatos	- CCOO
- Parque el Palmeral			- Centros mayores San Blas
- Campo de futbol la cigüeña			- PSOE
- Club deportivo Samaranch			- UGT
- muros vacíos			- CS Felicidad Sánchez
- descampados			- Aula abierta municipal
- Plaza florida portazgo			



- 
- mobiliario urbano
  - publicitario
  - solares
  - Parque botánico
  - Pistas deportivas babel
  - parque perros
  - Parque tómbola
  - Albergue Lucentum
- Centro de salud
- 

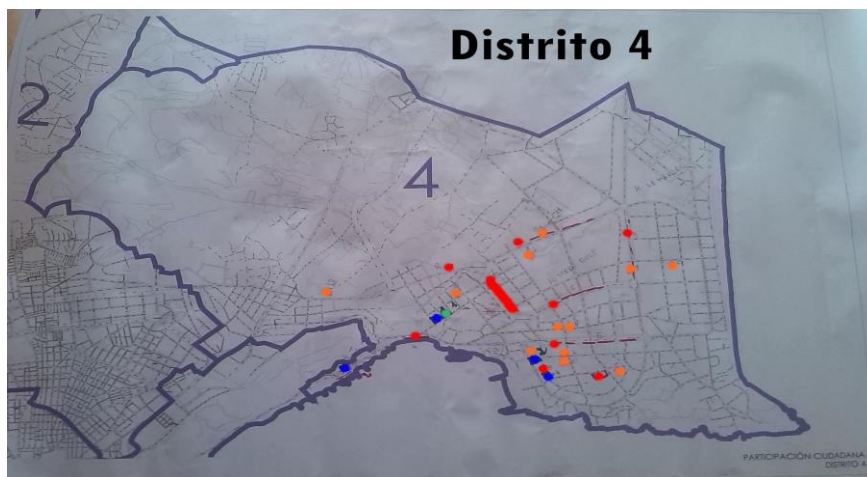
En el distrito 3 se localizaron muchos espacios y recursos que, a opinión de los vecinos y vecinas que acudieron a los talleres de mapeo estaban infra utilizados y que podían resultar de gran utilidad y beneficio común. Junto con el 4, fue el distrito donde más recursos institucionales se localizaron.



Imagen de uno de los momentos del taller de mapeo



### Taller de mapeo realizado con los vecinos y vecinas del distrito 4



Fotografía del mapa utilizado para la dinámica en la que los participantes fueron indicando ellos mismos la localización de los distintos espacios, colectivos y actores del distrito 4.

#### Listado de los diferentes actores, colectivos y espacios señalados por los participantes

Espacios y recursos	Colectivos organizados	Colectivos no organizados	Actores institucionales
	- VV playa blanca	- Parque c/palangre (madres)	- Centro de salud cabo huertas
	- A.VV. Serra Grosa	- Zona paseo playa	- ambulatorio (c/olimp)
	- A.VV. Cabo	- C/redes. zona petanca (gente mayor)	- Colegio Voramar
	- Asociación de comerciantes de Venecia	- Zona Albufera (puente) gente mayor/ gente joven	- Colegio público Albufereta
	- Asociación de mujeres y amas de casa	- Zona la Goteta (Parada tridente) paseos perros, mamás, gente mayor	- IES cabo huertas
	- Asociación cultural deportiva	- Zona Vicente ramos	- Residencia tercera edad Vallesol
	- A.VV. vista hermosa de la cruz	- Zona Miriam Blasco	- Residencia tercera edad Novaire
	- VV La almaja-los apóstoles	- Vicente ramos (zona hesperia)	- Residencia de mayores
	- VV de santa faz	- Arena	- Colegio el valle
		- Torre golf	- Campo de fútbol
		- Parque el marjal	- Colegio Jesús y María
		- zona parque infantil/lavadero	- Centro de salud san juan playa
		- Parque Adolfo Suarez	





El distrito 4 cuenta con unas características distintas a los anteriores, no se localizaron recursos o espacios que los vecinos y vecinas consideraran que estuvieran sin aprovechar. Respecto a los colectivos organizados, tan solo se reconocieron aquellos que aparecen en el registro oficial, todos de carácter vecinal, sin llegar a localizar aquellos que sin estar registrados cuentan con presencia en los barrios. Por el contrario, se reconocieron un alto número de actores institucionales, siendo el distrito que mayor cantidad reconoció.



Imagen del Grupo Motor del distrito 4





Espacios y recursos	Población organizada	Población no organizada	Actores institucionales
- Plaza “lo cheponet”	- Comisión de fiestas de Tángel	- Restaurante El pintat	
- Bajos escenario plaza rebolledo	- A. VV de Tángel	- Colegio la cañada (madres)	
- Recinto de fiestas de Fontcalent	- Ampa La cañada	- Campito de futbol (padres y madres)	
- Distrito nº5, local infantilizado	- A.VV. Benvinguts Foncalent	- Grupo de watshapp el moralet	
- Colegio cañada del fenollar	- Plataforma de partidas rurales	- El rebolledo (comestibles bar Blasco, c/mayor)	
- Terrenos de la vaquilla “moralet”	- A.VV. Amigos de Font calent	- Bar el francés	
- Zona deportiva de rebolledo	- A.VV. Virgen del Carmen	- Bar Rebolledo	
- Campo de futbol (alcoraya)	- Comisión de fiestas del Rebolledo		
- Plaza de las fiestas alcoraya	- Asociación festera de moros y cristianos		
- Plaza de san Jaime (cañada el fenollar)	- Agrupación Rociera del rebolledo		
- Local multiusos	- A.VV. La balletera		
- Recintos deportivos	- A.VV. Los monteros de Fontcalent		
- Parquing público (p. tángel)	- A.VV. El sacar de Fontcalent		
	- HYLA		
	- Circulo Agrícola de Tángel		

En el mapeo realizado en el distrito 5 se reconocieron muchos espacios y recursos distribuidos por todas las partidas rurales que, en opinión de los vecinos y vecinas, podían ser más aprovechados por todos si se adecuaban o, en algunos casos, se permitiera el acceso a ellos. A parte de las Asociaciones vecinales que, cuentan con una presencia muy alta en todas las partidas, se reconocieron otra serie de colectivos que ejercían como dinamizadores de la vida social de la zona.





## 5.4 Entrevistas a representantes políticos

Como parte fundamental del autodiagnóstico contemplamos la posibilidad de entrevistas a representantes políticos electos y no electos para conocer sus opiniones y experiencias sobre los procesos participativos. Contamos con diversidad de actores políticos que aceptaron encontrarse con nosotros para realizar la entrevista.

### Representantes políticos entrevistados

<b>GUANYAR</b>	<b>Marisol Moreno. Concejala de Juventud y protección animal</b>
	<b>Julia Angulo. Concejala de Participación, Partidas Rurales y Estadística</b>
	<b>Víctor Domínguez. Concejal de Medio Ambiente (Limpieza, residuos y zonas verdes)</b>
<b>PSOE</b>	<b>Sofía Morales. Concejala de Hacienda</b>
<b>COMPROMIS</b>	<b>Natxo Bellido. Concejalía de la Presidencia, Coordinación de Áreas y Proyectos. Contratación.</b>
<b>PARTIDO POPULAR</b>	<b>M<sup>o</sup> Ángeles Goitia Concejala del Partido Popular</b>
<b>CIUDADANOS</b>	<b>José Luis Cifuentes, Concejal de Ciudadanos</b>

## Metodología

Para todos los entrevistados se utilizaron bloques temáticos comunes, introduciendo modificaciones en función del cargo de la persona entrevistada. Los aspectos comunes que se trataron en todas las entrevistas fueron los siguientes:

- Valoración de las dinámicas participativas en el municipio de Alicante
- Papel del asociacionismo
- Actual reglamento de participación ciudadana





Los resultados de las entrevistas lo hemos dividido por bloques, los mismos que se utilizaron para realizarlas, de esta manera conseguiremos una mayor coherencia de los discursos recogidos.

### Valoración de la participación ciudadana en el municipio

En primer lugar, se pidió a los entrevistados que realizaran una valoración de la participación ciudadana en Alicante desde su perspectiva, tanto en el pasado como en la actualidad, intentando aportar un componente histórico o evolutivo a la participación. Nos encontramos con un punto en común: El reconocimiento del papel del tejido asociativo (con especial importancia en los primeros años de la democracia) que se ha convertido en ocasiones en motor de cambio y origen de distintas reivindicaciones sociales.

Del mismo modo, se reconoce su debilidad en el momento actual en comparación con la fuerza que le caracterizó en sus primeros años. Continuando con la valoración actual de la situación, se reconocen diversas carencias tanto en el sistema como en las dinámicas participativas que han propiciado la **debilidad del tejido asociativo** y de la sociedad organizada en general.

Entre los problemas en que ha derivado en esta debilidad se reconoce principalmente la **falta de representatividad real**, unido a unos **bajos niveles de participación** que han provocado una **pérdida de poder real** por parte de la ciudadanía.

*“Aquí por desgracia no existe un tejido asociativo potente, lo cual provoca muchos problemas. En primer lugar, la gente que está participando de alguna manera en la vida pública y la vida social es un porcentaje muy bajo de la sociedad. Y eso hace que al final no sea un porcentaje representativo.”*

Esta falta de participación se relaciona también con las dificultades que, en ocasiones, la gente puede encontrarse para participar de una manera más activa en los canales actuales, unido a una falta **de motivación y comodidad por parte de la ciudadanía** que, recurre a los distintos colectivos u organizaciones cuando se enfrenta a problemas que



le afectan de manera directa. Por otra parte, se menciona el problema de que la participación requiere tiempo e implicación y no todas las personas pueden participar en la misma medida, con el riesgo de polarizar la participación ciudadana en las esferas políticas.

*." Estamos consiguiendo una política que solo va a permitir participar en política a la gente muy rica o a la gente muy pobre"*

Respecto a los colectivos que oficialmente están presentes en los canales de participación, se ha detectado que existen colectivos que, a pesar de estar registrados y, en ocasiones contar con subvenciones, no son reconocidos ni por los propios vecinos y vecinas. Estos colectivos, beneficiarios o no de subvenciones engrosan la lista del tejido asociativo en el municipio. Esta **sobre representatividad** puede dificultar el trabajo en red de las distintas asociaciones.

*"Cuando en participación ciudadana te enseñan los listados de que hay 80 y pico asociaciones, y empiezas a verlas y conoces a algunas, y es que de esas 80 y pico unas 60 y pico no sean activas, no representan absolutamente a nadie, pero claro, están ahí, pues ocupan un lugar que por dejadez de los otros se convierten en la representación de la ciudadanía".*

Respecto a **las ausencias en las dinámicas participativas** del municipio se destacan con mayor importancia la de colectivos como el de los **jóvenes**, que se encuentran infra representado en los procesos participativos de Alicante.

*"Luego en plan participativo, en plan jóvenes, yo esto lo he visto esto siempre fatal. Yo soy alicantina de toda la vida, he sido activista LGTB, animalista, y activista feminista y esta gente que está un poco más puesta pues sí que es más participativa pero no hay jóvenes en las organizaciones. Por ejemplo, en la organización feminista hay, de todas las que son, todas pasan de los 50 años, habrá tres jóvenes dentro de la organización"*

Se hace referencia a la **presencia de colectivos** que, aun estando presentes en la realidad del municipio, **no establecen relaciones formales con la administración por falta de confianza**. La falta de unidad o de coordinación por parte de las asociaciones más activas se reconoció como otro de los problemas.

*"Ha surgido toda una serie de movimientos participativos a nivel sectorial que en algunos ámbitos han sido muy importantes como los de defensa de la educación pública, sanidad*





*pública, feminismo, pero que han estado a margen de participar en dinámicas de ciudad, de participación ciudadana, es decir, no están en las juntas de distrito que es el canal de participación que tenemos”*

Por lo general, se reconoce una debilidad latente en las dinámicas participativas del municipio, destacando las ausencias principalmente de la población joven y de colectivos y movimientos sociales que, a pesar de estar al margen de las lógicas actuales, existe la necesidad de incluirlos en ellas. Se destaca también la necesidad de encontrar los medios y cauces para llegar a la mayor cantidad de personas posibles, buscando la universalidad de la participación.

*. Y luego hay algo preocupante, muchos movimientos ciudadanos sociales que han surgido al margen de las lógicas de participación institucional y que debemos convencerles de que se van a abrir canales de participación, porque en esos momentos son muy reacios y uy pesimistas respecto a que relacionarse con la administración sirve para algo”*

#### Aspectos mejorar de la participación

Cuando se plantea la necesidad de mejorar la situación de la participación ciudadana, surgen distintas ideas y aportaciones entre los entrevistados, aplicando tanto la perspectiva ciudadana como la necesidad de un cambio por parte de las estructuras. Se habla de la importancia de que la ciudadanía sea consciente de lo que implica, así como una toma de conciencia real de estos procesos. Hacer partícipes a los vecinos y vecinas independientemente de su vinculación a colectivos o asociaciones. En este tipo de discurso, se visualiza la necesidad de elevar la participación más allá de los cauces actuales que imperan en el municipio, como pueden ser las Juntas de Distrito. A las que, en ocasiones, sin entrar a cuestionar su funcionamiento se habla de su nivel de representatividad. En definitiva, se trata de buscar la universalización de los procesos participativos.

*“La gente tome conciencia de que la participación es importante. (...) yendo mucho más allá de los cauces que este sistema representativo ha organizado como son las Juntas de Distrito, que en realidad en ella no están representados ni de lejos la gran mayoría de los vecinos porque no forman parte de las asociaciones que son las únicas que pueden formar parte de esa junta de distrito.”*



Respecto a las posibles ausencias, como elemento de mejora, se incide en la necesidad de **incluir en las dinámicas ciudadanas** a aquellos sectores que por unos motivos u otros no están presentes en el sistema actual como los jóvenes o la aplicación del enfoque de género.

*“Yo creo que lo que se podría mejorar es intentando, involucrar a los actores, a todos los actores. por ejemplo, yo noto mucho la falta de jóvenes, de mujeres, hablando de género”.*

Otro de los discursos que nos encontramos apuestan por dotar de más voz **y consultar a los que llevan años y por lo tanto cuentan con experiencia en este tipo de procesos**, centrando la mejora o las modificaciones por una parte en redefinir las funciones de las Juntas de Distrito en la actualidad, sin entrar a valorar su representatividad.

*“Yo escucharía a los representantes vecinales que son los que tienen más experiencia en ese tipo de cosas. No sólo vecinal sino también las asociaciones que estén representadas ahí. No sería tanto en la cuestión de participación yo pensaría sobre todo en las funciones que puede tener la junta de distrito.”*

Respecto a la metodología o formas de modificar la participación se defiende el **uso de las herramientas informáticas** como complemento a los canales actuales de comunicación entre la ciudadanía y el ayuntamiento. Alegando a una cuestión de presupuesto y de eficacia en las acciones. Se reconoce, por lo tanto, la dificultad que conlleva la implicación de este tipo de procesos en el municipio.

*“Establecer herramientas informáticas donde se pudieran realizar consultas periódicas a los vecinos de un barrio. El problema está en que el hacer un referéndum sin herramientas informáticas supone un coste, un trabajo y una pérdida de tiempo al cual no sé si estamos en disposición de poderlo abordar. En el caso de la herramienta informática sí, es un procedimiento más sencillo.”*

Del mismo modo, se plantea la posibilidad de realizar **consultas puntuales a la ciudadanía**, sin caer por ello en la consulta continua, centrándola principalmente en aquellos temas que se consideren vitales para el municipio.



*“Estoy de acuerdo en una democracia representativa, es decir, a base de elegir y presentar candidatos, que se formen órganos participativos. Eso no quiere decir que cada vez que haya un tema vital para la ciudad no se consulte, quiero que se consulte, pero un tema vital”*

Se reconoce por lo general la debilidad de la participación ciudadana en Alicante, sin llegar a encontrar puntos comunes sobre cómo mejorar su situación.

### Papel del tejido asociativo

Otro de los temas que se trató en las entrevistas fue el papel del tejido asociativo en el municipio. En todos los casos se valora el papel y la presencia del tejido asociativo, encontrando diferencias a la hora de valorar sus funciones en el momento actual. Se destaca su papel fundamental en años anteriores en los que, se convirtió en motor de cambio tras la transición en España, reconociendo cambios y mejoras que se lograron principalmente al papel activo de los vecinos y vecinas para problemas puntuales del municipio.

*“Extrapolándolo a lo que paso un poco en todo el Estado creo que si no llega a ser por las presiones de los movimientos no se hubieran conseguido los pocos equipamientos y dotaciones que tienen ahora mismo los barrios en las ciudades.”*

Por la heterogeneidad que caracteriza al tejido asociativo, a la hora de valorar su papel, se intenta no generalizar en algunos casos. Se reconoce que la sociedad civil en su conjunto es de vital importancia como medio de ejercer el control sobre las administraciones.

*“El tejido asociativo ha sido muy plural y sería injusto generalizar, yo creo que parte de la situación de degradación política que ha pasado en este ayuntamiento parte de eso ha sido porque no hemos sido capaces de tener una sociedad civil fuerte. Una sociedad fuerte tiene más instrumentos para ser crítica con el poder y por lo tanto para que la corrupción tan grande que ha pasado por aquí o hubiese pasado. El fortalecimiento de la sociedad civil es un elemento clave para controlar al poder. Pero sí que ha habido asociaciones y entidades que han sido críticas y que muchas veces han tenido éxito. Como el tema del Plan Rabasa.”*



El estado actual del papel asociativo se define en ciertos aspectos marcado por el clientelismo y la falta de trabajo en común debido a que durante años se ha trabajado en búsqueda de intereses particulares, dejando de lado la conciencia de trabajo colectivo o para el barrio.

*“Ha llevado a que todo... Cada tejido o cada entidad ha llevado la participación a su terreno y se ha generado como un espacio de acción, de visibilizarse de...y por decirlo también de obtener cosas para beneficio de su entidad, es que ni siquiera estamos hablando de la ciudadanía en general. se trabaja a favor de la entidad, ni del barrio, ni del sector...ya no digo nada del ciudadano.”*

Como medio de facilitar la participación se habla de la necesidad de mejorar la participación, de que la ciudadanía sea consciente de su utilidad de cara a mejorar la situación del municipio.

*“Que sea útil. Para mi esa tiene que ser la gran prioridad. Tiene que ser útil y sencilla. Tenemos que contar con lo que hay, lo que hay tradicional y con los que no están ligados todavía a las lógicas de la participación ciudadana. Debemos ser conscientes de la situación que partimos.”*

*“La participación ciudadana ha sido muy deficiente, en algunos casos ligada a un sistema clientelar, la potencia del movimiento vecinal de la transición y los primeros años de la democracia, no solo en la ciudad de Alicante sino a nivel general se perdió (...) y luego ha habido un mantenimiento de parte de ese movimiento vecinal sin tener ni mucho menos la potencia que tenía y un poco en Alicante lastrado porque no ha existido un movimiento vecinal unitario de ciudad. Existen asociaciones vecinales que en algunos casos cooperan, pero no hay una coordinadora vecinal que es muy importante. “*

## Reglamento de Participación Ciudadana

El Reglamento de Participación Ciudadana es uno de los temas que más controversia ha generado y genera en torno a su posible remodelación y la manera de llevarla a cabo. Existe un **acuerdo mayoritario sobre la necesidad de modificarlo**, sin embargo, nos encontramos quien limita su **modificación a mejoras puntuales**, respetando en su mayoría el contenido actual, y quien aboga por un **reglamento elaborado desde el principio junto a la ciudadanía**, hecho desde el **consenso**.



Respecto a su proceso de elaboración, nos encontramos opiniones diferenciales entre quienes cuestionan la forma que se utilizó para elaborarlo, encontrando voces que afirman que **se realizó en base a intereses políticos sin contar con la opinión y la participación real de los vecinos y vecinas** del municipio.

*“Es un reglamento hecho a medida de intereses...políticos, no es un reglamento hecho para regular el trabajo de entidades y distritos. tienes muchos vacíos, pero creo que son muchos vacíos de un producto de un trabajo hecho entre cuatro paredes. Aunque se diga que ha sido un reglamento trabajado con los vecinos no es así, porque no recoge lo que realmente tiene que hacerse en temas de participación.”*

También encontramos quien, cree que fue elaborado desde el consenso político, destacando este aspecto como algo positivo. Se hace hincapié en la necesidad de elaborar un reglamento de manera consensuada y sin prisas.

*“No es un mal reglamento, es mejorable. No creo que los males en temas de participación ciudadana vengan porque tengamos un mal reglamento, además en su momento contó con el consenso político en su momento que hay mejorarlo y hay que atender a un proceso...nuestro compromiso era sacar una propuesta de reglamento en dos años. Un proceso participativo serio requiere dedicar un año y medio dos años.”*

Respecto a cómo se regula la participación en sus bases, se planteó la necesidad de que su modificación implique la **apertura de la participación de manera universal**, independientemente de la vinculación a cualquier tipo de asociación o colectivo.

*“El lograr abrir los espacios de participación a cualquier vecino y en cualquier momento, que eso es algo que para mí no está muy cerrado.”*

También nos encontramos con una postura que, a priori, puede parecer contraria, ya que, apuesta por mantener la participación como hasta ahora, a través de las Juntas de Distrito, al considerar que estas, ya están abiertas a todos los vecinos y vecinas.

*“Si está abierto a las juntas de distrito, está abierto a la gente.”*



En general, todos los entrevistados conocían la composición del Reglamento de Participación Ciudadana y valoraron positivamente el hecho de que exista y de que el municipio cuente con mecanismos que regulen y puedan facilitarla. Las principales diferencias las encontramos en la manera de elaborarlo y la necesidad de mejorarlo y como.

### Plan Estratégico de Participación

Se planteó a los entrevistados sobre la viabilidad de establecer un Plan Estratégico de Participación al largo plazo que regule los mecanismos y canales de participación. Pidiendo su opinión sobre cuáles serían los objetivos y aspectos que debería contemplar. En primer lugar, se habló de la idoneidad de realizar un diagnóstico de la participación como paso previo a la implantación de un Plan, o como parte de él.

*“Una buena diagnosis, tratar de conocer la gente para que quiere participar y establecer un proyecto progresivo que marce en un primer momento unos objetivos concretos que entendamos que son factibles de conseguir.”*

Respecto a los objetivos que debería contener el plan, se habló principalmente **de inclusión en el proceso de la mayor cantidad posible de actores sociales**, buscando en la medida de lo posible la vinculación de esa participación con las decisiones reales. Los presupuestos participativos y su inclusión en un plan a largo plazo fue otro de los temas que surgieron entre los entrevistados, incidiendo en la necesidad de que se mantengan en el tiempo.

*“Primeramente uno sería que la ciudadanía pueda participar y ser, me atrevería decir que este plan sea hasta vinculante con las decisiones que se tomen en el ayuntamiento en temas de presupuesto participativos, auditorías ciudadanas, referendos, consultas un plan que abarque todo, todo un tema de participación y de inclusión, tiene que ser un plan muy incluyente y vinculante.”*



**La participación a través de proyectos específicos** como medio de motivación e implicación al ciudadano, es otra de las ideas que surgieron, así como la posibilidad de que sean los propios vecinos y vecinas los que puedan proponer proyectos en función de las necesidades conocidas en sus barrios.

*“Establecer un sistema de participación en el tema de presupuesto municipales, nuevas reglas del juego en las dinámicas de participación ciudadana, plantear proyectos concretos como que, en determinados espacios de la ciudad importantes, establecer las bases para que haya proyectos ciudadanos (...) que pongamos las bases para que eso se pueda hacer pronto.”*

La importancia del proceso educativo en términos de participación y establecer esos **criterios pedagógicos**, es otro de los aspectos que se destacó como importante para lograr un plan de participación efectivo a largo plazo. En varias ocasiones se ha hablado

*“En primer lugar, el conseguir, y sé que es muy muy muy muy difícil, hacer una gran pedagogía entre los ciudadanos. Es decir, que cuando la gente al final pueda tener la posibilidad de decidir cosas que esté realmente informada –lo cual no es sencillo- “*

Y, por último, también se La mejora de la comunicación entra la administración y la ciudadanía en general, fue otro de los elementos que se ha destacado por parte de los políticos.

*“Tiene que haber una comunicación más unida entre la administración y las asociaciones, y la ciudadanía en general, pero, en particular con el movimiento participativo, una de las cosas con las que yo me he quedado con mucha pena de no poder hacer es que haya una verdadera descentralización de la administración.”*

## Presupuesto Participativo

Por último, se habló sobre la relevancia de los Presupuestos Participativos como uno de los proyectos del actual equipo de gobierno. Concretamente, se trataron temas como la pertinencia de su implantación en el municipio, de los beneficios tanto para la población como para los representantes políticos y los mecanismos para hacerlo efectivo. En varias ocasiones se habló tanto de la necesidad de conseguir una cantidad del presupuesto considerable para poder destinarla, evitando que los presupuestos



participativos se queden una simple declaración de intenciones en la que, no se decidan presupuestos relevantes.

*“Sería el conseguir destinar el mayor porcentaje posible del dinero de inversiones a la decisión de las asambleas y fundamentalmente con ese compromiso de que se va a llevar a cabo porque no habría nada más frustrante que propuestas que salieran de las asambleas pues que finalmente, por lo que fuera, no se llegaran a realizar”*

Se valoró positivamente su beneficio para la ciudadanía que implicaría tanto una mayor conciencia de la población como el conocimiento por parte de las administraciones de las necesidades reales de sus vecinos y vecinas.

*“el conseguir reforzar la conciencia de ciudadanía, que el propio ciudadano se sienta participe de la gestión que se está realizando. En segundo lugar, el conseguir tener un acceso directo a las necesidades básicas de los vecinos, es decir, que no sea yo el que desde mi despacho decida qué hace falta. En tercer lugar, un mayor seguimiento de lo que son las materias económicas, es decir, hacer un presupuesto participativo en el que participa mucha más gente es mucho más difícil que se produzcan irregularidades. Siempre cuantos más ojos la miren la cosa va a ser mejor.”*

Así como de la viabilidad de que sean los propios vecinos y vecinas los que participen de manera activa en su elaboración, ya que son considerados los principales concededores de la realidad del municipio y de los barrios que lo componen.

*“Porque creo que los vecinos o los representantes son los que mejor conocen las realidades y son los que mejor conocen las actuaciones que son necesarias.”*

Desde el punto de vista de la administración, se incide en la necesidad de que se crea realmente en este tipo de procesos.

*“Lo primero es creer en ello, es básico, que el tipo de gobierno que este tiene que creer en el presupuesto (...), creer en ello como un tipo de... de herramienta más para tener una comunicación más directa con la ciudadanía y que la ciudadanía pueda decidir de verdad sobre aquello que quiere que se destine una parte importante del presupuesto en su municipio.”*





## 5.5 Talleres

Para llevar a cabo los talleres con las distintas asociaciones, colectivos organizados del municipio de Alicante, se utilizaron dos vías principales de recogida de información. Por un lado, se hizo uso del listado oficial que tiene el ayuntamiento a través del cual pudimos convocar a todas las asociaciones registradas. Para completar este canal de información oficial, utilizamos la información recogida en los talleres de mapeo realizados previamente con la ciudadanía, donde pudimos localizar colectivos y movimientos sociales que, a pesar de no estar registrados, contaban con actividades y movimiento reconocible por los vecinos y vecinas.

- Convocatoria vía correo electrónico
- Convocatoria telefónica

Se realizaron distintos talleres tanto con asociaciones de vecinos como sectoriales, convocando también a diversos colectivos que no están presentes en el registro municipal de asociaciones.

### Organización de los talleres

Fecha	Asociación/colectivos convocados
25 de enero	Asociaciones vecinales distritos 1, 2, 3 y 4
26 de enero	Asociaciones sectoriales, colectivos organizados. Temáticas: defensa de derechos, comerciantes, juveniles, de mujeres, tercera edad.
1 de febrero	Asociaciones vecinales del distrito 5



2 de febrero	Asociaciones sectoriales, colectivos organizados. Temáticas: deportivas, culturales deportivas, culturales...
--------------	---

### Técnica de trabajo

En la técnica utilizada se discute las visiones que tienen los distintos actores para construir consensos desde lo compartido. El elemento de heterogeneidad se incluyó dividiendo en grupos pequeños por distritos. 4 grupos en los que se discutía sobre qué es lo que más le gusta, que menos, y cómo les gustaría que fuera la participación (columnas). Además, se añadirían tres filas en las que, se situaron las distintas categorías que hemos ido definiendo a lo largo de las entrevistas:

- Asociacionismo
- Reglamento de Participación Ciudadana
- La participación en políticas públicas y por sectores (presupuesto público, medio ambiente, urbanismo, juventud, personas mayores, infancia, etc.).

### Talleres con asociaciones vecinales

A continuación, se resumen algunas de las ideas extraídas con vecinos y vecinas pertenecientes a asociaciones vecinales que acudieron a los talleres realizados el 25 y 26 de enero. En el anexo I podéis encontrar los resultados detallados por distritos.



## ASOCIACIONISMO

<b>ME GUSTA</b>	<b>NO ME GUSTA</b>	<b>CÓMO ME GUSTARÍA</b>
<i>Mejora de las relaciones entre vecinos</i>	<i>Situaciones de clientelismo</i>	<i>Mayor relación entre el movimiento vecinal y las instituciones</i>
<i>Conocimiento de las necesidades reales del barrio</i>	<i>Envejecimiento del movimiento vecinal</i>	<i>Proyecto de ciudad con una participación más real</i>
<i>Capacidad para conseguir cosas para el barrio</i>	<i>Falta de espacios comunes para trabajar</i>	

Las asociaciones de vecinos han destacado el descubrimiento de las personas que viven en los barrios **conociendo sus necesidades, el fomento de valores** como el altruismo o el sentimiento de pertenencia al barrio, el espacio que forman para dialogar y hacer actividades, así como la sinergia de ideas que se produce cuando hay participación, como lo más positivo del mundo del asociacionismo.

*“Bien aprovechadas, son un elemento dinamizador de la participación vecinal y hasta ahora, uno de los elementos más fuertes de la participación que existen” (A.VV. Distrito 5)*

Señalan a éste como **herramienta natural de reivindicaciones sociales** mientras que ese pequeño reconocimiento social que reciben, cuando simplemente un vecino les felicita por el trabajo bien hecho, y hacer amistades que de otra forma no podrían haberse producido, son sus únicos beneficios.

*“La mejor forma de participación para crear relaciones con el fin de mejorar la calidad de vida en nuestro entorno” (A.VV. Distrito 2)*

*“Las oportunidades que se generan con la creación de redes de personas que comparten inquietudes y una pluralidad de ideas para mejorar nuestros barrios” (A.VV. Distrito 3)*



Del mismo modo que destacan como algo positivo poder ser interlocutores directos con el Ayuntamiento, también señalan como algo muy negativo el “**clientelismo**” que el propio Consistorio ha fomentado siempre porque debilita la participación.

*“No me gusta el clientelismo que siempre ha fomentado el poder municipal porque debilita siempre la reivindicación” (A.VV. Distrito 2)*

*“Utilización partidista de las asociaciones: el partido que ha estado en el poder ha instrumentalizado el asociacionismo para sus intereses partidistas. Esto ha provocado mucha desmotivación en la gente” (A.VV. Distrito 3)*

Siguiendo esta línea, han señalado el **desgaste emocional y la falta de tiempo** que en ocasiones casi les deja sin vida privada como principales factores negativos del asociacionismo.

*“Se van asumiendo tareas infinitas: limpieza del local, organización de actividades, su desarrollo, responsabilizarte...” (A.VV. Distrito 5)*

Muchas personas figuran como asociadas, pero no se implican, “siempre somos las mismas personas” y la gente generalmente “sólo participa cuando le atañe algo personalmente” y una vez resuelto desaparecen. Por un lado, desgasta trabajar de forma desinteresada día tras día para **que no se valore el trabajo que se está haciendo**, teniendo que lidiar con “asociaciones fantasmas”, gente que busca sobresalir o las críticas destructivas de “personas tóxicas”.

Por otro lado, **la utilización partidista de las asociaciones** provoca la desmotivación de la gente, cuando los gobernantes ni suelen contestar a sus escritos y con un sistema de distribución de recursos que fomenta **la rivalidad y la competitividad** entre las propias asociaciones en una lucha por los recursos económicos debido al poco presupuesto destinado.

*“Utilización partidista de las asociaciones: el partido que ha estado en el poder ha instrumentalizado el asociacionismo para sus intereses partidistas. Esto ha provocado mucha desmotivación en la gente” (AVV. Distrito 3)*



*“Competitividad por los recursos: el sistema de distribución de recursos ha fomentado la rivalidad y la competitividad entre las propias asociaciones. Esto dificulta el trabajo colaborativo y la búsqueda de objetivos comunes” (A.VV. Distrito 3)*

Quizá por todo lo anterior destacan que

*“Se ha ido desvirtuando la esencia de esta participación ciudadana, se ha ido perdiendo con el paso de los años. Hay un envejecimiento en las Asociaciones Vecinales al no implicar juventud en ellas”. (A.VV. Distrito 2)*

Las asociaciones vecinales repiten constantemente **mejorar la comunicación** como propuesta de futuro y en todas direcciones, es decir, que las asociaciones mejoren la comunicación con otras asociaciones, que las asociaciones se comuniquen mejor con las diferentes concejalías pudiendo incluso llegar a **cogestionar recursos** contando también *“con las personas responsables cuando se llevan a cabo los proyectos”* y se mejorando la comunicación de las asociaciones con sus vecinos.

*“Posibilidad de trabajar, cogestionar recursos trabajando colaborativamente con el Ayuntamiento” (A.VV. Distrito 3)*

Se insta a que las asociaciones sean tenidas en cuenta de verdad y que no se manipulen y/o marginen cuando no interesan. Las Asociaciones de Vecinos del Distrito V, reclaman **el papel dinamizador del Ayuntamiento** para una “mayor unión entre pedanías” así como un mayor presupuesto y respuesta antes las demandas.

*“Dinamización desde el ayuntamiento de más espacios y actos para fomentar la unidad entre las partidas rurales” (A.VV. Distrito 5)*

*“Que las peticiones que se realizan desde las asociaciones se hicieran efectivas y obtener respuesta por parte del ayuntamiento” (A.VV. Distrito 5)*

El colectivo juvenil ha sido el principal sector señalado por las Asociaciones Vecinales como sector poblacional prácticamente inexistente y se reclama más apoyo profesional



y mejor formación para estas entidades, no obstante, apuestan a que la participación “sería mayor si existiera un proyecto de ciudad”.

*“Una A.VV. vital, joven, pero con gente histórica que sirviera para guiar a los jóvenes. Una renovación de las estructuras. Hay desidia y dejadez por parte de las administraciones” (A.VV.*

*Distrito 2)*

Dentro de las organizaciones de las propias asociaciones se aboga por **reuniones más abiertas, plurales, diversas, libres y asamblearias.**

*“Que los vecinos tuvieran voz y voto en aquellas medidas que pudieran afectar a su medio ambiente y calidad de vida de manera vinculante” (A.VV. Distrito 5)*

#### REGLAMENTO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

ME GUSTA	NO ME GUSTA	CÓMO ME GUSTARÍA
	<p><i>Excesiva representación política en las Juntas de Distrito</i></p> <p><i>Juntas de Distrito cerradas para los vecinos y vecinas</i></p> <p><i>Falta de transversalidad que implique a las distintas áreas</i></p>	<p><i>Redimensionar los distritos</i></p>

En la técnica utilizada para valorar la percepción de los vecinos y vecinas sobre el actual Reglamento de Participación Ciudadana (en adelante RPC), se les pidió que aportaran opiniones positivas, negativas y aspectos a mejorar del actual RPC de cara a contar con



algunos elementos para la reelaboración en los próximos meses. A continuación, se detallan los principales resultados obtenidos en las reuniones con representantes de las distintas asociaciones vecinales.

Cuando se hace referencia a los aspectos positivos a destacar del RPC, Predomina como algo positivo el **hecho de que exista**, que implica que la ciudadanía y el propio ayuntamiento disponga de **mecanismos que regulen la participación**, exigiendo unos mínimos y en ocasiones, limitando esta participación.

*“Que exista un reglamento que regule la participación es positivo” (A.VV. Distrito 2)*

Dentro de las valoraciones positivas hacia el reglamento se extrae una lectura negativa a su vez ya que, apenas nos encontramos con valoraciones positivas que estuvieran relacionadas con el contenido del mismo. Esto implica un **desconocimiento de la composición del reglamento**, sus funciones y todo lo que puede llegar a regular en última instancia.

*“Existe un desconocimiento del reglamento” (A.VV. Distrito 1)*

*“Falta de difusión del Reglamento” (A.VV. Distrito 5)*

La manera de elaborarlo ha suscitado críticas entre la ciudadanía, al considerar que **no se ha hecho desde el consenso** y que esto, dificulta su puesta en marcha y su buen funcionamiento.

*“Hay una falta de transversalidad que implique a las distintas áreas municipales en materia de participación ciudadana. El Reglamento actual es endogámico de la concejalía de Participación Ciudadana” (A.VV. Distrito 1)*

*“El reglamento queda en una declaración de intenciones por falta de compromiso” (A.VV. Distrito 1)*

Respecto a las consideraciones negativas una parte considerable de las aportaciones hicieron referencia a las **juntas de distrito** como órganos decisorios y cabezas visibles de la organización territorial. Se hizo mención en varias ocasiones a la composición de las mismas, destacando la **presencia excesiva de políticos** que, en ocasiones, llegaba a ser mayor que la de los propios representantes vecinales.



*“En ocasiones, es mayor la presencia de personas del ámbito de la política que de vecinos. A veces se emplea de manera sectaria, lo que hace que no se saque todo el partido que se podría sacar” (A.VV. Distrito 4)*

Esto fue percibido como una **pérdida de participación real** de los vecinos y vecinas en detrimento de los representantes políticos.

*“Pérdida de participación real de los vecinos. No podemos asistir a las juntas ni con voz ni voto” (A.VV. Distrito 2)*

Continuando con **la composición de las juntas**, se cuestionó el hecho de que el presidente de la junta de distritos sea un representante político, teniendo que cuenta que, es el voto con más peso a la hora de romper un equilibrio de votos.

*“Que el presidente de la Junta de Distrito sea un político: el voto de calidad del Presidente es relevante a la hora de desequilibrar la balanza en la toma de decisiones, lo que hace más importante el peso político que el ciudadano” (A.VV. Distrito 3)*

*“Ni las asociaciones ni las personas pueden participar en las Juntas de Distrito. Son privadas y adolecen de transparencia” (A.VV. Distrito 3)*

También se valoró de manera negativa la **forma de elección de los representantes**, encontrando discursos enfrentados entre quienes se mostraban a favor de la nueva forma de baremación y quienes preferían la anterior. El **contenido** del propio reglamento fue otro de los temas que se trataron cuando se habló de aspectos negativos y a mejorar en su elaboración. Se mencionó el hecho de que no esté regulada la cesión de espacios públicos para asociaciones o colectivos como un elemento negativo que dificulta las acciones de las propias asociaciones.

*“No está regulado en el RPCC la cesión (bases) de uso de espacios públicos (como solares o edificios infrautilizados), para asociaciones y/o colectivos con actividades con un beneficio social” (A.VV. Distrito 3)*





Respecto a las funciones, se mencionó que únicamente eran utilizadas para gestionar subvenciones o, por lo menos esa era la percepción que se tenía desde diversas asociaciones vecinales.

*“Que sólo se reúnen para repartir subvenciones y eso, fomenta el clientelismo”* (A.VV. Distrito 2)

Y, por último, y en relación a la **efectividad**, se mencionó como algo negativo, que no se cumplan los presupuestos que se deciden en las propias juntas de distrito, llevando a percibir el reglamento como una mera declaración de intenciones con una clara ausencia de compromiso.

*“Que se aprueben partidas presupuestarias que posteriormente no se llevan a cabo. Al año siguiente se pierden. Es decir, no se cumplen los presupuestos aprobados”* (A.VV. Distrito 4)

Se mencionó que únicamente eran utilizadas para gestionar subvenciones o, por lo menos esa era la percepción que se tenía desde diversas asociaciones vecinales.

## PARTICIPACIÓN EN POLÍTICAS PÚBLICAS

ME GUSTA	NO ME GUSTA	CÓMO ME GUSTARÍA
<i>Influir sensiblemente en la política municipal</i>	<i>Se hace sin el conocimiento de las personas</i>	<i>Mayor transparencia en los procesos</i>
<i>Enfoque de gobierno abierto</i>	<i>Excesiva burocracia para peticiones</i>	<i>Fomentar la participación ciudadana a todos los niveles</i>
	<i>Falta de recursos para la participación ciudadana</i>	<i>Mayor respuesta a peticiones y demandas y atender a necesidades específicas</i>
	<i>Falta de coordinación entre las diferentes áreas</i>	<i>Ciudadanía más participe de los proyectos que se realizan</i>
	<i>Falta de comunicación en su elaboración</i>	



En esta categoría se englobaron los elementos restantes que intervienen en la realidad participativa del municipio más allá del estado del asociacionismo y el Reglamento de Participación Ciudadana. Éstos son la comunicación que existe entre el Ayuntamiento y la ciudadanía, la transparencia, la distribución de poder, la estructura organizativa de la administración local, el diseño de políticas públicas y del Presupuesto Municipal, así como de su implementación, seguimiento y evaluación.

La falta de comunicación entre el Ayuntamiento y la ciudadanía es una de las necesidades en la que más consenso ha habido. Los problemas que se han considerado en este aspecto son la falta de canales de comunicación y las lógicas clientelares que han imperado en la relación entre la ciudadanía con la Administración.

*“La falta de canales de comunicación definidos (...) y que no exista transparencia y claridad en los mensajes es porque sigue funcionando el clientelismo y el amiguismo” (A.VV. Distrito 1).*

*“Nos gustaría que se nos hiciera partícipes de los proyectos que se llevan a cabo, a través de una comunicación más real y directa” (A.VV. Distrito 4).*

Asimismo, existe malestar por la **falta de respuesta** de la que adolecen infinidad de solicitudes y demandas que vienen, en muchos casos, de reivindicaciones históricas que llevan sin resolverse muchos años. Este malestar se agrava por el exceso de burocracia a la hora de formular cualquier petición.

*“Existen situaciones concretas que se llevan reivindicando mucho tiempo -como la cementera, la planta de residuos, etc.- y que siguen sin mejorarse” (Asociación de Vecinos. Distrito 5).*

*“Hay un exceso de burocracia a la hora de formular cualquier petición y encima no se recibe respuesta en numerosas ocasiones”. (A.VV.. Distrito 2).*

*“Existe un papeleo burocrático lento y acciones que en ocasiones implican mucho tiempo para luego no obtener respuesta (...). Se escudan en el silencio administrativo” (A.VV. Distrito 5).*

Se detectan también **problemas de comunicación con los técnicos** del Ayuntamiento. Se considera que, en ocasiones, las respuestas y soluciones que se proporcionan no se adecúan a las demandas y necesidades sociales. Además, el tiempo de contestación es



excesivo y las respuestas contienen una fuerte carga de discrecionalidad que muchas veces generan situaciones de indefensión.

*“Incluso en las solicitudes vecinales realizadas por los canales establecidos, existe mucha discrecionalidad en las respuestas” (A.VV.. Distrito 1).*

*“Los técnicos deberían visitar más los barrios para que vean la realidad social. Tardan mucho en contestar o no contestan a la demanda social”. (A.VV. Distrito 2).*

Existe una demanda de **más transparencia** en todos los procedimientos y actividades del Ayuntamiento. Se explicita la necesidad de que el Ayuntamiento, más allá de buenas intenciones y acciones concretas, fomente una “cultura institucional” que ayude a instaurar un Gobierno Abierto para facilitar el escrutinio ciudadano y evitar la opacidad de los procedimientos del Ayuntamiento.

*“Debería haber más transparencia en todos los procedimientos y actividades del Ayuntamiento. Que sea una cultura institucional” (A.VV. Distrito 3).*

*“La participación ciudadana en las políticas públicas es necesaria. Para ello se debería tener un enfoque de Gobierno Abierto” (A.VV. Distrito 2).*

No se considera que el **Presupuesto Participativo** haya respondido a las demandas de las asociaciones de vecinos por su escasa incidencia en el Presupuesto Municipal y la poca capacidad de éste para planificar a largo plazo.

*“Se debería poder participar en partidas presupuestarias más amplias, no sólo en un ínfimo porcentaje del capítulo de inversiones. Queremos participar en el Presupuesto de verdad.”*

(A.VV. Distrito 3).

Otros de los déficits que ha tenido el Presupuesto Participativo ha sido la **falta de realización de muchas propuestas y la necesidad de utilizar criterios objetivos** y de solidaridad entre barrios en la distribución de recursos.

*“Las propuestas no se cumplen y la distribución de recursos debería ser más igualitaria y justa. Hasta ahora se ha llegado el caso de que en algunas zonas todavía había necesidades básicas por cubrir, y en otras se han utilizado los recursos para hacer las calles más bonitas.” (A.VV.*

*Distrito 3).*



Se considera que **el papel que tiene la Concejalía de Participación Ciudadana** es de menos peso frente al resto de concejalías y áreas del Ayuntamiento. Es por ello por lo que carece de recursos y depende de los de otras concejalías.

*“La Concejalía de Participación Ciudadana es la hermana pobre del Ayuntamiento: faltan recursos...no es una prioridad en las políticas del Ayuntamiento” (A.VV.. Distrito 3).*

Por otra parte, esta percepción se refuerza con la de que los **concejales y concejalas de Participación Ciudadana son las personas con menor relevancia** dentro del Equipo de Gobierno.

*“Los concejales o concejalas de Participación son los defenestrados del Equipo de Gobierno” (A.VV.. Distrito 3).*

Aunque no existía un consenso en este último aspecto, ya que había **un posicionamiento que defendía el perfil y la personalidad de la persona** frente al área de la que era responsable:

*“En eso no estoy de acuerdo, influye más la personalidad y perfil de la persona...si no mirad la última concejala que iba de número 2 de la lista electoral en las últimas elecciones” (A.VV. Distrito 3).*

Por otra parte, más allá del papel de la Concejalía de Participación Ciudadana, se valoró como un problema fundamental la **falta de coordinación entre las diferentes áreas y departamentos del Ayuntamiento**. Se considera la participación ciudadana como algo transversal dentro del Ayuntamiento y no debería recaer en una concejalía toda la responsabilidad para su realización. Falta una organización coordinada y canales de comunicación internos y externos efectivos.

*“El modelo de funcionamiento actual responde más a un Ayuntamiento archipiélago (conjunto de islas separadas entre sí), que de continente. Debería haber una visión integral de todo el Ayuntamiento, una organización coordinada y canales de comunicación efectivos.” (A.VV. Distrito 3).*

*“Debería ser todo más ágil y tendría que haber canales de coordinación más efectivos entre las distintas áreas municipales” (A.VV. Distrito 2).*



En la distribución de poder, se resalta la **falta de incidencia en el diseño de las políticas públicas** que son hechas “a espaldas de la ciudadanía” y el **poco peso del movimiento vecinal** en su elaboración.

*“Las políticas siempre se han hecho sin el conocimiento de la gente” (A.VV. Distrito 2)*

Asimismo, se explicita que **no ha habido un interés por parte del Ayuntamiento** en fomentar la participación de la vecindad en los asuntos públicos, llegando incluso a desactivar al movimiento vecinal en algunas ocasiones.

*“Ha habido épocas de sequía en las que el ninguneo y la falta de participación por parte de los que nos gobiernan sumieron al movimiento vecinal en una modorra permanente”.*(A.VV.

Distrito 2).

Por último, se detecta que en las asociaciones vecinales existe una gran **demanda en tener mayor capacidad de decisión** sobre los asuntos públicos.

*“Queremos tener un mayor poder para decidir” (A.VV. Distrito 1).*

### Talleres sectoriales realizados con asociaciones, colectivos y plataformas

Asociaciones sectoriales y distintos colectivos que participaron en los primeros talleres realizados el 26 de febrero en el Centro Comunitario Felicidad Sánchez.

- Asociación de inmigrantes de Países del Este
- Área 18
- Asociación Asti-Alicante
- Jóvenes solidarios Juan XXXIII
- ASDA. Asociación de separados, divorciados y viudos de alicante
- ADDA Asociación D´ajuda a la Dona
- Comerciantes Corazón de Alicante
- Asociación Alacant en Bici
- Asociación Juvenil Juan XXXIII
- AFEMA
- Naturapia Masphael
- APESOA



- FAGA
- Asociación Senegalesa
- Asociación Cultural Asaute
- Mercatremol
- APSA

Asociaciones sectoriales y distintos colectivos que participaron en los primeros talleres realizados el 2 de febrero en el Centro Comunitario Felicidad Sánchez

- Asociación cultural Tonaina
- Asociación Labor
- Solidaridad internacional País Valencia
- Tabarca Cultural
- Movimiento por Benalúa
- Asociación Cultural Cañada de Foncalent
- Asociación de vecinos Urbanova

A continuación, se resumen un resumen de las ideas recogidas en los distintos grupos que de manera simultánea participaron en los talleres de los días 1 y 2 de febrero.

### ASOCIACIONISMO

<b>ME GUSTA</b>	<b>NO ME GUSTA</b>	<b>CÓMO ME GUSTARÍA</b>
<i>Variedad de asociaciones Solidaridad, colaboración directa entre asociaciones</i>	<i>Falta de trabajo en red Dependencia financiera Clientelismo político</i>	<i>Dinamización por parte del ayuntamiento del trabajo entre asociaciones  Unificar objetivos comunes buscando mayor colaboración entre asociaciones  Mayor flexibilidad en la utilización de los recursos Relaciones más simples con la administración  Más transparencia y regulación en las políticas públicas</i>



La variedad de asociaciones facilita **sentirse identificado con alguna temática** por lo que se puede transmitir más y llegan más a la gente visibilizando fácilmente mucha participación y movilización ciudadana.

*“La variedad de asociaciones y la facilidad para sentirse identificado con algún colectivo. Así como la solidaridad que se manifiesta entre las personas”* (Taller de colectivos sectoriales)

Es un pilar de desarrollo personal donde es sencillo **compartir afinidades y establecer reivindicaciones**, relacionarnos, dar opiniones y trabajar con personas propiciando **la cohesión social**. Se colabora fácil y directamente con otras asociaciones y se dan con asiduidad ambientes de pluralidad, diversidad y participación.

*“Capacidad de organización conjunta entre asociaciones”* (Taller de colectivos sectoriales)

Además, ponen en valor las figuras de los *“líderes no formales, es decir, esa gente que, sin ser miembro de la Junta Directiva, impulsa y motiva al resto de los socios”* (Taller de colectivos sectoriales)

El **excesivo peso que tienen unas asociaciones en detrimento de otras**, por ejemplo, la mayor importancia que tienen las asociaciones vecinales respecto a las sectoriales en las Juntas de Distrito ha sido un elemento negativo

*“Excesiva importancia de las asociaciones vecinales en relación a su representatividad en las juntas de distrito”* (Taller de colectivos sectoriales)

Además de otros factores como la opacidad de algunos registros de asociaciones, las tasas del registro, la “dependencia económica de ayudas que cambian de criterio año a año” en un absurdo “sistema de subvenciones post-actividad” que financia aquello que quiere cuando la actividad ha finalizado y estableciendo los criterios que quiere la Administración. También la falta de una actitud facilitadora por parte del personal de la Administración ha sido un elemento repetido en las quejas de las entidades sectoriales.

Así mismo critican los personalismos que a veces se dan en las entidades tanto como



que cualquier político se cuelgue medallas de un buen trabajo cuando ha sido desarrollado por una asociación, señalando la poca relevancia y apoyo que les da el Ayuntamiento y poniendo encima de la mesa la “instrumentalización de algunas asociaciones por los partidos políticos”.

Por último las propuestas de los diferentes grupos de Asociaciones sectoriales radican principalmente en mejorar la comunicación entre las asociaciones, dinamizando la conexión entre asociaciones y difundiendo sus actividades; y en un segundo plano la comunicación de éstas con la Administración Pública, con un mayor reconocimiento social de las entidades, posibilitando la formación de voluntariado y garantizando la estabilidad económica mediante subvenciones pre-actividad (en lugar de post-actividad) y con más transparencia y regulación de las convocatorias públicas. En resumen, debe ser un objetivo que Alicante cuente con un Reglamento de Participación Ciudadana actualizado, hecho por todos y para todos con un lenguaje más accesible, con la finalidad de que “las relaciones sean más simples con la administración y entre las entidades” y entre la ciudadanía y la Administración.

### REGLAMENTO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

ME GUSTA	NO ME GUSTA	CÓMO ME GUSTARÍA QUE FUERA
<i>Su propia existencia</i>	<i>Falta de difusión del documento</i>  <i>No ha sido una herramienta creada desde el consenso</i>  <i>Falta de conocimiento por parte de la ciudadanía</i>  <i>Composición y funciones de la junta distrito</i>	<i>Elaborado de manera participativa</i>  <i>Elaborado de manera transversal con el resto de las concejalías</i>





Respecto al Reglamento de Participación Ciudadana, en los talleres realizados con asociaciones y colectivos sectoriales, nos encontramos ante un discurso parecido en algunos términos con las asociaciones vecinales, con aspectos que se diferencian por las características de este tipo de colectivos.

Se habló en varias ocasiones de la **falta de difusión** y lenguaje excesivamente formal y técnico. Esta falta de difusión ha provocado **desconocimiento entre los diversos colectivos**, quedando en ocasiones, en las asociaciones vecinales.

*“Falta de difusión del Reglamento ya que, no se conoce desde el mundo asociativo”* (Taller de colectivos sectoriales)

*“Falta de comunicación por parte de la administración que genera desconocimiento”*

*“Tiene un lenguaje muy formal y técnico”* (Taller de colectivos sectoriales)

Respecto a la forma de realizarlo se ha valorado negativamente que se haya realizado **desde arriba hacia abajo** sin contar con la implicación real de las personas, el hecho de que no se haya creado a través del consenso ha provocado resistencias dentro del movimiento asociativo del municipio.

*“Su elaboración es de arriba abajo y hay mucha influencia por parte de la administración respecto a la voz de los ciudadanos”* (Taller de colectivos sectoriales)

*“No ha sido una herramienta de consenso, por lo que ha provocado resistencias en su aplicación por parte de la ciudadanía y políticos”* (Taller de colectivos sectoriales)

### PARTICIPACIÓN EN POLÍTICAS PÚBLICAS

ME GUSTA	NO ME GUSTA	CÓMO ME GUSTARÍA QUE FUERA
<i>Su propia existencia</i>	<i>Falta de difusión del documento</i>	<i>Elaborado de manera participativa</i>
	<i>No ha sido una herramienta creada desde el consenso</i>	<i>Elaborado de manera transversal con el resto de las concejalías</i>
	<i>Falta de conocimiento por</i>	



	<p><i>parte de la ciudadanía</i></p> <p><i>Composición y funciones de la junta distrito</i></p>	
--	---	--

La comunicación entre la ciudadanía y el Ayuntamiento, también para los colectivos y entidades sectoriales, dificulta y obstaculiza la participación ciudadana en los asuntos públicos. La falta de transparencia, de contestación a escritos y quejas y el difícil acceso a los representantes políticos son los problemas que más han sido señalados.

*“Existe una excesiva burocracia y el acceso a los representantes públicos es muy difícil.” (Taller de colectivos sectoriales)*

Sin embargo, se percibe este proceso (Construyendo Participación) como un indicador del cambio de actitud, que parece tener en la actualidad el Ayuntamiento, a la hora de abrir un diálogo con la ciudadanía.

*“Esta oportunidad (Construyendo Participación) hace que te sientas escuchada (...). En treinta años que llevo perteneciendo al mundo asociativo de este municipio, es la primera vez que puedo hablar de esta forma y sobre estas cosas” (Taller de colectivos sectoriales)*

*“Hasta ahora no se había contado con la ciudadanía para nada” (Taller de colectivos sectoriales)*

Asimismo, se critica **la falta de implicación constante** que han tenido las políticas de participación en el municipio y la carencia de una estrategia de ciudad que pudiera continuar a pesar de los cambios políticos.

*“Hay una ausencia de continuidad de estrategias propias de un “proyecto de ciudad”*



*que continúe pese a los cambios políticos (...) las políticas públicas se quedan a medias, sin terminar. A veces son sólo promesas o una mera declaración de intenciones.”* (Taller de colectivos sectoriales)

Otro de los aspectos analizados ha sido la implementación del Presupuesto Participativo desde la Concejalía de Participación Ciudadana en los últimos años. Este elemento ha sido nombrado también en la categoría del Reglamento de Participación Ciudadana debido al protagonismo preponderante que han tenido las Juntas de Distrito en este proceso.

*“No me gusta que las Juntas de Distrito sean las que decidan y prioricen las propuestas para el Presupuesto Participativo”.* (Taller de colectivos sectoriales)

Esto hace que se demande un **Presupuesto Participativo más horizontal y asambleario**, con espacios abiertos y transparentes- se considera que las reuniones de las Juntas de Distrito no lo son- y que la ciudadanía esté en todas las fases del proceso y no sólo en la de presentación de propuestas.

*“La ciudadanía debe ser protagonista en la fase de deliberación, priorización y seguimiento de las propuestas, y en la evaluación del proceso.”* (Taller de colectivos sectoriales)

Asimismo, al igual que con las asociaciones vecinales, aparece la necesidad de utilizar **criterios de justicia social para la distribución de recursos por zonas**, así que el Presupuesto Participativo asegure la prestación de servicios públicos esenciales destinando una parte del monto a este objetivo.

*“Sería más justo que para el reparto de recursos entre territorios, como puede hacerse en el Presupuesto Participativo, no sólo se utilice el criterio de número de población. Existen otros muy importantes como el nivel de renta, necesidades de transporte, distancia con el centro,*



*etc.(...) También una parte de ese presupuesto debería reservarse para cubrir servicios públicos esenciales a ser esto lo más prioritario” (Taller de colectivos sectoriales)*

## 5.6 Grupo de discusión con personas no organizadas

Como parte del autodiagnóstico, quisimos contar con la opinión de aquellas personas que por unos motivos u otros no participan de manera activa en los canales de participación formales existentes en el municipio. En esta ocasión trabajamos con categorías distintas, buscando la valoración de otros aspectos (sin dejar de estar directamente relacionados con los utilizados en los talleres anteriores)

- Participación en Grupos Organizados
- Participación ciudadana y gestión pública
- Transparencia y comunicación con el ayuntamiento

Respecto a la participación en **grupos organizados** nos encontramos con que uno de los motivos por los que no se implican es **por la falta de tiempo** para llevar a cabo una implicación real, y demasiado esfuerzo en ocasiones para los pocos resultados que se llegan a obtener. La **falta de prestigio por parte de las asociaciones** que, en ocasiones, puede provocar que las personas no se animen a formar parte de ellas. Cuando se hizo referencia al papel de asociacionismo en la participación, se criticó el hecho de que se **favorezca** en ocasiones a los **intereses individuales** de las estructuras asociativas por encima de los intereses comunitarios.

Cómo aspecto positivo se incidió en la **posibilidad de conseguir objetivos comunes** cuando se trabaja de manera colaborativa y organizada. Cuando se preguntó a los asistentes por la posibilidad de **plantear mejoras y propuestas** para conseguir una mayor participación de la ciudadanía en general, se habló de **mecanismos que**



**realmente aporten fuerza** a las personas, mecanismos que impliquen **una capacidad decisoria real y la misma facilidad** para todos.

Respecto a la participación ciudadana en gestión **pública**, se destacó la **ausencia de herramientas participativas** para poder discutir e incidir en decisiones que, en cierto modo, han sido impuestas. Como **propuestas de mejora** se aportó que se **regulen las herramientas** que garanticen los derechos de los ciudadanos y, relacionado con el apartado anterior, se planteó la posibilidad de que las **asociaciones de vecinos recuperen sus reivindicaciones históricas** y actividades destinadas a la mejora real de las condiciones de vida de los vecinos y vecinas. Rescatar las contrataciones a servicios municipales desde lo privado fue otra de las propuestas que surgieron durante el taller.

Por último, se trabajó en torno a la **transparencia y comunicación con el ayuntamiento**, en este apartado se destacó el problema que se encuentran para comunicarse con el ayuntamiento al encontrarse **cauces complicados** que no facilitan la relación. La **inseguridad respecto a los proyectos en marcha** y su posible continuidad a lo largo de las distintas legislaturas se planteó también como un inconveniente para la confianza en las distintas administraciones. Como medio de solución a estos problemas, se planteó la posibilidad de **mejorar la comunicación para cualquier ciudadano**, sin necesidad de estar asociado, para lo que se necesita una concepción de la participación a nivel individual, un **cambio en los hábitos y dinámicas de participación**. Asegurar la atención en peticiones puntuales y la obligación a responder, fueron otras de las propuestas planteadas por la ciudadanía.



## 5.7 Jornadas Informativas sobre Presupuesto Participativo: El papel de los técnicos

El pasado 29 de enero se realizaron unas jornadas informativas sobre el presupuesto Participativo a las que se convocó a integrantes de todas las concejalías (concejales, asesores, jefes de servicio y técnicos). El objetivo de estas jornadas era la de hacer partícipes al resto de concejalías del proceso de participación ciudadana que se va a implementar en los próximos meses y que ha dado comienzo con la realización del autodiagnóstico de la participación en el municipio de Alicante.



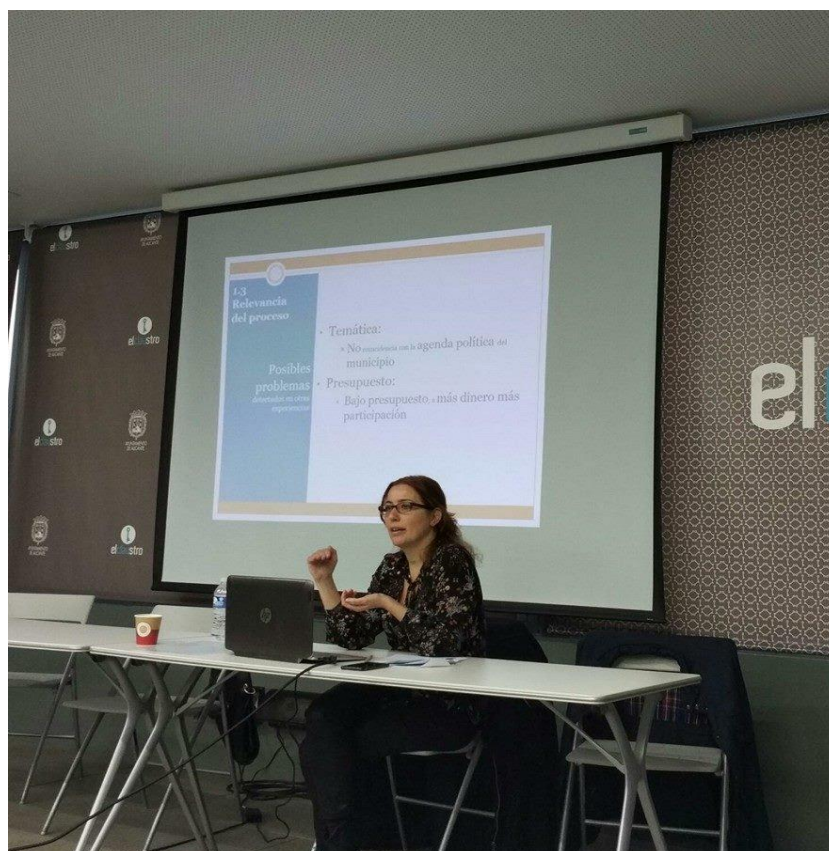
Imagen de los asistentes durante la Ponencia de Ernesto Ganuza: Las nuevas herramientas de innovación democrática.

La jornada se estructuró en dos partes. Una primera en la que dos expertos en participación ciudadana nos hablaron sobre los procesos participativos en sus ponencias.

*Ernesto Ganuza Fernández es Doctor en Sociología. Trabaja como científico titular en el Instituto de Estudios Sociales Avanzados, perteneciente al Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Ha participado en diversos proyectos internacionales relacionados con la participación ciudadana, y ha sido consultor de distintas instituciones públicas para la puesta en marcha de procesos de innovación ciudadana. Ha publicado varios libros sobre el tema*



*Patricia García Leiva es Doctora en Psicología. Profesora de la Universidad de Málaga. Es experta en procesos de evaluación de políticas públicas, especialmente en el campo de la participación ciudadana. ha sido miembro del proyecto Parlocal, financiado por la Unión Europea con la participación de distintos países con el objetivo de registrar buenas prácticas de participación ciudadana en el ámbito local de Europa y Latinoamérica*



Momento de la ponencia llevada a cabo por Patricia García bajo el título Importancia de la evaluación de los Procesos Participativos

Tras las dos ponencias, se realizaron turnos de preguntas donde, los asistentes pudieron exponer sus puntos de vista, así como aclarar algunas dudas que fueron surgiendo.



## Segunda parte talleres con técnicos y asesores

Para trabajar con los distintos técnicos asistentes a las jornadas y como medio para evaluar la implantación de este tipo de procesos, desde su perspectiva. Para la obtención de información se aplicó la técnica del DAFO.

### Técnica utilizada: el DAFO

Dentro del DAFO existe una **parte interna** (debilidades y fortalezas) y otra **externa** (amenazas y oportunidades). Dentro de la parte interna la intención es **evaluar** elementos relacionados con, por ejemplo, el funcionamiento y coordinación interna, las posibles resistencias de dentro... en definitiva, las **dificultades y potencialidades de partida del propio Ayto.** para poner en marcha procesos de este tipo. La parte externa sería las relaciones externas (ciudadanía y distintas administraciones) coyuntura social y política y cualquier cosa de ese tipo...que podrían dificultar o facilitar todo esto.

Existe una **parte positiva** (fortalezas y oportunidades) y una **parte negativa** (debilidades y amenazas);

Para poder trabajar con todos los asistentes se realizaron dos grupos de entre 6 y 8 personas, contando con una puesta común de ambos grupos en la que se propusieron posibilidades de mejora de cara a la posible implantación de un Plan Estratégico de Participación Ciudadana.





### Grupo 1 de Técnicos y asesores

**Técnico:** Salva y Claudia

**Asistentes:** Concejalía Juventud, Concejalía de Igualdad, Concejalía de Educación, Concejalía de Participación, Concejalía de Acción Social, Concejalía de Cultura

DEBILIDADES INTERNAS	AMENAZAS EXTERNAS
<p>Consideración clásica como <b>una administración simplemente burocrática</b>. Estructura organizativa poco eficaz, poca comunicación y personal poco formado en participación ciudadana.</p> <p><b>Miedo</b> de los políticos a los <b>procesos participativos</b></p> <p><b>Falta de personal y descoordinación entre concejalías</b></p> <p><b>Pocas noticias</b> de procedimientos de participación ciudadana en técnicos y departamento. <b>Escasa formación</b> del personal técnico en tema de pc.</p> <p>Anquilosamiento estructura administrativa. <b>Falta de plan estratégico, resistencia</b> por parte de los <b>técnicos a los cambios</b></p> <p><b>Falta financiaciones</b></p> <p>Trabajo rutinario, desafección, coordinación, voluntad, recompensas</p>	<p><b>Desafección política</b> por parte de los ciudadanos, tomar decisiones rápidas, repetir caminos que no llevan a ningún lado</p> <p><b>Poco compromiso por parte de las asociaciones</b> en los momentos críticos, se pide mucho, pero se aporta poco</p> <p><b>Falta auto representación</b>, organismos participativos sin capacidad de decidir y de gestionar</p> <p><b>Desconfianza de los ciudadanos</b>, falta de canales de información</p> <p><b>Cientelismo</b> y anquilosamiento del movimiento vecinal tradicional</p> <p>Presión mediática</p> <p><b>Rivalidad</b> entre zonas de diferentes <b>municipios</b></p> <p><b>Desconocimiento de los objetivos</b> del proceso participativo</p>



FORTALEZAS INTERNAS	OPORTUNIDADES EXTERNAS
<p><b>Predisposición política</b>, Ganas de experiencias, profesionalidad</p> <p><b>Voluntad política de cambios</b> y de generar procesos participativos</p> <p><b>Disposición</b> para trabajar con la ciudadanía y <b>compromiso</b></p> <p><b>Marco legislativo favorable</b>, equipo más formado</p> <p>Capital humano a disposición del ayuntamiento, pero necesidad de formación</p>	<p><b>Nuevos gobiernos municipales</b> y gana, compromiso y trayectorias profesionales más amplias, <b>deseo de cambio</b></p> <p>Momento de <b>creación de nuevos grupos</b> y necesidad de aire nuevo</p> <p>Oportunidad de alcanzar <b>más legitimidad de las decisiones políticas</b>. <b>Aprovechar</b> más las nuevas <b>tecnologías y las redes sociales</b></p> <p><b>Colectivos no registrados muy activos</b></p> <p>Conocer el trabajo de la ciudadanía y que ella conozca el de las concejalías</p> <p><b>Mas eventos públicos</b> y participación de la ciudadanía</p> <p><b>Involucrar a otros agentes sociales</b> para ajustar los recursos a las necesidades</p>

**Técnicos:** David y Begoña

**Asistentes:** Concejalía de Transportes y Movilidad, Concejalía de Urbanismo, Seguridad, Infraestructuras, Concejalía de Participación, Coordinación de Proyectos

DEBILIDADES INTERNAS	AMENAZAS EXTERNAS
<p><b>Falta de proyecto de ciudad</b></p> <p><b>Desorganización municipal/descoordinación</b> entre concejalías</p> <p>Falta de liderazgo político</p> <p>Economía precaria</p> <p><b>Poca cultura de trabajo participativo</b> entre todos, estructura práctica de comunicación interna. Falta de cultura organizacional para incluir la participación.</p> <p>Falta de herramientas que faciliten la participación</p> <p><b>Proceso</b> de participación <b>poco conocido</b> (se le da poca importancia) que se suma a la <b>falta de ganas</b> de creer en él.</p> <p><b>Falta de integración</b> en el trabajo diario, Falta de <b>personal</b>/limitación de RR.HH./formación</p> <p>Ampliar la canalización ciudadana sin arbitrar simultáneamente puestos eficaces para la administración</p>	<p><b>Óptica parcial</b>, sesgada por colectivos pequeños.</p> <p><b>Asociaciones de vecinos que no representan</b> a la totalidad, con poca cualificación</p> <p>Participación <b>clientelar</b></p> <p><b>Falta de visión global</b> de la actuación municipal</p> <p>Cultura ciudadana de <b>¿qué hay de lo mío?</b></p> <p>Poca comprensión de ciertos sectores sociales</p>



<p><b>Personal especializado en atención al público</b> en primera instancia para distribuir/derivar correctamente la consulta ciudadana (oficina de información urbanística)</p>	
<p style="text-align: center;"><b>FORTALEZAS INTERNAS</b></p> <p><b>Preparación, formación y especialización del personal</b> (predisposición)</p> <p>Existencia de <b>experiencias de participación</b> en planes estratégicos sectoriales</p> <p><b>Cambio político</b></p> <p>Posibilidad de <b>formación para los técnicos</b> y Alta <b>capacidad de medios tecnológicos</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>OPORTUNIDADES EXTERNAS</b></p> <p>Muchas <b>ganas</b>, mucho que aportar</p> <p>Aprovechar el impulso de amor hacia la ciudad</p> <p>Búsqueda de <b>participación en la ciudadanía</b></p> <p>Posibilidad de que la <b>ciudadanía</b> diga <b>qué modelo de ciudad quiere</b></p> <p><b>Movimiento asociativo alternativo</b></p> <p><b>Expectativas nuevas</b> del movimiento asociativo</p>

## Principales resultados

Mediante la realización de la técnica DAFO con técnicos y asesores de las distintas concejalías se ha buscado analizar el discurso mantenido por los distintos trabajadores que conocen el funcionamiento interno de las distintas administraciones.

Trabajando tanto los aspectos negativos como positivos se ha buscado conseguir un discurso constructivo en el que fueran los propios trabajadores los que valoraran tanto las potencialidades como los aspectos negativos que habría que mejorar para conseguir la implantación de un proceso de participación ciudadana real en el municipio de Alicante. El primero de los apartados hace referencia a las **Debilidades** internas reconocidas por los propios trabajadores. En ambos grupos se destacaron debilidades muy similares desde el punto de vista de la integración de los procesos de participación ciudadana. Destacando como uno de los problemas principales, **la consideración clásica de la administración como un ente meramente burocrático**. Respecto a la organización



de las propias concejalías, se habló en varias ocasiones de la **falta de coordinación y de personal** para poder llevar a cabo las acciones de una manera integral, haciendo referencia también a la falta de transversalidad.

La **ausencia de un plan estratégico y de un proyecto de ciudad**, fue señalado como uno de los principales problemas.

Respecto al **papel de los técnicos**, se hizo hincapié en la **resistencia** por parte de algunos trabajadores a los posibles cambios que puede implicar la puesta en marcha de este tipo de procesos. Trabajadores que, en ocasiones, se pueden ver **desmotivados** por la presencia de un trabajo rutinario y la **poca cultura instalada de un trabajo participativo**, de una estructura práctica de comunicación interna que lo facilite. La falta de especialización y/o de formación también se mostró como una resistencia al cambio.

Respecto a las **fortalezas** (aspectos positivo internos que pueden facilitar el proceso), se hizo referencia a la **predisposición política**, la motivación hacia el cambio y una nueva forma de hacer las cosas, marcada por la disposición a trabajar con la ciudadanía. En lo referente al capital humano, se enfatizó en la **buena disposición de muchos de los trabajadores**, así como a su preparación y formación (dejando claro que, es necesario realizar tareas de formación continua de cara a la implantación de un proceso de estas características). La existencia de experiencias de participación en planes estratégicos de algunas de las concejalías fue destacado a su vez como una fortaleza, al existir estructuras organizativas previas que ya han trabajado de esa manera.

A continuación, se trabajaron las **amenazas externas**, aquellos aspectos que pueden suponer un problema pero que, no dependen en primera instancia de los propios técnicos. En lo referente al ámbito de la ciudadanía, se habló en términos de desafección política y una desconfianza hacia la clase política en general.

El clientelismo y el poco compromiso por parte de las asociaciones (desde el punto de vista de los momentos críticos en los que se demanda su ayuda) opinan que no facilita la implantación de este tipo de procesos, al enfrentarse a un anquilosamiento claro del movimiento vecinal tradicional que puede presentar resistencias al cambio. Se habló



también de una óptica parcial en la que pequeños colectivos pueden llegar a imponer sus lógicas de funcionamiento, dificultando una participación real.

Para finalizar, se pusieron en común las **oportunidades externas** que los propios técnicos valoraron como positivas de cara a una mejora de la situación. Desde el punto de vista político, se valoró como positivo la creación de nuevos gobiernos municipales y el deseo de cambio que ellos mismos estaban percibiendo, Desde el punto de vista de la ciudadanía, se valoró la creación de nuevos grupos y la creación de movimientos vecinales alternativos que a pesar de no estar registrados tienen una presencia muy activa en los barrios, que pueden aportar aires de cambio a la situación actual.

## 8 Jornadas de devolución: Creación de estrategias

El 5 de marzo tuvo lugar la celebración de las Jornadas Municipales de Participación en Centro Comunitario Felicidad Sánchez, donde se realizó un anticipo de la devolución del diagnóstico de Participación Ciudadana. Las jornadas transcurrieron durante toda la mañana con una asistencia aproximada de 80 personas, tanto personas que habían participado en los Grupos Motores y en los distintos talleres como vecinos y vecinas que acudieron a ver los resultados del diagnóstico.

Las jornadas se dividieron en dos partes. Una primera en la que se expusieron los principales resultados obtenidos en el diagnóstico, con intervenciones tanto del equipo técnico como de vecinos y vecinas que habían participado en el proceso, y una segunda parte en la que se realizó un taller reflexión y construcción de estrategias. La primera parte contó con la presencia de la concejala de Participación Ciudadana que realizó el acto de apertura de las Jornadas a las 10 de la mañana.



Imagen de la apertura de las Jornadas a cargo de Julia Angulo

Seguidamente, se realizó la mesa de experiencias participativas donde, representantes de los cinco Grupos Motores expusieron su experiencia durante el proceso y en ámbito de la participación en general, así como sus expectativas de cara a la continuación del Plan de Participación



Momento de la mesa de experiencias participativas



La segunda parte de las jornadas consistió en la realización de un taller de creación de estrategias en el que, los asistentes pudieron debatir y reflexionar en torno a aspectos relacionados con la Participación ciudadana y proponer estrategias de mejora.

### **Metodología utilizada**

En esta técnica el objetivo es superar la simple escucha o los resultados de las distintas dinámicas que se han desarrollado a lo largo del diagnóstico. Se organiza la información para ser devuelta a la ciudadanía de una forma que ésta pueda reflexionar más profundamente sobre los aspectos que han surgido en los talleres, entrevistas y grupos de discusión, para así crear colectivamente alternativas, criterios y propuestas para las líneas a continuar en las próximas fases.

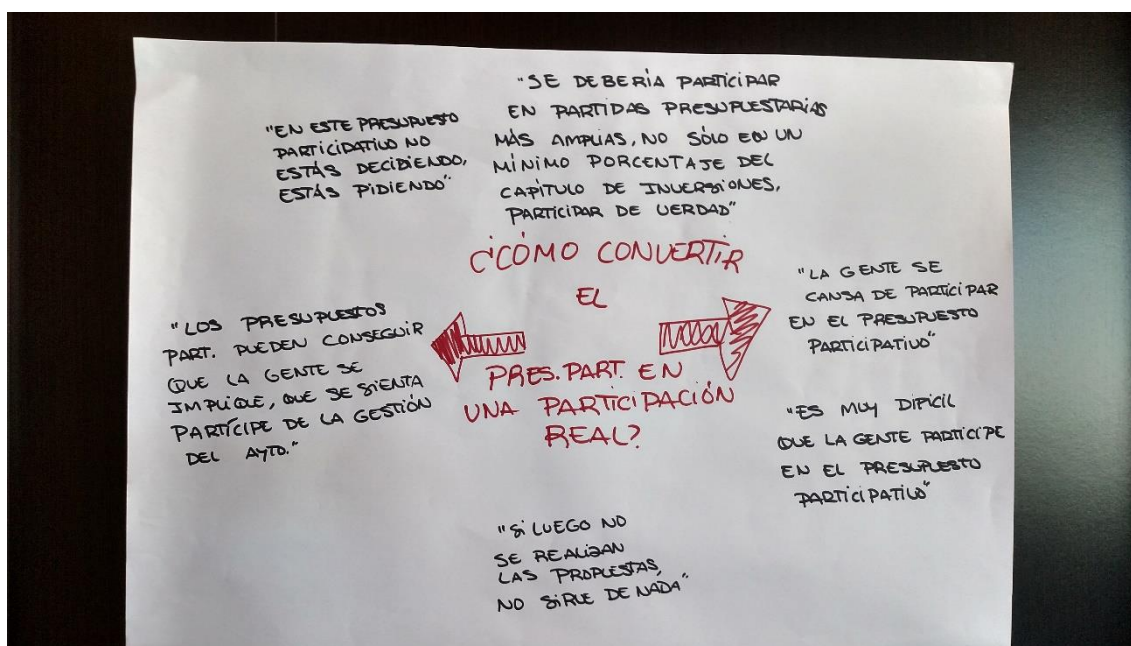
Para ello, se realizaron ocho juegos de posicionamientos sobre las distintas categorías que se han detectado en el trabajo de campo con los distintos actores del municipio. Estas categorías han sido:

- El funcionamiento interno de la Administración.
- Inclusividad (quiénes pueden participar) e influencia (capacidad de la ciudadanía de incidir en las políticas públicas) de la participación.
- Reglamento de Participación Ciudadana.
- Características y funcionamiento del Presupuesto Participativo.

A continuación, se detallan cada uno de los temas a debate, así como las propuestas que surgieron en cada uno de ellos y que posteriormente fueron votadas por todos los asistentes a las jornadas



## ¿CÓMO DEBE SER EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO?



En este grupo nos encontramos con distintas posiciones sobre la capacidad del Presupuesto Participativo para motivar a la ciudadanía a involucrarse en la toma de decisiones públicas. Por un lado, existe el convencimiento de la existencia de un enorme potencial en la herramienta para que la gente pueda implicarse y, por otro, se percibe la incapacidad de movilización del Presupuesto Participativo por su carácter cíclico y por la falta de una cultura participativa en el municipio.

En cambio, aparecen otros posicionamientos que ponen más el acento en las características y limitaciones que ha tenido el Presupuesto Participativa para que realmente sea un espacio de participación y planificación colectiva. Se consideran el resto de posicionamientos como desbordantes por sí mismos, al englobar distintas problemáticas que ha tenido la herramienta

Uno de los problemas que se considera que ha influido en la poca capacidad del Presupuesto Participativo para movilizar a la ciudadanía, es la alta limitación presupuestaria que se gestionaba participativamente. Se considera que un 5% del





capítulo de inversiones es insuficiente y se aprecia la necesidad de ampliar el debate a un porcentaje mayor y a otros capítulos del Presupuesto Municipal.

Por otra parte, se considera un criterio importante la articulación del Presupuesto Participativo también por temáticas y no sólo por distritos y/o barrios. Esto proporcionaría más transversalidad a la construcción de propuestas y generaría más participación sobre todo en sectores de la población con intereses específicos.

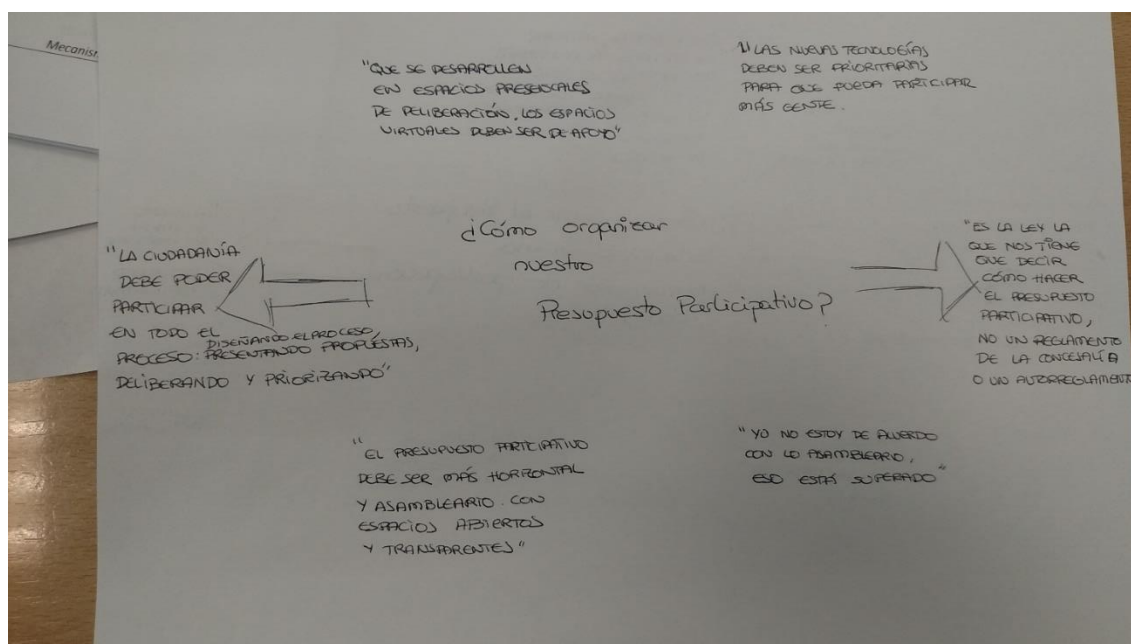
Asimismo, se consideró la existencia de espacios formativos y canales de participación que complementen a los presenciales. La utilización de las nuevas tecnologías debe buscar la inclusividad, pero no la sustitución de la presencialidad. Con respecto a la inclusividad se puso el énfasis en la participación de la infancia y juventud en el proceso.

Por último, otro de los aspectos que se debatieron sobre el Presupuesto Participativo es la conveniencia de un análisis colectivo de necesidades que aporte elementos suficientes a la ciudadanía para realizar propuestas, y que existan estrategias y herramientas para el control y seguimiento de las propuestas y del resto de partidas del Presupuesto Municipal.

<b>Propuestas</b>	
Análisis de necesidades para priorizar las propuestas	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
Canales comunicativos y formativos (complementar canales presenciales y digitales inclusivos también con jóvenes y niños)	○ ○ ○ ○ ○ ○
Herramientas de control y seguimiento de los presupuestos participativos y el municipal (observatorio)	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
Se gestiona no solo por barrios sino también por temas, buscando la transversalidad	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
Que no se limite el tipo de partidas a decidir en la inversión	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○



## ¿CÓMO ORGANIZAR NUESTRO PRESUPUESTO PARTICIPATIVO?



En este grupo se habló en torno a la manera de organizar el presupuesto participativo. Entre otras cosas se decidió que:

**Grupos de trabajo intermedio entre asamblea y juntas de distrito:** se trató la posibilidad de crear grupos de trabajo que pudiesen aligerar las asambleas y hacerlas más dinámicas con grupos reducidos. Estos grupos serían rotatorios en el sentido que lo podría conformar cualquier ciudadano del distrito sin compromiso y que trabajase conjuntamente con las juntas de distrito.

**Dotación económica atendiendo a razones sociales de los distritos y no por número de habitantes.** Propuesta que trata de equilibrar las diferencias sociales, y de apremiantes necesidades, en sentido favorecedor para aquellos distritos que precise de una mayor designación por circunstancias variables.

**Elaboración mixta entre ciudadanía, concejalía y técnicos en mesa de trabajo con voto por grupo.** En la redacción del presupuesto participativo, de las propuestas, así como en su ejecución y toma de decisiones se deberá crear quórum entre las tres partes implicadas y poder decidir a razón de voto.











servirían más tarde como elementos de reflexión para unificar perspectivas, para aterrizar sobre propuestas definidas y consensuadas.

El elemento central de las propuestas fue la de ampliar la participación. Se concretó que ésta se debía reactivar tanto a través de la incorporación de la ciudadanía no organizada en los procesos como de incentivar a que se participase en el núcleo de asociaciones, al tiempo que se dieran a conocer los canales existentes de participación.

Un aspecto señalado en ese acercamiento de la participación a la ciudadanía fue el intentar hacer conocer unas asociaciones y grupos con otros a fin de crear un entramado participativo más denso, menos atomizado que además de fortalecer la participación permitiese unificar esfuerzos en los objetivos que en muchas ocasiones son comunes.

En cuanto a la relación con el Ayuntamiento la principal petición hace referencia a la búsqueda de sincronía entre las demandas y las acciones tomadas. Por una parte, que existan medios de control en torno la gestión de las demandas y que se produzca una devolución, y por otro lado que se genere una rendición de cuentas a fin de conocer los proyectos realizados y con qué calidad.

#### Propuestas

Articular mecanismos que tiendan a aumentar el compromiso político frente a las reglas del partido político	○ ○
Rendición de cuentas de los políticos hacia la ciudadanía	○ ○
Encuestas ciudadanas	○
Mejorar el acceso a la información	○ ○
Juntas de distrito más abiertas	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
Garantizar la autonomía de los técnicos	○ ○
Presencia habitual de los técnicos en las juntas de distrito	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○



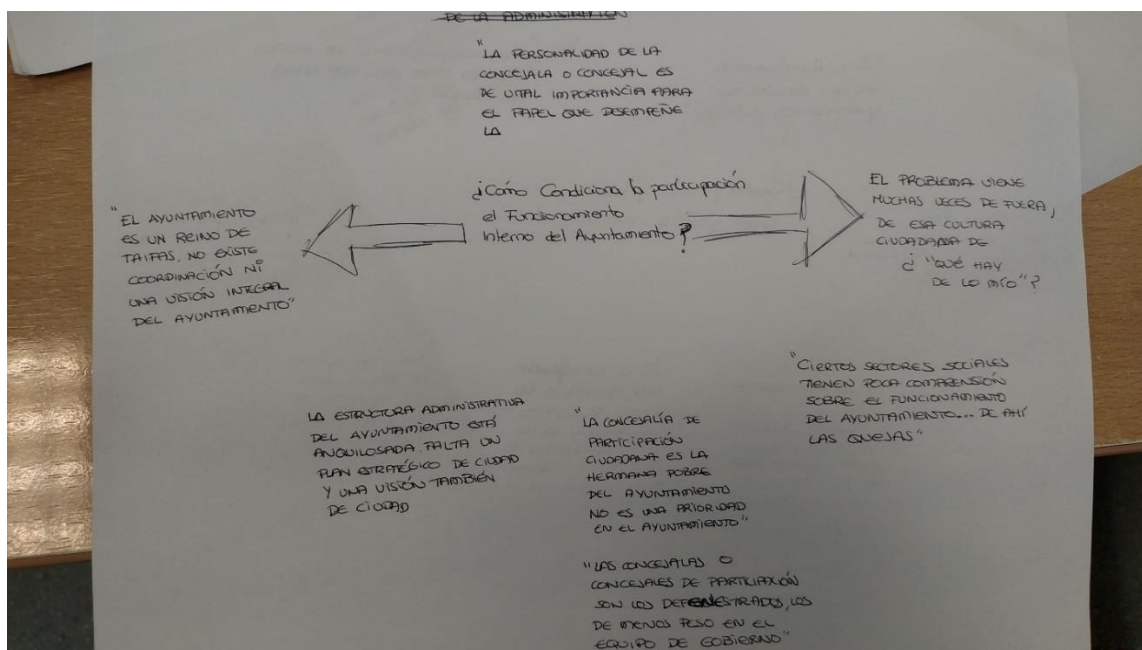
Reducir la burocracia	○
Mayor frecuencia y vinculación de las asambleas	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○

En el taller los ciudadanos han debatido sobre la forma en la que el Ayuntamiento, los técnicos y los representantes políticos conocen la realidad de la ciudad. Se han presentado una serie de afirmaciones, en parte provocadoras, para generar un debate abierto sobre el tema. La mayoría de los participantes estaban de acuerdo con la idea que la **realidad de cada barrio y las necesidades de cada distrito pueden ser transmitida de forma autentica solo mediante la colaboración de la ciudadanía**, que mejor que nadie puede trasladar todas las dificultades que caracterizan cada barrio. La **burocracia**, **la falta de un canal de comunicación** adecuado, la falta de colaboración entre políticos, técnicos y las distintas concejalías son los problemas que de forma unánime han surgido durante el debate. Se ha llegado a la formulación de distintas propuestas que en concreto tienen como principal objetivo facilitar el intercambio de informaciones entre la ciudadanía y el Ayuntamiento, pidiendo mayor presencia de las cargas políticas y de los técnicos sobre todo durante las reuniones de la Junta de Distrito y en todas las actividades en las cuales es posible comprender la realidad local mediante el ejercicio activo y la participación.





## ¿CÓMO CONDICIONA LA PARTICIPACIÓN EL FUNCIONAMIENTO INTERNO DEL AYUNTAMIENTO?



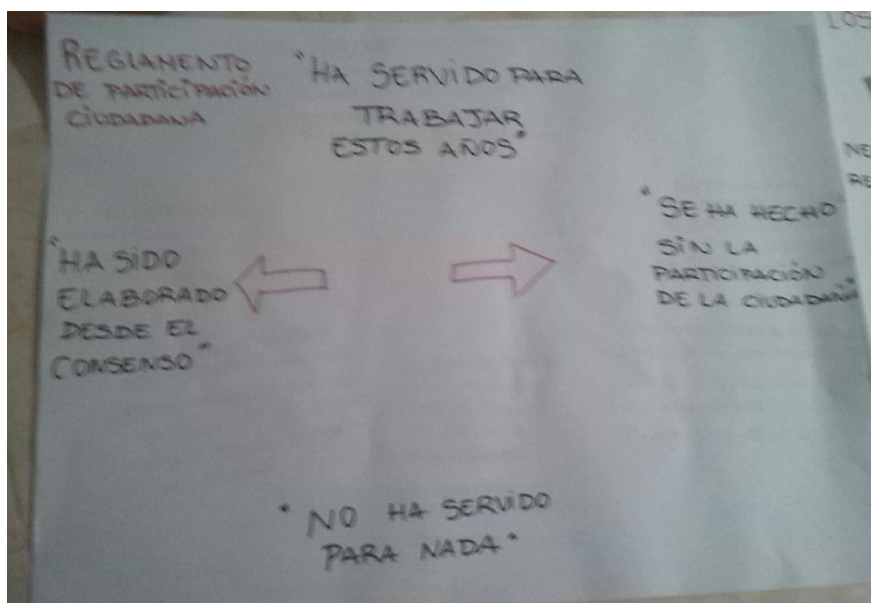
En este grupo de trabajo se discutió sobre la necesidad de un cambio de estrategias para que el **Ayuntamiento mejore la comunicación con la ciudadanía**. Enseguida apareció el tema del lenguaje utilizado por la administración justificando que las personas no son expertas ni utilizan idiolecto legislativo por lo que utilizar un lenguaje llano y divulgativo es anotada en la lista como primera idea que nos permitirá avanzar.

Encontramos posicionamientos encontrados sobre cómo el Ayuntamiento debería tratar los asuntos y dirigirse a las personas. Proponen que se deberían convocar **asambleas abiertas** a todo el mundo y principalmente a las personas que resulte afectadas directamente mientras se plantea cualquier modificación. Que por ejemplo si se va remodelar una calle, se convoque una asamblea abierta donde se explique el nuevo proyecto de remodelación y se puedan presentar directamente en esta asamblea las alegaciones ante políticos y técnicos. No obstante, discrepan sobre si **deben contar con el conocimiento de las asociaciones de vecinos únicamente o incluir a asociaciones sectoriales también**. Hay mucha discrepancia sobre esto y concluyen en que el





## REGLAMENTO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA



En el grupo sobre el Reglamento de Participación Ciudadana el debate se articuló a partir del consenso absoluto por parte de los participantes en torno a la necesidad de remodelar el actual Reglamento.

En la evaluación rápida del reglamento existe acuerdo en que el RPC vigente se gestó con una limitadísima participación de la sociedad civil alicantina, y que tanto en su concepción como en el desarrollo de sus figuras uno de los problemas fundamentales es la excesiva prerrogativa concedida a los representantes políticos en las distintas figuras participativas. Este elemento se refleja sobre todo en aquellos órganos con participación directa de representantes públicos, cuyo funcionamiento y composición se halla perfectamente delimitado, mientras que otras figuras con un protagonismo más ciudadano se encuentran escasamente desarrolladas, lo que ha impedido en la práctica su plasmación práctica en muchos casos.

Las líneas generales de un nuevo reglamento, a juicio de los participantes, pasan por lo tanto por desarrollo más exhaustivo de todos los mecanismos contemplados en el documento, a la par que se muestra conveniente regular en su funcionamiento la capacidad de influencia política de los representantes políticos.





- Buscar transversalidad entre asociaciones para conocerse entre distritos y unificar acciones
- Rendición de cuentas y mostrar las propuestas realizadas Fiscalización sobre el trabajo (comunicación del trabajo realizado)
- Asistencia libre y con voz a las juntas de distrito
- Asambleas abiertas
- Mecanismos de seguimiento y control de los presupuestos participativos y municipales



## 6. CONCLUSIONES PRINCIPALES

### **Funcionamiento interno de la administración**

Queda constancia de la falta de comunicación y de transversalidad entre las Concejalías. Esta situación ha sido identificada tanto por los vecinos y vecinas como por los propios técnicos del ayuntamiento, que reconocieron la falta de coordinación y de trabajo en red. Se plantea la necesidad de comenzar a trabajar de manera coordinada. La excesiva burocracia que se encuentran los vecinos y vecinas tampoco facilita una mayor inclusión en las dinámicas participativas. Se reclama mayor transparencia y compromiso para con la ciudadanía.

### **Participación universal, individual o asociada**

En los niveles de participación, queda manifiesta la necesidad de incorporar a la mayor cantidad de actores posibles, destacando las ausencias de la población joven, colectivos organizados que no están presentes en los registros oficiales, así como personas a título individual. Es necesario fomentar la participación a título individual, independientemente de la pertenencia o no a cualquier colectivo o asociación. Se demanda por parte de los vecinos y vecinas, así como de los distintos colectivos, la presencia de espacios físicos en los que sea posible trabajar de manera organizada, creando redes en las que, las distintas agrupaciones puedan poner en común experiencias y propuestas, así como darse a conocer a la ciudadanía en general.

### **Reglamento de Participación Ciudadana**

Respecto al Reglamento de Participación Ciudadana, se ha manifestado en repetidas ocasiones la necesidad de modificarlo. Un reglamento que sea elaborado por y para los vecinos y vecinas de Alicante, que sea hecho desde el consenso para evitar que surjan resistencias en un futuro que debiliten su efectividad. Se reclama compromiso político para su elaboración, que garantice que será respetado.



### **Presupuesto Participativo: características y funcionamiento**

Se detecta la necesidad de implantar los presupuestos participativos en municipio, modificando la manera en que se realizan en la actualidad. Esto hace que se demande un Presupuesto Participativo más horizontal y asambleario, con espacios abiertos y transparentes- se considera que las reuniones de las Juntas de Distrito no lo son- y que la ciudadanía esté en todas las fases del proceso y no sólo en la de presentación de propuestas. Aparece la necesidad de utilizar criterios de justicia social para la distribución de recursos por zonas, así que el Presupuesto Participativo asegure la prestación de servicios públicos esenciales destinando una parte del monto a este objetivo.

### **Comunicación y relación**

Respecto a la comunicación y relación del Ayuntamiento con la ciudadanía, tanto a nivel de asociaciones como a nivel de personas no organizadas, se ha repetido en todas las fases la incomunicación existente entre las diferentes Concejalías y la inexistencia de personal especializado en derivar y acompañar al ciudadano en sus procesos con el Ayuntamiento, y por supuesto todo esto se traslada a la ciudadanía quienes se sienten despreciados y desplazados de la toma de decisiones, insatisfechos e incapaces de hacer ciudad.

Quizá el ejemplo de cercanía que más constata esta necesidad por mejorar las relaciones es la discrepancia surgida en un grupo del análisis poblacional con asociaciones sectoriales donde había personas que identificaban al Ayuntamiento como algo cercano, eficaz y muy útil frente a otra gran parte del grupo que veía a políticos y funcionarios como alejados e inaccesibles. La diferencia entre un grupo y otro radica en que el primero mantenía reuniones constantes con técnicos y políticos mientras que el segundo grupo desesperaba buscando a éstos.

Asambleas abiertas, lenguaje divulgativo y simplificar los trámites con la administración son las principales propuestas. La ciudadanía reclama poder participar, así como estar informadas por



parte del Ayuntamiento, principalmente de aquello que le afecte directamente. Identifican la excesiva burocracia como una estrategia para que las personas interesadas acaben perdiendo el interés, llegando a proponer incluso el modelo de asambleas, también durante el taller de reflexión de las Jornadas Municipales de Devolución, como fórmula principal de relación del Ayuntamiento y la ciudadanía, tanto organizada como la no organizada.

## 7. PROPUESTAS DE FUTURO

Además de todas las propuestas recogidas, tanto en el taller de devolución realizado, como en el resto de espacios de reflexión y análisis colectivo, desde el Equipo Técnico que ha acompañado a los vecinos y vecinas en este diagnóstico, se realiza una serie de recomendaciones con la pretensión de no ser exhaustivos, pero sí de orientar en las siguientes fases para la construcción de un nuevo modelo de participación para Alicante.

Estas recomendaciones se han organizado con el objetivo operativo de servir de guía y apoyo en las líneas diseñadas más próximas para un cambio del modelo de participación en Alicante. Estas líneas son, sobre todo, la elaboración de un nuevo Reglamento de Participación Ciudadana y el diseño realizado con la ciudadanía del Presupuesto Participativo. Asimismo, se han incluido para la continuidad y refuerzo del propio proceso “Construyendo Participación”, que permitan seguir avanzando en cuanto al fomento de la participación ciudadana y de procesos más democráticos e inclusivos.

### En cuanto al propio proceso

- Reforzar y mejorar los canales de difusión y comunicación del proceso, tanto a nivel interno del Ayuntamiento como con la ciudadanía. La Concejalía de Participación Ciudadana debe tener una mayor visibilización y protagonismo en las políticas del Ayuntamiento y de esta forma ser percibida por la ciudadanía.





- Avanzar en el trabajo realizado mediante el cumplimiento de los compromisos adquiridos con la ciudadanía.
- Poner en marcha una Comisión de Seguimiento en la que estén presentes todos los agentes sociales que conforman la realidad del municipio. Aunque en el diseño del proceso venía contemplada su constitución, problemas de falta de sincronización de tiempos imposibilitaron poder hacerlo. Las funciones de esta Comisión podrían ser la de estar informada del desarrollo del proceso, el ejercer la supervisión de la negociación en los momentos claves, y la de servir de espacio de relación y de incorporación de la visión de todos los actores.
- Dotar al proceso de los materiales técnicos y materiales suficientes para el impulso de la participación ciudadana en el municipio.
- Crear estrategias para la incorporación de sectores sociales infrarepresentados en el proceso, especialmente dirigidas a los sectores que más sentimiento de ausencia han despertado en la ciudadanía durante el diagnóstico: la infancia y la juventud.
- Diseñar un plan de formación en temas de Participación Ciudadana dirigido a personal político y técnico del Ayuntamiento, a la población organizada y no organizada y a los miembros de los grupos motores. Asimismo, ese plan de formación contemplaría las acciones formativas que en procesos de participación más específicos puedan ser necesarias (urbanismo, medio ambiente, presupuesto municipal, etc.), además de una evaluación previa de necesidades en este aspecto.



### En cuanto al Presupuesto Participativo

- Buscar la implicación y el apoyo explícito por parte de los partidos políticos que conforman el Pleno del Ayuntamiento, con el objetivo de convertir el proceso en un proyecto municipal y no el de uno o varios partidos políticos. La pervivencia de estos procesos pasa por que su continuidad no esté supeditada a la coyuntura política de cada momento. Los resultados y los beneficios del Presupuesto Participativo, tanto los comunitarios como los de eficiencia en el gasto público, son más evidentes conforme se va asentando y consolidando la experiencia.
- Comprometerse y hacer público la parte del Presupuesto de la que la ciudadanía podrá debatir y tener capacidad de decisión directa. Las vecinas y vecinos deberán saber cuanto antes sobre qué están participando y qué capacidad de influencia tendrán en la elaboración del Presupuesto Municipal. La visión que ha mostrado la ciudadanía en el diagnóstico, sobre el porcentaje del presupuesto y el capítulo sacado a debate en estos años, ha sido el de considerarlos insuficientes para convertir el Presupuesto Participativo en una herramienta que proporcionara capacidad de influencia de la ciudadanía en las políticas municipales. Sería conveniente ir abriendo la participación a otros capítulos y gestionar de esta forma un porcentaje más alto del Presupuesto Municipal. Asimismo, el Presupuesto Participativo es un proceso de aprendizaje para personal político, técnico y ciudadanía, lo que favorecería que conforme vaya asentándose la experiencia fuera progresivamente gestionándose más recursos de forma participativa.
- Elaborar un Autorreglamento de Presupuestos Participativos conjuntamente con la ciudadanía requiere de los tiempos y espacios adecuados para poder reflexionar y deliberar sobre los aspectos que se regulan en un documento de



este tipo. En Alicante existe una serie de condicionantes que obligan a debatir muy profundamente elementos como la organización territorial y/o temática (la articulación del debate por zonas, distritos o barrios, y/o temas) o el papel de los órganos de participación ya constituidos, que difícilmente podrían ser tratados en un mes de tiempo si se quiere realizar un proceso en este año 2016 que respete las fases, espacios y tiempos para que la ciudadanía pueda tomar decisiones. Una propuesta sería la de la realización de un Reglamento de Presupuesto Participativo que recoja, en la medida de lo posible, las demandas y anhelos expresados en el diagnóstico por la ciudadanía, para después abrir un proceso de participación en el que la ciudadanía pueda realizar modificaciones a dicho documento. Una vez presentado el Reglamento y comenzado el Presupuesto Participativo, se debería articular un proceso en el que la propia ciudadanía evalúe cada una de las fases y que se materialice en un documento que pueda denominarse “Autorreglamento” para presentarse a finales de este año y pueda regir el proceso del año siguiente.

- El Reglamento de Presupuesto Participativo podrá contemplar elementos recogidos en el diagnóstico como pueden ser: principios desarrolladores como la participación universal, la participación de la ciudadanía en todas las fases del proceso, que contenga mecanismos de control ciudadanos y seguimiento adecuados, estructura organizativa territorial con mecanismos de participación para la infancia y juventud, la utilización de criterios de justicia social para la distribución de recursos y priorización de propuestas, etc.
  
- Concebir internamente el Presupuesto Participativo como estructural dentro del Ayuntamiento, y no como algo aislado de una sola Concejalía o Área. Para ello se deberá contar con una serie de medidas: la formación a personal técnico y político, la modernización de la Administración, mayor transparencia e



información y la integración del Presupuesto Participativo en un Plan Estratégico de Participación Ciudadana.

### **En cuanto al Reglamento de Participación Ciudadana**

Durante el diagnóstico la ciudadanía ha realizado numerosas propuestas concretas sobre el Reglamento de Participación Ciudadana, sobre todo, referidas a los contenidos y a la composición y funciones de los órganos participativos. Pero más allá de todas estas propuestas, desde el Equipo Técnico pensamos que deberemos remarcar dos recomendaciones fundamentales a la hora de articular su elaboración:

- Diseñar un proceso participativo de elaboración del Reglamento de Participación Ciudadana que cuente con los recursos técnicos, tiempos y espacios de reflexión y deliberación adecuados, con las estructuras y órganos de participación ya establecidos, los de nueva constitución y con canales y mecanismos para que los de vecinos y vecinas que individualmente quieren participar, tengan capacidad de hacerlo.
- Elaborar una campaña de difusión y comunicación tanto para el proceso de elaboración del Reglamento, como posteriormente para propagar su contenido.



## 8. AGRADECIMIENTOS

A todas las personas de los Grupos Motores 1,2, 3, 4 y 5

A las asociaciones y colectivos que han participado en los Talleres y en las distintas actividades que se han realizado, con especial atención a : Asociación de vecinos del centro tradicional, Asociación de amas de casa y consumidores, Ateneo, Asociación de enfermos de fibromialgia, Asociación de vecinos Laderas del Benacantil, Asociación de Comerciantes y afines corazón de Alicante, Obra Social PAH Carolinas, Asociación Deportivo Cultural Santa Rita, Arquitectos sin Fronteras, Asociación de vecinos Barrio el Pla , Asociación de Vecinos Divina Pastora, Colectivo ATACATA, Movimiento 15 M, Asociación de vecinos Campoamor, FAGA, Plataforma Feminista de CCOO, Asociación de Mujeres Área 18, Asociación de Gitanos Rumanos, Asociación de vecinos El Cabo, Asociación de vecinos Serra Grossa, Prodiálogos, Asociación de vecinos de Tàngel, Asociación de vecinos Benvinguts Foncalent, Plataforma de partidas rurales, Asociación de vecinos Amigos de Fontcalent, Asociación de vecinos Virgen del Carmen, Asociación de vecinos Los monteros de Fontcalent, Asociación de Vecinos EL Moralet Alto, Asociación de Vecinos La Cañada del Fenollar

A las asociaciones sectoriales que han participado en los talleres sectoriales y a las personas que asistieron a los grupos de discusión de personas no organizadas.

A los Técnicos, asesores y representantes políticos que acudieron a las Jornadas sobre Presupuestos Participativos y a los políticos que accedieron a entrevistarse con el equipo técnico.

Al administrativo, auxiliares, técnicos y todo el personal de la Concejalía de Participación Ciudadana



A FESORD (Federación de personas sordas de la Comunidad Valenciana) por colaborar con sus traductores de signos para las distintas reuniones.

Y como seguro que se nos olvida alguien...extendemos el agradecimiento a todas las personas que durante estos cuatro meses habéis formado parte de una manera u otra de Construyendo Participación.

¡Gracias a todos!



