DIAGNÓSTICO DEL ESTADO FÍSICO DE LA EDIFICACIÓN EN EL BARRIO JUAN XXIII 2º SECTOR Y DE LAS CONDICIONES DE HABITABILIDAD DE SUS RESIDENTES

INFORME SOCIAL

EMCORP 2004

AUTOR: JOSE LUIS ORTS BLANES

ÍNDICE

	Pág.
I.- Introducción	4
II.- Descripción de la zona de estudio.	
2.1.- Evolución del barrio Juan XXIII-2º Sector.	7
2.2.- Análisis vivienda y planes de actuación de vivienda.	9
III.- Análisis Sociodemográfico.	
3.1.- Análisis de la población residente.	16
3.2.- La precariedad social. Análisis de la Ficha Social.	26
3.3.- Radiografía de la situación económica.	47
IV.- Análisis de las Comunidades de Propietarios	53
V.- Conclusiones	57
VI.- Anexos:	
- Anexo I.	67
- Anexo II.	74
- Anexo III.	107
- Bibliografía.	137

I.- INTRODUCCIÓN

El presente forma parte del proyecto: "Diagnóstico del Estado físico de la edificación en el barrio Juan XXIII-2º Sector y de las condiciones de habitabilidad de sus residentes", enmarcado en el Plan Municipal de Intervención Integral. El proyecto, para reflejar la situación global de la zona, se divide en dos partes: por una parte, el estudio realizado por el Arquitecto Técnico aborda el deterioro físico de las edificaciones. Por otra, el presente estudio, aborda la situación social que sufre el barrio.

Metodología y ámbito geográfico de estudio.

Para su realización se ha recurrido a fuentes muy variadas. Se han analizado y sistematizado datos procedentes tanto de la ficha social como del padrón municipal. Igualmente se ha recurrido a estudios previos existentes a nivel del barrio y del municipio.

Este estudio se centra en una **zona concreta** del barrio Juan XXIII 2º Sector, concretamente en la **c/ Periodista Francisco Bas Mingot** (conocida popularmente como "la cuesta") y los **pasajes adyacentes**, por ser la zona que presenta mayor deterioro tanto físico como socioeconómico. Sin embargo, los datos no siempre se ajustan a esta zona; ello se indicará en cada caso.

A continuación, se enumera la relación de calles en las que se centra el presente estudio:

1. Gonzalo de Berceo
2. Arcipreste de Hita
3. Marqués de Santillana
4. Jorge Manrique
5. Juan Ramón Jiménez
6. Poeta Vicente Medina

- **7.** Maestro Rosillo
- **8.** Poeta Bartrina
- **9.** Poeta Balart
- **10.** Poeta Villaespesa
- **11.** San Juan de la Cruz
- **12.** Maestro Enrique Granados

Adentrándonos en el contenido del estudio, éste comienza con un breve resumen de la evolución física y social que ha tenido lugar en el barrio. A continuación, se realiza un análisis de la presencia de viviendas de realojo en la zona, así como también de su relación con la precariedad social, dada la importancia que los propios vecinos otorgan a los realojos en el proceso de deterioro del barrio.

Posteriormente hay todo un apartado dedicado a la descripción de la población residente y a la situación socioeconómica. Esta parte del estudio engloba el análisis demográfico de los habitantes, junto con el análisis de la precariedad social a través de los datos extraídos de la Ficha Social del Ayuntamiento de Alicante y un acercamiento a la situación económica del barrio.

Para finalizar, dada la importancia que adquieren las Comunidades de Propietarios en el proyecto, se realiza un análisis de la realidad socioeconómica existente en ellas. Éste análisis aborda en líneas generales dos aspectos, la capacidad económica y su realidad social.

II. DESCRIPCIÓN DE LA ZONA DE ESTUDIO

2.1. EVOLUCIÓN DEL BARRIO JUAN XXIII-2º SECTOR.

Para entender mejor la situación actual de la zona en estudio es importante tener una visión general del pasado del barrio en la que se encuentra y de sus características físicas.

El proceso de construcción del barrio se inició a finales de la década de los 60, a propuesta de la constructora Calpisa, terminando a finales de los 70. Las irregularidades en el proceso de edificación se tradujeron en una alta edificación de la zona que dio como resultado una gran densidad de población[1]. El barrio, dada su urbanización al margen de planes urbanísticos y sobre una zona orográfica de difícil acceso, se creó totalmente desconectado del tejido urbano existente. Este resultó ser un hecho determinante en su evolución posterior.

Su construcción –coincidente con dos fenómenos sociales como fueron la recepción de inmigración desde otras zonas del país y el comienzo del fenómeno de la segunda residencia ligado al turismo– siguió las pautas características típicas del urbanismo planificado para familias de origen obrero, construyendo en bloques con viviendas de reducidas dimensiones y baja calidad completados con espacios comunales ajardinados. Esto determinó las características demográficas del barrio, receptor de los flujos migratorios internos de clase obrera y de población veraneante.

Como se indica en la redacción del Plan Municipal de Intervención Integral en el barrio Juan XXIII 2º Sector: "*se ha producido un proceso de substitución de la población original del barrio por un nuevo perfil de habitante con mayores carencias*". Este hecho se explica por varios factores: el progreso económico de las familias que ha facilitado su traslado a zonas de la ciudad percibidas como mejores, la emancipación de los descendientes de las familias residentes trasladando su residencia a otras zonas y el cambio en el uso de la vivienda.

[1] L. Sánchez Orts, *"Informe Sociológico del 2º Sector de Juan XXIII"*, 2000.

Todo ello condujo al aumento del mercado de viviendas de segunda mano en venta. Si además, añadimos el hecho de que la zona es percibida por el conjunto de la ciudad como barrio deprimido, con un aislamiento objetivo respecto al resto de la ciudad, una débil vida comercial y su posición periférica en la trama urbana, hizo que el precio de la vivienda fuera bajo, lo cual facilitó el acceso al mercado de segunda mano a población con pocos recursos. Completándose así la substitución de la población original.

Por otra parte, se unió el hecho de que el Patronato Municipal de la Vivienda y el Instituto Valenciano de la Vivienda adquirieran viviendas para diferentes planes de realojo. Ello alimentó el imaginario social que apunta un proceso creciente de deterioro general del barrio reforzado por el hecho de recibir familias de diferentes planes municipales de realojo lo cual, según los residentes, ha contribuido a que el barrio se encuentre en la situación actual.

Los datos actuales del padrón reflejan que actualmente la zona de estudio está siendo nuevamente receptora de un importante flujo migratorio, lo que repercute en el alto incremento interanual de población existente. Este hecho ha influido notoriamente en la composición demográfica: la población es mayoritariamente masculina, y joven respecto a la del total del municipio; además, existe una desproporción entre la cantidad de hombres y mujeres. Todo ello, no ha hecho más que cerrar el proceso de sucesión de la población inicialmente residente.

2.2.- ANÁLISIS DE VIVIENDA Y ACTUACIONES DE VIVIENDA.

El estudio abarca 72 comunidades de propietarios y un total de 1064 viviendas –recordemos que la zona de la cuesta y los pasajes adyacentes es conocida popularmente como las 1064 viviendas–. Como vemos en la tabla (columna 'TOT. VIV'), la distribución de las viviendas por calles es muy desigual, lo cual constituye la principal peculiariedad urbanística de la zona.

CALLE	TOT. VIV.	*VIVIENDAS DE REALOJO*			
		TOTAL	PMV	IVVSA	%
1. GONZALO BERCEO	44	2	1	1	4,55
2. ARCIPRESTE HITA	132	4	3	1	3,03
3. MARQUÉS SANTILLANA	104	4	2	2	3,85
4. JORGE MANRIQUE	76	4	2	2	5,26
5. JUAN RAMÓN JIMÉNEZ	76	2	2	0	2,63
6. VICENTE MEDINA	24	2	1	1	8,33
7. MAESTRO ROSILLO	180	2	2	0	1,11
8. POETA BARTRINA	76	2	2	0	2,63
9. POETA BALART	64	1	1	0	1,56
10. POETA VILLAESPESA	116	4	3	1	3,45
11. SAN JUAN DE LA CRUZ	56	2	0	2	3,57
12. MAESTRO ENR. GRANADOS	116	3	1	2	2,59
	1064	**32**	**20**	**12**	

En las calles en estudio, se tiene constancia de la existencia de un total de 32 viviendas pertenecientes a algún tipo de plan de erradicación de vivienda precaria. Lo que supone un porcentaje reducido, apenas un **3%**, respecto del total de viviendas. Teniendo en cuenta que el número total de viviendas de ésta naturaleza en todo el 2º Sector de Juan XXIII es de 36[2], podemos hacernos una idea de la gran concentración de éstas en la zona de estudio; el 88% de las viviendas pertenecientes a algún plan de vivienda existente en el barrio se localiza en la cuesta y los pasajes adyacentes.

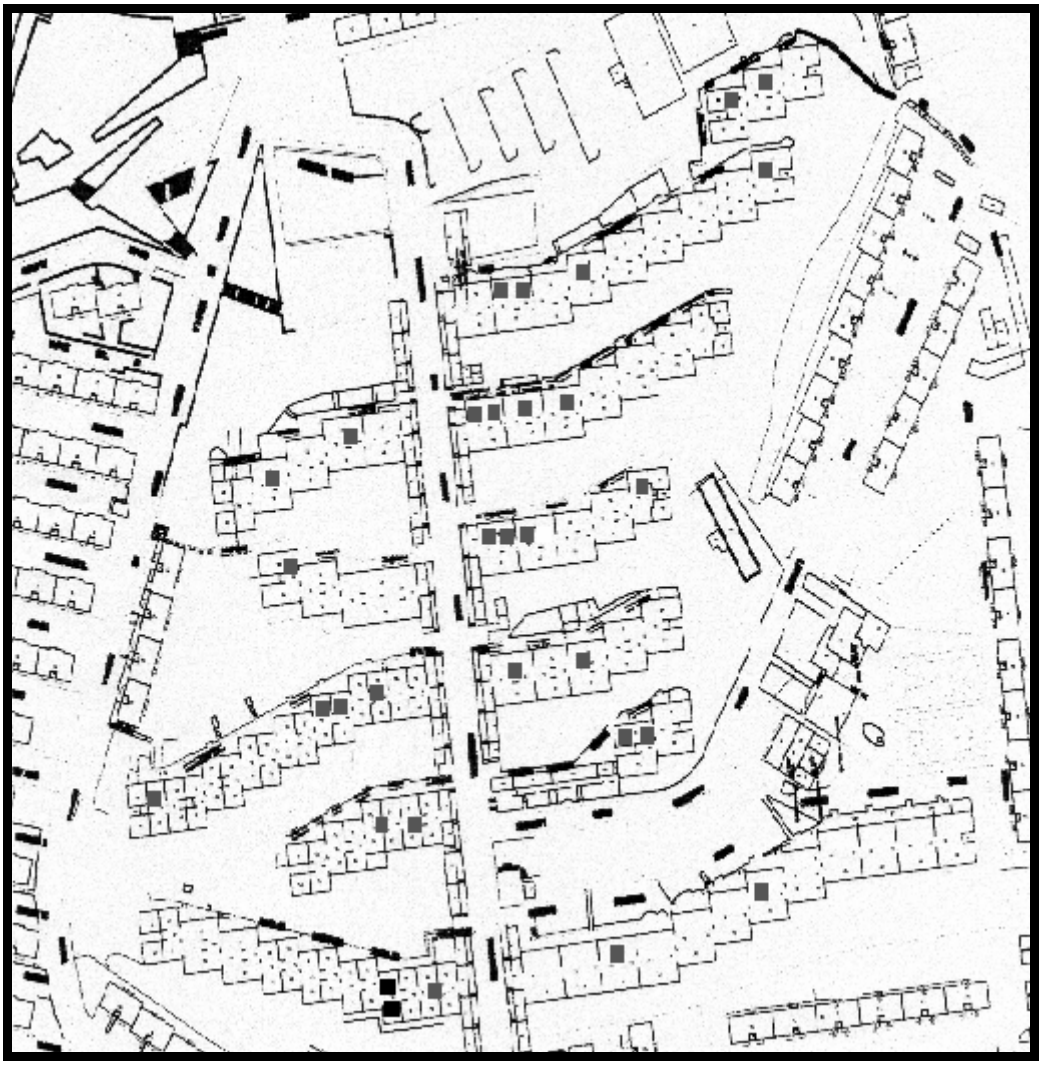
[2] Ver Anexo 1. Tabla 4.

El origen de estos planes es tanto municipal como autonómico. Las viviendas con origen en planes municipales, pertenecientes al Patronato Municipal de la Vivienda (PMV)[3], provienen de diferentes planes de realojo y del "Programa de Viviendas para Jóvenes Solidarios en Juan XXIII-2º Sector", incluido en el Plan Municipal de Intervención Integral en el barrio Juan XXIII-2º Sector. En cuanto a los de origen autonómico, son viviendas pertenecientes al Instituto Valenciano Vivienda S.A. (IVVSA)[4] y proceden de diferentes realojamientos de antiguos vecinos de Parque Ansaldo.

Por tanto, queda patente la heterogeneidad en los planes a los que pertenecen estas viviendas. Esa heterogeneidad puede ser la causa de efectos que se señalan más adelante en este mismo apartado.

En el Mapa 1, recogido a continuación, se refleja la localización de éstas viviendas.

[3] Ver Anexo 1. Mapa 3.
[4] Ver Anexo 1. Mapa 2.



Mapa 1. Localización viviendas Planes de Vivienda.

Fijándonos en la columna referida al porcentaje de viviendas de realojo por calle, llama la atención la desigual distribución de las viviendas en cuestión sobre la zona; aunque pueda parecer lo contrario si simplemente miramos el mapa. El porcentaje medio por calle de éstas viviendas respecto del total es de un 3.65%; por encima de esta cantidad se encuentran las calles: Gonzalo de Berceo, Marqués de Santillana, Jorge Manrique y Vicente Medina. Llama la atención esta última vía, dónde el 8.33% del total de viviendas son viviendas incluidas en alguno de los planes. No hay que olvidar la influencia que produce el número tan dispar de viviendas existente en las diferentes calles; pese a ello, es evidente el hecho de que no se contempla la concentración en una misma calle de este tipo de viviendas.

Si tenemos en cuenta los datos extraídos de la ficha social referidos al número de intervenciones y carpetas por calle[5], vemos como también presentan una distribución muy dispar. En este caso se debe exclusivamente al tamaño de la calle, por lo que no podemos extraer conclusiones válidas para nuestro análisis.

Análisis de la relación entre la precariedad social y la presencia de planes de erradicación de vivienda precaria.

Ya el estudio realizado en el año 2000 por Sánchez Orts recogía la existencia entre los habitantes del barrio de la opinión de que el deterioro se debía al asentamiento de población proveniente de otros lugares. En el informe, se menciona cuando se habla del cambio producido en el barrio lo siguiente: *"...proceso de invasión-sucesión por lo que consideran los vecinos una llegada masiva de personas de raza gitana provenientes fundamentalmente de Parque Ansaldo y otros colectivos de exclusión social..."*[6]. Son, por tanto, los propios vecinos quienes establecen la relación entre ambas variables: precariedad social y viviendas de realojo.

La forma de analizar esta asociación ha sido mediante el estudio de la relación existente entre el número de viviendas pertenecientes a planes de realojo y la precariedad social. La precariedad social ha sido entendida como la existencia de problemas que requieren la intervención de los servicios sociales. Por ello, ha sido medida a través de los datos de la ficha social sobre el número de intervenciones y carpetas por calle.

Con éstas tres variables –viviendas pertenecientes a planes de vivienda, número de intervenciones por calle y número de carpetas por calles– se han realizado dos análisis de correlación, tomando en ambos como variable independiente (como causa) la primera de ellas.

[5] Ver Anexo I. Tabla 3.
[6] L. Sánchez Orts, *"Informe Sociológico del 2º Sector de Juan XXIII"*, 2000, pág. 14.

✓ El primer análisis de correlación, calculado entre las viviendas y el número de intervenciones por calles y cuya distribución conjunta podemos ver en la tabla de contingencia, refleja prácticamente una asociación nula entre ambas variables (r=0.033).

X= Viviendas procedentes de Planes de Vivienda.

Y= Nº. Intervenciones por calle.

TABLA CONTINGENCIA VIV. PLANES VIV./INTERVENCIONES

		Xi				
		1	**2**	**3**	**4**	**f(y)**
Yi	**18-43**	0	2	0	0	2
	44-69	1	4	0	2	7
	70-95	0	0	1	2	3
	f(x)	1	6	1	4	12

Fuente: elaboración propia.

✓ En el segundo estudio de la correlación se ha tomado como variable dependiente el número de carpetas por calle. La distribución conjunta de ambas variables presenta la tabla siguiente:

X= Viviendas procedentes de Planes de Vivienda.

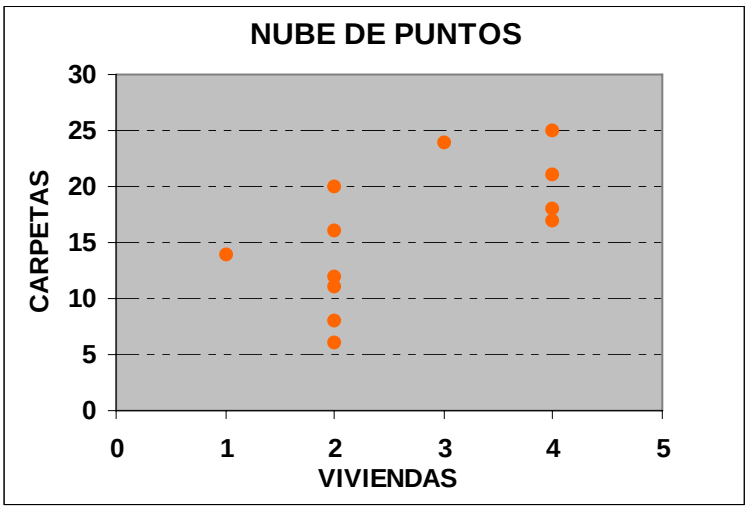
Y= Nº. Carpetas por calle.

TABLA CONTINGENCIA VIV. PLANES VIV./CARPETAS

		Xi				
		1	**2**	**3**	**4**	**f(y)**
Yi	**5-11**	0	3	0	0	3
	12-18	1	2	0	2	5
	19-25	0	1	1	2	4
	f(x)	1	6	1	4	12

Fuente: elaboración propia.

La observación de la nube de puntos parece reflejar que los datos se ajustan, más o menos, a alguna recta. Quiere decir que puede existir asociación lineal (relación directa) entre ambas variables.



Fuente: elaboración propia.

Los cálculos sí reflejan en este caso la existencia de asociación lineal positiva entre ambas variables, aunque ésta no es fuerte *(r=0.549)*. Es en este cálculo dónde puede estar interfiriendo la mencionada hetereogeneidad de los planes.

Éste segundo estudio de la correlación es, por la menor diferencia numérica entre las variables, más fiable. Por tanto, podemos concluir que la aparición de precariedad social esta siendo algo influida por la existencia de éstas viviendas, pero, no depende solamente de ella; es decir, están interviniendo otras variables.

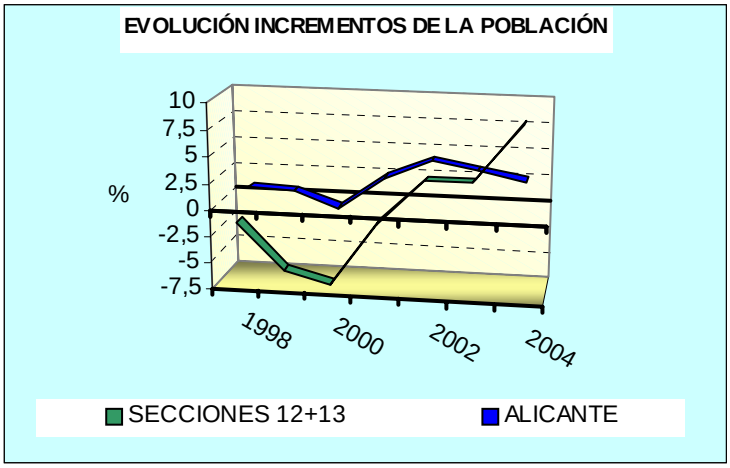
III. ANÁLISIS SOCIODEMOGRÁFICO

3.1. ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN RESIDENTE.

Los datos aquí utilizados, al igual que los utilizados para la extracción del perfil de usuario de los servicios sociales, hacen referencia a las Secciones 12-13 del Distrito IV del barrio Juan XXIII 2º Sector. Estas dos secciones no encajan exactamente con la zona de estudio, pero, dado que en ella entra alguna calle que queda fuera de las secciones y en las secciones entra alguna que no pertenece al área de estudio, consideramos que el perfil demográfico extraíble de las secciones no sufre variaciones apreciables respecto de la zona de estudio.

➢ *Análisis demográfico.*

Las dos secciones tienen un total de **2768 habitantes** (Septiembre-2004). Cómo vemos en el Gráfico, la **evolución** de la población total en las Secciones 12 y 13 ha seguido una línea muy **irregular**. En los últimos años de los noventa y primeros años de la actual década se da un fuerte descenso de la población censada, los incrementos de la población toman valores negativos. Sin embargo, a partir del año 2002 los niveles de aumento de la población son positivos y casi equivalentes a los que se daban en el total del municipio[7]. Por fin, a fecha de enero-2004, se registra un aumento notable de población en la zona, tres veces mayor que el municipal.

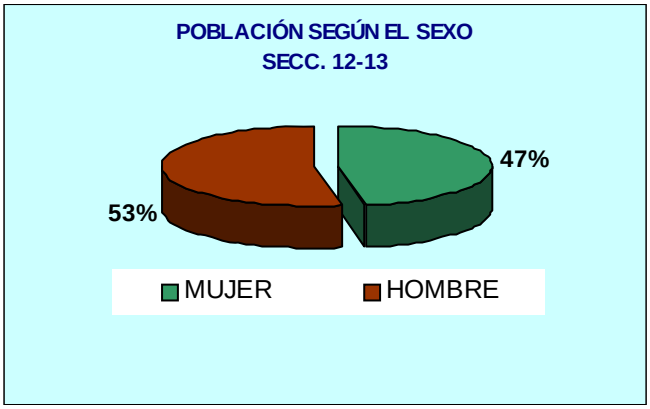


Fuente: padrón municipal. Elaboración propia

[7] Ver Anexo II. Tabla 2.

Sexo

Atendiendo al **sexo** de los habitantes, son mayoría los hombres superando en seis puntos al porcentaje de mujeres. La variable presenta un comportamiento distinto respecto para el total de Alicante, puesto que en el conjunto de la ciudad son mayoría las mujeres; también, las diferencias entre las proporciones de ambos géneros son tres veces menores. Es decir, el porcentaje total de hombres y mujeres están más descompensados en la zona de estudio[8].



Fuente: padrón municipal. Elaboración propia

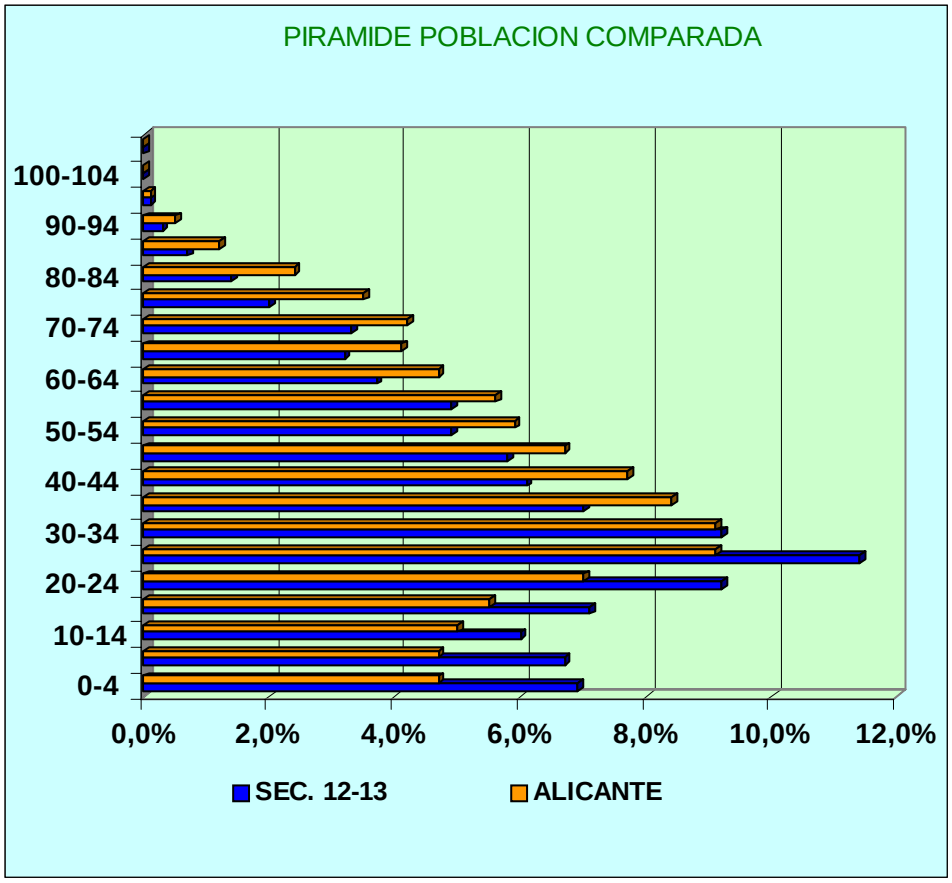
Edad.

La distribución de la población según la **edad** muestra un mayor peso de la población joven en la zona de estudio. Casi la mitad de la población tiene menos de treinta años; además el **20,6 %** de la población tiene entre **20-29 años**, cinco puntos más que en el total del municipio. Fijándonos en el Gráfico siguiente, observamos cómo las categorías a partir de los 35 años tienen mayor peso para la distribución de Alicante. En la zona de estudio la población **mayor de 65** años apenas supera el **10%**, mientras que en el total del municipio supera el 15%. Por tanto, podemos concluir que la zona de estudio presenta una distribución de la población más joven que el conjunto de la ciudad, hecho corroborado por el Índice de Juventud más alto que presenta el área en cuestión.

[8] Ver Anexo II. Tabla 1.

Edad y Sexo.

Respecto a la distribución de la población según **edad** y **sexo**, en primer lugar resaltar que el intervalo de edad mas numeroso señalado antes (20-29 años) es casi dos puntos superior entre la población masculina respecto de la femenina. En segundo lugar, destacar el comportamiento irregular que tiene la **pirámide** de **población femenina** en la zona de estudio[9]. Pero, el hecho más significativo es que la población masculina menor de 30 años tiene más peso que la población femenina del mismo tramo de edad.



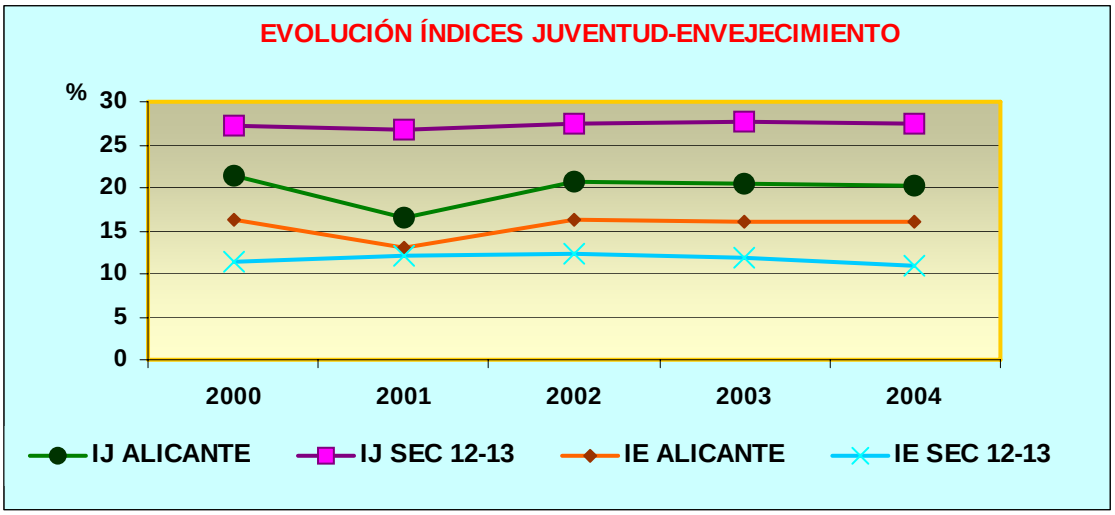
Fuente: padrón municipal. Elaboración propia

Índices de Estructura de Edad.

Tanto los **Índices** de **Juventud** (población menor de 20 años respecto del total) como el de **Envejecimiento** (población mayor de 65 años respecto del total de población) confirman el hecho de que la zona de estudio presenta una población más

[9] Ver Anexo II. Gráfico 4.

joven que el total del municipio. El Índice de Juventud para la zona de estudio tiene en el año actual hasta siete puntos más que en el conjunto de Alicante (27,4 y 20,2 respectivamente), mientras que el de envejecimiento alcanza cinco puntos menos en el mismo área.



Fuente: padrón municipal. Elaboración propia.

El Gráfico demuestra que éstos Índices han tenido variaciones mínimas en los últimos cuatro años; las variaciones más reseñables tuvieron lugar en el año 2001 para todo Alicante. Los valores del **Índice de Dependencia General** son ligeramente superiores en la zona de estudio, es decir, la población menor de 20 años junto a la mayor de 65 años es mayor que en el total del municipio. En la primera, su comportamiento ha sido mas o menos estable –incluso tiene el mismo valor en el año 2000 que en el actual, **38,4**–; si bien, hay que señalar la existencia desde el año 2002 de una ligera tendencia a la baja, hecho que también ocurre en el total del municipio[10].

El fenómeno de la inmigración.

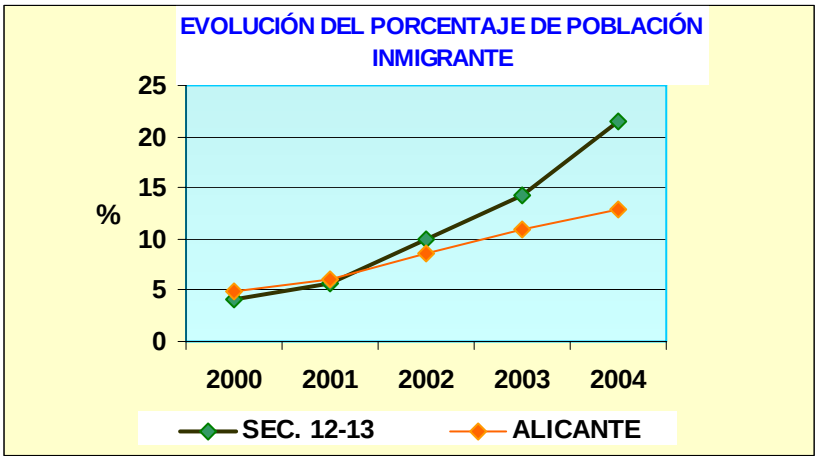
Gran parte del comportamiento de las variables analizadas hasta aquí se debe al **fenómeno de la inmigración**. La tabla siguiente demuestra **dos hechos**: en primer lugar, el porcentaje de **población inmigrante** es mucho **mayor** en la **Zona de Estudio** que en el total de Alicante. En segundo lugar, el importante **incremento de la**

[10] Ver Anexo II. Tabla 3.

población inmigrante empadronada (hasta cinco veces superior en enero del 2004 que en inicio del periodo) que ha tenido lugar en los últimos cuatro años en el área.

TABLA 5. EVOL. DEL PORCENTAJE DE POB INMIGRANTE					
% POBl. INMIGRANTE	2000	2001	2002	2003	2004
SECCIONES 12-13	4,1	5,6	10	14,3	21,5
ALICANTE	4,9	6,1	8,5	10,9	12,9

Fuente: padrón municipal. Elaboración propia.



Fuente: padrón municipal. Elaboración propia

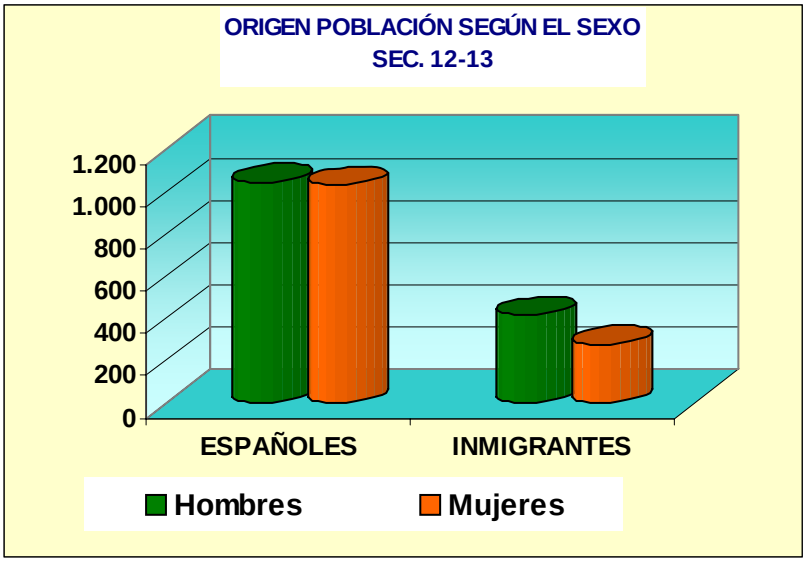
Tan grande es el crecimiento de población inmigrante empadronada que en el período transcurrido de enero a septiembre de 2004 la proporción de población inmigrante ha crecido en cuatro puntos, llegando a ser ya un cuarto de la población total de la zona de estudio. Es al fenómeno de la inmigración al que se debe el incremento de la población puesto que mientras la población de origen nacional ha disminuido o se ha estancado, la población de origen inmigrante no ha parado de crecer[11].

Por consiguiente, podemos concluir que esta área es una zona de concentración de la población inmigrante que recibe la ciudad.

La distribución de la población inmigrante según el **sexo** muestra que la **población** inmigrante asentada en la zona es fundamentalmente **masculina**, concretamente el **60%**[12]; de hecho, desde el año 2002 más de la mitad de los

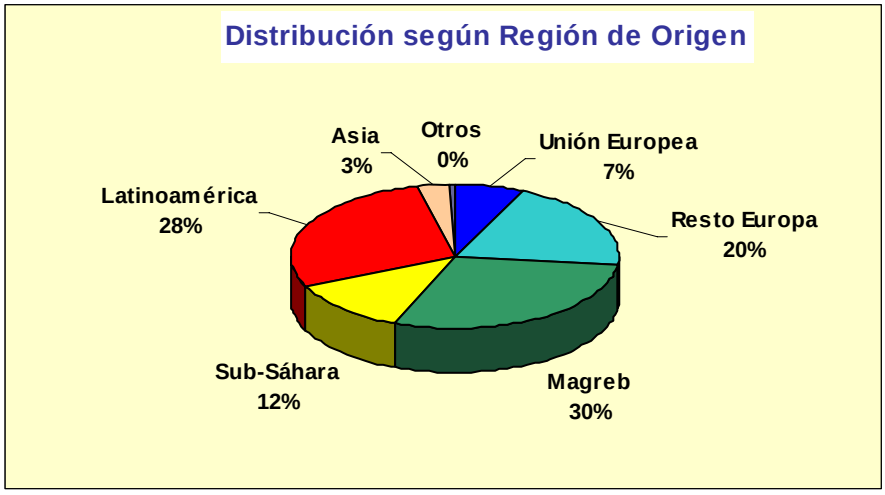
[11] Ver Anexo II. Tabla 8.
[12] Ver Anexo II. Tabla 7.

inmigrantes empadronados son hombres. Por lo que podemos afirmar que existe un fuerte desequilibrio entre géneros dentro de la población inmigrante.

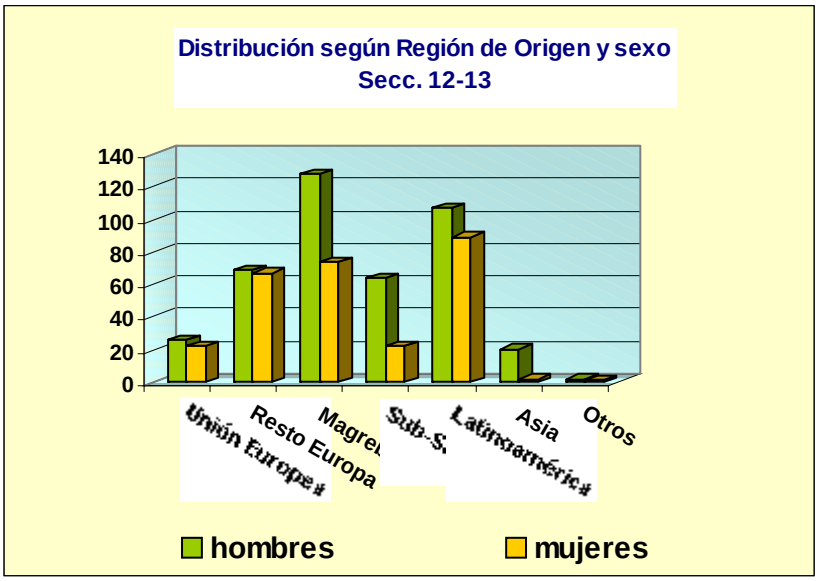


Fuente: padrón municipal. Elaboración propia

Las **Regiones de Origen** más representativas de los flujos migratorios establecidos en la zona de estudio son: los países del *Magreb*, seguidos por *Latinoamérica*, la *Europa Extracomunitaria* y el *África Subsahariana*. Son la primera y la última de las regiones mencionadas las que presentan un desequilibrio más alto entre hombres y mujeres, con un 9% y un 6% de diferencia inter-géneros respectivamente.



Fuente: padrón municipal. Elaboración propia



Fuente: padrón municipal. Elaboración propia

La observación de la **fecha** de las altas de **empadronamiento**[13] en las secciones 12 y 13 del Distrito 4 demuestra el alto incremento de la población inmigrante y el consiguiente incremento de la población total, del cual se ha hecho mención anteriormente. En los últimos tres años (2002-2004) la población inmigrante empadronada supone el **49%** de media de todas las altas de empadronamiento existentes; este porcentaje llega al **63%** si observamos las altas de empadronamientos existentes desde el último trimestre del año 2003.

Porcentaje medio de altas de inmigrantes empadronados				
2000	**2001**	**2002**	**2003**	**2004 (2 trim.)**
16%	30.75%	44.75%	56.5%	61.5%

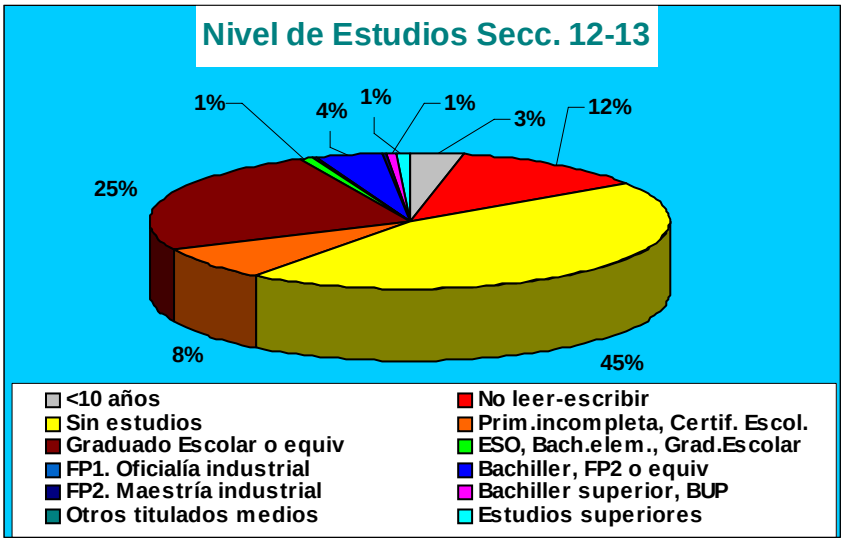
Fuente: padrón municipal. Elaboración propia

Cómo vemos en la tabla, el porcentaje medio de inmigrantes empadronados en el área de estudio no ha parado de crecer desde el año 2000. Sobre este dato está influyendo no sólo la recepción de importantes flujos migratorios, sino también la influencia de los diferentes procesos regulatorios que favorecen el afloramiento de ésta población.

[13] Ver Anexo II. Tabla 8.

Nivel de Estudios.

Los datos del padrón en cuanto al **nivel de estudios** muestran una población con un nivel formativo bajo: un cuarto de la población posee el Graduado Escolar –proporción similar a la que la categoría alcanza en el total del municipio–, un 8% no terminó la educación primaria, el 45% de la población no tiene estudios y algo más del 10% de la población no sabe leer y escribir. Por tanto, más de la mitad de la población o no tiene estudios o no sabe leer/escribir.



Fuente: padrón municipal. Elaboración propia

El cruce del **"nivel de estudios**" con el **"género"** muestra que existen diferencias significativas de formación entre hombres y mujeres en la zona de estudio. Las mujeres alcanzan valores ligeramente mayores en los niveles formativos más bajos –sin estudios y no sabe leer/escribir–, mientras que a partir de la categoría de 'Graduado Escolar' son los hombres quiénes tienen más peso[14]. Éstas diferencias en la formación entre ambos géneros se minimizan e incluso desparecen cuando nos fijamos en los datos del total del municipio.

La tabla de contingencia del **"nivel de estudios"** y la **"edad"** para la zona de estudio muestra cómo la categoría *'Sin Estudios'* es siempre la más importante entre la gente mayor de cuarenta años. Además, a partir de los cincuenta años las personas sin

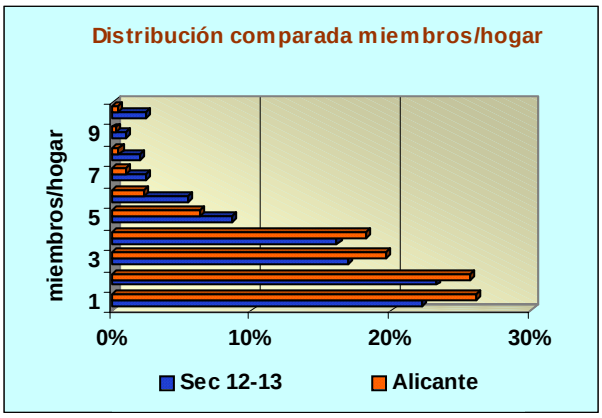
[14] Ver Anexo II. Tabla 12, Gráfico 23.

estudios son más de la mitad de la población. Entre la población más joven vemos que casi la tercera parte de la población que tiene entre treinta y cuarenta años tampoco posee estudios, sin embargo, en este tramo de edad son mayoría (algo más del 40%) quiénes poseen el 'Graduado Escolar'. Descendiendo en el tramo de edad, vemos que el 38% de la población que tiene entre veinte y veintinueve años no posee estudios; el 36% de las personas que se encuentran en éste tramo de edad tienen el 'Graduado Escolar'[15].

Por último, el cruce de la distribución del nivel de estudios en función del lugar de origen demuestra que entre la población inmigrante son mayoría las personas que poseen el graduado escolar o equivalente, les siguen las personas sin estudios y las no han completado el primer ciclo de la enseñanza. Por tanto, tienen un nivel de formación similar al de la población autóctona.

- ***Composición de los hogares.***

El número total de **hogares** que comprende la zona considerada es de **846**. La zona de estudio presenta una media de **miembros por hogar** sensiblemente mayor que el conjunto de Alicante; el número medio de miembros por hogar es de **3,23**, mientras que para el total del municipio tal media baja hasta 2,69 miembros por hogar.



Fuente: padrón municipal. Elaboración propia

Los hogares más habituales son por orden de importancia los de dos miembros, un solo miembro y tres miembros. En conjunto, los hogares que tienen de uno a tres

[15] Ver Anexo II. Tablas 14, 15.

miembros suponen casi dos terceras partes (62%) del total de hogares. Éste es un dato que refleja un hecho reseñable, puesto que éstos mismos hogares suman en el total de Alicante el 82% del total de hogares, es decir, veinte puntos más que en la zona de estudio. Además, señalar que en la zona de estudio aparecen casos de hogares con siete o más miembros, hecho que no ocurre en la distribución del número de miembros por hogar del total de Alicante[16].

Todo ello es demostrativo de lo que el Gráfico anterior ilustra: la existencia de hogares con un número mayor de miembros en la zona de estudio.

Hogares unipersonales

En la zona del estudio existen un total de **188 hogares unipersonales**, lo que supone el **22%** del total de hogares existentes. Cómo vemos en la tabla siguiente es un porcentaje sensiblemente inferior al de los hogares unipersonales existentes para el total del municipio de Alicante.

Hogares Unipersonales	F	Total hog	% Hog Unip
Alicante	30952	119147	26%
Sec 12-13	188	846	22%

Fuente: padrón municipal. Elaboración propia

Del total de hogares unipersonales existentes en la zona de estudio el **34,52%** lo forman personas **mayores de 60 años**; ésta proporción es también inferior al porcentaje que alcanza en el total del municipio. La mayoría de los hogares unipersonales, el **52%**, corresponden a **mujeres**. De ese porcentaje de **mujeres que viven solas**, el **78,4%** son **mayores de 60 años**, mientras que únicamente el **67,76%** de los **hombres que viven solos son mayores de 60 años**[17]. En resumen, del total de personas que viven solas en la zona de estudio más de la mitad son mujeres y más de tres cuartas partes de esas mujeres tienen más de 60 años.

[16] Ver Anexo II. Tabla 9.
[17] Ver Anexo II. Tabla 10.

3.2.- LA PRECARIEDAD SOCIAL. ANÁLISIS DE LA FICHA SOCIAL.

El análisis de la precariedad social comienza con el perfil del usuario de los servicios sociales para después pasar al análisis de la Ficha Social propiamente dicho. A su vez, éste empieza con un análisis por carpetas, para después pasar al análisis más pormenorizado según las intervenciones o diagnósticos en función del recurso aplicado.

A la vez que se analizan los datos de la ficha social según las intervenciones, se han ido estableciendo análisis comparativos con datos de la totalidad de Juan XXIII 2º Sector[18] y del conjunto de Alicante[19], obtenidos de sendos estudios realizados en 2003 y 2002. Los datos son con fecha 2-8-2004 y se remontan hasta el momento de creación de la ficha social, 1991. Aquí los datos se han extraído coincidiendo exactamente con la zona de estudio, "la cuesta y los pasajes". En definitiva, a modo recordatorio, los datos extraídos hacen referencia a las calles siguientes:

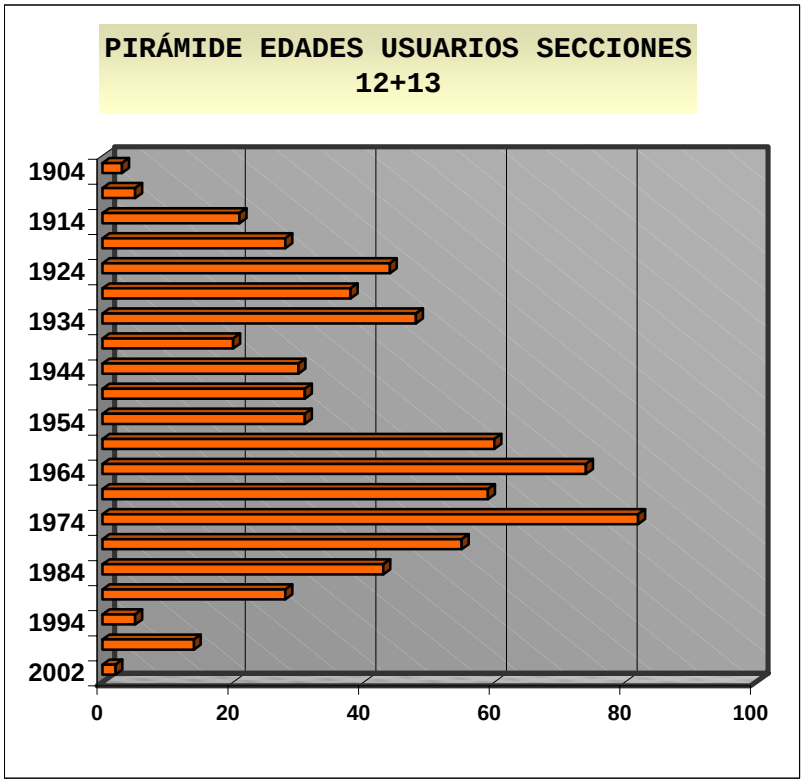
- 1. Gonzalo de Berceo
- 2. Arcipreste de Hita
- 3. Marqués de Santillana
- 4. Jorge Manrique
- 5. Juan Ramón Jiménez
- 6. Poeta Vicente Medina
- 7. Maestro Rosillo
- 8. Poeta Bartrina
- 9. Poeta Balart
- 10. Poeta Villaespesa
- 11. San Juan de la Cruz
- 12. Maestro Enrique Granados

❖ *Perfil del usuario de los servicios sociales.*

Los datos con el que ha sido elaborado el perfil de usuario de servicios sociales están extraídos de la ficha social[20]. Son datos que corresponden a las Secciones 12 y 13 del Distrito 4. Por lo tanto, al igual que ocurre con los datos demográficos basados en el padrón municipal, no se ajustan exactamente a la zona del estudio ("la cuesta" y pasajes

[18] M. Caballero, "*Estudio sobre datos sociales de Juan XXIII 2º Sector*", 2003.
[19] A. Balibrea, "*Informe Acción Social 2002*"..

adyacentes), pero su utilización resulta más operativa tanto a la hora de extraer relaciones en el estudio entre ambos perfiles –demográficos y de usuarios de los servicios sociales– así como también, para realizar estudios comparativos posteriores.



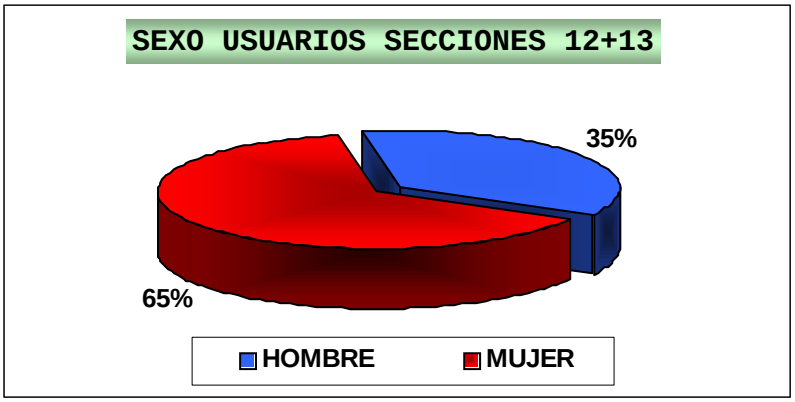
Fuente: ficha social. A. Balibrea, *"Informe Acción Social 2002"*.

Como se observa en la pirámide de **edad** de los usuarios de los servicios sociales de las secciones censales 12 y 13 del Distrito IV, el número de usuarios sigue una línea creciente hasta la categoría de los 30 años (nacidos en 1974) –categoría que alcanza los valores más altos, 82 en términos absolutos y el 11% respecto del total de usuarios–; la segunda categoría de edad más numerosa es la de las personas que tienen actualmente 40 años, éstos suponen el 10% del total de usuarios de ambas secciones censales. En definitiva, el conjunto mayoritario es el de las personas nacidas entre 1959 y 1979, agrupando al 45% de todos los usuarios. Después, vemos como la distribución de los usuarios por edad desciende hasta llegar a un ligero repunte con las categorías de personas nacidas entre 1934 y 1924. Podemos concluir entonces, que el grupo

[20] Idem 19.

mayoritario de usuarios de los servicios sociales son las personas que tienen entre 25 y 45 años, seguidos por los que tienen entre 70-80 años.

Además, los usuarios menores de 20 años (nacidos a partir de 1984) son 92 en total, lo que supone el 6% de todos los usuarios; los usuarios mayores de 65 años (nacidos antes de 1939) son 207, suponen el 28,7% de todos los usuarios.

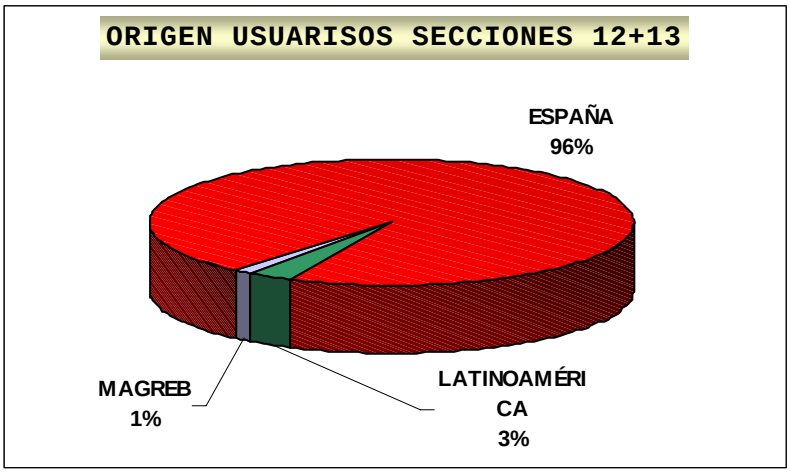


Fuente: A. Balibrea, *"Informe Acción Social 2002"*.

Respecto al **sexo** de los usuarios: el número de usuarias supera ampliamente al de usuarios, prácticamente lo dobla. El número absoluto de usuarias es de 468, el 65% del total, mientras que el número de hombres usuarios de los servicios sociales es de 257, el 35% del total[21].

Según el **lugar de origen**, los usuarios son en su totalidad: españoles, latinoamericanos y magrebís; siendo además éste su orden según su peso. Éstas dos últimas regiones de origen, suponen tan solo el 4% de los usuarios, es decir, prácticamente todos los usuarios son españoles[22].

[21] Ver Anexo III. Tabla 37.
[22] Ver Anexo III. Tabla 38.



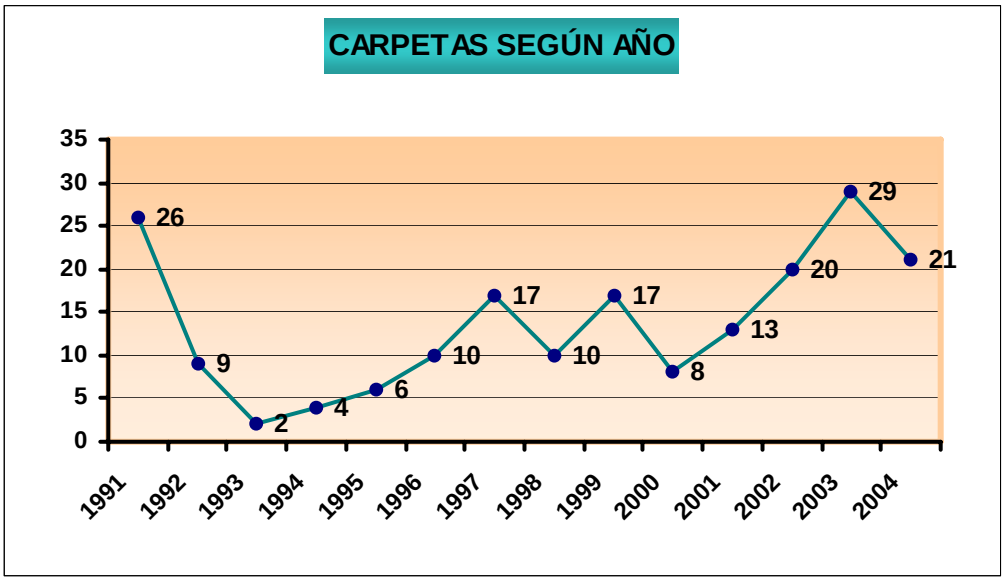
Fuente: ficha social. A. Balibrea, *"Informe Acción Social 2002"*..

En definitiva, el **perfil mayoritario** del usuario es a grandes rasgos el de una mujer, española y con una edad que puede oscilar entre los 25 y 45 años[23].

- *Análisis por carpetas. Casos abiertos.*

En primer lugar, fijándonos en la representación para la zona de las **carpetas** según el **año** de su apertura, vemos un primer pico de la distribución en el 1991 que probablemente se explique por que la utilización de la ficha social comenzó entonces. Después comienza un descenso de las carpetas abiertas hasta 1993, año en el que se da el número de carpetas abiertas más bajo. Desde ese año comienza un período de incremento del número de carpetas por año hasta llegar a 1997, año después del cual la distribución tiene un comportamiento irregular.

[23] Este perfil, aunque está extraído de datos del 2002 para las dos secciones censales, creemos que es extrapolable para la zona del estudio en el 2004.



Fuente: ficha social. Elaboración propia.

Desde el año 2000 se da un **crecimiento** constante en el número de carpetas abiertas, o casos abiertos. Tanto es así, que los tres últimos años son en los que más carpetas se han abierto (después de 1991) desde que se tienen datos. Destacar que el año 2004, habiendo transcurrido sólo algo más de la mitad del año en el momento en el que se tomaron los datos, es ya de los años con más carpetas abiertas. En consecuencia, podemos afirmar que la tendencia es de un **aumento** de las **situaciones problemáticas** y de necesidad en la zona de estudio.

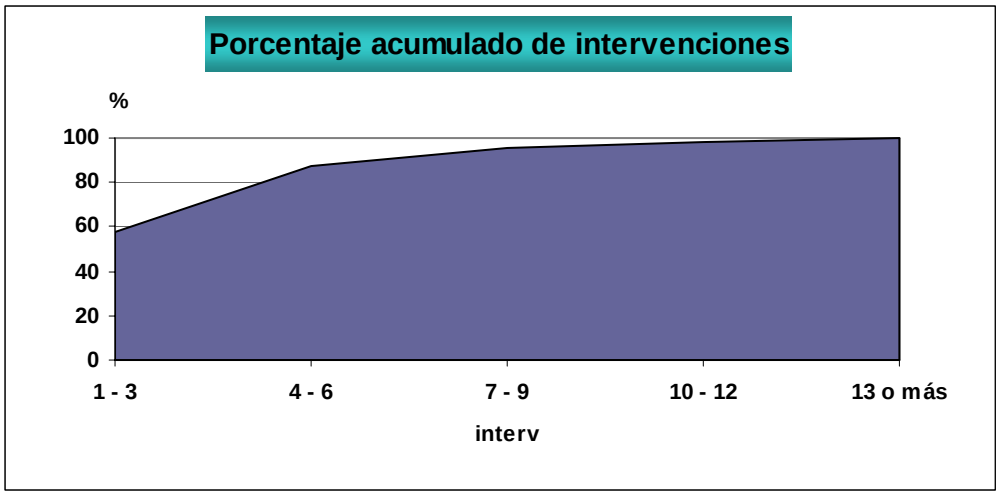
Las calles dónde se registran el mayor número de carpetas son: Arcipreste de Hita, Maestro Enrique Granados y Marqués de Santillana[24] –también presentan un número de carpetas por encima de la media por calle–.

Atendiendo a la distribución de las **intervenciones por carpeta**, observamos como el mayor número de carpetas tienen de una a tres intervenciones; más de la mitad de carpetas (57.8%) se encuentran en este intervalo. Siendo éste un hecho importante, sin embargo, es más reseñable la cantidad de carpetas que aún quedan en los intervalos superiores. Hay resaltar que existen carpetas con más de una decena de intervenciones (incluso hay una que registra 16 intervenciones), lo cual indica la profunda problemática de esos casos.

INTERVENCIONES	CARPETAS	Fr	%	Fa	Far	%ac
1 - 3	111	0,578	57,8	111	0,578	57,8
4 - 6	57	0,297	29,7	168	0,875	87,5
7 - 9	16	0,083	8,3	184	0,958	95,8
10 - 12	5	0,026	2,6	189	0,984	98,4
13 o más	3	0,016	1,6	192	1	100
	192	-	100	-	-	-

Fuente: ficha social. Elaboración propia

Observando el gráfico que sigue, vemos cómo la distribución acumulada del porcentaje de intervenciones deja una parte importante de la variable por cubrir después de la primera categoría. Los cálculos revelan que el 42.2% de las carpetas tienen más de tres intervenciones o diagnósticos. Si, cómo por otra parte parecería lógico pensar, consideramos que la presencia de tres o más intervenciones revelan la existencia de una situación problemática consolidada y no pasajera, podemos afirmar que más del 40% de los casos atendidos por los servicios sociales son por problemas importantes.

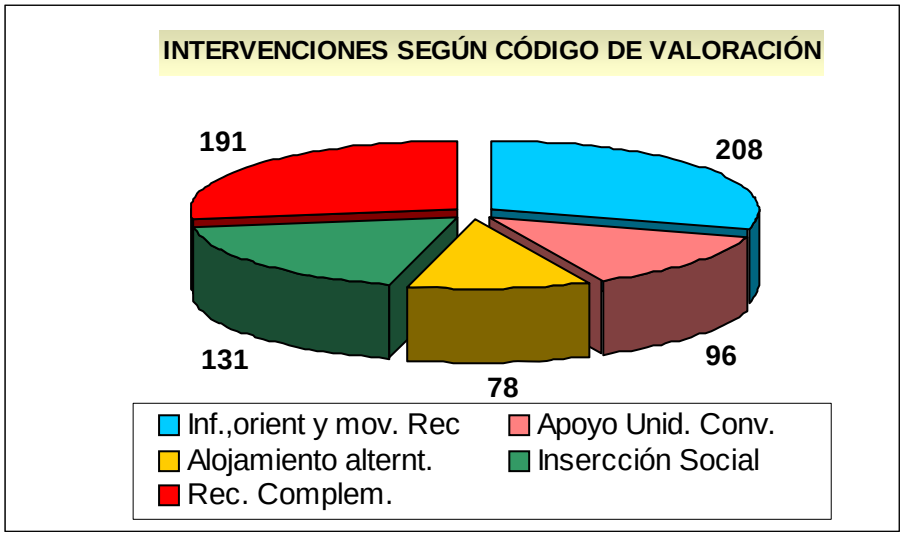


Fuente: ficha social. Elaboración propia.

[24] Ver ANEXO III. Tabla 29.

❖ *Análisis por intervenciones.*

La categoría de recursos más aplicados, son los de **"Información, Orientación y Movilización de Recursos"**, con 208 intervenciones, el 30% del total; seguido por los de **"Recursos Complementarios"**, con una cifra absoluta de 191 intervenciones, 27%; después le siguen, **"Inserción Social"** (131, 19%), **"Apoyo Unidad Convivencial"** (96, 14%) y **"Alojamiento Alternativo"** (78, 11%)[25]. Las dos categorías de recursos con mas casos suman mas de la mitad de las intervenciones, concretamente el 57% del total.

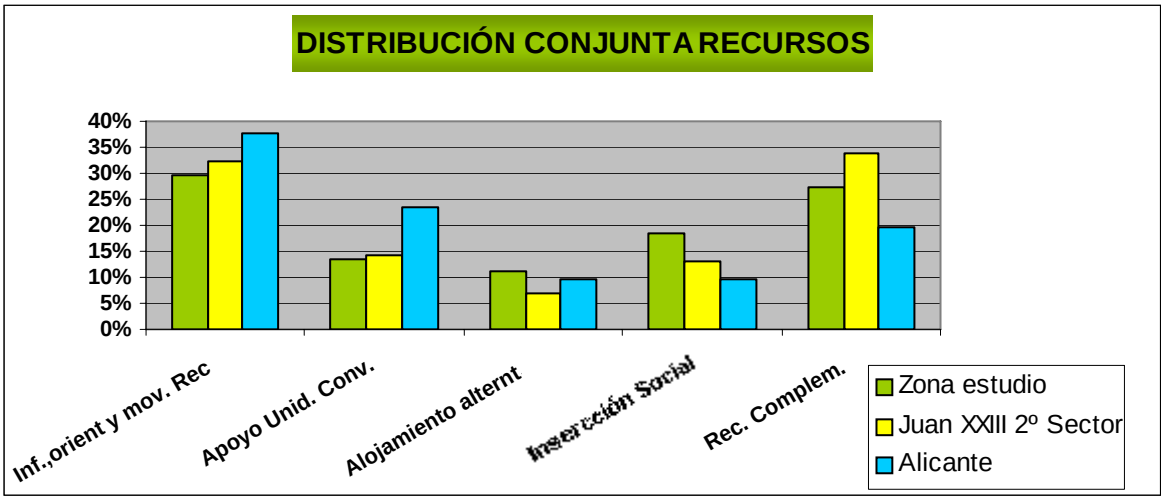


Fuente: ficha social. Elaboración propia.

El Gráfico siguiente muestra cómo la distribución de las intervenciones según la categoría de recursos presenta modificaciones según sea el área que observamos. Las diferencias más significativas se dan cuando comparamos la zona de estudio y el total de Alicante. En el análisis realizado por Balibrea para el total del municipio, las categorías de recursos más numerosas son las de "información, orientación y movilización de recursos" y "apoyo a la unidad convivencial", mientras tanto, en el barrio y en la zona en estudio son las de "información, orientación y movilización de recursos" y "recursos complementarios" las más numerosas. Ello refleja el menor peso de la categoría de los recursos complementarios en el total de Alicante, lo cual a su vez refleja –dado que éstos se destinan a procurar los mínimos de subsistencia que se

[25] Ver ANEXO III. Tabla 15.

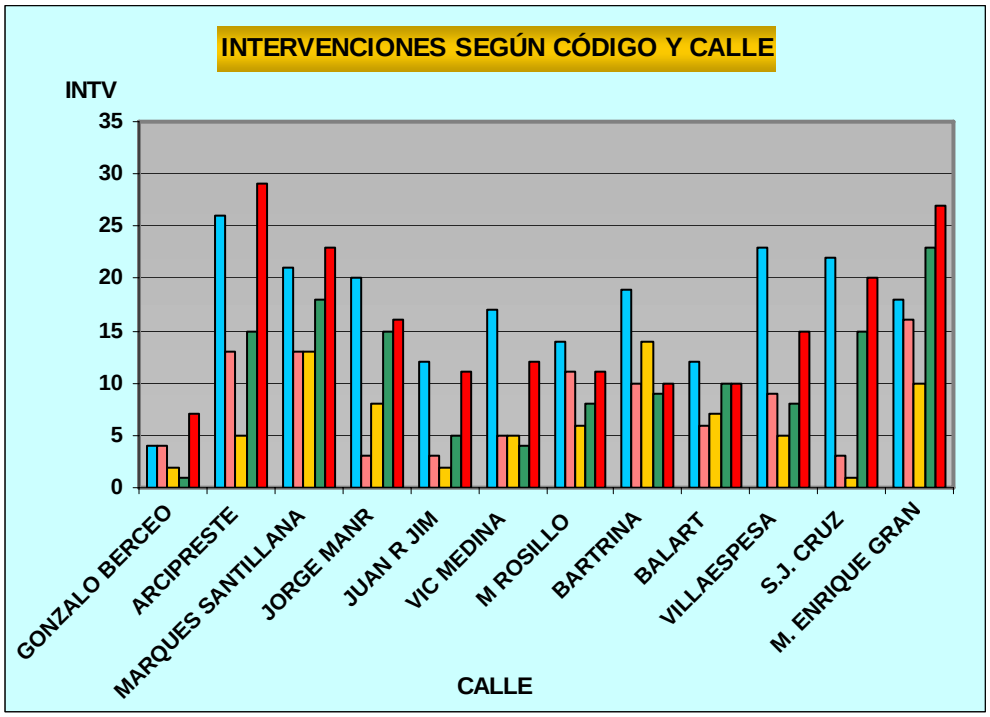
consideran imprescindibles para alcanzar un nivel de vida digno– la presencia mayor de carencias entre la población objetivo del estudio.



Fuente: ficha social. Elaboración propia.

Atendiendo a la distribución de los **recursos por calles** vemos que la distribución de los recursos comentada al inicio es en líneas generales la mayoritaria en todas las calles. Como se puede ver en el gráfico de intervenciones según calle y recurso, la primera y la última barra son las que alcanzan valores más altos en diez de las doce calles del estudio. Sin embargo, existen algunas peculiaridades. Por ejemplo, en cuatro de las calles incluidas en el estudio –Gonzalo de Berceo, Arcipreste de Hita, Marqués de Santillana y Maestro Enrique Granados– el recurso más numeroso es la categoría de "recursos complementarios"; en la primera de ellas este recurso llega incluso a comprender el 39% de las intervenciones. Además otro hecho a resaltar es que en la última de éstas cuatro, Maestro Enrique Granados, el segundo recurso más numeroso es el de "inserción social", como podemos observar en el gráfico de intervenciones acumuladas[26].

[26] Ver Anexo III. Gráfico 3.



Fuente: ficha social. Elaboración propia.

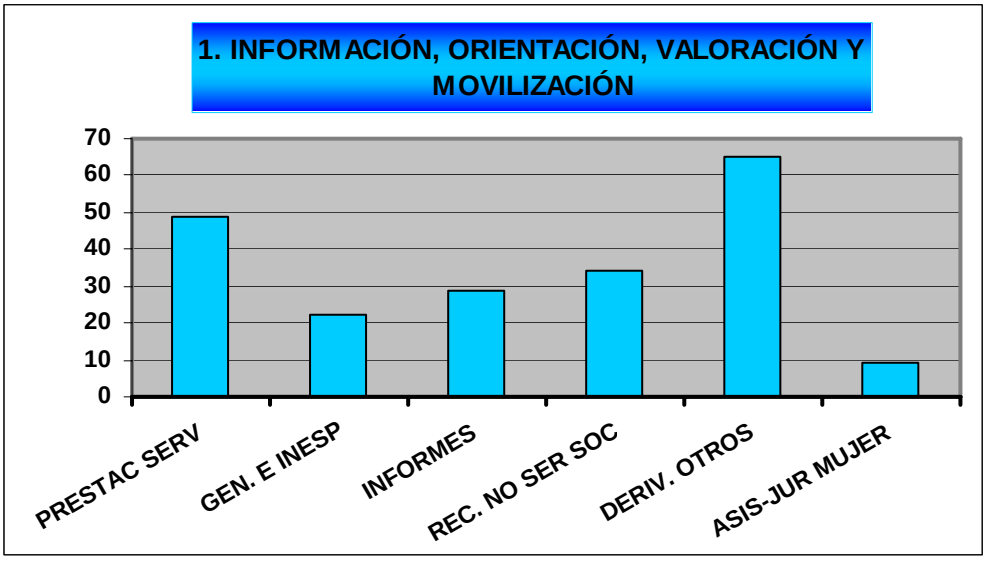
Junto a ello añadir que en el Pasaje Poeta Bartrina, el primer recurso es el mismo que en la distribución general, pero el segundo son las intervenciones que se encuadran en la categoría de "alojamiento alternativo". El primero de los recursos, "información, orientación y movilización de recursos" supone más de la tercera parte de las intervenciones en cuatro de las calles: Juan Ramón Jiménez, Poeta Vicente Medina, San Juan de la Cruz y Poeta Villaespesa. La categoría "recursos complementarios", también alcanza la tercera parte de las intervenciones en otras cuatro calles: Gonzalo de Berceo, Arcipreste de Hita, Juan Ramón Jiménez y San Juan de la Cruz. Es en éstas dos últimas calles, además de en Jorge Manrique, dónde más se concentran las intervenciones en torno a las categorías primera y última, llegando prácticamente al 70% de las intervenciones.

- *Análisis de los recursos aplicados de segundo nivel.*

Adentrándonos en el análisis de los recursos aplicados al segundo nivel –aquí también llamados subcategorías– extraemos las siguientes conclusiones para cada uno de los grupos o categorías de recursos.

Comenzando por las actuaciones de **"Información, Valoración, Orientación y Movilización de recursos"**, primeramente señalar la advertencia de que se trata de una categoría de recurso en sí misma –no es un paso previo para acceder a un recurso de otra categoría– tal y como se indica en el *"Manual de procedimientos generales y específicos en el Servicio de Acción Social del Ayuntamiento de Alicante"*, por Antonio Balibrea e Ignacio Viché. Dentro de ella, en primer lugar señalar que se trata del único grupo de recursos que presentan casos en todos las subcategorías de segundo nivel del recurso aplicado.

Las acciones más numerosas son las correspondientes a la subcategoría de "información y derivación a otros sistemas", llegan al 31% de los casos; en términos absolutos, es uno de los recursos más aplicados, únicamente superado por las subcategorías de normalización laboral y las de ayudas económicas[27].



Fuente: ficha social. Elaboración propia.

Como vemos en el gráfico, le siguen las intervenciones que se encuadran en las subcategorías: "información sobre prestaciones de servicios sociales" y "tramitaciones para el acceso a recursos no dependientes del sistema de servicios sociales". Ambas

[27] Ver ANEXO III. Tabla 30.

representan respectivamente el **24** y el **16** por ciento del total de intervenciones de éste primer grupo.

Fijándonos en la tabla siguiente, vemos como la suma de intervenciones que implican una **intervención externa** a los servicios sociales locales–es decir, la suma de las intervenciones en las que se informa al usuario y se deriva a otros sistemas de protección social, más las intervenciones en las que son necesarias las tramitaciones para el acceso a otros recursos– llegan a un total de 99, lo cual representa el **47% del total de intervenciones**. Por tanto, casi la mitad de las acciones necesarias escapan del ámbito exclusivo de los servicios sociales municipales. Aún así, este valor es menor que el de la suma de los porcentajes de ambas categorías para el conjunto del 2º sector de Juan XXIII y para Alicante, donde superan ampliamente la mitad de las intervenciones (ver tabla); ello hace constar la mayor necesidad de actuación de los servicios sociales sobre el área en estudio.

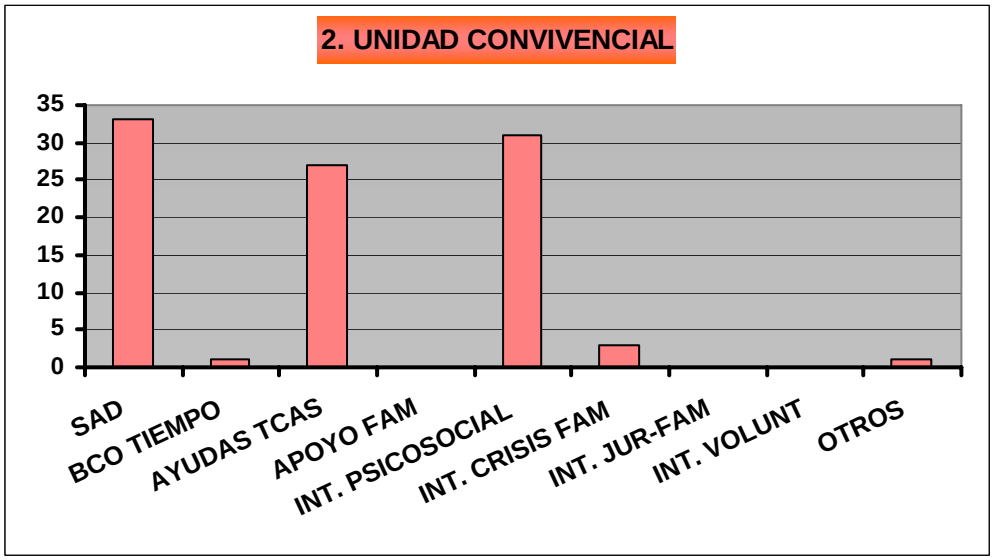
	Zona Estudio	J. XXIII 2º Sec	Alicante
DERIV. OTROS	16%	42%	44%
REC. NO SER. SOC.	31%	11%	12.5%
TOTAL	**47%**	**53%**	**56.5%**

Fuente: ficha social. Elaboración propia.

Las intervenciones que contemplan acciones de "información general e inespecífica" al usuario alcanzan el 11% del total, porcentaje ligeramente inferior al que la categoría alcanza para el total del 2º Sector. Esto puede ser indicador de la existencia de una mayor necesidad real y efectiva de acciones dependientes de los servicios sociales en los pasajes adyacentes a "la cuesta".

En cuanto a las dos subcategorías de recursos aplicados restantes: "asistencia jurídica a la mujer"y "emisión de informes", afirmar que el primero alcanza valores más bajos que los que alcanzaba para el total del barrio en 2003, mientras que con la segunda subcategoría ocurre precisamente lo contrario.

Pasando ya a segunda categoría de recursos: **"Prestaciones y Actuaciones de Apoyo a la Unidad Convivencial y de Ayuda a Domicilio" –**la cual incluye las actuaciones que facilitan tanto a personas como a la unidad convivencial su autonomía y convivencia ante conflictos que hacen peligrar su continuidad– vemos que presenta tres subcategorías de recursos aplicados sin ningún caso. Éstas son las siguientes: "apoyo familiar mutuo", "intervención jurídico-familiar" e "intervención del voluntariado".



Fuente: ficha social. Elaboración propia.

Prácticamente la totalidad de recursos aplicados pertenecientes a ésta categoría pertenecen a tres de las nueve subcategorías existentes. Éstas son:

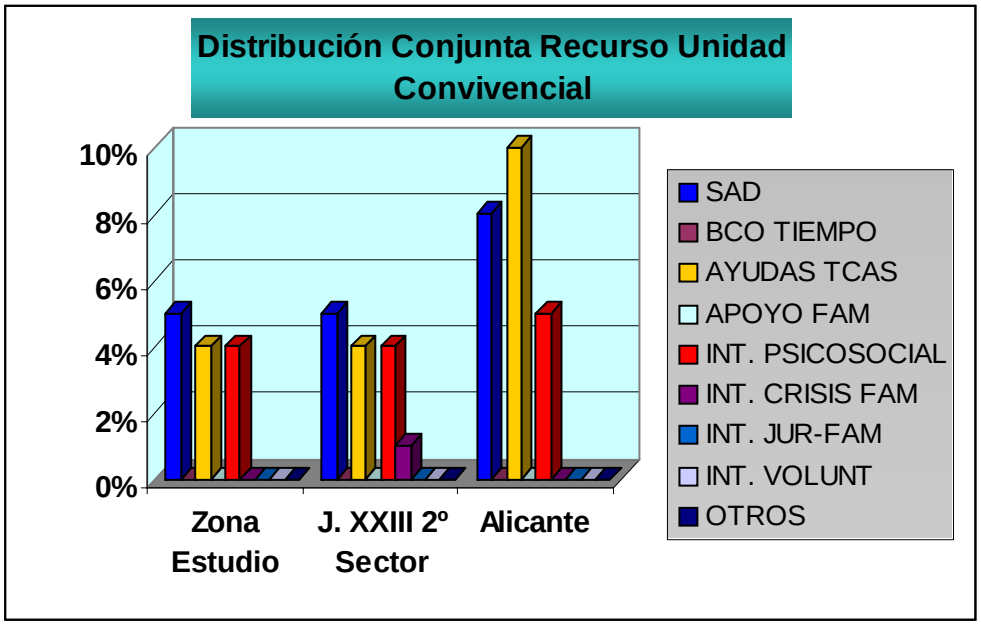
- El **"Servicio de Ayuda a Domicilio"** (**S.A.D.)**, –el cual engloba las atenciones relacionadas con las condiciones materiales de vida como, por ejemplo, tareas de limpieza de la vivienda, el aseo personal, preparación de comidas, etc.– con un número absoluto de intervenciones de 33, lo que equivale al **34%** de las intervenciones totales de la categoría.

- Las acciones de **"tratamiento psicosocial"** referidas a los tratamientos que desde los servicios sociales y otras instancias se llevan a cabo para integrar a personas que sufren procesos de marginación, con un total de 31 (**32%**).

- Y las **"ayudas técnicas"** –prestaciones en forma de instrumentos técnicos (camas articuladas, tele-alarmas, etc.) que facilitan la movilidad y permanencia de la persona en su hogar– que suman un total de 27 intervenciones, el **28%** del total de la categoría.

Los tipos de recursos últimos aplicados de la subcategoría de SAD son: los *servicios domésticos,* los *servicios personales* y los *educativos,* siendo los primeros los más numerosos. Respecto a los recursos de tercer nivel aplicados de la subcategoría de "intervención psicosocial", aunque tienen una variedad mayor, se agrupan en su mayoría en torno a las *intervenciones familiares dentro y fuera del domicilio.* Por último, las ayudas técnicas son de *tele-asistencia* en su totalidad.

Hay que señalar un hecho, la distribución del recurso en cuestión presenta una distribución similar –tanto en términos absolutos, como en porcentajes– en el estudio realizado en el 2003 sobre los datos para todo el barrio. Por ello, podemos concluir que no existen diferencias significativas en cuanto a los recursos de "apoyo a la unidad convivencial y de ayuda a domicilio" entre la totalidad del barrio Juan XXIII 2º Sector y la zona de referencia en el estudio. Ocurre prácticamente lo mismo respecto al total de Alicante (ver gráfico), salvo la diferencia de que aquí las prestaciones de ayudas técnicas son las más numerosas y que alcanza valores relativos mayores dado el mayor peso de este recurso en la distribución total,

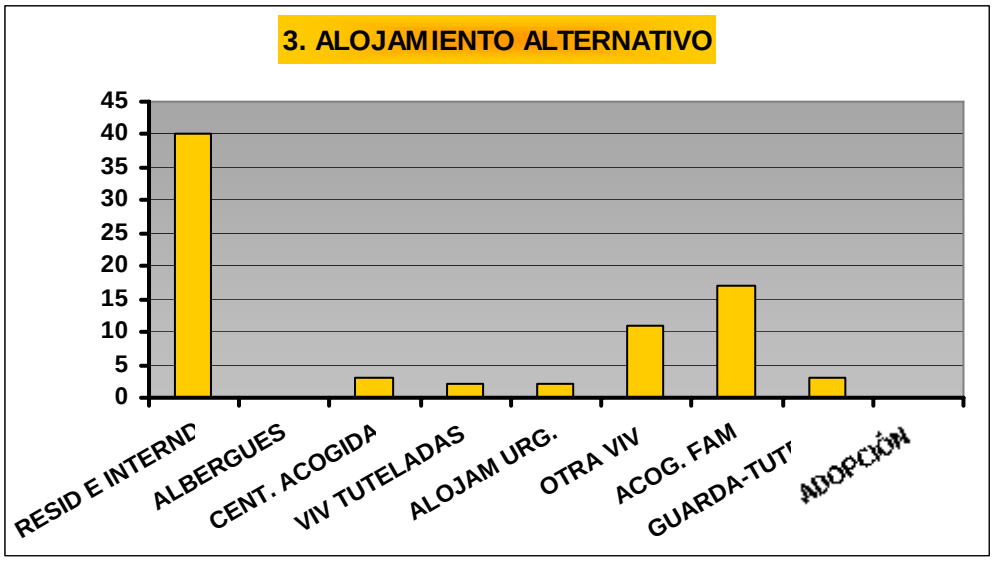


Fuente: ficha social. Elaboración propia.

Continuamos con la tercera categoría de recursos, **"Prestaciones y Actuaciones de Alojamiento Alternativo"**, recurso alternativa para quién carece de un ambiente familiar o éste es inadecuado para el desarrollo de la persona y que se materializa mayoritariamente a través de un establecimiento residencial, ya sea éste público, privado o concertado.

En primer lugar, decir que éste es el menos numeroso de los recursos, hecho que ocurre también en la totalidad del barrio[28] y que también ocurría en el total de Alicante en el año 2002. Al igual que en la categoría anterior, existen subcategorías de recursos que no presentan ningún caso, concretamente son, el alojamiento en "albergues" y las intervenciones de "adopción", como podemos observar en el gráfico.

[28] Ibid 3.



Fuente: ficha social. Elaboración propia.

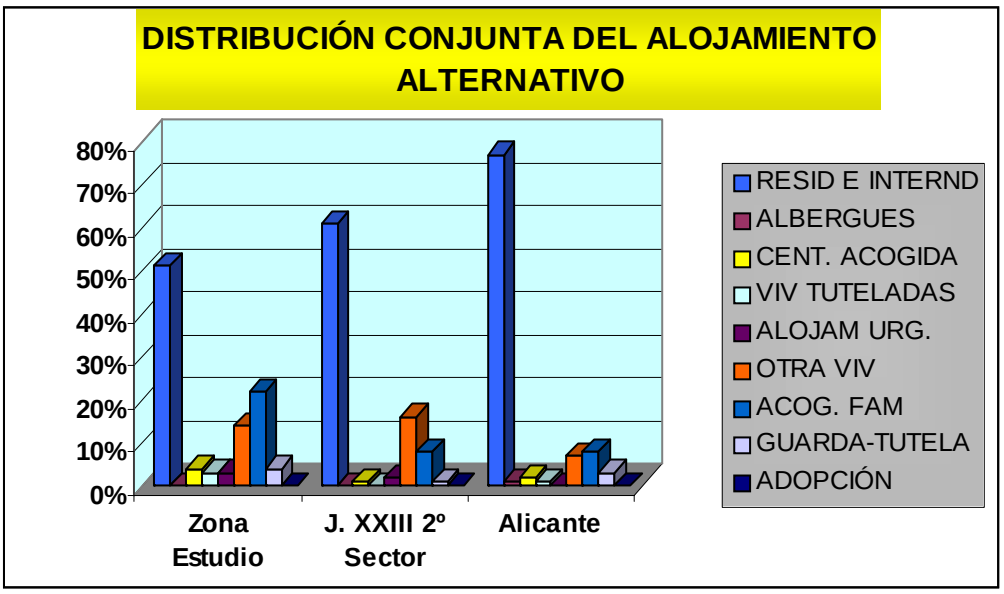
Si bien, existen diagnósticos en siete de las nueve subcategorías, es evidente observando el gráfico que sólo tres de ellas y sobre todo la primera subcategoría presenta un número destacable de casos. Concretamente, las intervenciones de **"alojamiento en residencias e internados"** alcanza el **51%** de los recursos de segundo nivel aplicados de alojamiento alternativo. Las siguientes dos subcategorías por orden de importancia son: **"acogimiento familiar"** y alojamiento en **"otra vivienda"**, alcanzado cada una de ellas el **22%** y el **14%** del total de recursos de la categoría. Ambas categorías alcanzan valores relativos más altos, son más importantes, en la zona en estudio que para el total del barrio y del municipio, como vemos en la tabla.

	Zona Estudio	2º Sector	Alicante
6. Otra vivienda.	14%	16%	7.3%
7. Acogimiento familiar.	22%	8%	8%

Fuente: ficha social. Elaboración propia.

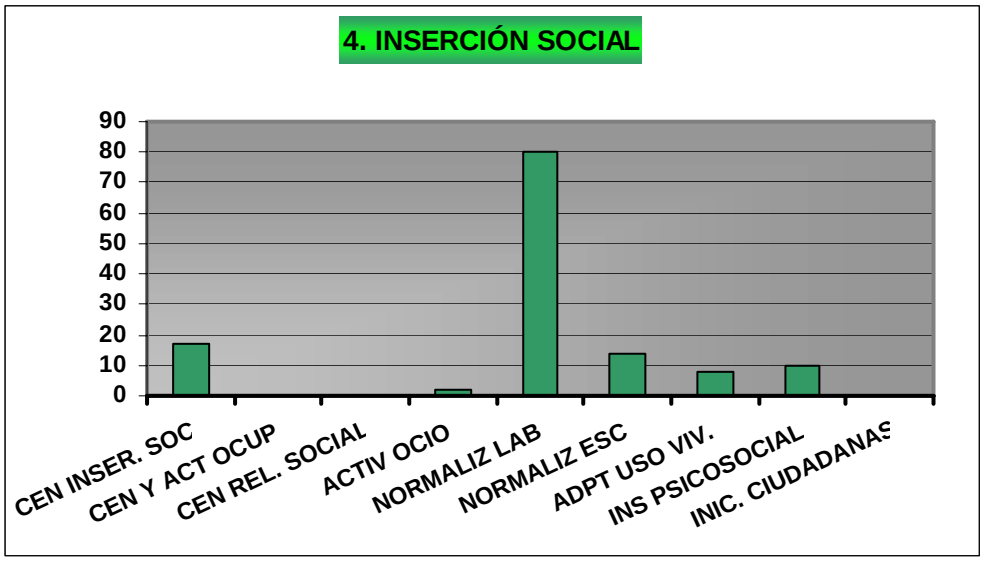
Ésta distribución es, en líneas generales, la que obtenemos si observamos la distribución para la totalidad del 2º Sector y también la del conjunto de Alicante (ver gráfico). Aún así, existen diferencias significativas. La más reseñable es que en cuanto a los alojamientos en residencias y albergues, vemos como el porcentaje se amplía según ampliamos el área de comparación, llegando hasta el **61%** para Juan XXIII 2º Sector y

hasta el **77%** para Alicante. Este incremento tan grande indica no sólo el mayor peso de otras subcategorías en la zona en estudio, sino también que en la zona objeto de estudio los alojamientos en residencias e internados **públicos** suponen casi la totalidad, el **85.7%**, mientras que en el estudio de Balibrea para todo Alicante suponen sólo el 55.6%. Se refleja por tanto, no ya una menor necesidad del recurso, sino que al tratarse de alojamientos en todo tipo de residencias (públicas o no), éste se convierte en un recurso menos utilizado dada la mayor dificultad, fundamentalmente económica, de acceder a él.



Fuente: ficha social. Elaboración propia.

La cuarta categoría de recursos, **"Prestaciones y Actuaciones de Inserción Social",** presenta una gran concentración de las intervenciones en torno a unas pocas subcategorías. Como vemos en el gráfico de a continuación, no existen datos en tres de las subcategorías de recursos: "centros y actividades ocupacionales de tiempo libre", "centros de relación social" y "participación en iniciativas ciudadanas". Si bien, éste último no presentaba casos en todo el 2º Sector y para la totalidad del municipio presentaba valores inapreciables.



Fuente: ficha social. Elaboración propia.

Tanta es la concentración de las intervenciones en las subcategorías que una sola de ellas, las **"acciones de normalización laboral"** que pretenden conseguir la integración plena en el mercado laboral, agrupan al **61%** del total de intervenciones. Además, resaltar que observando conjuntamente todos los recursos aplicados al segundo nivel, ésta es la segunda categoría más importante por número de intervenciones[29]. Le siguen las subcategorías: **"centros específicos de inserción social"** que reúnen las intervenciones de carácter intensivo y transitorio cuando coinciden graves circunstancias de marginación, con el **13%** de las intervenciones y las **"actividades para la normalización escolar"** llevadas a cabo con menores y jóvenes en edad escolar con problemas de desescolorización, absentismo escolar o desajustes relaciones, con el **11%** de los diagnósticos o intervenciones.

En conjunto, las actividades para la normalización laboral y escolar suman el **72%** de los diagnósticos. Estas son las subcategorías que incluyen las acciones que, de un modo más directo, intentan evitar la exclusión tanto del mercado laboral como del sistema educativo. Cómo observamos en la tabla siguiente, la suma de los porcentajes de ambos recursos es mucho mayor para la zona en estudio que en la totalidad del barrio y del municipio. Es decir, el riesgo de exclusión social aquí es mucho mayor, hasta 20

[29] Ver ANEXO III. Tabla 30.

puntos más que en el total de la ciudad. Por consiguiente, estamos ante un dato que nos indica claramente el **riesgo de exclusión social** existente en el área

Prueba de la presencia de un mayor riesgo de exclusión social y de una mayor marginalidad es el mayor peso que tienen las intervenciones en "centros específicos de inserción social" –llegando a ser la segunda subcategoría tanto en porcentaje como en números totales[30]– destinados a procurar una atención especializada a los sectores en los que coinciden graves circunstancias de marginación. El recurso aplicado casi siempre utilizado es el centro de día.

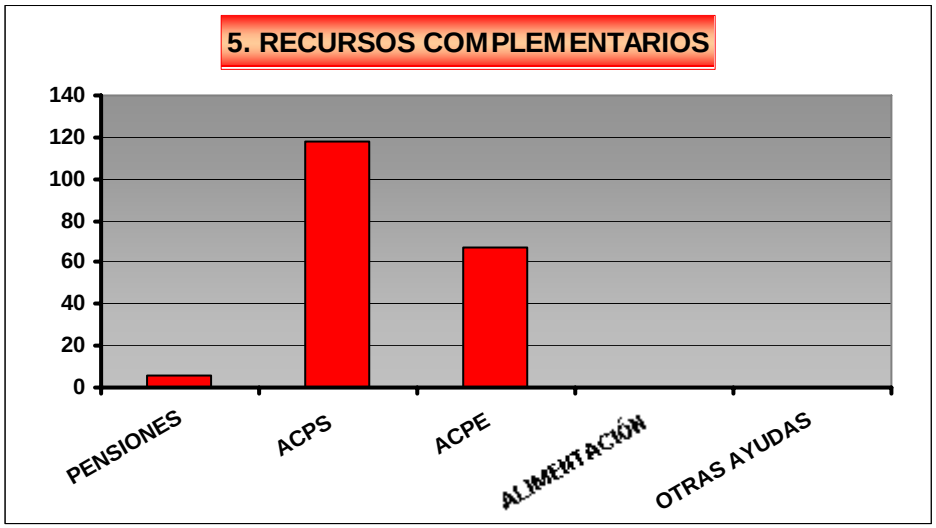
	Zona Estudio	2º Sector	Alicante
4.5. Normalización laboral.	61%	56.7%	44%
4.6. Normalización escolar.	11%	2%	8%
Total	**72%**	**58.7%**	**52%**

Fuente: ficha social. Elaboración propia.

Si observamos ambos recursos por separado, también toman valores mayores en la misma área. Las actividades de normalización laboral alcanzan más de un 4% que lo que alcanzaban en el 2º Sector en el 2003, y un 17% más que lo que alcanzaban en el 2002 en todo el municipio. Curiosamente, el número total de éstas intervenciones (80) es el mismo en lo transcurrido del año 2004 que las registradas para el total del 2º Sector en el año 2003. Los recursos finalmente tienen como fin la inserción laboral, algunos de ellos son: acciones de orientación laboral, los talleres prelaborales, los programas de garantía social o cursos de formación ocupacional. Por todo ello, aún teniendo en cuenta la salvedad de que los datos se refieren a años diferentes, este es un hecho que está indicando la existencia de mayores niveles de desempleo en la zona. Esto mismo se corrobora viendo la distribución conjunta de los recursos aplicados de segundo nivel para las tres áreas en comparación[31].

[30] Ver ANEXO III. Tablas 31, 32.
[31] Idem 30.

En lo referente al último grupo de recursos: los **"Recursos Complementarios para la Cobertura de Necesidades de Subsistencia"** destinados a procurar los mínimos de subsistencia que se consideran imprescindibles para alcanzar un nivel de vida digno, comenzar señalando que pese a tener tan solo cinco subcategorías hay dos de ellas que no presentan datos. Se da también una gran concentración de los recursos en torno a dos de las subcategorías de recursos aplicados: **"ayuda económica pública subsidiaria (A.C.P.S.)"** –destinadas a paliar situaciones de necesidad transitorias– y **"ayuda económica pública extraordinaria (A.C.P.E.)"** –vinculadas a una situación puntual y concreta de necesidad urgente e irrepetible que el usuario no puede afrontar por sí solo–. Ambos tipos de ayudas suponen prácticamente la **totalidad (97%)** de los recursos complementarios aplicados. Éste es un hecho que se mantiene cuando ampliamos el área de observación al total del barrio y al total del municipio, lo cual quiere decir que es la norma general de distribución del grupo de recursos.



Fuente: ficha social. Elaboración propia.

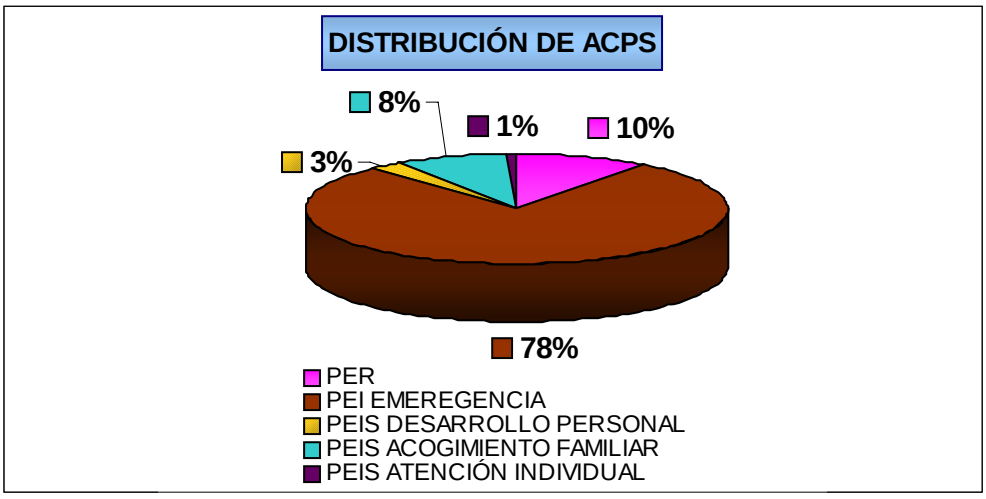
Si observamos la distribución conjunta de todos los recursos aplicados de segundo nivel, vemos como las **A.C.P.S.** es la subcategoría con mayor número absoluto de casos, es por tanto, el diagnóstico más habitual; el recurso **A.C.P.E.** ocupa el tercer lugar entre los recursos más numerosos[32]. Los dos recursos también se encuentran entre los más numerosos en la distribución del 2º Sector de Juan XXIII en el 2003, ocupando

[32] Ver ANEXO III. Tabla 30.

el primer y tercer lugar respectivamente. Sin embargo, existen sensibles variaciones cuando tomamos como referencia la totalidad del municipio, pues entonces los recursos ACPS ocupan el segundo lugar y los de ACPE el sexto. Con ello ya observamos en el conjunto de Alicante un menor peso de las intervenciones ligadas a situaciones puntuales y concretas de necesidad.

Adentrándonos en la distribución de éstas dos subcategorías más numerosas del grupo vemos lo siguiente:

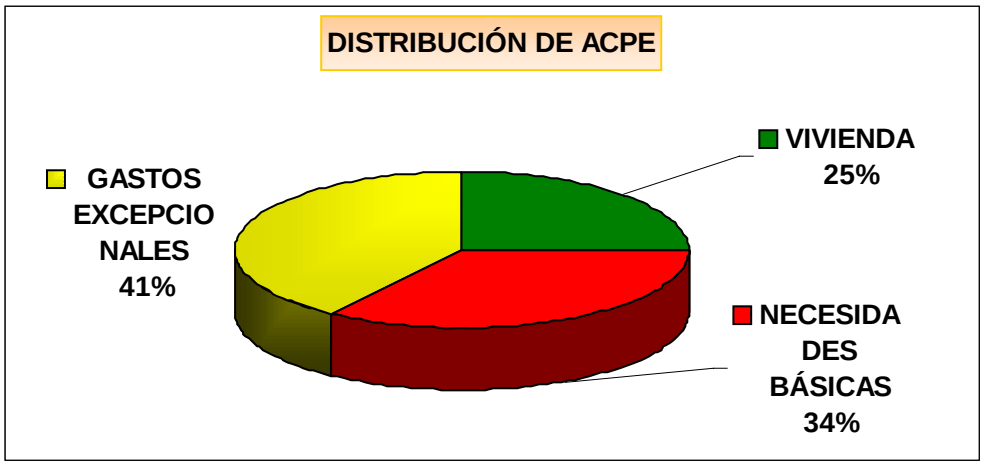
- Las ayudas económicas públicas subsidiarias presentan la distribución que muestra el diagrama de sectores que sigue. El apartado más importante –casi agrupa al 80% de todos los casos de la subcategoría– son las prestaciones económicas individuales de emergencia (PEI Emergencia), dentro de las cuales las más comunes son las destinadas a paliar las necesidades básicas, seguidas por las destinadas al uso de la vivienda habitual; le sigue en importancia la Prestación Económica Reglada (PER).



Fuente: ficha social. Elaboración propia.

- Las ayudas económicas públicas extraordinarias tienen una distribución más equitativa entre sus apartados. Como vemos en el gráfico el apartado más importante es el de gastos excepcionales, éste agrupa las ayudas que se destinan a fines muy dispares: material escolar y guarderías, sobre todo; entierros; lentes correctoras; obtención del permiso de conducir. Las ayudas para cubrir las

necesidades básicas se reparten entre las destinadas a la alimentación y las ayudas a comedores escolares. Por último, las ayudas por motivo de corte de luz son las más comunes dentro de las que tienen por finalidad sufragar gastos de vivienda.



Fuente: ficha social. Elaboración propia.

Las dos subcategorías muestran distribuciones similares tanto en el barrio como en el municipio, tan solo hay alguna ligera diferencia. Por ejemplo, en la subcategoría ACPE, el recurso aplicado más numeroso en todo Alicante son los destinados a la alimentación, mientras que en la zona de estudio son los dedicados al apoyo del alquiler y otros gastos excepcionales.

3.3.- RADIOGRAFÍA DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA.

La descripción de la situación económica de la zona en estudio es la que mayores complicaciones ha tenido. Dada la imposibilidad de obtener datos actualizados de las secciones censales que encajan con el área de estudio acerca de variables como el empleo, la situación laboral o el nivel de ingresos, la aproximación a ellas se ha realizado de diferentes formas. Éstas han incluido desde informes previos existentes, hasta datos procedentes del análisis de la ficha social.

En primer lugar, mencionar que los datos disponibles sobre el **nivel de ingresos** o la **situación laboral**, son para todo el 2º Sector de Juan XXIII y tienen como fecha marzo del 2000. Son datos extraídos del estudio realizado por Lidia Sánchez Orts para Cáritas[33]. En éste mismo informe, se advertía respecto al nivel de ingresos: "*la pregunta relativa a los ingresos mensuales totales de los hogares de los encuestados es la que menos fiabilidad ofrece...*". Después concluía: "*Los niveles de ingresos estarían en los intervalos entre 132.000–264.000 pts., no siendo muy elevados si tenemos en cuenta que corresponden a la totalidad de miembros que componen el hogar*". Respecto a la **situación laboral**, establecía lo siguiente: el 35% eran trabajadores por cuenta ajena; un 21% eran jubilados o pensionistas; había un 18% de mujeres dedicadas exclusivamente a tareas domésticas y el 8% de la población estaba desempleada [34].

Éstos datos, tanto por el tiempo transcurrido como por el hecho de referirse a un área mayor que la que aquí nos ocupa, no nos ofrecen una buena representatividad, si bien, puede ayudar a hacernos una idea general de la situación.

- ***Análisis del desempleo.***

La aproximación a la variable del **desempleo** se ha llevado a cabo utilizando dos caminos indirectos, en ambos, las acciones de inserción laboral son tomadas como referentes del problema del desempleo. El primero de ellos ha sido a través del análisis

[33] Lidia Sánchez Orts, "*Informe Sociológico de Juan XXIII-2º Sector*", 2000, Cáritas.
[34] Idem, pág, 205-210.

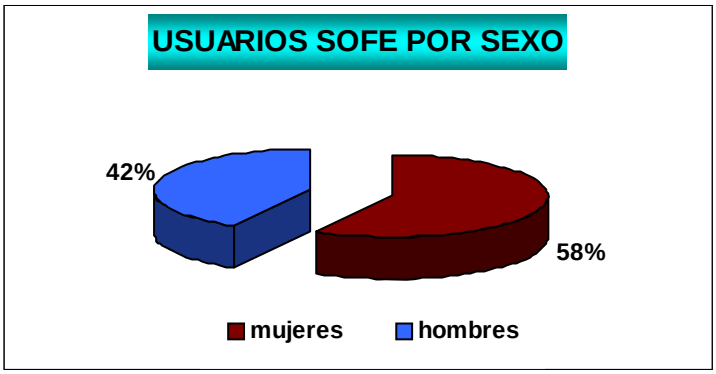
de los datos que el Servicio de Orientación para la Formación y el Empleo (SOFE) incluye en su informe de actividad del 2004. El segundo, a través de las conclusiones extraídas sobre los recursos de normalización laboral aplicados.

El *Servicio de Orientación para la Formación y el Empleo* (SOFE) se enmarca dentro de las actuaciones previstas en el "Plan Municipal de Intervención Integral Juan XXIII 2º Sector". Es un dispositivo de orientación y formación, dirigido a los desempleados en proceso de búsqueda de empleo habitantes de Juan XXIII-2º Sector que se ubica en el Centro Social Comunitario. Ya sólo la presencia de un servicio de ésta naturaleza refleja el reconocimiento de la gravedad del problema del desempleo en el barrio. A través del "*Informe relativo al convenio entre la Agencia de Desarrollo Local y la asociación Llavor D'Alacant*" de enero 2004, pueden extraerse las siguientes conclusiones.

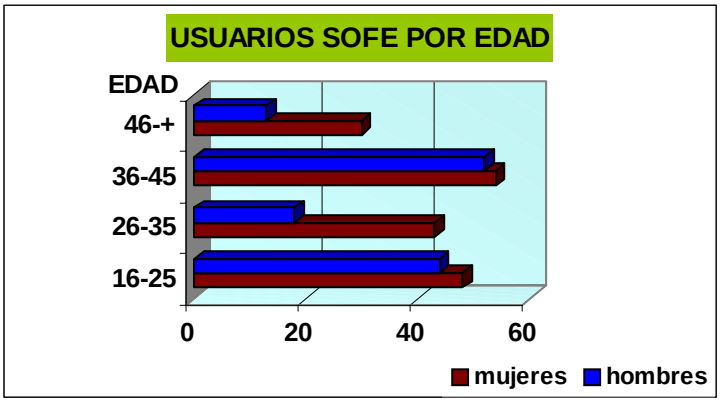
El servicio citado registra un número total de usuarios de 302. El **90%** de éstos usuarios procede del barrio Juan XXIII-2º Sector, el resto pertenecen a otros barrios de la corona norte de la ciudad y alguno de Mutxamel.

Observando los gráficos de las distribuciones de los usuarios según la **edad** y el **sexo** vemos que una amplia mayoría son **mujeres**, casi el **60%**; además, son mayoría en todos los tramos de edad, superando por mucho al número de hombres en los tramos de edad de **26-35 años** y en el tramo de los mayores de **46 años**. Los tramos de edad mayoritarios son el grupo de 16 a 25 años y el de los 36 a los 45 años, ambos superan mas de un tercio del total de usuarios. Además resaltar que el tramo de edad con mayor número de usuarios (tanto en hombres como en mujeres) es el que va de los 36 a los 45 años, con 106 usuarios[35], lo que equivale al 35% del total de usuarios del SOFE. Esto refleja primero, la alta incidencia del desempleo sobre la población joven y segundo la importante incidencia en los núcleos familiares dado el tramo de edad de que se trata.

[35] Ver ANEXO III. Tabla 32.

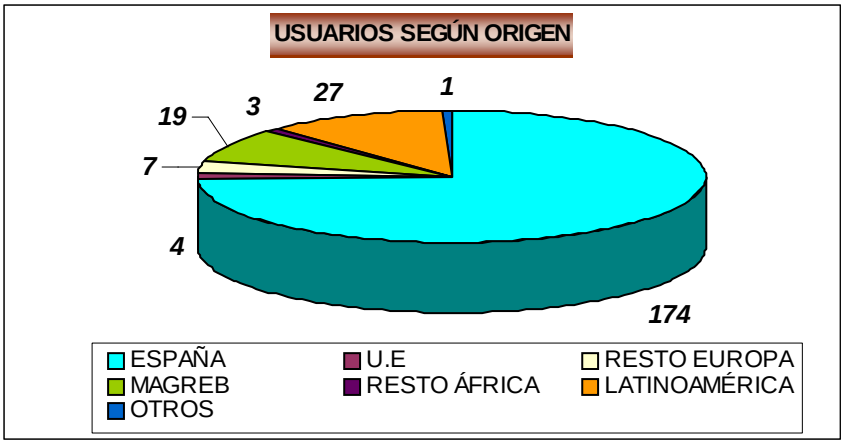


Fuente: SOFE.



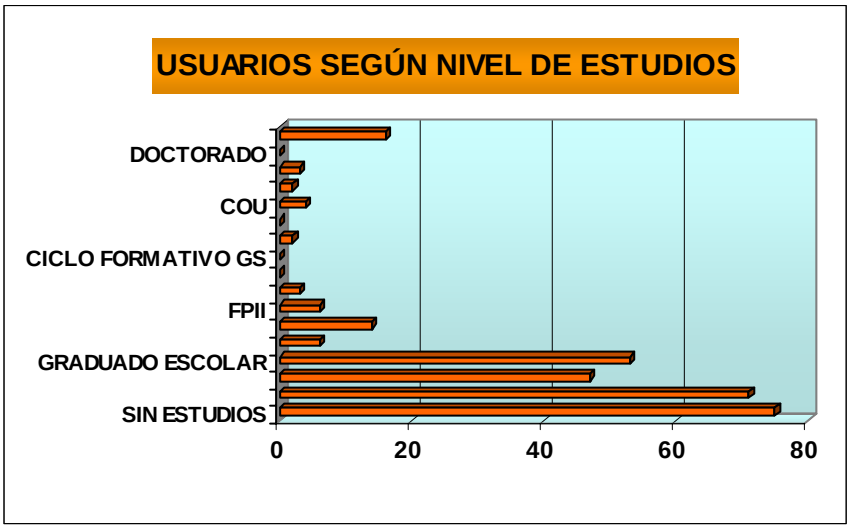
Fuente: SOFE.

Atendiendo a la distribución según el **lugar de origen**, el gráfico resulta muy ilustrativo sobre la procedencia de los usuarios. La gran mayoría de los usuarios, el **74%**, son **españoles**; siguen por orden de importancia los de origen **latinoamericano** (11.48%) y los usuarios **magrebís** (8.08%).



Fuente: SOFE.

La distribución según el **nivel de estudios** muestra que el nivel de estudios es muy bajo. El 65% de los usuarios no tiene el graduado escolar, incluso el 25% de los usuarios no tienen siquiera certificado escolar.



Fuente: SOFE.

Los datos referidos al **perfil profesional** –no podía ser de otro modo dado el nivel de formación existente– muestran un nivel de cualificación muy bajo. Entre las mujeres las categorías profesionales más comunes son: sin experiencia previa, limpiadora y ayudante de cocina. Entre los hombres, las más habituales son: sin experiencia previa y peón de obra.

Por otro lado, el análisis de los datos obtenidos de la ficha social –los cuales se circunscriben totalmente a la zona de estudio–, muestra como las "actividades para la normalización laboral", incluida en el grupo "prestaciones y actuaciones de inserción social", es la segunda subcategoría más importante, observando conjuntamente todos los recursos aplicados de segundo nivel. Como se señaló anteriormente el grupo presenta una gran concentración de las intervenciones en torno a este recurso. Además, alcanza porcentajes mayores que el que alcanza en el total del 2º Sector y en el municipio (ver tabla). Luego, este es un dato que está reflejando una incidencia mayor del problema del desempleo en la zona de estudio.

		Zona Estudio	2º Sector	Alicante
APLICADO 2	**5.Normalización laboral**	11%	7%	4%

IV. ANÁLISIS DE COMUNIDADES DE PROPIETARIOS

IV. ANÁLISIS DE LAS COMUNIDADES DE PROPIETARIOS.

Dada la naturaleza del estudio que nos ocupa y puesto que se contempla actuar sobre elementos comunes de los edificios, consideramos esencial analizar cuál es la realidad socioeconómica de las comunidades de propietarios a la hora de afrontar una actuación cómo la que en este proyecto se trata.

Este análisis se basa en los datos extraídos de una muestra de 55 comunidades sobre el total de 72 que abarca el área del estudio; datos que a su vez pertenecen al Estudio de Comunidades de Juan XXIII[36] .

❖ *La situación organizativa.*

Prácticamente en todas las porterías que forman parte de la muestra sí está organizada la comunidad de vecinos; como muestra, decir que tan sólo existe una portería en la que la comunidad no está organizada. Si bien, de todas las comunidades que afirmaban estar organizadas, eran una minoría las que dicen haberlo estado siempre.

La estructura organizativa de la comunidad de vecinos normalmente recaía sobre una sola persona, el presidente. Aunque sí aparecen, son pocas las comunidades en las que hay un secretario o tesorero. Además, tan sólo dos de las comunidades de la muestra tienen contratado un administrador de fincas.

El período de tiempo desde el cuál los presidentes de la comunidad ocupan el cargo es muy variado. Por un lado, no es raro encontrar presidentes de comunidad que lo son desde hace mucho tiempo, incluso en algún caso lo son desde hace más de veinte años. Por otro, están quiénes lo son desde hace menos de un año. Sin embargo, lo más habitual es que quién ocupa el cargo de presidente lo sea durante varios años dado que es habitual que “nadie quiera hacerse cargo”. De hecho, en casi la mitad de las comunidades que forman parte de la muestra afirman que no existe alternancia en el cargo. En aquellas en las que sí existe alternancia en el cargo lo habitual es que sea

mediante rotación anual, puesto que tan sólo en una de las comunidades observadas se hace por votación. La impresión general, es que son siempre las mismas personas quienes se tienen que hacer cargo de la comunidad, y ello lo hacen empujadas por la desidia instalada entre los vecinos, como algunos dicen: "porqué nadie quiere tomar el cargo".

La implicación del conjunto de los vecinos en la organización es baja puesto que en la mayoría de las comunidades son una minoría de los vecinos los que acuden a las reuniones. Éstas normalmente tienen una frecuencia anual, es también habitual que se realicen cuando conviene, ya sea por problemas o por cualquier otra circunstancia; en algún caso las reuniones sólo se realizan cuando existen problemas. Además, hay que tener en cuenta que la presencia de segundas residencias dificulta el funcionamiento de las comunidades puesto que son vecinos completamente alejados de los problemas cotidianos.

Por otro lado, de la muestra se deduce que existe poca relación entre las comunidades de vecinos y la asociación de vecinos del barrio, cómo muestra decir que sólo dos de las personas entrevistadas afirman pertenecer a ella. Una parte importante de los representantes de las comunidades afirman que no acuden a la AAVV. Además, una gran parte de los que dicen que acuden lo hacen tan sólo cuando tienen problemas en su comunidad o necesitan alguna información; son escasas las ocasiones en las que aparece alguna persona realmente concienciada de que debe implicarse en la asociación de vecinos del barrio. Queda patente, por tanto, la desconexión existente entre vecinos.

- ***Capacidad económica de las comunidades de propietarios.***

Ni que decir tiene que la situación de precariedad de la población expuesta en apartados anteriores tiene su extensión en la precariedad de las comunidades de propietarios.

[36] "*Estudio de las comunidades de Juan XXIII 2º Sector*", octubre 2003.

En primer lugar, hay que comenzar teniendo en cuenta la poca capacidad recaudatoria de las comunidades, principal problema que plantean los presidentes a la hora de afrontar mejoras y que afecta directamente a su situación de deterioro. De hecho, los datos de la encuesta de comunidades reflejan que la media de cuota mensual que pagan en las comunidades entrevistadas ronda los siete euros, tan sólo. Teniendo en cuenta que se trata de comunidades de 12 ó 16 viviendas supone que al cabo del año pueden recaudar a groso modo entre mil ó mil trescientos euros anuales.

Junto a ello, hay que tener en cuenta que casi tres cuartos de las comunidades tienen vecinos que no pagan la comunidad; es éste uno de los primeros caballos de batalla que plantean los representantes de las comunidades. Además de la dificultad añadida en la recaudación que supone que en casi un cuarto de las comunidades existan viviendas que no son usadas cómo primera residencia, bien porqué están vacías o porqué son residencias ocupadas por veraneantes.

Todo ello deja un margen económico de actuación muy escaso. Prácticamente la totalidad de los recursos existentes se tienen que dedicar al mantenimiento de servicios básicos cómo la luz.

- ***Otras situaciones sociales.***

En el estudio mencionado sobre las comunidades también se recabó información sobre la existencia de situaciones sociales entre sus habitantes, algunas de las cuáles complementan a las abordadas hasta ahora.

Prácticamente en todas las comunidades de la muestra se da la presencia de minorías étnicas, sobre todo gitanos, entre la población del barrio. Cómo ya se ha hecho mención en informes anteriores los vecinos hacen una clara distinción entre la población de etnia gitana que viven en el barrio desde siempre –perfectamente integrados– y los procedentes de planes de realojo.

La pregunta realizada sobre la existencia de viviendas habitadas por alguna persona con discapacidad revela la existencia de situaciones de discapacidad muy diversas. La mayoría de ellas están relacionadas con discapacidades físicas relacionadas con problemas visuales –aunque no son las únicas–, situación que en un barrio con una orografía como éste dificulta la autonomía de éstas personas (tener en cuenta además que son viviendas antiguas y sin ascensor).También conviven personas con discapacidades síquicas, alguna vez mezclados con otros problemas que agravan su situación, como el alcoholismo.

Por último, este apartado referente a las comunidades de propietarios no puede dejar de mencionar actuaciones como las jornadas de formación para comunidades que contaron con una gran aceptación –superando las previsiones de asistencia– y que provocaron durante un tiempo el interés del barrio, acudiendo al equipo de intervención en busca de información. Acción que se pretende dar continuidad en el tiempo.

V. CONCLUSIONES:

- *Actuaciones de vivienda:*

  - El estudio abarca 1064 viviendas y 72 comunidades de vecinos.
  - Las viviendas pertenecientes a algún tipo de actuación de vivienda apenas suponen un 3% del total de viviendas.
  - El 88% de todas éstas viviendas existentes en el barrio Juan XXIII 2º Sector se localizan en la zona de estudio, 'la cuesta' y los pasajes adyacentes.
  - La distribución sobre las calles de las viviendas pertenecientes a algún plan de actuación sobre vivienda es muy desigual; no se tiene en cuenta su concentración en una misma calle.
  - Aunque existe relación entre las viviendas pertenecientes a planes de vivienda y la precariedad social, ésta es débil. Podemos afirmar, por tanto, que la precariedad social está influida en una pequeña parte por la existencia de éstas viviendas, además están interviniendo otras variables.

- *Análisis población:*

  - Desde 1997 la *evolución* de la población ha sido muy irregular. Hasta el 2001 la zona de estudio perdía población, a partir del 2002 la población comenzó a aumentar; finalmente, en el 2004 se registra un aumento notable de población –proporcionalmente tres veces mayor que el municipal–.

  - *Perfil demográfico:*
    - Al contrario que ocurre en el conjunto del municipio, la población es mayoritariamente masculina (53%), además...
    - …la diferencia entre los géneros, (53% hombres, 47% mujeres) son mayores que en el municipio (51% mujeres, 49% hombres). Por tanto, existe desequilibrio entre géneros.

- La pirámide de población muestra una población más joven que la del conjunto del municipio; casi la mitad de la población tiene menos de 30 años, y la población mayor de 65 años apenas supera el 10%.
- La pirámide de población femenina tiene un comportamiento irregular. Cómo ejemplo, decir que el porcentaje de población masculina menor de 30 años es proporcionalmente mayor que de población femenina.
- Tanto el Índice de Juventud (siete puntos más alto que el de Alicante), cómo el Índice de Envejecimiento (cinco puntos más bajo que el de Alicante) corroboran que la población es más joven en la zona de estudio; también,...
- …son ligeramente más altos los valores del Índice de Dependencia General dado el peso que ejerce la población menor de 20 años.

o *El fenómeno de la inmigración:*

- Resaltan dos hechos:
  - la proporción de población inmigrante es mayor en la zona de estudio que en el total del municipio.
  - el importante aumento de población inmigrante empadronada en la zona que ha tenido lugar en los últimos cuatro años.
- A fecha septiembre-2004, un cuarto de la población total empadronada en la zona es inmigrante.
- Se trata, por tanto, de una zona dónde hay una sobrerepresentación de la inmigración que recibe la ciudad.
- Mientras la población empadronada de origen nacional se ha estancado o disminuido, la población de origen inmigrante no ha parado de crecer; en consecuencia, es a éste fenómeno migratorio al que se debe el incremento general de población mencionado anteriormente.
- La población inmigrante es predominantemente masculina (hombres: 60%). Es este fuerte desequilibrio de género entre la población inmigrante el que provoca el desequilibrio entre la población total del que se ha hecho referencia.
- Las principales Regiones de Origen, por orden de mayor a menor importancia, son:

- Países del Magreb.
- Latinoamérica.
- Europa extracomunitaria
- África-Subsahariana.

- El porcentaje de altas de inmigrantes empadronados en la zona no ha parado de crecer desde el año 2000. En los últimos tres años la media de inmigrantes empadronados supone el 49% de todas las altas existentes.

- *Nivel de estudios:*

- El nivel formativo de la población es muy bajo; más de la mitad de la población o no tiene estudios o no sabe leer/escribir; tan sólo un cuarto de la población posee el Graduado Escolar.
- Existen diferencias significativas en la formación entre hombres y mujeres en la zona de estudio; las mujeres tienen un nivel de formación más bajo. Éstas diferencias de formación entre géneros se reducen (incluso casi desaparecen) si se observa el total del municipio.
- Del cruce del Nivel de estudios con la Edad, extraemos cómo conclusiones más significativas las siguientes:
  - El nivel de formación 'sin estudios' es siempre la categoría más importante entre la población mayor de cuarenta años.
  - Un tercio de la población que tiene de 30 a 39 años tampoco posee estudios. Sin embargo, en éste tramo de edad es en el único dónde son mayoría las personas que poseen Graduado Escolar.
  - El 38% de la población que tiene entre 20 y 29 años no tiene estudios.
- Los datos del padrón no muestran diferencias significativas entre el nivel de formación de la población inmigrante y el de la población autóctona.

- *Hogares:*

  La zona de estudio,

  - presenta una media de miembros por hogar sensiblemente mayor que el conjunto de Alicante (hay que tener en cuenta que en ella conviven familias de etnia gitana, tradicionalmente numerosas.)
  - Los hogares que tienen entre 1-3 miembros suponen casi 2/3 partes (62%) del total de hogares; éstos mismos hogares en el total del municipio suman 20 puntos más.
  - El 22% del total de hogares son unipersonales.
  - El 34,52% de esos hogares unipersonales lo forman personas mayores de 60 años.
  - La mayoría de los hogares unipersonales (52%) corresponden a mujeres.
  - Del porcentaje de mujeres que viven solas, el 78,4% son mayores de 60 años; por otro lado, el porcentaje de hombres mayores que viven solos es sensiblemente menor, 67,76%. En resumen del total de personas que viven solas más de la mitad son mujeres y más de ¾ partes de esas mujeres tienen más de 60 años.

- *Análisis ficha social:*

- Perfil usuario S.S.:

  - Hay dos grupos de edad que conforman el grueso más importante de usuarios. Son, por orden de importancia, las personas que tienen entre 25-45 años seguidos por los usuarios que tienen entre 70-80 años.
  - Los usuarios menores de 20 años son el 6% del total.
  - Los usuarios mayores de 65 años son el 28,7% del total.
  - El número de usuarias supera al de usuarios, prácticamente lo dobla.
  - Los usuarios son en su totalidad españoles, latinoamericanos y magrebís; si bien, el porcentaje de éstos dos últimos grupos es muy bajo, apenas el 4% de todos los usuarios.

- Casos abiertos:

  - Desde el año 2000 se da un crecimiento en el número de carpetas abiertas, de casos abiertos. La tendencia, por tanto, es de un aumento las situaciones problemáticas detectadas.

  - Más de la mitad de casos abiertos requirieron entre una y tres intervenciones. Ello supone además que…

  - …más del 40% de los casos se deban a situaciones problemáticas consolidadas, requiriendo más de tres intervenciones.

- Intervenciones, distribución por recursos:

  - La distribución de las intervenciones es según la categoría de recurso y por de más a menos numerosa la siguiente:
    - 'Información, valoración, orientación y movilización de recursos'.
    - 'Recursos complementarios para la cobertura de necesidades de subsistencia'.
    - 'Prestaciones y actuaciones de inserción social'.
    - 'Prestaciones y actuaciones de apoyo a la unidad convivencial y ayuda a domicilio'.
    - 'Prestaciones y actuaciones de alojamiento alternativo'.
  - Ésta distribución es la misma en el conjunto del barrio, pero difiere respecto a la del conjunto de Alicante, dónde tienen menor relevancia las intervenciones de recursos complementarios. Ello refleja la mayor presencia de carencias económicas entre la población objeto del estudio.
  - La distribución de las intervenciones por recursos es, en líneas generales, la misma en todas las calles que forman parte del estudio.

- Conclusiones por recurso:

⇒ *1.'Información, valoración, orientación y movilización de recursos':*

- Las acciones correspondientes a "información y derivación a otros sistemas es uno de los recursos más aplicados, tan sólo la superan las subcategorías de "normalización laboral" y las de "ayudas económicas".

- El conjunto de las intervenciones que implican una intervención externa suponen casi la mitad de las intervenciones de la categoría. Es decir, casi la mitad de las acciones encuadradas en el presente recurso escapan del ámbito exclusivo de los servicios sociales locales.
- Éstas intervenciones presentan un valor menor tanto para el conjunto del barrio como para el conjunto del municipio. Ello deja constancia de la mayor necesidad de actuación de los servicios sociales sobre el área en estudio.

⇒ *2.'Prestaciones y actuaciones de apoyo a la unidad convivencial y ayuda a domicilio':*

- Las intervenciones de éste grupo se reparten fundamentalmente entre: el Servicio de Ayuda a Domicilio (S.A.D.) –principalmente de ayuda de servicios domésticos–, las intervenciones psicosociales –dentro y fuera del domicilio– y la teleasistencia.
- La distribución de éste recurso no presenta diferencias significativas respecto del conjunto de Juan XXIII – 2º sector, ni respecto del conjunto de Alicante.

⇒ *3.'Prestaciones y actuaciones de alojamiento alternativo'.*

- En la zona de estudio es más común el acogimiento familiar que en el conjunto de barrio y municipio.
- Las intervenciones de "alojamientos en residencias e internados" suponen algo más de la mitad de las actuaciones del recurso. Aún así, son menos que en el conjunto de barrio y municipio.
- Los alojamientos en residencias e internados públicos suponen casi la totalidad de éste tipo de intervenciones; mientras tanto, en el conjunto de la ciudad son sólo algo más de la mitad de ellas.
- Así queda reflejada, no ya una menor necesidad del recurso, sino una menor aplicación dada la mayor dificultad económica de acceso a el de la población objeto de estudio.

⇒ *4.'Prestaciones y actuaciones de inserción social'.*

- Las acciones de "normalización laboral" son las segundas en importancia, observando conjuntamente los recursos de segundo nivel aplicados.
- En la zona de estudio las actividades de normalización laboral alcanzan algo más que en todo Juan XXIII – 2º sector y un 17% que en el conjunto del municipio. Ello está indicando la mayor incidencia del desempleo en la zona.
- La suma de las acciones de normalización laboral y escolar –acciones que directamente intentan evitar la exclusión de la escuela y del mercado de trabajo– es mucho mayor en el área que abarca el estudio que en el total del barrio y del municipio. Por tanto, estamos ante un dato que indica el mayor riesgo de exclusión social existente en el área.

⇒ *5.'Recursos complementarios para la cobertura de necesidades básicas'.*

- Tanto las ayudas económicas públicas extraordinarias cómo las subsidiarias se encuentran entre los recursos de segundo nivel más aplicados.
- Éste es un hecho se repite en el conjunto del 2º Sector de Juan XXIII, pero que presenta modificaciones para el total de Alicante, dónde se observa un menor peso de las intervenciones ligadas a situaciones de necesidad puntuales y concretas.
- Las prestaciones económicas subsidiarias más numerosas son las prestaciones individuales de emergencia destinas a paliar necesidades básicas y a la vivienda.
- Las ayudas económicas extraordinarias más comunes son para: gastos de material escolar y guarderías; alimentación y ayudas a comedores escolares; ayudas para gastos de luz y agua.

✗ *Situación económica:*

A modo de antecedente, señalar que ya Sánchez Orts en su informe para Cáritas sobre Juan XXIII – 2º Sector del año 2000 revelaba un nivel de ingresos por

hogar bajo. También, definía respecto a la situación laboral que se trataba fundamentalmente de trabajadores por cuenta ajena, jubilados y amas de casa.

- En cuanto al desempleo:
  - Cómo se ha hecho mención anteriormente, presenta unos niveles comparativamente mayores que el conjunto de la ciudad. Además,…
  - …teniendo en cuenta que la variable ha sido analizada indirectamente a través de datos referidos a las acciones de inserción laboral, hay que considerar la probable subestimación del problema (puesto que por norma general no todos los desempleados hacen uso de las acciones de inserción laboral).
  - El perfil de los usuarios de éstas acciones es, en base a datos del S.O.F.E.: mayoritariamente son mujeres; ¾ partes son españoles, el resto son latinoamericanos y magrebís; poseen un nivel de estudios muy bajo, tan sólo una cuarta parte posee el graduado escolar; y por último, presentan un nivel de cualificación profesional también muy bajo.

Comunidades de propietarios:

- Aunque en casi todos los bloques está organizada la comunidad de propietarios, son una minoría las que lo han estado siempre.
- Sólo se encarga una persona de ellas, el presidente. En pocas comunidades hay además un secretario o tesorero.
- El tiempo durante el que ostenta el cargo es muy variado; es habitual que lo haga *"…porque nadie quiere hacerse cargo"*.
- La implicación de los vecinos es baja, son minoría quiénes acuden habitualmente a las reuniones .
- Existe poca relación entre las comunidades de vecinos y la AA.VV del barrio.
- Tienen poca capacidad recaudatoria.
- Tienen también, dificultad en la recaudación.

- Poseen un margen económico de actuación muy escaso; prácticamente todos los recursos tienen que destinarlos a gastos de mantenimiento ordinario.

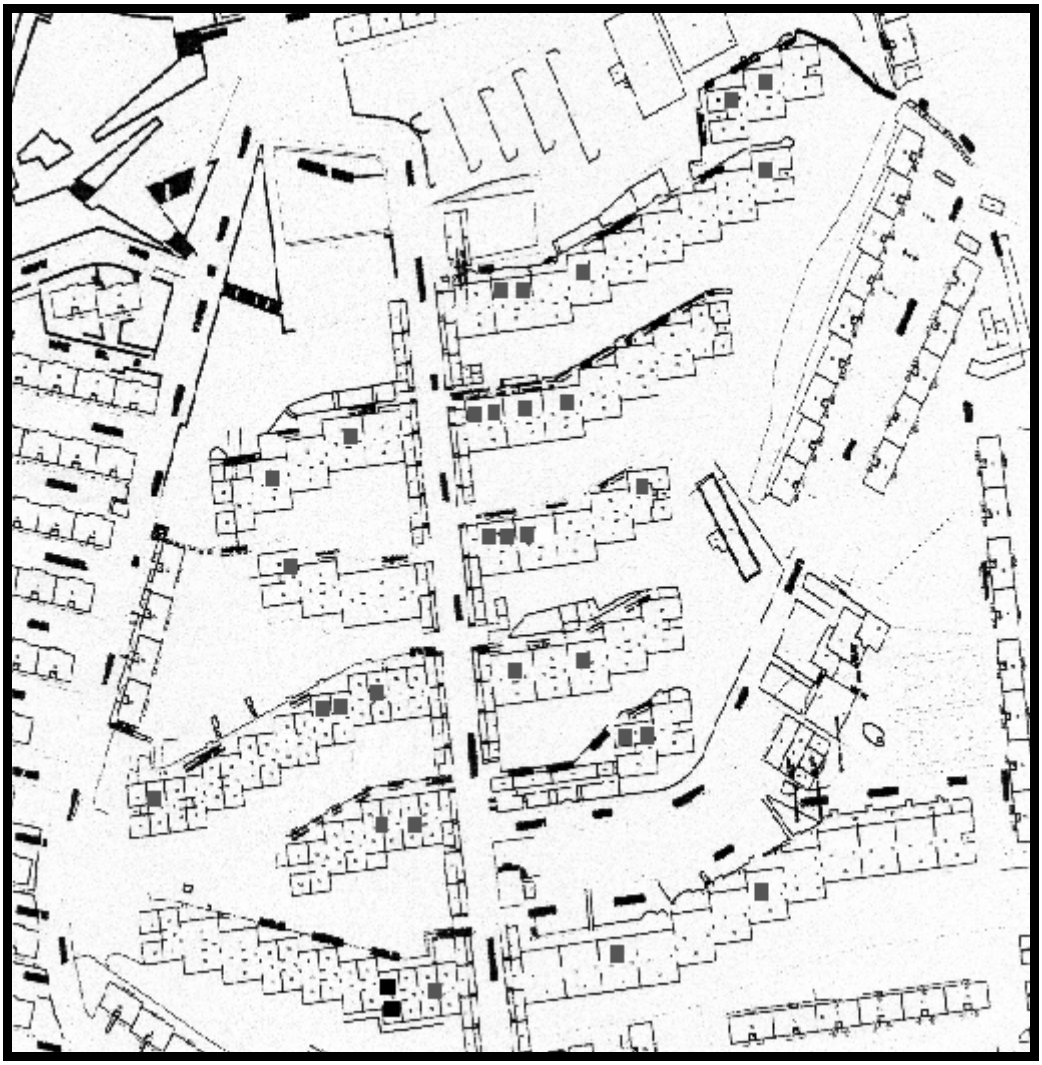
*Como **conclusión global al proyecto**, decir lo siguiente*:

➢ El informe pericial sobre los vicios o daños en los edificios del presente proyecto establece dos opciones de tratamiento. La primera de ellas tiene calculado un presupuesto de ejecución que asciende a **677.171,9 €**; la segunda opción, tiene un presupuesto de ejecución que alcanza un total de **1.149.800,2 €**.

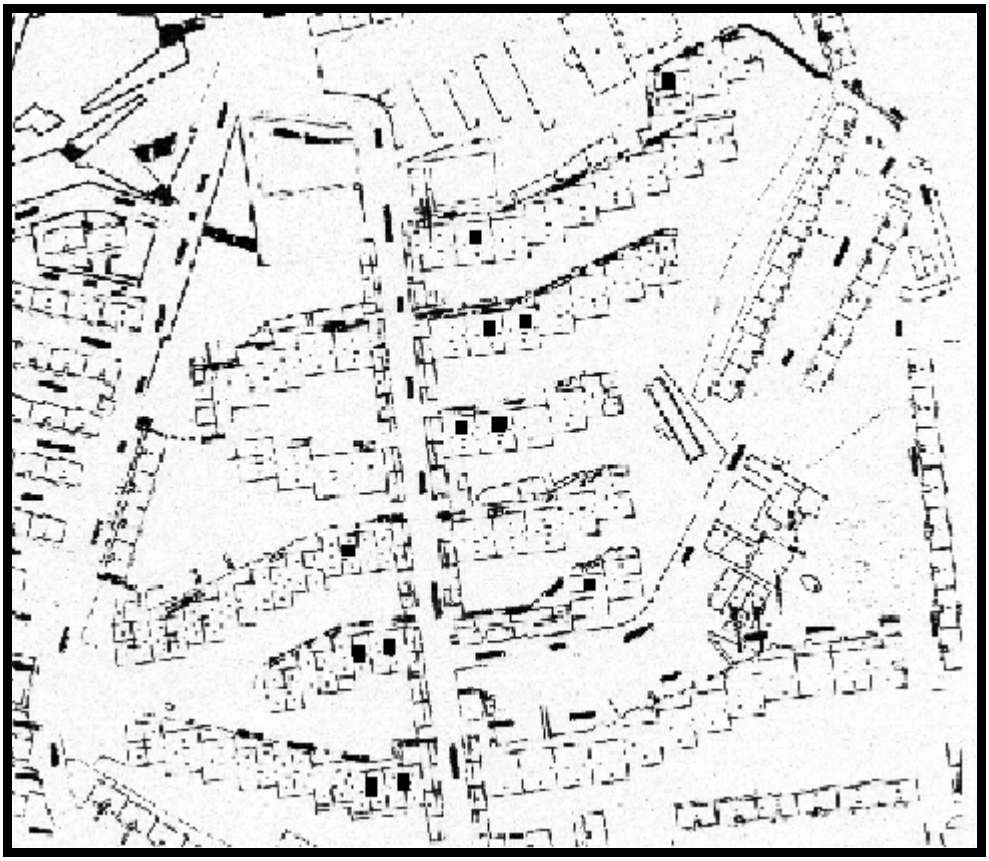
➢ Dado el montante al que asciende la reparación de los edificios–sea cuál sea la opción por la que se opte–, las características y situación de sus habitantes, es imposible que éstos afronten el costo de tal actuación.

ANEXOS

ANEXO I



Mapa 1. Localización planes de vivienda.



Mapa 2. Viviendas IVVSA

Mapa 3. Viviendas PMV.

TABLA 1. CONTINGENCIA VIV. PLANES VIV./CARPETAS

		Xi				
		1	**2**	**3**	**4**	f(y)
Yi	**5-11**	0	3	0	0	3
	12-18	1	2	0	2	5
	19-25	0	1	1	2	4
	f(x)	1	6	1	4	12

TABLA 2. CONTINGENCIA VIV PLANES VIV./INTERVENCIONES

		Xi				
		1	**2**	**3**	**4**	f(y)
Yi	**5-11**	0	2	0	0	2
	12-18	1	4	0	2	7
	19-25	0	0	1	2	3
	f(x)	1	6	1	4	12

TABLA 3.VIVIENDA Y DATOS DE LA FICHA SOCIAL

CALLE	TOT. VIV.	VIV. PERTENEC PLANES VIV				INTERV.		CARPETAS	
		TOTAL	PMV	IVVSA	%	F	%	F	%
1 GONZALO BERCEO	44	2	1	1	4,55	18	3	6	3
2 ARCIPRESTE HITA	132	4	3	1	3,03	88	13	25	13
3 MARQUÉS SANTILLANA	104	4	2	2	3,85	88	13	21	11
4 JORGE MANRIQUE	76	4	2	2	5,26	62	9	17	9
5 JUAN RAMÓN JIMÉNEZ	76	2	2	0	2,63	33	5	11	6
6 VICENTE MEDINA	24	2	1	1	8,33	43	6	8	4
7 MAESTRO ROSILLO	180	2	2	0	1,11	50	7	20	10
8 POETA BARTRINA	76	2	2	0	2,63	62	9	16	8
9 POETA BALART	64	1	1	0	1,56	45	6	14	7
10 POETA VILLAESPESA	116	4	3	1	3,45	60	9	18	9
11 S. JUAN DE LA CRUZ	56	2	0	2	3,57	61	9	12	6
12 MAESTRO ENR. GRAN.	116	3	1	2	2,59	95	13	24	13
	1064	32	20	12					

GRÁFICO 1. NUBE PUNTOS 1

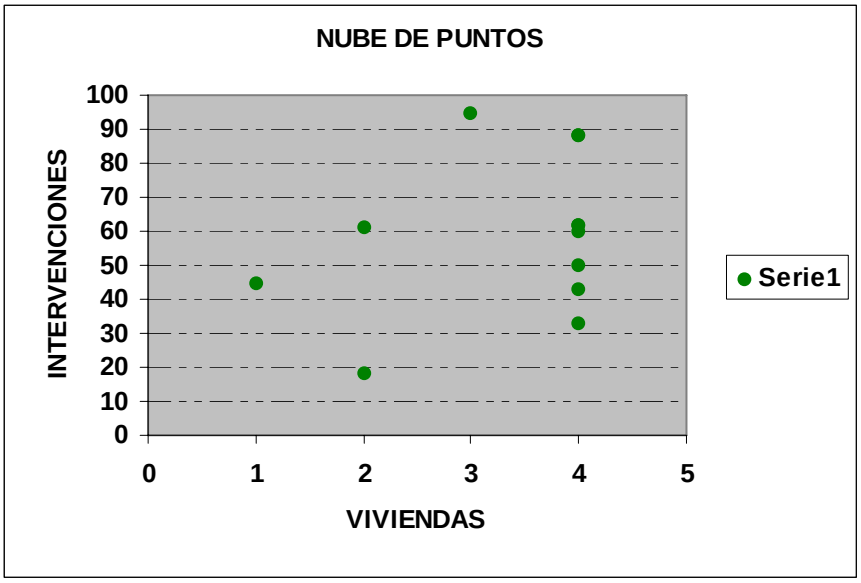


GRAFICO 2. NUBE DE PUNTOS 2.

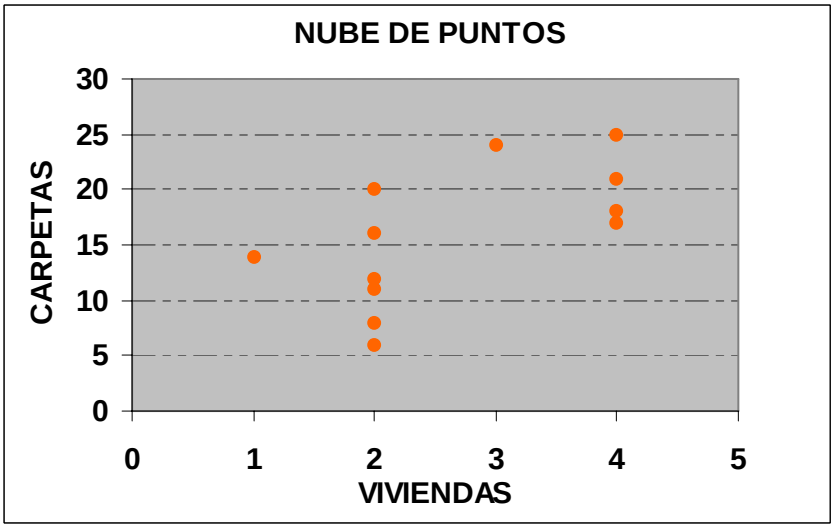


TABLA 4. LISTADO PLANES VIVIENDA (6/2004)

CALLE	número	piso	puerta	propiedad
Benimantell	12	2	A	IVVSA
M. Enrique Granados	1	3	D	IVVSA
M. Enrique Granados	3	4	C	IVVSA
M. Enrique Granados	3	2	D	PMV
P. Vicente Medina	2	1	A	IVVSA
P. Vicente Medina	2	3	B	PMV
la Romana	6	1	D	PMV
PJ. Arcipreste de Hita	18	1	C	PMV
PJ. Arcipreste de Hita	4	4	C	IVVSA
PJ. Arcipreste de Hita	4	4	D	PMV
PJ. Arcipreste de Hita	8	1	D	PMV
PJ. Jorge Manrique	2	2	C	PMV
PJ. Jorge Manrique	2	1	D	IVVSA
PJ. Jorge Manrique	4	2	A	IVVSA
PJ. Jorge Manrique	10	3	B	PMV
PJ. Marqués de Santillana	4	3	A	IVVSA
PJ. Marqués de Santillana	6	4	C	IVVSA
PJ. Marqués de Santillana	2	2	B	PMV
PJ. Marqués de Santillana	2	1	B	PMV
P. Bartrina	3	2	B	PMV
P. Bartrina	7	3	A	PMV
P. Balart	7	3	D	PMV
P. Balart	15	1	C	PMV
P. Villaespesa	3	3	B	PMV
P. Villaespesa	5	3	B	PMV
P. Villaespesa	5	4	A	IVVSA
P. Gonzalo de Berceo	2	2	B	IVVSA
P. Gonzalo de Berceo	4	1	A	PMV
San Juan de la Cruz	1	4	A	IVVSA
San Juan de la Cruz	3	2	A	IVVSA
Maestro Rosillo	6	4	C	PMV
Maestro Rosillo	14	1	D	PMV
Juan Ramón Jimenez	2	2	B	PMV
Juan Ramón Jimenez	6	4	A	PMV
Orcheta	6	2	A	PMV
Benichembla	4	3	D	PMV
Cron. Mtnez Morella	13	5	Bajo	PMV

ANEXO II

TABLAS

TABLA 1. POBLACION SEGÚN SEXO				
SEXO	SECC. 12-13		ALICANTE	
	F	FR	F	FR
MUJER	1458	53%	157254	51%
HOMBRE	1310	47%	166701	49%
TOTAL	**2768**	**100%**	**323955**	**100%**

Fuente: padrón municipal. Elaboración propia.

TABLA 2. EVOLUCIÓN INCREMENTOS POBLACIÓN		
AÑO	SEC 12-13	ALICANTE
1997	-	-
1998	-1,4	0,9
1999	-5,8	0,6
2000	-6,9	-0,8
2001	-0,9	2,3
2002	3,3	4,2
2003	3,3	3,4
2004	8,9	2,5

Fuente: padrón municipal. Elaboración propia.

TABLA 3. ÍNDICES DE ESTRUCTURA DE EDAD						
INDICES	ZONA	2000	2001	2002	2003	2004
IJ[37]	ALICANTE	21,5	16,4	20,7	20,4	20,2
	SEC 12+13	27,1	26,7	27,4	27,6	27,4
IE[38]	ALICANTE	16,3	13	16,3	16,1	16
	SEC 12+13	11,4	12,2	12,3	11,8	11
IDG[39]	ALICANTE	37,8	29,4	37	36,6	36,3
	SEC 12+13	38,4	38,9	39,7	39,4	38,4
RATIO J/M	ALICANTE	1,32	1,26	1,27	1,26	1,26
	SEC 12+13	2,38	2,17	2,22	2,33	2,48

Fuente: padrón municipal. Elaboración propia.

[37] Índice Juventud= población <20 años/ población total *100.
[38] Índice Envejecimiento= población >65 años/ población total *100.
[39] Índice Dependencia Global= pobl. <20 a + pobl. >65 a/ pobl. Total *100.

TABLA 4. PIRAMIDE POBLACIÓN CONJUNTA (1/9/2004)												
Edad	JUAN XXIII DISTRITO 4 SEC 12-13						ALICANTE					
	Hombres	% H	Mujeres	%M	Total	%	Hombres	% H	Mujeres	% M	Total	%
0-4	88	3,2%	104	3,8%	**192**	6,9%	7.913	2,4%	7.352	2,3%	**15.265**	4,7%
5-9	97	3,5%	88	3,2%	**185**	6,7%	7.771	2,4%	7.379	2,3%	**15.150**	4,7%
10-14	89	3,2%	78	2,8%	**167**	6,0%	8.252	2,5%	7.800	2,4%	**16.052**	5,0%
15-19	113	4,1%	84	3,0%	**197**	7,1%	9.001	2,8%	8.683	2,7%	**17.684**	5,5%
20-24	142	5,1%	114	4,1%	**256**	9,2%	11.519	3,6%	11.195	3,5%	**22.714**	7,0%
25-29	170	6,1%	145	5,2%	**315**	11,4%	14.985	4,6%	14.525	4,5%	**29.510**	9,1%
30-34	163	5,9%	91	3,3%	**254**	9,2%	15.150	4,7%	14.249	4,4%	**29.399**	9,1%
35-39	109	3,9%	85	3,1%	**194**	7,0%	13.869	4,3%	13.430	4,1%	**27.299**	8,4%
40-44	99	3,6%	69	2,5%	**168**	6,1%	12.327	3,8%	12.626	3,9%	**24.953**	7,7%
45-49	67	3,2%	94	3,4%	**161**	5,8%	10.522	3,2%	11.264	3,5%	**21.786**	6,7%
50-54	72	2,6%	65	2,3%	**137**	4,9%	9.088	2,8%	9.900	3,1%	**18.988**	5,9%
55-59	62	2,2%	74	2,7%	**136**	4,9%	8.708	2,7%	9.493	2,9%	**18.201**	5,6%
60-64	55	2,0%	48	1,7%	**103**	3,7%	7.138	2,2%	7.962	2,5%	**15.100**	4,7%
65-69	46	1,7%	43	1,6%	**89**	3,2%	5.983	1,8%	7.255	2,2%	**13.238**	4,1%
70-74	37	1,3%	54	2,0%	**91**	3,3%	5.939	1,8%	7.621	2,4%	**13.560**	4,2%
75-79	23	0,8%	32	1,2%	**55**	2,0%	4.469	1,4%	6.811	2,1%	**11.280**	3,5%
80-84	18	0,7%	20	0,7%	**38**	1,4%	2.851	0,9%	4.933	1,5%	**7.784**	2,4%
85-89	5	0,2%	14	0,5%	**19**	0,7%	1.184	0,4%	2.667	0,8%	**3.851**	1,2%
90-94	2	0,1%	6	0,2%	**8**	0,3%	477	0,1%	1.126	0,3%	**1.603**	0,5%
95-99	1	0,0%	1	0,0%	**2**	0,1%	85	0,0%	355	0,1%	**440**	0,1%
100-104	0	0,0%	1	0,0%	**1**	0,0%	22	0,0%	66	0,0%	**88**	0,0%
105-109	0	0,0%	0	0,0%	**0**	0,0%	1	0,0%	9	0,0%	**10**	0,0%
Total	**1.458**	**52,7%**	**1.310**	**47,3%**	**2.768**	**100,0%**	**157.254**	**48,5%**	**166.701**	**51,5%**	**323.955**	**100,0%**

Fuente: padrón municipal. Elaboración propia

TABLA 5. EVOL. DEL PORCENTAJE DE POB INMIGRANTE					
% POBLACIÓN INMIGRANTE	2000	2001	2002	2003	2004
SECCIONES 12-13	4,1	5,6	10	14,3	21,5
ALICANTE	4,9	6,1	8,5	10,9	12,9

Fuente: padrón municipal. Elaboración propia.

TABLA 6. ORIGEN POBLACIÓN (09/2004)				
ORIGEN	SEC. 12-13		ALICANTE	
	F	%	F	%
AUTÓCTONA	2.075	75,0%	278.390	85,9%
INMIGRANTE	693	25,0%	45.565	14,1%
TOTAL	2.768	100,0%	323.955	100,0%

Fuente: padrón municipal. Elaboración propia.

TABLA 7. REG. DE ORIGEN SEGÚN EL SEXO Secc.12-13						
Región de origen	Hombres		Mujeres		Total	
	Total	%	Total	%	Total	%
Unión Europea	26	4%	22	3%	48	7%
Resto Europa	69	10%	67	10%	136	20%
Magreb	128	18%	74	11%	202	29%
Sub-Sáhara	64	9%	22	3%	86	12%
Latinoamérica	107	15%	89	13%	196	28%
Asia	20	3%	2	0%	22	3%
Otros	2	0%	1	0%	3	0%
total	416	60%	277	40%	693	100%

Fuente: padrón municipal. Elaboración propia.

Tabla 8. Evolución de la población Secc. 12-13 Distrito IV.							
Origen	Género	2000	2001	2002	2003	2004	sept-04
Españoles	Hombres	1,109	1,087	1,075	1,054	1,048	1,043
	Mujeres	1,096	1,066	1,045	1,030	1,031	1,032
	Total	2,205	2,153	2,120	2,084	2,079	2,075
	Incremento	-6.7%	-2.4%	-1.5%	-1.7%	-0.2%	-0.2%
Inmigrantes	Hombres	47	64	126	201	338	416
	Mujeres	48	63	109	148	232	277
	Total	95	127	235	349	570	693
	Incremento	-11.2%	+33.7%	+85.0%	+48.5%	+63.3%	+21.6%

TABLA 9 ALTAS EMPADRONAMIENTO SECC.12-13			
trimestre-año	alta inmig.	% alta inmig	altas totales
I - 2000	5	7%	70
II - 2000	17	20%	86
III - 2000	9	13%	68
IV-2000	15	24%	63
I - 2001	7	9%	74
II - 2001	47	41%	116
III - 2001	31	32%	98
IV-2001	50	34%	146
I - 2002	33	30%	110
II - 2002	46	40%	114
III - 2002	42	46%	91
IV-2002	64	63%	102
I - 2003	91	45%	203
II - 2003	112	61%	184
III - 2003	74	54%	138
IV-2003	128	66%	193
I - 2004	101	63%	160
II - 2004	88	60%	147

Fuente: padrón municipal. Elaboración propia.

TABLA 10. NÚMERO DE MIEMBROS POR HOGAR				
Miembros/hogar	Juan XXIII-Sec 12-13		Alicante	
	F	fr	f	fr
1	188	22%	30952	26%
2	196	23%	30558	26%
3	143	17%	23343	20%
4	136	16%	21617	18%
5	72	9%	7514	6%
6	46	5%	2613	2%
7	20	2%	1185	1%
8	17	2%	549	0%
9	8	1%	340	0%
10 o más	20	2%	476	0%
total hogares	846	100%	119147	100%

Fuente: padrón municipal. Elaboración propia.

TABLA 11. HOGARES UNIPERSONALES POR SEXO/EDAD

Edad	Juan XXIII Sec. 12-13 (sep-2004)					
	Hombres		Mujeres		Total	
	f	fr	f	fr	f	fr
0-19 años	2	1%	2	1%	4	2%
20-29	10	5%	9	5%	19	10%
30-39	21	11%	9	5%	30	16%
40-49	18	10%	14	7%	32	17%
50-59	9	5%	6	3%	15	8%
60-69	10	5%	12	6%	22	12%
70-79	13	7%	24	13%	37	20%
80-89	7	4%	20	11%	27	14%
90 o +	0	0%	2	1%	2	1%
total	90	48%	98	52%	188	100%

Fuente: padrón municipal. Elaboración propia.

TABLA 11 (CONT) HOGARES UNIPERSONALES POR SEXO/EDAD

Municipio Alicante (sep-2004)					
Hombres		Mujeres		Total	
f	fr	F	fr	f	fr
260	1%	261	1%	521	2%
1777	6%	1533	5%	3310	11%
3488	11%	2439	8%	5927	19%
2251	7%	1658	5%	3909	13%
1595	5%	1603	5%	3198	10%
1196	4%	2352	8%	3548	11%
1225	4%	4544	15%	5769	19%
730	2%	3270	11%	4000	13%
175	1%	595	2%	770	2%
12697	*41%*	*18255*	*59%*	*30952*	*100%*

Fuente: padrón municipal. Elaboración propia.

TABLA 12 Hogares Unipersonales	F	Total hog	% Hog Unip
Alicante	30952	119147	26%
Sec 12-13	188	846	22%

Fuente: padrón municipal. Elaboración propia.

Tabla 13 NIVEL DE ESTUDIOS	TOTAL SECC12-13					
	H	%	M	%	Total	%
<10 años	45	1,6%	47	1,7%	92	3,3%
No leer-escribir	152	5,5%	183	6,6%	335	12,1%
Sin estudios	605	21,9%	625	22,6%	1.230	44,5%
Prim.incompleta, Certif. Escol.	123	4,4%	99	3,6%	222	8,0%
Graduado Escolar o equiv	426	15,4%	267	9,6%	693	25,0%
ESO, Bach.elem., Grad.Escolar	13	0,5%	10	0,4%	23	0,8%
FP1. Oficialía industrial	3	0,1%	3	0,1%	6	0,2%
Bachiller, FP2 o equiv	59	2,1%	52	1,9%	111	4,0%
FP2. Maestría industrial	5	0,2%	5	0,2%	10	0,4%
Bachiller superior, BUP	14	0,5%	1	0,0%	15	0,8%
Otros titulados medios	0	0,0%	1	0,0%	1	0,0%
Estudios superiores	12	0,4%	10	0,4%	22	0,8%
	1.457	52,66%	1.303	47,09%	2.760	100,00%

Fuente: padrón municipal. Elaboración propia.

Tabla 14 NIVEL DE ESTUDIOS	TOTAL ALICANTE					
	H	%	M	%	Total	%
<10 años	5.343	1,6%	4.974	1,5%	10.317	3,2%
No leer-escribir	13.735	4,2%	14.537	4,5%	28.272	8,7%
Sin estudios	50.042	15,4%	59.781	18,5%	109.823	33,9%
Prim.incompleta, Certif. Escol.	4.418	1,4%	4.279	1,3%	8.697	2,7%
Graduado Escolar o equiv	41.502	12,8%	42.006	13,0%	83.508	25,9%
ESO, Bach.elem., Grad.Escolar	1.124	0,3%	1.104	0,3%	2.228	0,7%
FP1. Oficialía industrial	459	0,1%	586	0,2%	1.045	0,3%
Bachiller, FP2 o equiv	33.227	10,3%	31.869	9,8%	65.096	20,1%
FP2. Maestría industrial	762	0,2%	627	0,2%	1.389	0,4%
Bachiller superior, BUP	1.961	0,6%	1.936	0,6%	3.897	1,2%
Otros titulados medios	102	0,0%	133	0,0%	235	0,1%
Estudios superiores	4.579	1,4%	4.869	1,5%	9.448	2,9%
	157.254	48,54%	166.701	51,46%	323.955	100,00%

Fuente: padrón municipal. Elaboración propia.

TABLA 13 (cont) NIVEL DE ESTUDIOS	INMIGRANTES					
	H	%	M	%	Total	%
<10 años	4	0.1%	2	0.1%	6	0.2%
No leer-escribir	7	0.3%	12	0.4%	19	0.7%
Sin estudios	89	3.2%	69	2.5%	158	5.7%
Prim.incompleta, Certif. Escol.	92	3.3%	63	2.3%	155	5.6%
Graduado Escolar o equiv	166	6.0%	90	3.3%	256	9.3%
ESO, Bach.elem., Grad.Escolar	9	0.3%	5	0.2%	14	0.5%
FP1. Oficialía industrial	1	0.0%	2	0.1%	3	0.1%
Bachiller, FP2 o equiv	23	0.8%	17	0.6%	40	1.4%
FP2. Maestría industrial	3	0.1%	4	0.1%	7	0.3%
Bachiller superior, BUP	12	0.4%	4	0.1%	16	0.6%
Otros titulados medios	0	0.0%	1	0.0%	1	0.0%
Estudios superiores	9	0.3%	9	0.3%	18	0.7%
	415	15.0%	278	10.05%	693	25.05%

Fuente: padrón municipal. Elaboración propia.

TABLA 14 (cont) NIVEL DE ESTUDIOS	INMIGRANTES					
	H	%	M	%	Total	%
<10 años	212	0.1%	221	0.1%	433	0.1%
No leer-escribir	572	0.2%	537	0.2%	1,109	0.3%
Sin estudios	3,856	1.2%	3,800	1.2%	7,656	2.4%
Prim.incompleta, Certif. Escol.	3,029	0.9%	2,780	0.9%	5,809	1.8%
Graduado Escolar o equiv	8,085	2.5%	7,731	2.4%	15,816	4.9%
ESO, Bach.elem., Grad.Escolar	649	0.2%	605	0.2%	1,254	0.4%
FP1. Oficialía industrial	74	0.0%	67	0.0%	141	0.0%
Bachiller, FP2 o equiv	4,107	1.3%	4,112	1.3%	8,219	2.5%
FP2. Maestría industrial	235	0.1%	156	0.0%	391	0.1%
Bachiller superior, BUP	859	0.3%	846	0.3%	1,705	0.5%
Otros titulados medios	42	0.0%	59	0.0%	101	0.0%
Estudios superiores	1,421	0.4%	1,510	0.5%	2,931	0.9%
	23,141	7.1%	22,424	6.92%	45,565	14.07%

Fuente: padrón municipal. Elaboración propia.

TABLA 13 (cont) NIVEL DE ESTUDIOS	ESPAÑOLES					
	H	%	M	%	Total	%
<10 años	41	1.5%	45	1.6%	86	3.1%
No leer-escribir	145	5.2%	171	6.2%	316	11.4%
Sin estudios	516	18.6%	556	20.1%	1,072	38.7%
Prim.incompleta, Certif. Escol.	31	1.1%	36	1.3%	67	2.4%
Graduado Escolar o equiv	260	9.4%	177	6.4%	437	15.8%
ESO, Bach.elem., Grad.Escolar	4	0.1%	5	0.2%	9	0.3%
FP1. Oficialía industrial	2	0.1%	1	0.0%	3	0.1%
Bachiller, FP2 o equiv	36	1.3%	35	1.3%	71	2.6%
FP2. Maestría industrial	2	0.1%	1	0.0%	3	0.1%
Bachiller superior, BUP	2	0.1%	4	0.1%	6	0.2%
Otros titulados medios	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Estudios superiores	3	0.1%	1	0.0%	4	0.1%
	1,042	37.7%	1,032	37.3%	2,074	74.95%

Fuente: padrón municipal. Elaboración propia.

TABLA 14 (cont) NIVEL DE ESTUDIOS	ESPAÑOLES					
	H	%	M	%	Total	%
<10 años	5,131	1.6%	4,753	1.5%	9,884	3.1%
No leer-escribir	13,163	4.1%	14,000	4.3%	27,163	8.4%
Sin estudios	46,186	14.3%	55,981	17.3%	102,167	31.5%
Prim.incompleta, Certif. Escol.	1,389	0.4%	1,499	0.5%	2,888	0.9%
Graduado Escolar o equiv	33,417	10.3%	34,275	10.6%	67,692	20.9%
ESO, Bach.elem., Grad.Escolar	475	0.1%	499	0.2%	974	0.3%
FP1. Oficialía industrial	385	0.1%	519	0.2%	904	0.3%
Bachiller, FP2 o equiv	29,120	9.0%	27,757	8.6%	56,877	17.6%
FP2. Maestría industrial	527	0.2%	471	0.1%	998	0.3%
Bachiller superior, BUP	1,102	0.3%	1,090	0.3%	2,192	0.7%
Otros titulados medios	60	0.0%	74	0.0%	134	0.0%
Estudios superiores	3,154	1.0%	3,359	1.0%	6,518	2.0%
	134,109	41.4%	144,277	44.6%	278,391	86.01%

Fuente: padrón municipal. Elaboración propia.

TABLA 15. DISTRIBUCIÓN SEGÚN NIVEL DE ESTUDIOS Y EDAD SECC. 12-13 DISTRITO IV. (SEP. 2004)													
EDAD	< 10 años	No sabe L/E	S/ estudios	<5º EGB	Grad. Escol.	ESO/EGB	FP1	Bach. /FP2	FP2 Mtria.	BUP sup.	OT Media	Estud. Super.	TOTAL
0-9 años	89	214	63	11	0	0	0	0	0	0	0	0	377
10-19 a	3	62	243	31	18	7	0	0	0	0	0	0	364
20-29 a	0	9	220	67	211	6	2	40	1	8	0	7	571
30-39 a	0	8	139	55	196	6	1	27	4	6	0	5	447
40-49 a	0	4	155	31	103	4	2	18	4	5	0	3	329
50-59 a	0	8	143	16	86	0	1	11	1	2	1	3	272
60-69 a	0	11	116	4	52	0	0	8	0	0	0	1	192
70-79 a	0	12	98	7	19	0	0	7	0	1	0	1	145
80-89 a	0	7	43	0	7	0	0	0	0	0	0	0	57
90 o más	0	0	10	0	1	0	0	0	0	0	0	0	11
TOTAL	92	335	1230	222	693	23	6	111	10	22	1	20	2765

Fuente: padrón municipal. Elaboración propia.

TABLA 16. DISTRIBUCIÓN RELATIVA SEGÚN NIVEL DE ESTUDIOS Y EDAD: SECC. 12-13 DISTRITO IV. (SEP. 2004)													
EDAD	< 10 años	No sabe L/E	S/ estudios	<5º EGB	Grad. Escol.	ESO/EGB	FP1	Bach./FP2	FP2 Mtria.	BUP sup.	OT Media	Estud. Super.	TOTAL
0-9 años	0.23	0.567	0.167	0.029	0	0	0	0	0	0	0	0	1
10-19 a	0.008	0.17	0.667	0.085	0.049	0.019	0	0	0	0	0	0	1
20-29 a	0	0.015	0.385	0.117	0.369	0.01	0.003	0.07	0.001	0.014	0	0.012	1
30-39 a	0	0.017	0.31	0.123	0.438	0.013	0.002	0.06	0.008	0.013	0	0.011	1
40-49 a	0	0.012	0.471	0.094	0.313	0.013	0.006	0.054	0.012	0.015	0	0.009	1
50-59 a	0	0.029	0.525	0.058	0.316	0	0.003	0.04	0.003	0.007	0.003	0.011	1
60-69 a	0	0.057	0.604	0.02	0.27	0	0.031	0.041	0	0	0	0.005	1
70-79 a	0	0.082	0.675	0.048	0.131	0	0	0.048	0	0.006	0	0.006	1
80-89 a	0	0.122	0.754	0	0.122	0	0	0	0	0	0	0	1
90 o más	0	0	0.909	0	0.09	0	0	0	0	0	0	0	1

Fuente: padrón municipal. Elaboración propia.

TABLA 17. Evolución de la población municipio Alicante									
	1/1997	1/1998	1/1999	1/2000	1/2001	1/2002	1/2003	ene/2004	sep/2004
Hombres	133,360	134,570	135,389	134,346	137,597	143,822	149,152	153,278	157,254
Mujeres	144,598	145,890	146,642	145,500	148,615	154,397	159,244	162,909	166,701
Total	277,958	280,460	282,031	279,846	286,212	298,219	308,396	316,187	323,955
Incremento		+0.9%	+0.6%	-0.8%	+2.3%	+4.2%	+3.4%	+2.5%	+2.5%

Fuente: padrón municipal.

TABLA 18. Evolución de la población barrio Juan XXII (Dis:4, Sec: 12-13)									
	ene/1997	ene/1998	ene/1999	ene/2000	ene/2001	ene/2002	ene/2003	ene/2004	sep/2004
Hombres	1,339	1,323	1,241	1,156	1,151	1,201	1,255	1,386	1,458
Mujeres	1,317	1,297	1,228	1,143	1,128	1,153	1,177	1,262	1,310
Total	2,656	2,620	2,469	2,299	2,279	2,354	2,432	2,648	2,768
Incremento		-1.4%	-5.8%	-6.9%	-0.9%	+3.3%	+3.3%	+8.9%	+4.5%

Fuente: padrón municipal.

TABLA 19. *LUGAR ORIGEN* SECC 12-13	Hombres	%	Mujeres	%	TOTAL	%
Total	1,459	52.7%	1,309	47.3%	2,768	100.0%
ESPAÑA	1,043	37.7%	1,032	37.3%	2,075	75.0%
MARRUECOS	60	2.2%	44	1.6%	104	3.8%
ARGELIA	67	2.4%	30	1.1%	97	3.5%
ECUADOR	49	1.8%	34	1.2%	83	3.0%
RUMANIA	38	1.4%	44	1.6%	82	3.0%
NIGERIA	25	0.9%	11	0.4%	36	1.3%
COLOMBIA	18	0.7%	15	0.5%	33	1.2%
RUSIA	9	0.3%	12	0.4%	21	0.8%
SENEGAL	19	0.7%		0.0%	19	0.7%
FRANCIA	11	0.4%	7	0.3%	18	0.7%
UCRANIA	11	0.4%	6	0.2%	17	0.6%
BOLIVIA	8	0.3%	5	0.2%	13	0.5%
GUINEA ECUATORIAL	6	0.2%	7	0.3%	13	0.5%
PAKISTAN	12	0.4%		0.0%	12	0.4%
PERU	4	0.1%	8	0.3%	12	0.4%
BRASIL	6	0.2%	5	0.2%	11	0.4%
CUBA	5	0.2%	5	0.2%	10	0.4%
PARAGUAY	7	0.3%	3	0.1%	10	0.4%
ARGENTINA	3	0.1%	6	0.2%	9	0.3%
BULGARIA	6	0.2%	3	0.1%	9	0.3%
GHANA	9	0.3%		0.0%	9	0.3%
URUGUAY	3	0.1%	5	0.2%	8	0.3%
PORTUGAL	4	0.1%	3	0.1%	7	0.3%
ALEMANIA	3	0.1%	3	0.1%	6	0.2%
BANGLADESH	4	0.1%		0.0%	4	0.1%
ESLOVAQUIA	2	0.1%	2	0.1%	4	0.1%
GUINEA	1	0.0%	3	0.1%	4	0.1%
ITALIA	1	0.0%	2	0.1%	3	0.1%

POLONIA	2	0.1%	1	0.0%	3	0.1%
REINO UNIDO	1	0.0%	2	0.1%	3	0.1%
REP.DEMOCRATICA DEL CONGO	2	0.1%	1	0.0%	3	0.1%
YUGOSLAVIA	2	0.1%	1	0.0%	3	0.1%
ARMENIA	2	0.1%		0.0%	2	0.1%
AUSTRALIA	2	0.1%		0.0%	2	0.1%
CHILE	2	0.1%		0.0%	2	0.1%
EL SALVADOR		0.0%	2	0.1%	2	0.1%
LIBANO	2	0.1%		0.0%	2	0.1%
PAISES BAJOS	1	0.0%	1	0.0%	2	0.1%
REPUBLICA DOMINICANA	1	0.0%	1	0.0%	2	0.1%
BELGICA	1	0.0%		0.0%	1	0.0%
BIELORRUSIA	1	0.0%		0.0%	1	0.0%
CABO VERDE	1	0.0%		0.0%	1	0.0%
CAMERUN	1	0.0%		0.0%	1	0.0%
ESTADOS UNIDOS		0.0%	1	0.0%	1	0.0%
INDIA	1	0.0%		0.0%	1	0.0%
INDONESIA	1	0.0%		0.0%	1	0.0%
REPUBLICA CHECA		0.0%	1	0.0%	1	0.0%
REPUBLICA DE COREA		0.0%	1	0.0%	1	0.0%
SUIZA		0.0%	1	0.0%	1	0.0%
TAIWAN		0.0%	1	0.0%	1	0.0%
TUNEZ	1	0.0%		0.0%	1	0.0%
VENEZUELA	1	0.0%		0.0%	1	0.0%

Fuente: padrón municipal.

TABLA 20. LUGAR DE ORIGEN (ALICANTE)	Hombres	%	Mujeres	%	TOTAL	%
Total	**157,254**	**48.5%**	**166,701**	**51.5%**	**323,955**	**100.0%**
ESPAÑA	134,113	41.4%	144,277	44.5%	278,390	85.9%
ARGENTINA	3,464	1.1%	3,148	1.0%	6,612	2.0%
COLOMBIA	2,226	0.7%	2,830	0.9%	5,056	1.6%
ECUADOR	2,267	0.7%	2,420	0.7%	4,687	1.4%
MARRUECOS	2,512	0.8%	2,063	0.6%	4,575	1.4%
ARGELIA	2,030	0.6%	1,220	0.4%	3,250	1.0%
FRANCIA	1,393	0.4%	1,631	0.5%	3,024	0.9%
RUMANIA	686	0.2%	712	0.2%	1,398	0.4%
ALEMANIA	529	0.2%	532	0.2%	1,061	0.3%
RUSIA	374	0.1%	606	0.2%	980	0.3%
URUGUAY	495	0.2%	432	0.1%	927	0.3%
VENEZUELA	406	0.1%	486	0.2%	892	0.3%
UCRANIA	380	0.1%	410	0.1%	790	0.2%
REINO UNIDO	412	0.1%	347	0.1%	759	0.2%
CUBA	355	0.1%	366	0.1%	721	0.2%
CHINA	349	0.1%	303	0.1%	652	0.2%
ITALIA	384	0.1%	212	0.1%	596	0.2%
BULGARIA	314	0.1%	269	0.1%	583	0.2%
BRASIL	173	0.1%	340	0.1%	513	0.2%

BELGICA	239	0.1%	249	0.1%	488	0.2%
PERU	247	0.1%	238	0.1%	485	0.1%
SUIZA	226	0.1%	255	0.1%	481	0.1%
REPUBLICA DOMINICANA	147	0.0%	290	0.1%	437	0.1%
SENEGAL	345	0.1%	53	0.0%	398	0.1%
BOLIVIA	163	0.1%	229	0.1%	392	0.1%
GUINEA ECUATORIAL	151	0.0%	241	0.1%	392	0.1%
NIGERIA	218	0.1%	158	0.0%	376	0.1%
CHILE	185	0.1%	187	0.1%	372	0.1%
PORTUGAL	189	0.1%	176	0.1%	365	0.1%
PAISES BAJOS	153	0.0%	177	0.1%	330	0.1%
ESTADOS UNIDOS DE AMERICA	145	0.0%	147	0.0%	292	0.1%
MEXICO	114	0.0%	153	0.0%	267	0.1%
POLONIA	110	0.0%	142	0.0%	252	0.1%
PARAGUAY	85	0.0%	105	0.0%	190	0.1%
ARMENIA	105	0.0%	80	0.0%	185	0.1%
FILIPINAS	59	0.0%	89	0.0%	148	0.0%
PAKISTAN	103	0.0%	12	0.0%	115	0.0%
SUECIA	50	0.0%	62	0.0%	112	0.0%
GEORGIA	71	0.0%	40	0.0%	111	0.0%
GHANA	86	0.0%	5	0.0%	91	0.0%
LITUANIA	37	0.0%	52	0.0%	89	0.0%
SIRIA	55	0.0%	31	0.0%	86	0.0%
YUGOSLAVIA	39	0.0%	47	0.0%	86	0.0%
LIBANO	53	0.0%	24	0.0%	77	0.0%
ESLOVAQUIA	25	0.0%	46	0.0%	71	0.0%
HUNGRIA	18	0.0%	45	0.0%	63	0.0%
CANADA	33	0.0%	29	0.0%	62	0.0%
NORUEGA	25	0.0%	34	0.0%	59	0.0%
INDIA	40	0.0%	16	0.0%	56	0.0%
GUINEA	27	0.0%	26	0.0%	53	0.0%
GUINEA-BISSAU	48	0.0%	4	0.0%	52	0.0%
ESPAÑA	22	0.0%	27	0.0%	49	0.0%
REPUBLICA CHECA	16	0.0%	33	0.0%	49	0.0%
DINAMARCA	21	0.0%	27	0.0%	48	0.0%
IRAN	30	0.0%	18	0.0%	48	0.0%
REP.DEMOCRATICA DEL CONGO	28	0.0%	18	0.0%	46	0.0%
CAMERUN	29	0.0%	15	0.0%	44	0.0%
AUSTRIA	18	0.0%	25	0.0%	43	0.0%
IRLANDA	16	0.0%	26	0.0%	42	0.0%
CONGO	35	0.0%	6	0.0%	41	0.0%
MALI	37	0.0%	3	0.0%	40	0.0%
MOLDAVIA	14	0.0%	26	0.0%	40	0.0%
EGIPTO	27	0.0%	10	0.0%	37	0.0%
MAURITANIA	27	0.0%	10	0.0%	37	0.0%
BIELORRUSIA	15	0.0%	21	0.0%	36	0.0%
IRAK	27	0.0%	7	0.0%	34	0.0%
AUSTRALIA	23	0.0%	10	0.0%	33	0.0%
TURQUIA	16	0.0%	15	0.0%	31	0.0%
FINLANDIA	14	0.0%	16	0.0%	30	0.0%

TUNEZ	24	0.0%	6	0.0%	30	0.0%
PANAMA	17	0.0%	12	0.0%	29	0.0%
BANGLADESH	28	0.0%		0.0%	28	0.0%
EL SALVADOR	11	0.0%	17	0.0%	28	0.0%
JORDANIA	19	0.0%	9	0.0%	28	0.0%
BOSNIA-HERZEGOVINA	12	0.0%	14	0.0%	26	0.0%
SUDAFRICA	12	0.0%	14	0.0%	26	0.0%
JAPON	9	0.0%	15	0.0%	24	0.0%
GUATEMALA	13	0.0%	10	0.0%	23	0.0%
ANGOLA	12	0.0%	10	0.0%	22	0.0%
GRECIA	12	0.0%	10	0.0%	22	0.0%
HONDURAS	5	0.0%	17	0.0%	22	0.0%
INDONESIA	8	0.0%	14	0.0%	22	0.0%
ETIOPIA	10	0.0%	11	0.0%	21	0.0%
COSTA RICA	6	0.0%	13	0.0%	19	0.0%
CROACIA	9	0.0%	10	0.0%	19	0.0%
COSTA DE MARFIL	9	0.0%	8	0.0%	17	0.0%
ISRAEL	9	0.0%	7	0.0%	16	0.0%
REPUBLICA DE COREA	7	0.0%	9	0.0%	16	0.0%
ANDORRA	6	0.0%	8	0.0%	14	0.0%
CABO VERDE	6	0.0%	8	0.0%	14	0.0%
AZERBAIYAN	4	0.0%	9	0.0%	13	0.0%
LUXEMBURGO	7	0.0%	6	0.0%	13	0.0%
NICARAGUA	5	0.0%	8	0.0%	13	0.0%
TAIWAN	6	0.0%	5	0.0%	11	0.0%
SANTO TOME Y PRINCIPE	4	0.0%	6	0.0%	10	0.0%
ESTONIA	5	0.0%	4	0.0%	9	0.0%
LETONIA	4	0.0%	5	0.0%	9	0.0%
ARABIA SAUDITA	5	0.0%	3	0.0%	8	0.0%
LAOS	3	0.0%	5	0.0%	8	0.0%
VIETNAM	3	0.0%	5	0.0%	8	0.0%
ISLANDIA	2	0.0%	5	0.0%	7	0.0%
MOZAMBIQUE	5	0.0%	2	0.0%	7	0.0%
PUERTO RICO	1	0.0%	6	0.0%	7	0.0%
SIERRA LEONA	4	0.0%	3	0.0%	7	0.0%
DOMINICA	1	0.0%	5	0.0%	6	0.0%
GAMBIA	5	0.0%	1	0.0%	6	0.0%
KAZAJSTAN	2	0.0%	4	0.0%	6	0.0%
LIBERIA	5	0.0%	1	0.0%	6	0.0%
LIBIA	5	0.0%	1	0.0%	6	0.0%
CHIPRE	4	0.0%	1	0.0%	5	0.0%
KUWAIT	5	0.0%		0.0%	5	0.0%
MADAGASCAR	3	0.0%	2	0.0%	5	0.0%
ANTIGUOS TERRIT.DE S.ESP.	4	0.0%		0.0%	4	0.0%
BURUNDI	3	0.0%	1	0.0%	4	0.0%
JAMAICA	2	0.0%	2	0.0%	4	0.0%
KIRGVISTAN	3	0.0%	1	0.0%	4	0.0%
MONACO	2	0.0%	2	0.0%	4	0.0%
SAN VICENTE Y LAS GRANADI	1	0.0%	3	0.0%	4	0.0%
ANTILLAS NEERLANDESAS	1	0.0%	2	0.0%	3	0.0%

ESLOVENIA	1	0.0%	2	0.0%	3	0.0%
KENIA		0.0%	3	0.0%	3	0.0%
MACEDONIA	2	0.0%	1	0.0%	3	0.0%
MALASIA	2	0.0%	1	0.0%	3	0.0%
NEPAL	3	0.0%		0.0%	3	0.0%
BIRMANIA	2	0.0%		0.0%	2	0.0%
GUYANA		0.0%	2	0.0%	2	0.0%
MAURICIO	2	0.0%		0.0%	2	0.0%
NAMIBIA	1	0.0%	1	0.0%	2	0.0%
NO CONSTA	2	0.0%		0.0%	2	0.0%
NUEVA ZELANDA	1	0.0%	1	0.0%	2	0.0%
SOMALIA	2	0.0%		0.0%	2	0.0%
TAILANDIA	1	0.0%	1	0.0%	2	0.0%
TANZANIA	1	0.0%	1	0.0%	2	0.0%
TRINIDAD Y TOBAGO	2	0.0%		0.0%	2	0.0%
UZBEKISTAN	2	0.0%		0.0%	2	0.0%
AFGANISTAN	1	0.0%		0.0%	1	0.0%
ALBANIA	1	0.0%		0.0%	1	0.0%
ANTIGUA Y BARBUDA	1	0.0%		0.0%	1	0.0%
BAHAMAS		0.0%	1	0.0%	1	0.0%
BENIN	1	0.0%		0.0%	1	0.0%
BRUNEI	1	0.0%		0.0%	1	0.0%
BURKINA FASSO		0.0%	1	0.0%	1	0.0%
CHAD	1	0.0%		0.0%	1	0.0%
EMIRATOS ARABES UNIDOS	1	0.0%		0.0%	1	0.0%
GRANADA		0.0%	1	0.0%	1	0.0%
HAITI	1	0.0%		0.0%	1	0.0%
PAISES SIN RELACIONES DIP		0.0%	1	0.0%	1	0.0%
REPUBLICA CENTROAFRICANA	1	0.0%		0.0%	1	0.0%
RUANDA	1	0.0%		0.0%	1	0.0%
SEYCHELLES	1	0.0%		0.0%	1	0.0%
SRI-LANKA	1	0.0%		0.0%	1	0.0%
SUDAN	1	0.0%		0.0%	1	0.0%
SURINAM		0.0%	1	0.0%	1	0.0%
TOGO		0.0%	1	0.0%	1	0.0%
TURKMENISTAN		0.0%	1	0.0%	1	0.0%
YEMEN	1	0.0%		0.0%	1	0.0%
ZAMBIA		0.0%	1	0.0%	1	0.0%
ZIMBABWE		0.0%	1	0.0%	1	0.0%

Fuente: padrón municipal.

GRÁFICOS

Gráfico 1

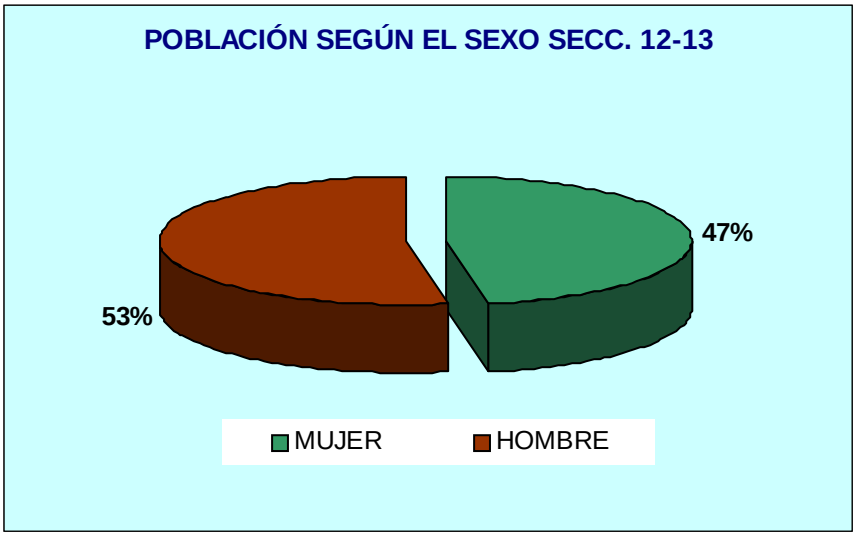


Gráfico 2

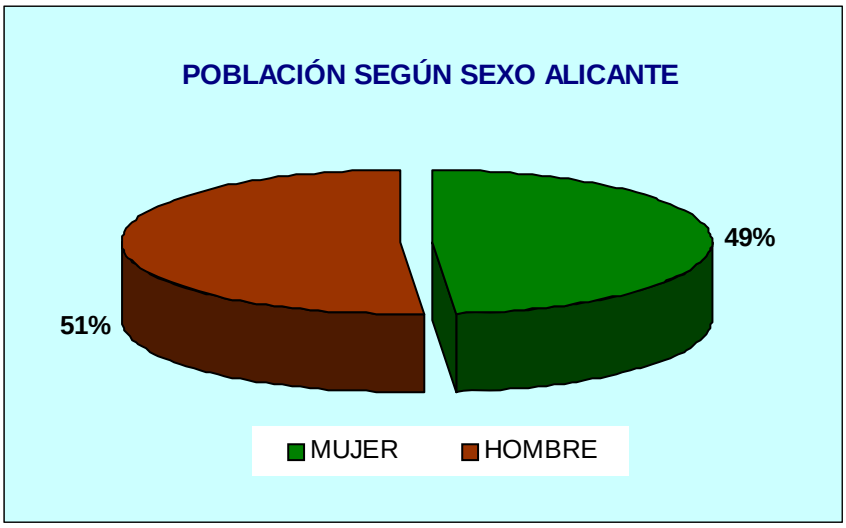


Gráfico3

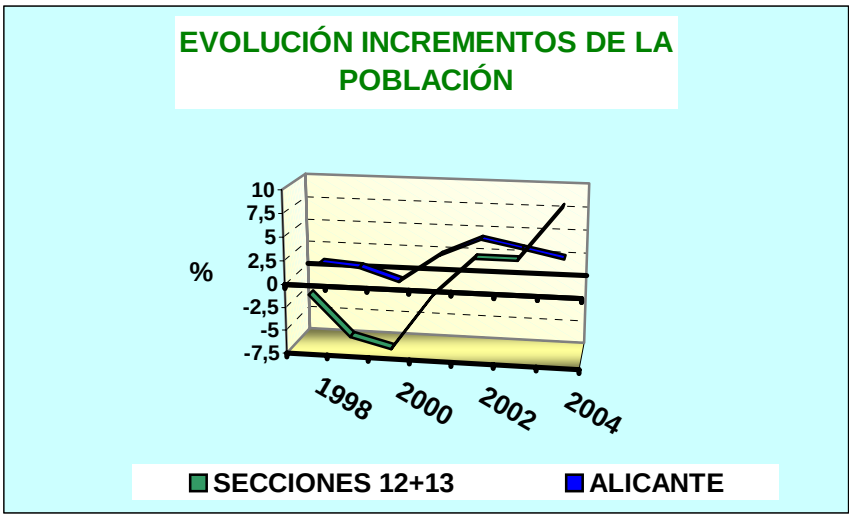


Gráfico 4

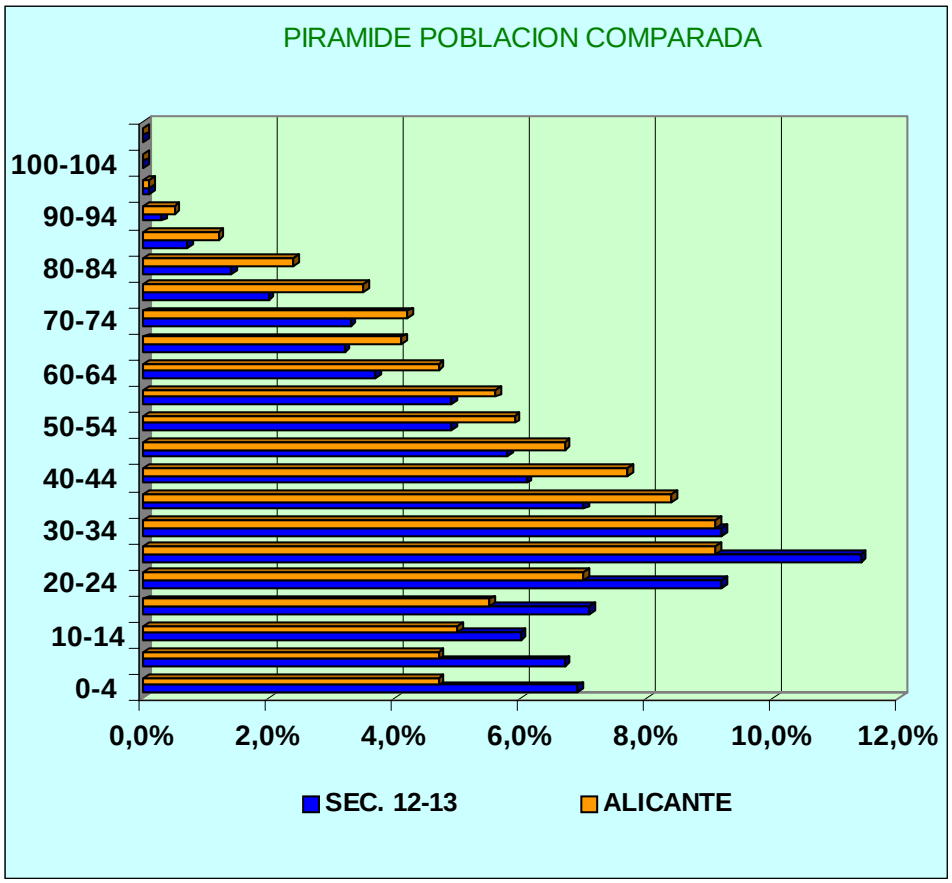


Gráfico 5

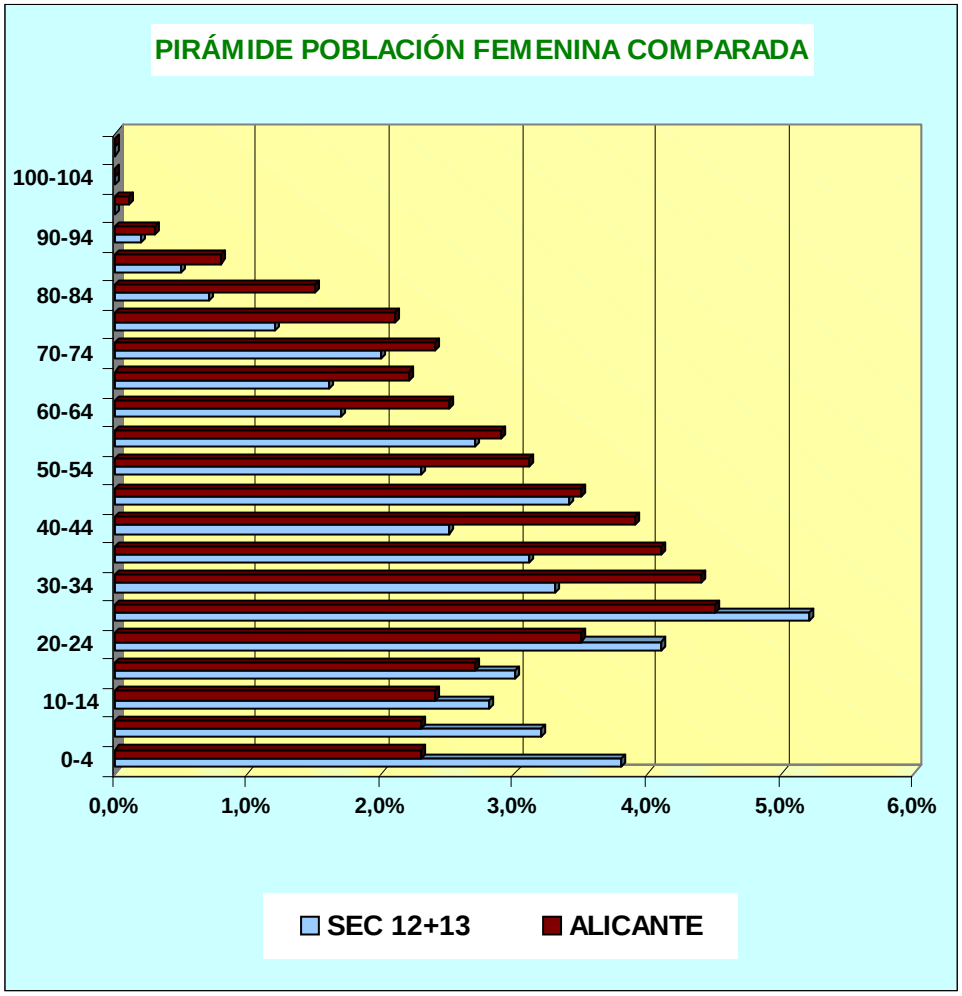

PIRÁMIDE POBLACIÓN FEMENINA COMPARADA
100-104
90-94
80-84
70-74
60-64
50-54
40-44
30-34
20-24
10-14
0-4
0,0%
1,0%
2,0%
3,0%
4,0%
5,0%
6,0%
SEC 12+13
ALICANTE

Gráfico 6

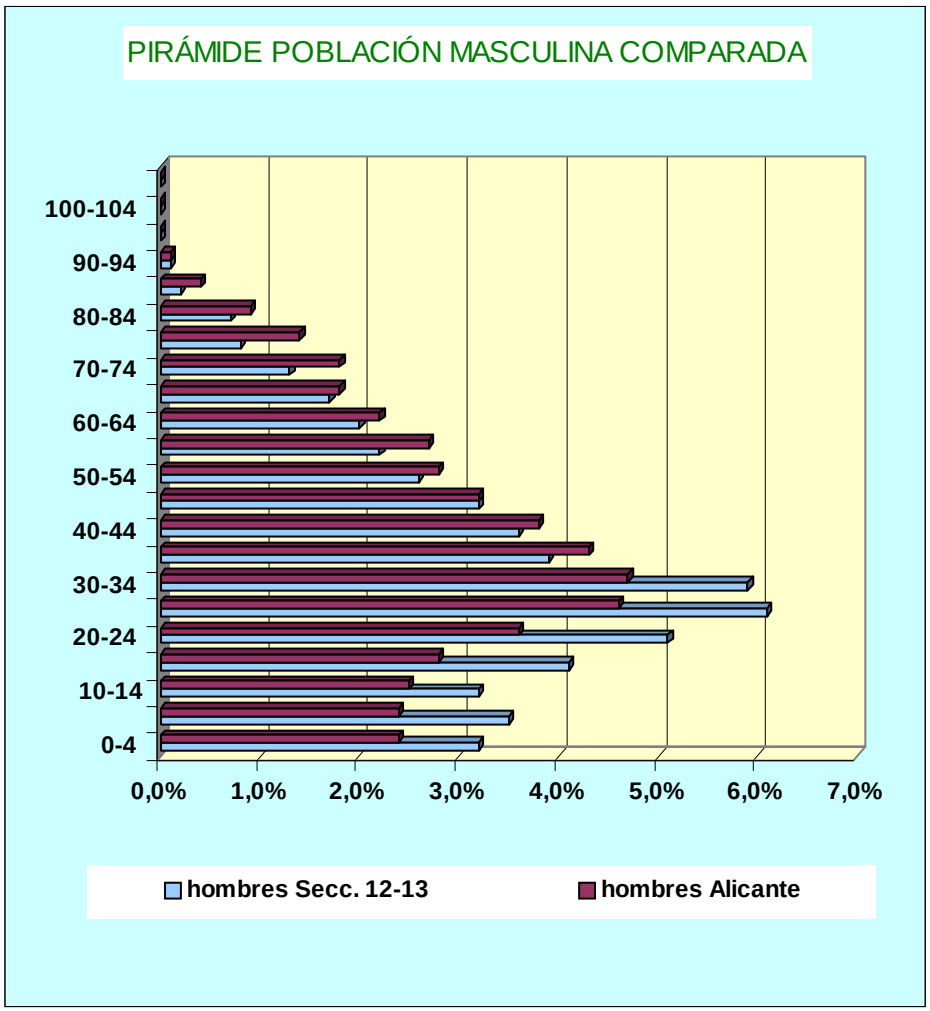


Gráfico 7

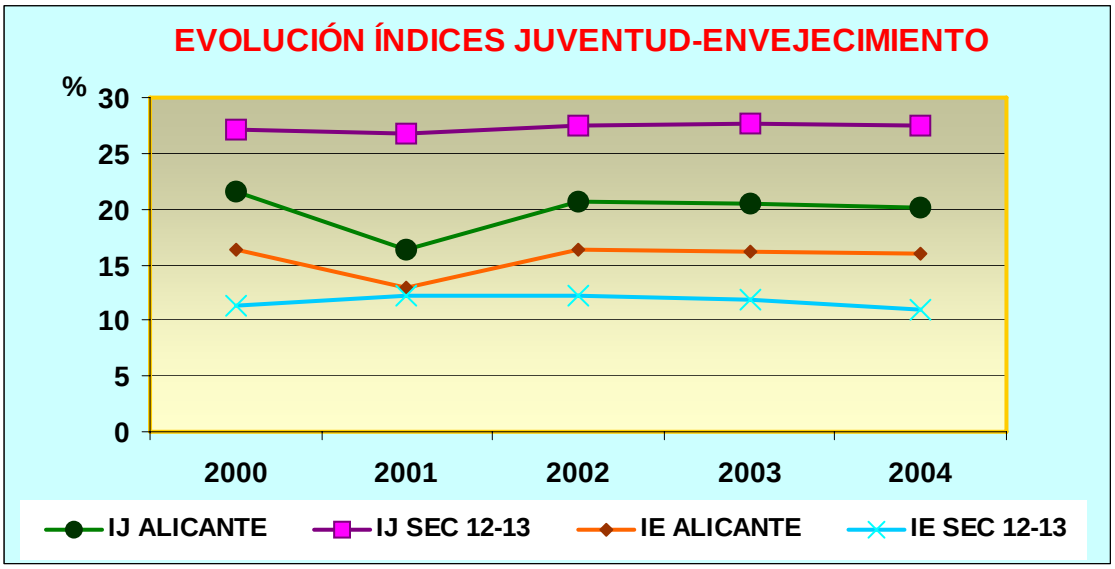


Gráfico 8

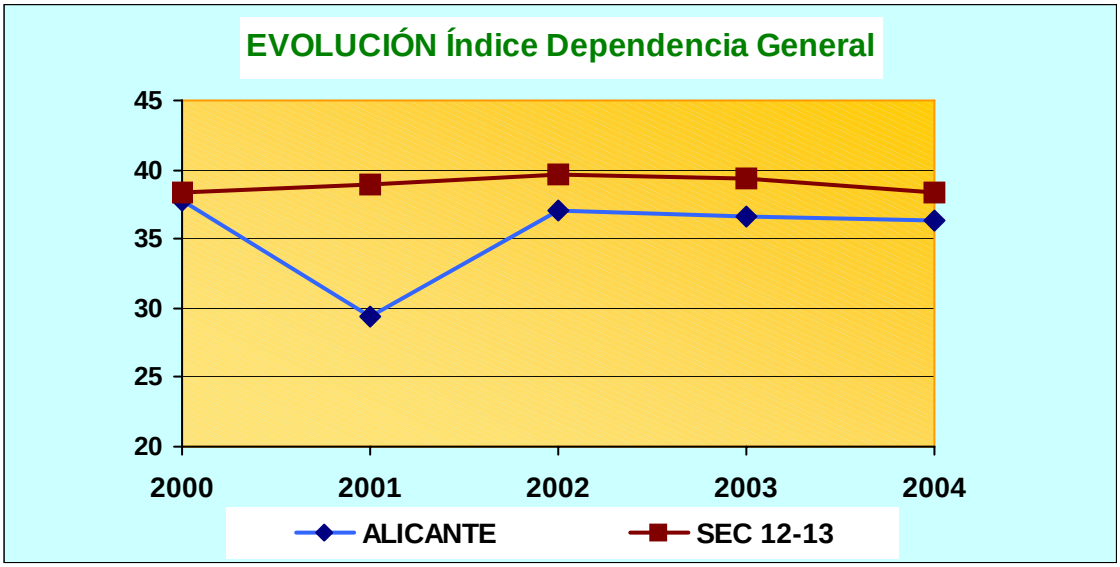
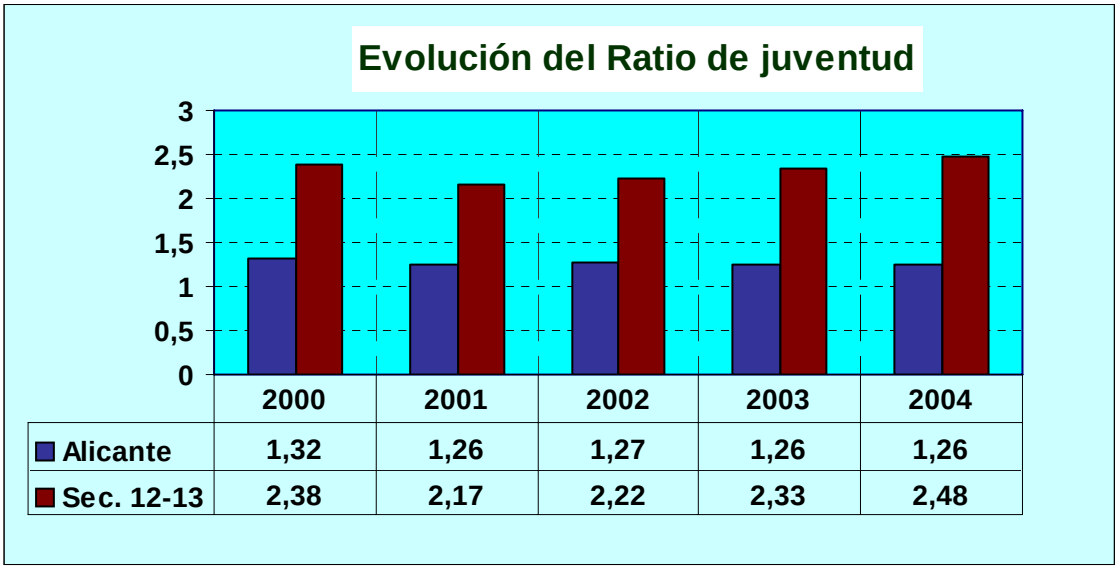


Gráfico 9



	2000	2001	2002	2003	2004
Alicante	1,32	1,26	1,27	1,26	1,26
Sec. 12-13	2,38	2,17	2,22	2,33	2,48

Gráfico 10

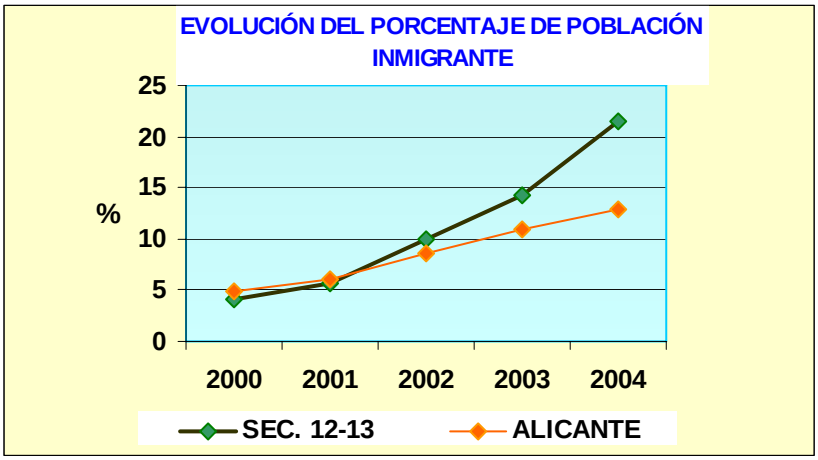


Gráfico 11

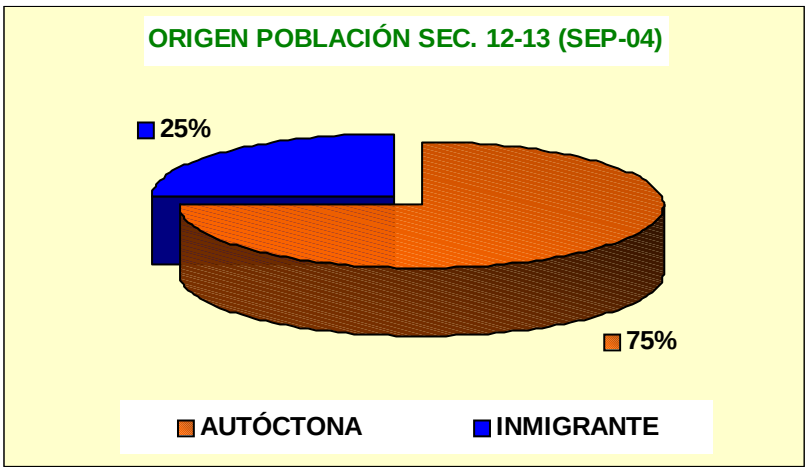


Gráfico 12

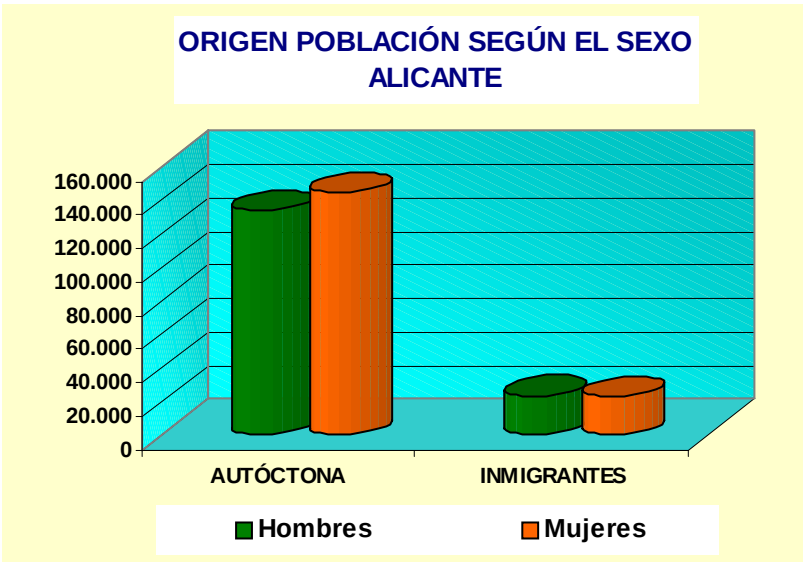


Gráfico 13

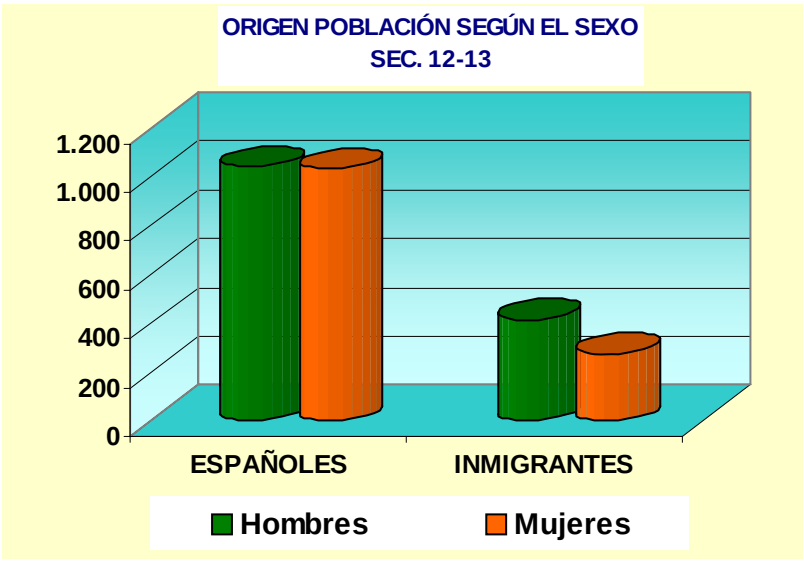


Gráfico 14

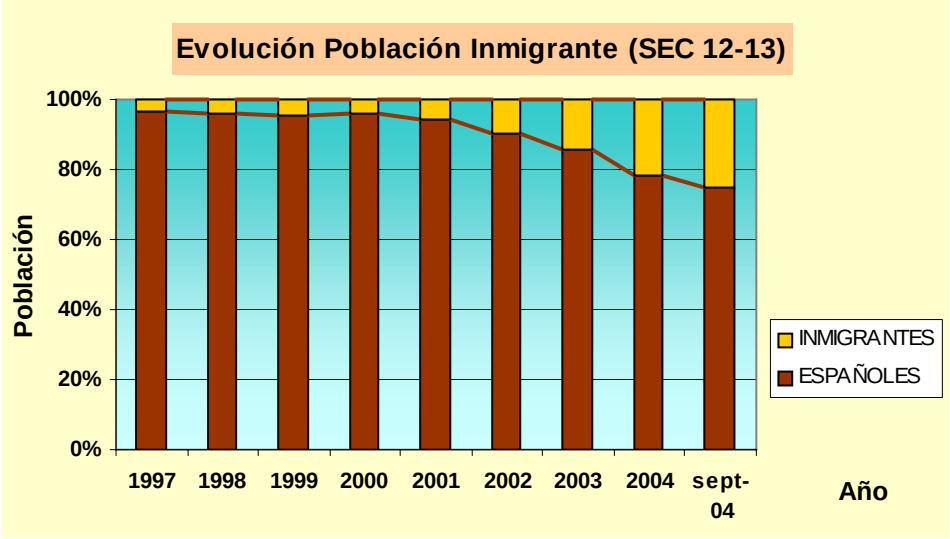


Gráfico 15

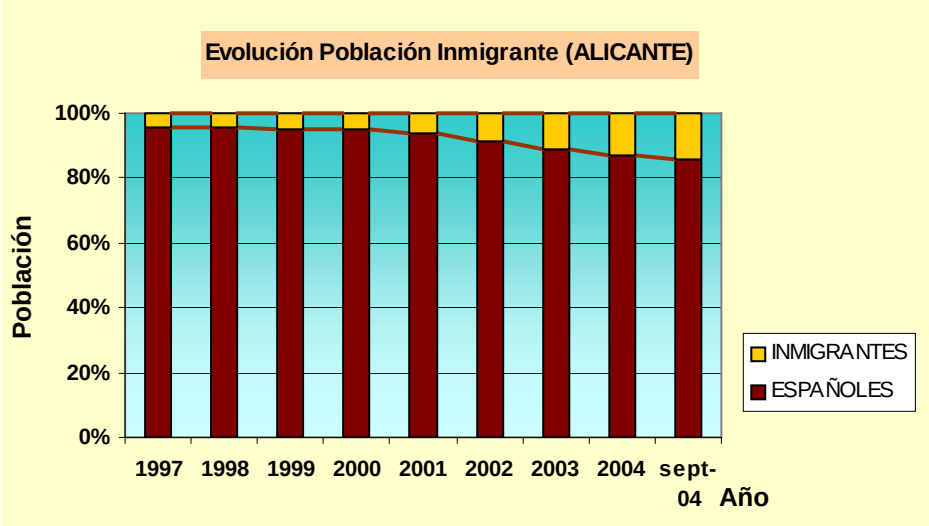


Gráfico 16

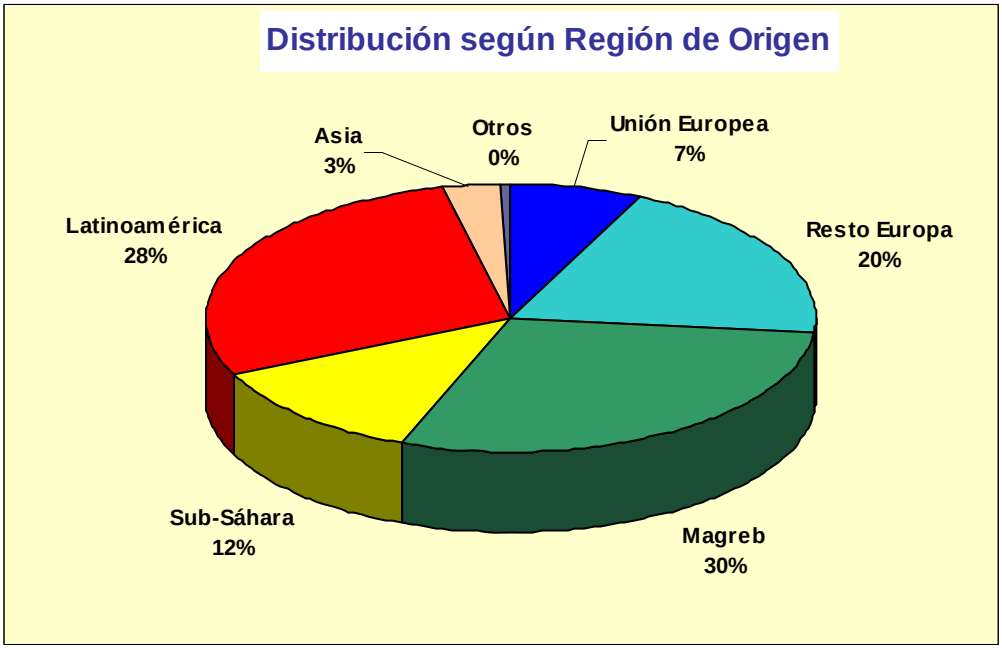


Gráfico 17

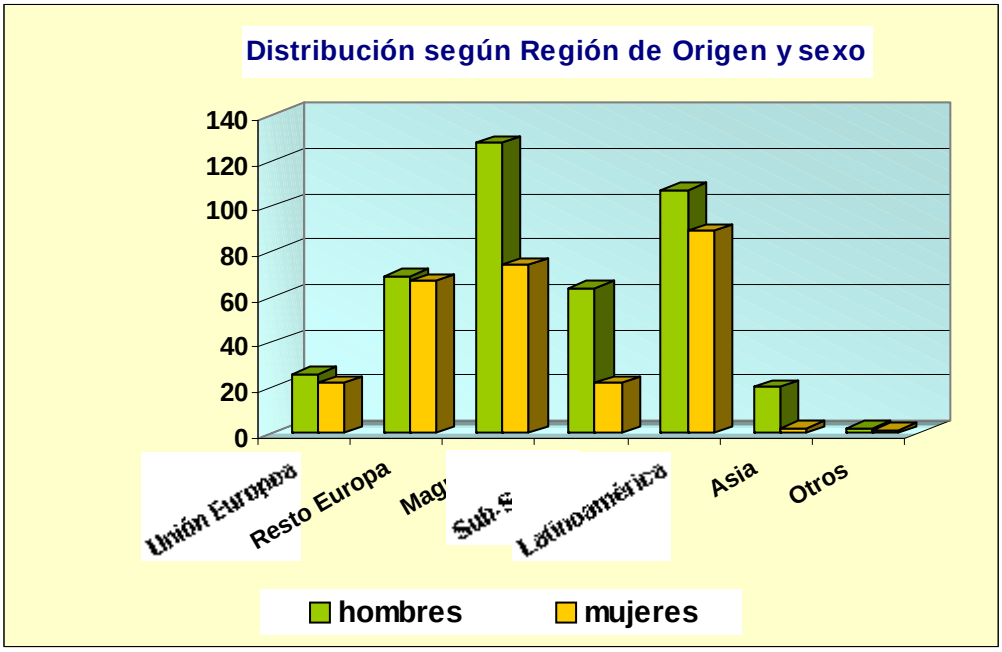


Gráfico 18

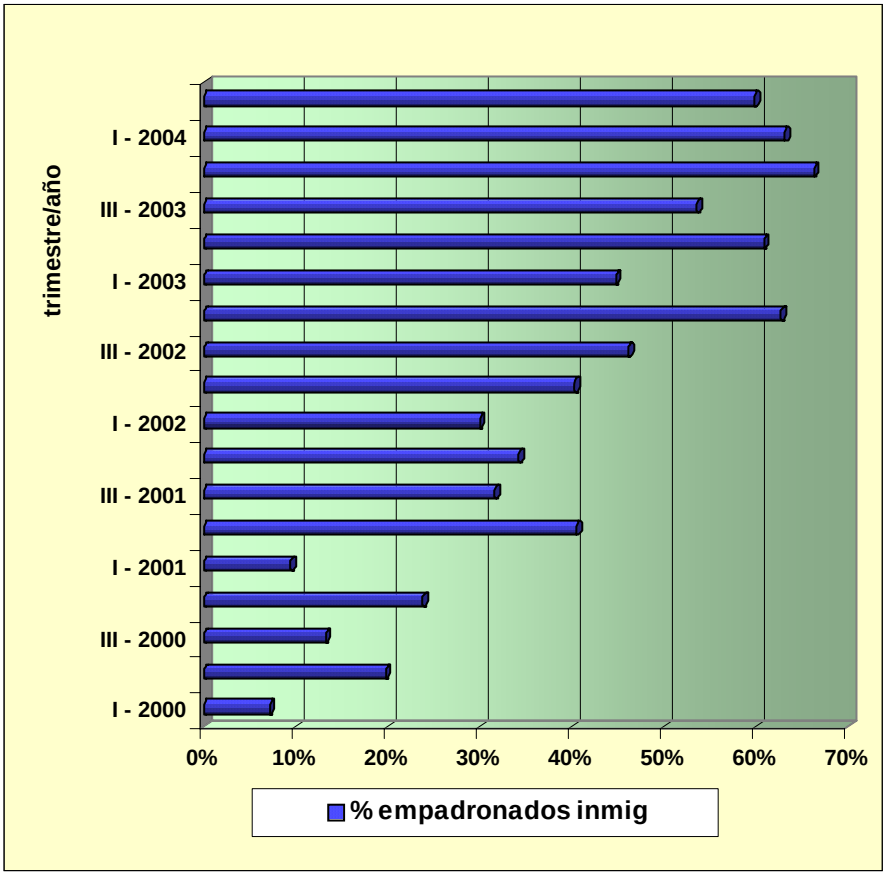


Gráfico 19

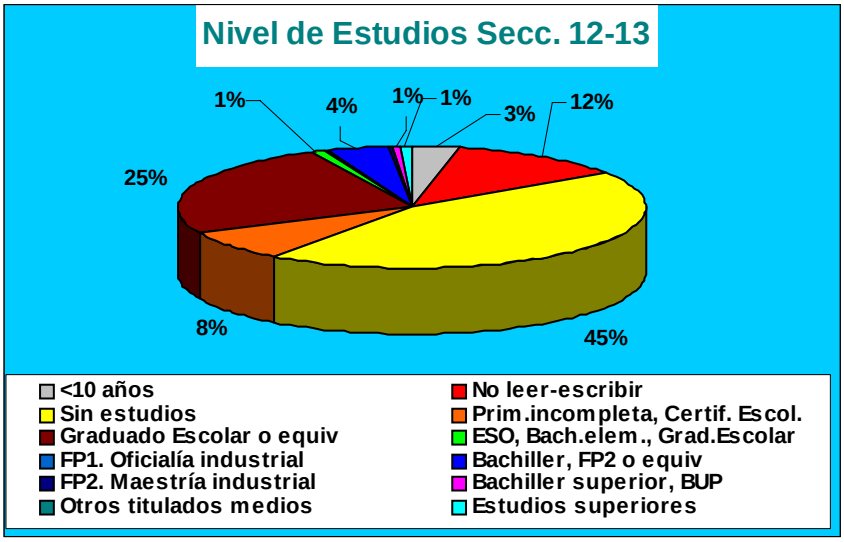


Gráfico 20

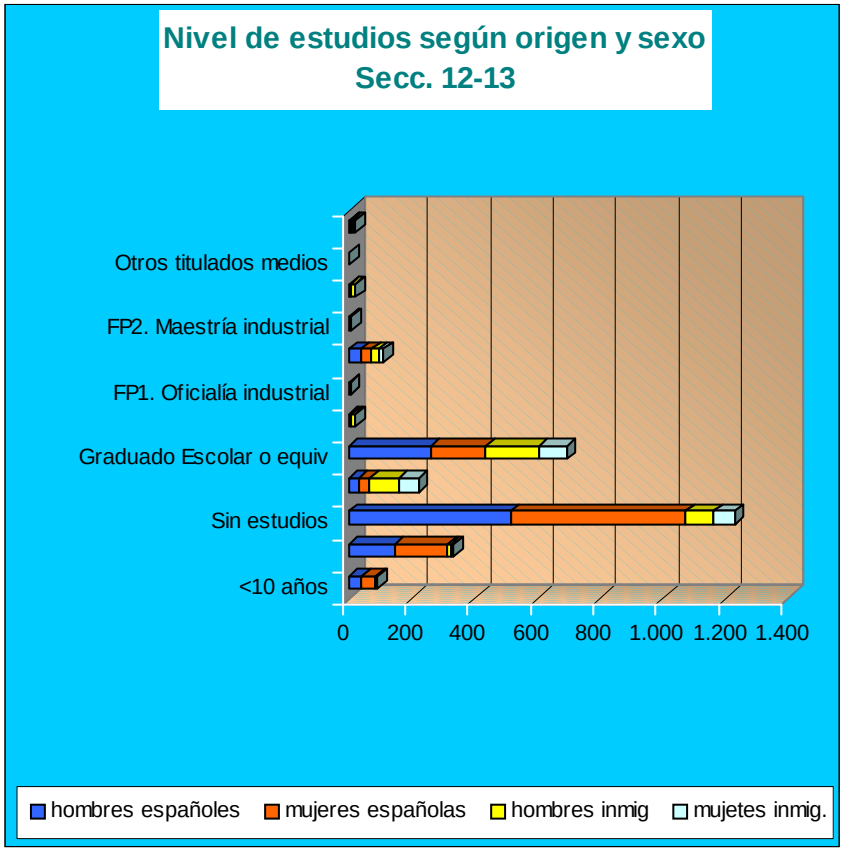


Gráfico 21

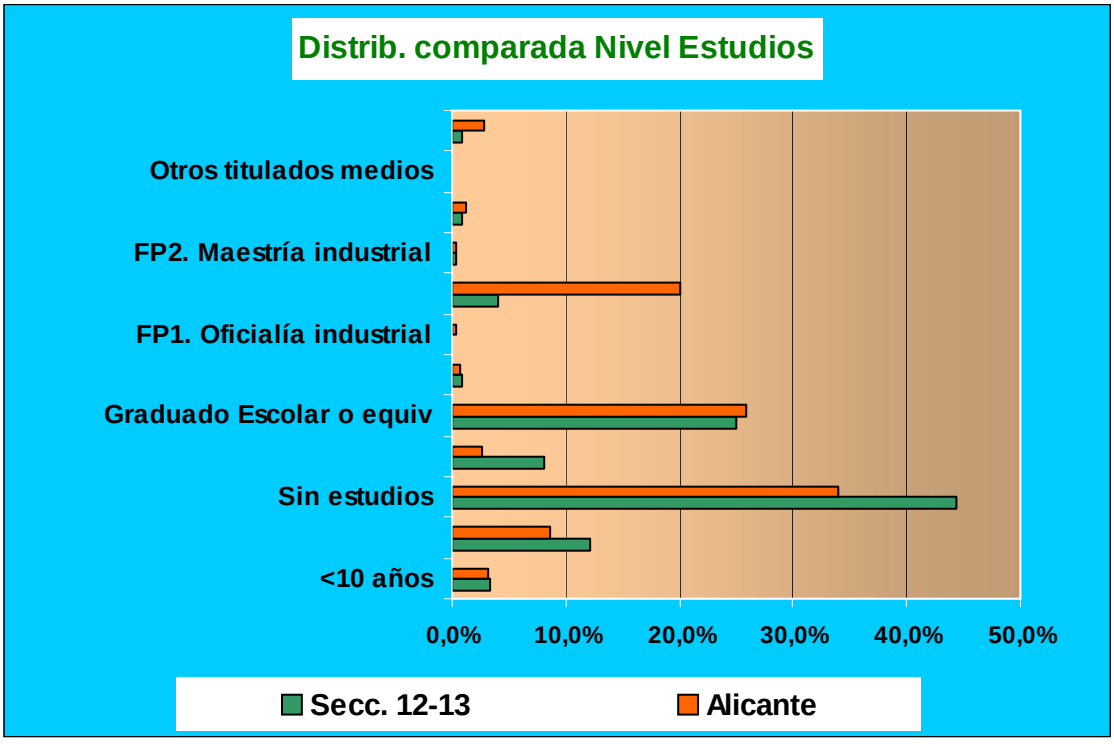


Gráfico 22

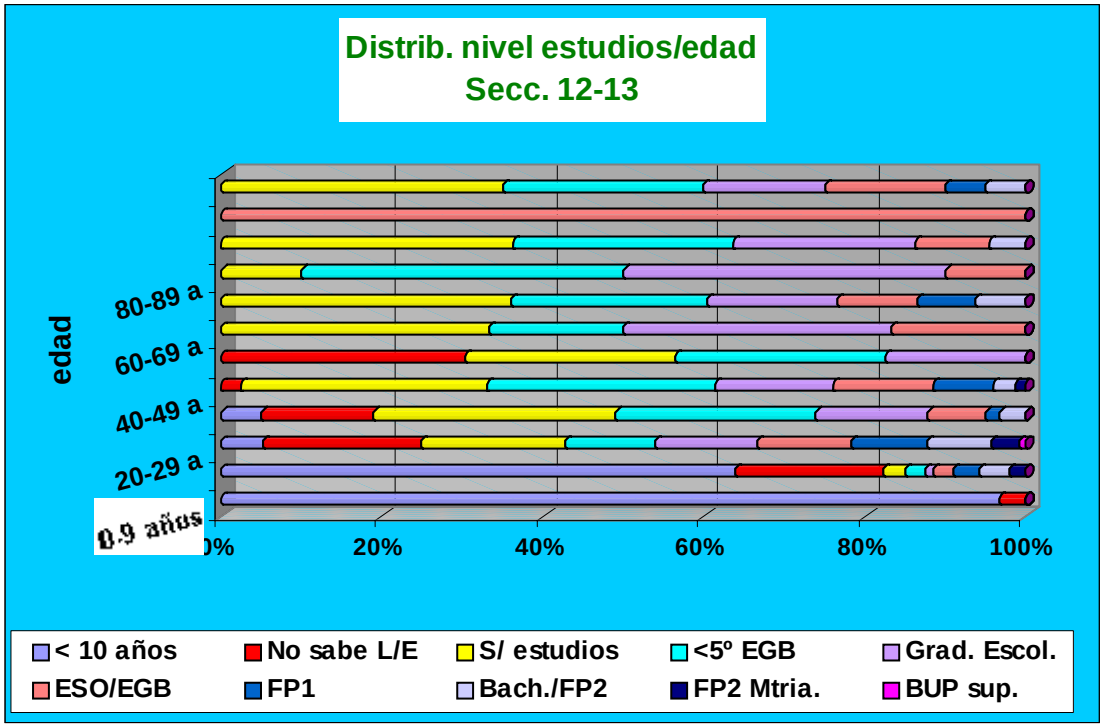


Gráfico 23

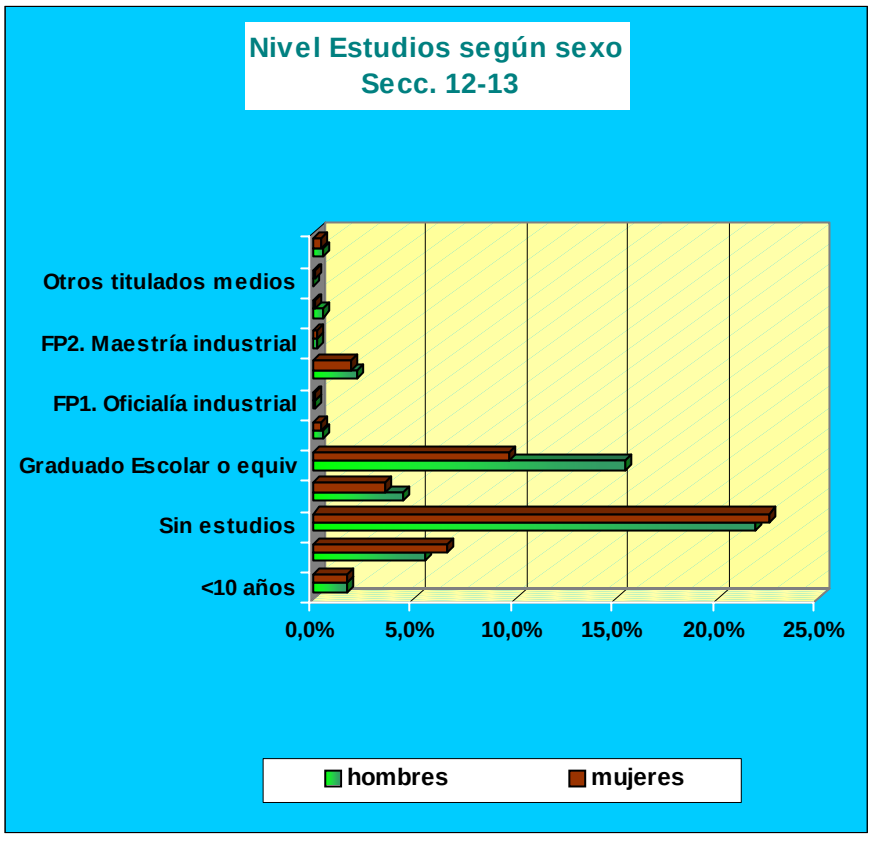


Gráfico 24

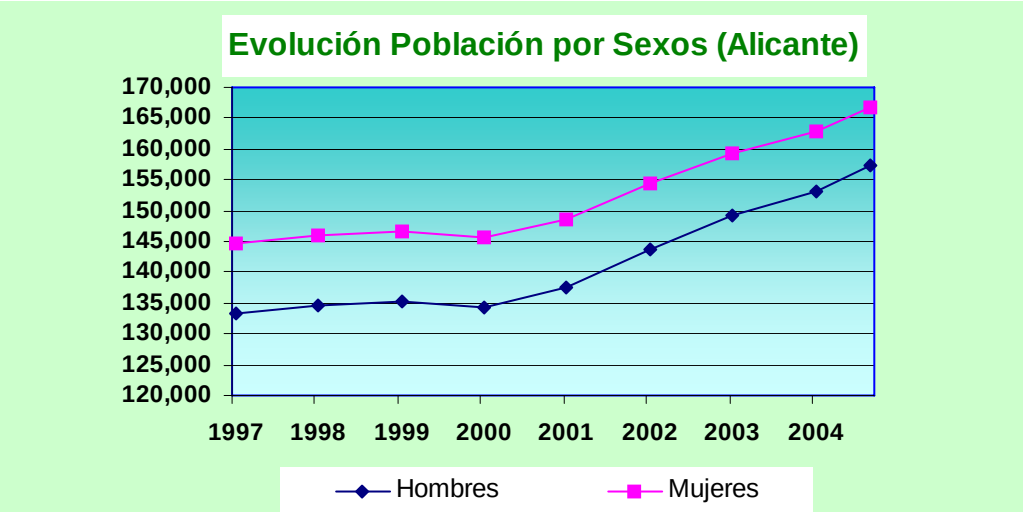


Gráfico 25

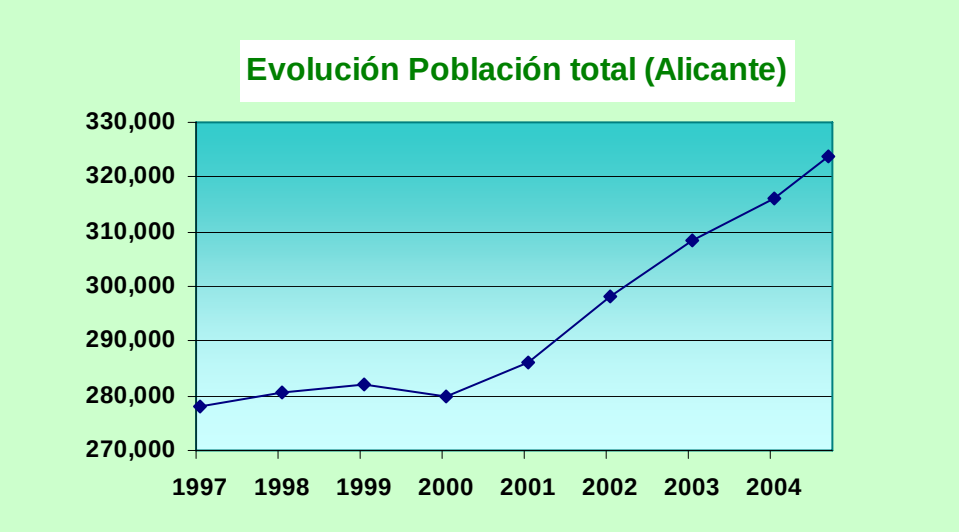


Gráfico 26

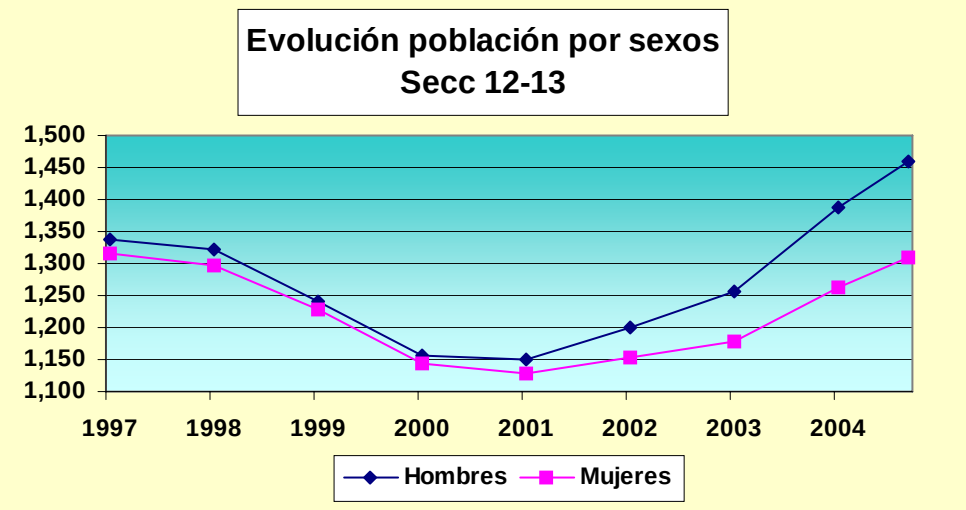


Gráfico 27

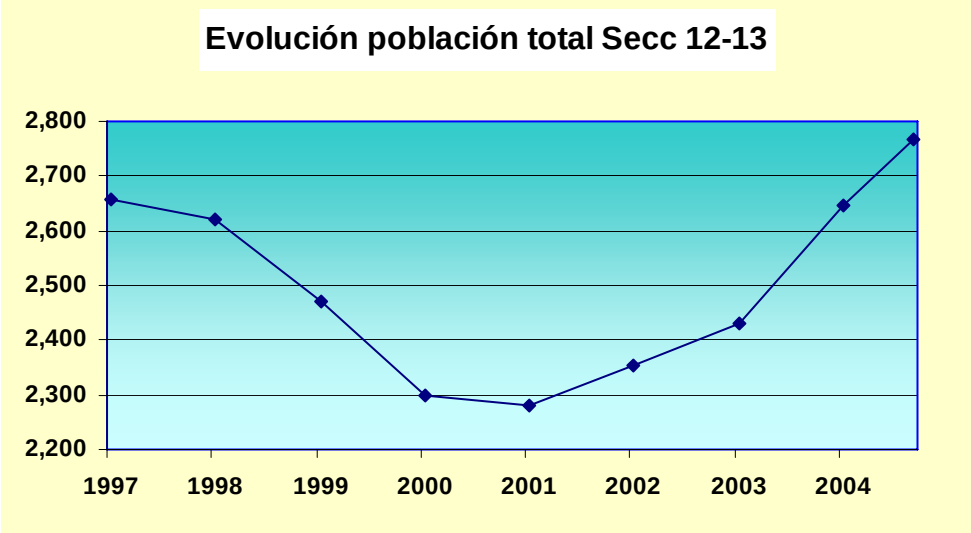


Gráfico 28

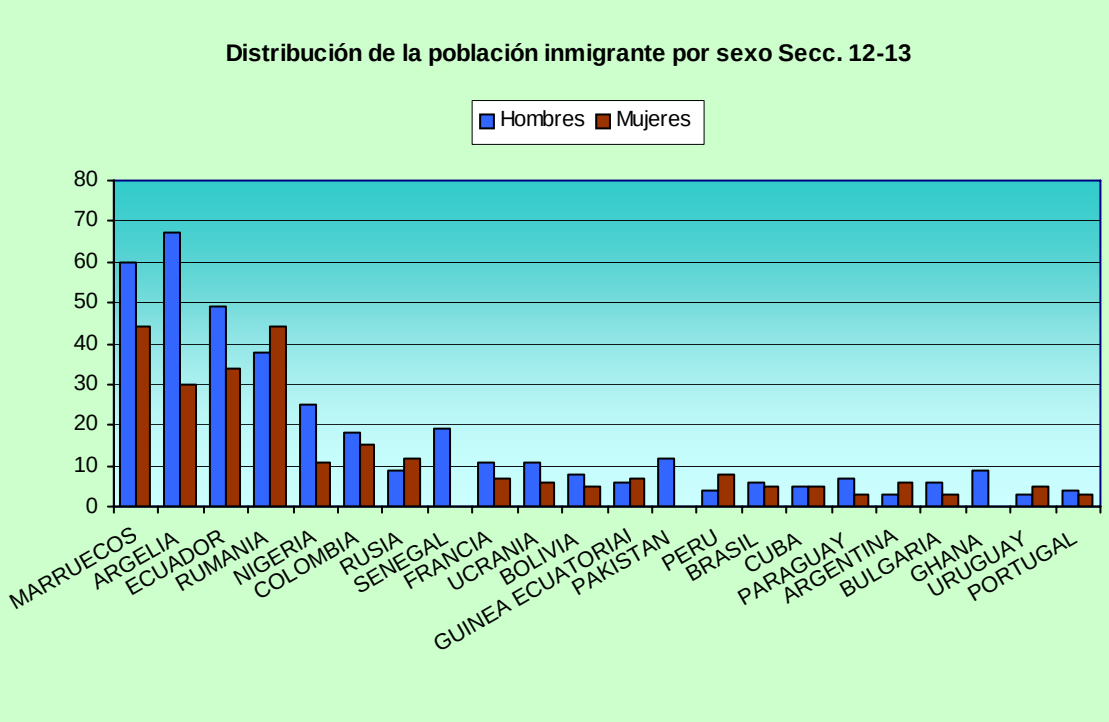


Gráfico 29

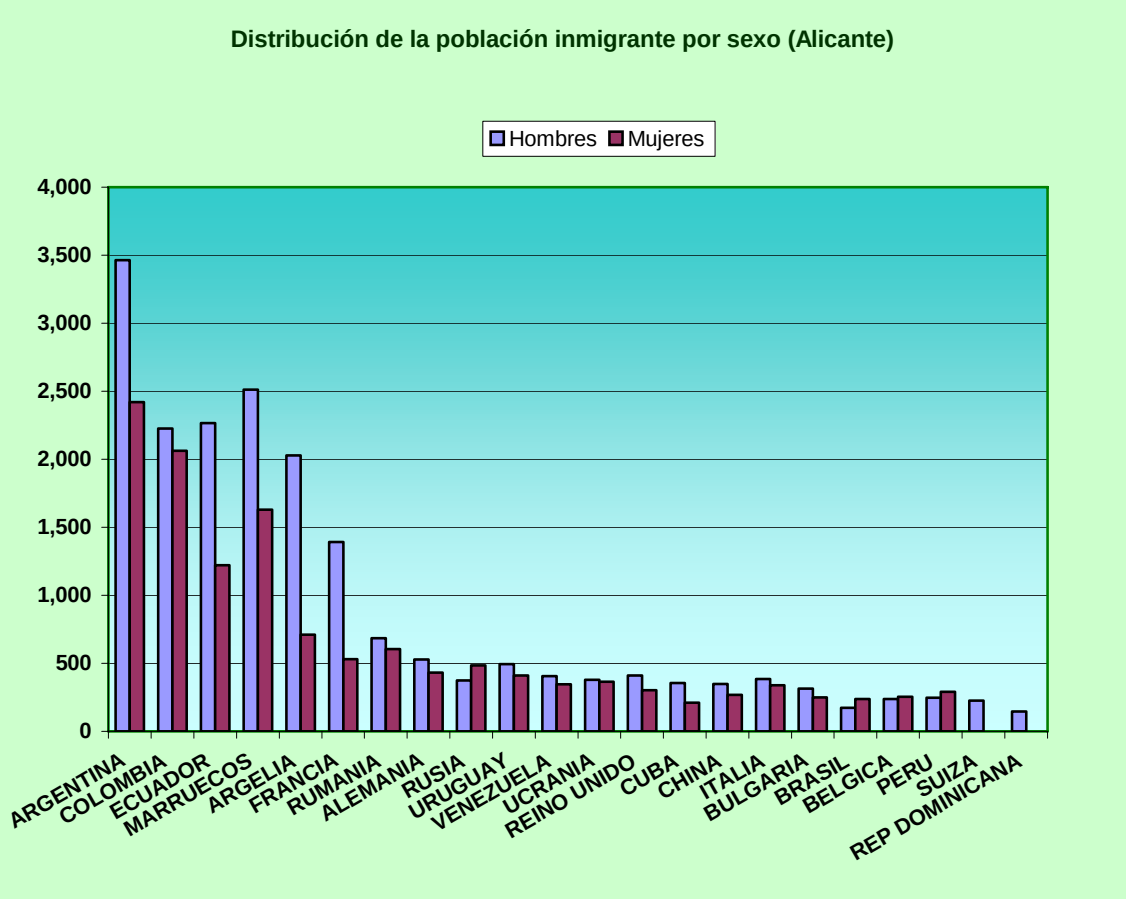


Gráfico 30

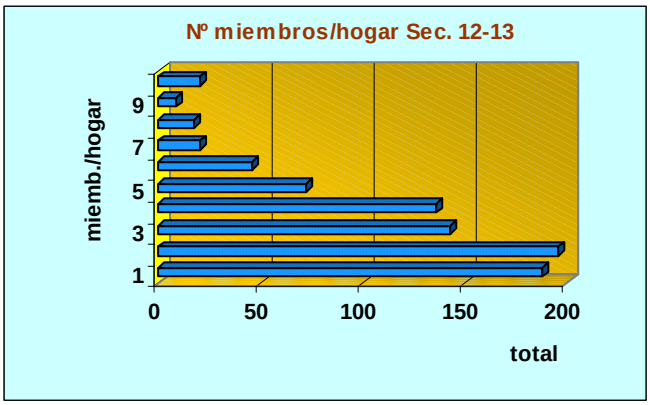


Gráfico 31

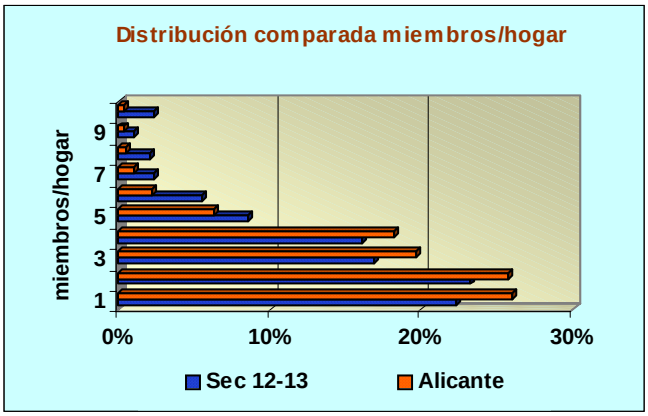


Gráfico 32

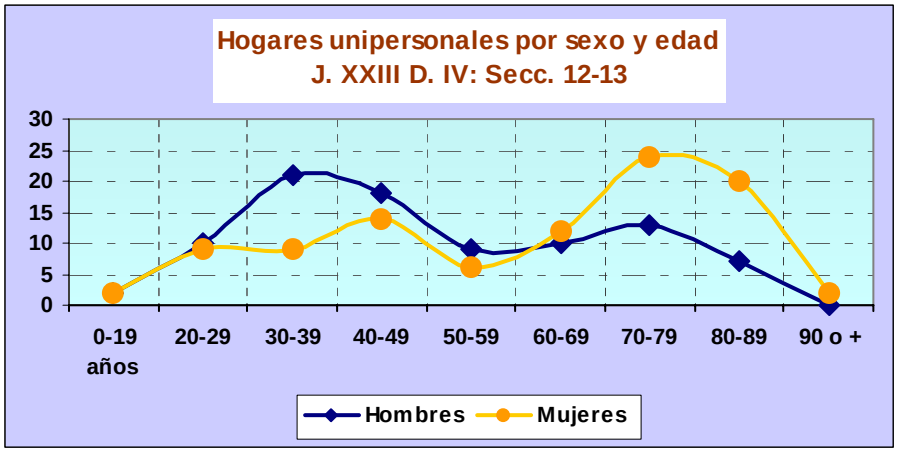
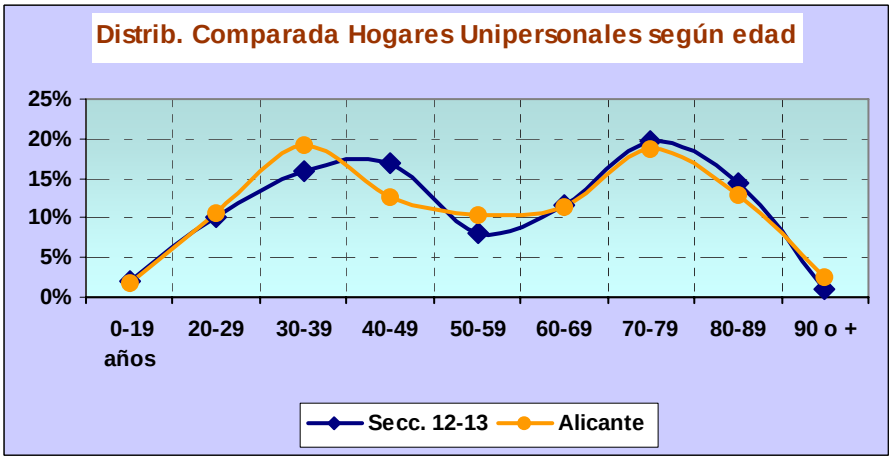


Gráfico 33



ANEXO III

TABLAS

TABLA 1. SEXO/RECURSO APLICADO1

	RECURSO APLICADO							
X	1	2	3	4	5	F	fr	%
HOMBRE	110	31	25	32	59	257	0,354482759	35%
MUJER	199	56	27	45	141	468	0,645517241	65%
TOTAL	309	87	52	77	200	725	1	100%

TABLA 2. LUGAR DE ORIGEN/RECURSO APLICADO1

	RECURSO APLICADO							
X	1	2	3	4	5	F	fr	%
ESPAÑA	165	56	39	52	126	438	0,958424508	96%
LATINOAMÉRICA	10	0	0	0	4	14	0,030634573	3%
MAGREB	1	0	0	0	4	5	0,010940919	1%
TOTAL	176	56	39	52	134	457	1	100%

TABLA 3. INTERV. GONZALO DE BERCEO

COD VAL-REC	INTERV.	%
1	4	22%
2	4	22%
3	2	11%
4	1	6%
5	7	39%
total	18	100%

fuente: ficha social. Elaboración propia

TABLA 4. INTERV. ARCIPRESTE DE HITA

COD VAL-REC	INTERV.	%
1	26	30%
2	13	15%
3	5	6%
4	15	17%
5	29	33%
total	88	100%

fuente: ficha social. Elaboración propia

TABLA 5. INTERV. MARQUÉS DE SANTILLANA

COD VAL-REC	INTERV.	%
1	21	24%
2	11	13%
3	13	15%
4	18	21%
5	23	27%
total	86	100%

TABLA 6. INTERV. JORGE MANRIQUE		
COD VAL-REC	INTERV.	%
1	20	32%
2	3	5%
3	8	13%
4	15	24%
5	16	26%
total	62	100%

fuente: ficha social. Elaboración propia

TABLA 7. INTERV. JUAN RAMÓN GIMÉNEZ		
COD VAL-REC	INTERV.	%
1	12	36%
2	3	9%
3	2	6%
4	5	15%
5	11	33%
total	33	100%

fuente: ficha social. Elaboración propia

TABLA 8. INTERV. VICENTE MEDINA		
COD VAL-REC	INTERV.	%
1	17	40%
2	5	12%
3	5	12%
4	4	9%
5	12	28%
total	43	100%

fuente: ficha social. Elaboración propia

TABLA 9. INTERV. MAESTRO ROSILLO		
COD VAL-REC	INTERV.	%
1	14	28%
2	11	22%
3	6	12%
4	8	16%
5	11	22%
total	50	100%

fuente: ficha social. Elaboración propia

TABLA 10. INTERV. POETA BARTRINA		
COD VAL-REC	INTERV.	%
1	19	31%
2	10	16%
3	14	23%
4	9	15%
5	10	16%

total	**62**	100%

fuente: ficha social. Elaboración propia

TABLA 11. INTERV. POETA BALART

COD VAL-REC	INTERV.	%
1	12	27%
2	6	13%
3	7	16%
4	10	22%
5	10	22%
total	**45**	100%

fuente: ficha social. Elaboración propia

TABLA 12. INTERV. POETA VILLAESPESA

COD VAL-REC	INTERV.	%
1	23	38%
2	9	15%
3	5	8%
4	8	13%
5	15	25%
total	**60**	100%

fuente: ficha social. Elaboración propia

TABLA 13. INTERV. SAN JUAN DE LA CRUZ

COD VAL-REC	INTERV.	%
1	22	36%
2	3	5%
3	1	2%
4	15	25%
5	20	33%
total	**61**	100%

fuente: ficha social. Elaboración propia

TABLA 14. INTERV. MAESTRO ENRIQUE GRANADOS

COD VAL-REC	INTERV.	%
1	18	19%
2	16	17%
3	10	11%
4	23	24%
5	27	29%
total	**94**	100%

fuente: ficha social. Elaboración propia

TABLA 15. INTERVENCIONES POR CALLE Y CÓDIGO DE VALORACIÓN

	CALLES													
COD VAL-REC	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**total**	**%**
Inf.,orient y mov. Rec	4	26	21	20	12	17	14	19	12	23	22	18	208	30%
Apoyo Unid. Conv.	4	13	13	3	3	5	11	10	6	9	3	16	96	14%
Alojamiento alternt.	2	5	13	8	2	5	6	14	7	5	1	10	78	11%
Insercción Social	1	15	18	15	5	4	8	9	10	8	15	23	131	19%
Rec. Complem.	7	29	23	16	11	12	11	10	10	15	20	27	191	27%
total	18	88	88	62	33	43	50	62	45	60	61	94	704	100%
%	3%	13%	13%	9%	5%	6%	7%	9%	6%	9%	9%	13%	100%	

Fuente: ficha social. Elaboración propia

TABLA 16. INTERVENCIONES POR CALLE Y CÓDIGO DE VALORACIÓN (valores relativos)

	CALLES											
COD VAL-REC	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**
Inf.,orient y mov. Rec	22%	30%	24%	32%	36%	40%	28%	31%	27%	38%	36%	19%
Apoyo Unid. Conv.	22%	15%	13%	5%	9%	12%	22%	16%	13%	15%	5%	17%
Alojamiento alternt.	11%	6%	15%	13%	6%	12%	12%	23%	16%	8%	2%	11%
Insercción Social	6%	17%	21%	24%	15%	9%	16%	15%	22%	13%	25%	24%
Rec. Complem.	39%	33%	27%	26%	33%	28%	22%	16%	22%	25%	33%	29%

Fuente: ficha social. Elaboración propia

TABLA 17. INFORMACIÓN, ORIENTACIÓN, VALORACIÓN Y MOVIL. APLIC2

	INTERV	%
PRESTAC SERV	49	24%
GEN. E INESP	22	11%
INFORMES	29	14%
REC. NO SER SOC	34	16%
DERIV. OTROS	65	31%
ASIS-JUR MUJER	9	4%
total	208	100%

Fuente: ficha social. Elaboración propia

TABLA 18. UNIDAD CONVIVENCIAL Y AYUDA A DOMICILIO APLIC2

	INTERV	%
SAD	33	34%
BCO TIEMPO	1	1%
AYUDAS TCAS	27	28%
APOYO FAM	0	0%
INT. PSICOSOCIAL	31	32%
INT. CRISIS FAM	3	3%
INT. JUR-FAM	0	0%
INT. VOLUNT	0	0%
OTROS	1	1%
total	96	100%

Fuente: ficha social. Elaboración propia

TABLA 19. PRESTACIONES Y ACTUACIONES DE ALOJ. ALTERM APLIC2

	INTERV	%
RESID E INTERND	40	51%
ALBERGUES	0	0%
CENT. ACOGIDA	3	4%
VIV TUTELADAS	2	3%
ALOJAM URG.	2	3%
OTRA VIV	11	14%
ACOG. FAM	17	22%
GUARDA-TUTELA	3	4%
ADOPCIÓN	0	0%
total	78	100%

Fuente: ficha social. Elaboración propia

TABLA 20. PRESTACIONES Y ACTUACIONES DE INSERCIÓN SOCIAL APLIC2

	INTERV	%
CEN INSER. SOC	17	13%
CEN Y ACT OCUP.	0	0%
CEN REL. SOCIAL	0	0%
ACTIV OCIO	2	2%
NORMALIZ LAB	80	61%
NORMALIZ ESC	14	11%
ADPT USO VIV.	8	6%

INS PSICOSOCIAL	10	8%
INIC. CIUDADANAS	0	0%
total	131	100%

Fuente: ficha social. Elaboración propia

TABLA 21. RECURSOS COMPLEMENTARIOS COBERTURA NECESIDADES APLIC2

	INTERV	%
PENSIONES	6	3%
ACPS	118	62%
ACPE	67	35%
ALIMENTACIÓN	0	0%
OTRAS AYUDAS	0	0%
total	191	100%

Fuente: ficha social. Elaboración propia

TABLA 22. DISTRIBUCIÓN ACPS

X	f	fr	%
PER	12	0,101695	10%
PEI EMEREGENCIA	92	0,779661	78%
PEIS DESARROLLO PERSONAL	3	0,025424	3%
PEIS ACOGIMIENTO FAMILIAR	10	0,084746	8%
PEIS ATENCIÓN INDIVIDUAL	1	0,008475	1%
total	118	1	100%

Fuente: ficha social. Elaboración propia

TABLA 23 DISTRIBUCIÓN ACPE

x	f	fr	%
VIVIENDA	17	0,253731	25%
NECESIDADES BÁSICAS	23	0,343284	34%
GASTOS EXCEPCIONALES	27	0,402985	40%
TOTAL	67	1	100%

Fuente: ficha social. Elaboración propia

TABLA 24. ACPE APLIC3

	APLICADO 2	
	3	
APLICADO 3	**31**	3
	32	11
	34	1
	35	2
	39	1
	41	5
	43	8
	51	1
	52	7
	53	7
	55	1
	56	1
	57	1
	59	9

Fuente: ficha social. Elaboración propia

TABLA 25. ACPS APLIC3

	APLICADO 2	
	2	
APLICADO 3	**1**	12
	41	33
	42	47
	43	7
	53	1
	59	2
	61	2
	63	8
	71	1

Fuente: ficha social. Elaboración propia

TABLA 26. DISTRIBUCIÓN CARPETAS POR INTERVENCIONES

INTERVENCIONES	CARPETAS	Fr	%	Fa	Far	%ac
1 – 3	111	0,578	57,8	111	0,578	57,8
4 – 6	57	0,297	29,7	168	0,875	87,5
7 – 9	16	0,083	8,3	184	0,958	95,8
10 - 12	5	0,026	2,6	189	0,984	98,4
13 o más	3	0,016	1,6	192	1	100
	192	-	100	-	-	-

Fuente: ficha social. Elaboración propia

TABLA 27. DISTRIBUCIÓN POR RECURSOS (2º SEC)			
x	F	fr	%
1. Inf.,Ori.,Val y Mov	351	0,32261	32%
2. Convivencia	153	0,14063	14%
3. Alojam. Alternativo	75	0,06893	7%
4. Inserción Social	141	0,1296	13%
5. Rec. Complentarios	368	0,33824	34%
TOTAL	1088	1	100%

Fuente: M. Caballero, *"Estudio datos sociales Juan XXIII-2º Sector"*, 2003.

TABLA 28. DISTRIBUCIÓN POR RECURSOS (ALI)			
x	f	fr	%
1. Inf.,Ori.,Val y Mov	12633	0,3786303	38%
2. Convivencia	7767	0,23278885	23%
3. Alojam. Alternativo	3165	0,09485988	9%
4. Inserción Social	3218	0,09644837	10%
5. Rec. Complentarios	6582	0,19727259	20%
TOTAL	33365	1	100%

Fuente: A. Balibrea, "Informe Acción Social 2002"

TABLA 29. CARPETAS SEGÚN AÑO Y CALLE

	AÑO															
CALLE	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	TOTAL	%
GONZALO BERCEO	1	0	0	0	1	1	0	0	2	0	1	0	0	0	**6**	3%
ARCIPRESTE HITA	4	0	1	0	0	2	2	0	4	0	1	2	3	6	**25**	13%
MARQUÉS SANTILLANA	1	2	0	1	1	1	0	1	0	0	3	3	6	2	**21**	11%
JORGE MANRIQUE	2	1	0	0	2	0	3	1	1	0	0	1	2	4	**17**	9%
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ	0	0	1	0	0	0	1	2	0	1	1	3	2	0	**11**	6%
VICENTE MEDINA	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	**8**	4%
MAESTRO ROSILLO	2	1	0	0	0	2	2	1	2	2	0	1	6	1	**20**	10%
POETA BARTRINA	4	0	0	0	0	1	2	2	1	1	3	1	0	1	**16**	8%
POETA BALART	4	0	0	0	0	2	3	0	1	0	1	1	2	0	**14**	7%
POETA VILLAESPESA	3	0	0	0	1	1	2	1	2	1	0	2	2	3	**18**	9%
SAN JUAN DE LA CRUZ	2	1	0	0	0	0	1	0	3	1	0	2	1	1	**12**	6%
MAESTRO ENR. GRAN.	2	3	0	1	1	0	1	2	1	2	2	2	5	2	**24**	13%
TOTAL	**26**	**9**	**2**	**4**	**6**	**10**	**17**	**10**	**17**	**8**	**13**	**20**	**29**	**21**	**192**	100%

Fuente: ficha social. Elaboración propia

TABLA 30.DISTRIB. CONJUNTA RECURSO APLIC 2/APLIC 3

		INTERV	%
1	PRESTAC SERV	49	7%
	GEN. E INESP	22	3%
	INFORMES	29	4%
	REC. NO SER SOC	34	5%
	DERIV. OTROS	65	9%
	ASIS-JUR MUJER	9	1%
2	SAD	33	5%
	BCO TIEMPO	1	0%
	AYUDAS TCAS	27	4%
	APOYO FAM	0	0%
	INT. PSICOSOCIAL	31	4%
	INT. CRISIS FAM	3	0%
	INT. JUR-FAM	0	0%
	INT. VOLUNT	0	0%
	OTROS	1	0%
3	RESID E INTERND	40	6%
	ALBERGUES	0	0%
	CENT. ACOGIDA	3	0%
	VIV TUTELADAS	2	0%
	ALOJAM URG.	2	0%
	OTRA VIV	11	2%
	ACOG. FAM	17	2%
	GUARDA-TUTELA	3	0%
	ADOPCIÓN	0	0%
4	CEN INSER. SOC	17	2%
	CEN Y ACT OCUP.	0	0%
	CEN REL. SOCIAL	0	0%
	ACTIV OCIO	2	0%
	NORMALIZ LAB	80	11%
	NORMALIZ ESC	14	2%
	ADPT USO VIV.	8	1%
	INS PSICOSOCIAL	10	1%
	INIC. CIUDADANAS	0	0%
5	PENSIONES	6	1%
	AEPS	118	17%
	AEPC	67	10%
	ALIMENTACIÓN	0	0%
	OTRAS AYUDAS	0	0%
	TOTAL	704	100%

Fuente: ficha social. Elaboración propia

TABLA 31. DISTRIB. CONJUNTA RECURSO APLIC 2 (2º SEC)

X	Xi	f	%
1. Inf.,Ori.,Val y Mov	**1**	67	6%
	2	53	5%
	3	21	2%
	4	148	14%
	5	40	4%
	6	22	2%
2. Convivencia	**1**	57	5%
	2	0	0%
	3	42	4%
	4	3	0%
	5	43	4%
	6	8	1%
	7	0	0%
	8	0	0%
	9	0	0%
3. Alojam. Alternativo	**1**	46	4%
	2	0	0%
	3	1	0%
	4	0	0%
	5	2	0%
	6	12	1%
	7	6	1%
	8	8	1%
	9	0	0%
4. Inserción Social	**1**	21	2%
	2	2	0%
	3	3	0%
	4	1	0%
	5	80	7%
	6	3	0%
	7	14	1%
	8	17	2%
	9	0	0%
	10	0	0%
5. Rec. Complentarios	**1**	8	1%
	2	238	22%
	3	120	11%
	4	2	0%
	5	0	0%
	TOTAL	1088	100%

Fuente: M. Caballero , "*Estudio datos sociales Juan XXIII-2º Sector*", 2003.

TABLA 32 DISTRIB. CONJUNTA RECURSO APLICADO 12 (ALI)			
1. Inf.,Ori.,Val y Mov	**1**	3030	9%
	2	722	2%
	3	1034	3%
	4	5560	17%
	5	1575	5%
	6	712	2%
2. Convivencia	**1**	2512	8%
	2	1	0%
	3	3201	10%
	4	56	0%
	5	1715	5%
	6	143	0%
	7	42	0%
	8	34	0%
	9	63	0%
3. Alojam. Alternativo	**1**	2435	7%
	2	37	0%
	3	70	0%
	4	20	0%
	5	11	0%
	6	230	1%
	7	252	1%
	8	99	0%
	9	11	0%
4. Inserción Social	**1**	329	1%
	2	103	0%
	3	31	0%
	4	245	1%
	5	1402	4%
	6	251	1%
	7	508	2%
	8	303	1%
	9	1	0%
	10	45	0%
5. Rec. Complentarios	**1**	184	1%
	2	4329	13%
	3	1979	6%
	4	86	0%
	5	4	0%
	TOTAL	33365	100%

Fuente: A. Balibrea, "Informe Acción Social 2002"

TABLA 33. DISTRIBUCIÓN POR RECURSOS (ALI)			
x	f	fr	%
1. Inf.,Ori.,Val y Mov	12633	0,3786303	38%
2. Convivencia	7767	0,23278885	23%
3. Alojam. Alternativo	3165	0,09485988	9%
4. Inserción Social	3218	0,09644837	10%
5. Rec. Complentarios	6582	0,19727259	20%
TOTAL	33365	1	100%

Fuente: A. Balibrea, "Informe Acción Social 2002"

TABLA 34. DISTRIBUCIÓN POR RECURSOS (2º SECTOR)			
x	f	fr	%
1. Inf.,Ori.,Val y Mov	351	0,32261	32%
2. Convivencia	153	0,14063	14%
3. Alojam. Alternativo	75	0,06893	7%
4. Inserción Social	141	0,1296	13%
5. Rec. Complentarios	368	0,33824	34%
TOTAL	1088	1	100%

Fuente: M. Caballero, *"Estudio datos sociales Juan XXIII-2º Sector"*, 2003.

TABLA 35.USUARIOS SOFE POR EDAD/SEXO

edad	mujeres	hombres	f	fr	Fa	fr ac	%	%ac
16-25	48	44	92	0,305	92	0,305	30,5	30,5
26-35	43	18	61	0,202	153	0,507	20,2	50,7
36-45	54	52	106	0,351	259	0,858	35,1	85,8
46-+	30	13	43	0,142	302	1	14,2	100
total	175	127	302	1				

Fuente: SOFE

TABLA 36.USUARIOS SOFE POR NIVEL DE ESTUDIOS

ESTUDIOS	HOMBRES	MUJERES	F	%
SIN ESTUDIOS	25	50	75	25%
SIN CERTIFICADO	20	51	71	24%
CERTIFICADO ESCOLAR	17	30	47	16%
GRADUADO ESCOLAR	23	30	53	18%
PGS	5	1	6	2%
FPI	1	13	14	5%
FPII	3	3	6	2%
GRADUADO ESO	2	1	3	1%
CICLO FORMATIVO GM	0	0	0	0%
CICLO FORMATIVO GS	0	0	0	0%
BAC	0	2	2	1%
BAC (LOGSE)	0	0	0	0%
COU	2	2	4	1%
DIPLOMATURA	0	2	2	1%
LICENCIATURA	1	2	3	1%
DOCTORADO	0	0	0	0%
SIN DATOS	7	9	16	5%
TOTAL	106	196	302	100%

Fuente: SOFE

TABLA 37. USUARIOS SOFE POR LUGAR DE ORIGEN

	x	fr	%
ESPAÑA	174	0,7404	74
U.E	4	0,017	1,7
RESTO EUROPA	7	0,0298	3
MAGREB	19	0,0809	8,1
RESTO ÁFRICA	3	0,0128	1,3
LATINOAMÉRICA	27	0,1149	11,5
OTROS	1	0,0043	0,4
TOTAL	235	1	100

Fuente: SOFE

TABLA 38. AÑO NACIMIENTO/RECURSO APLICADO1

	RECURSO APLICADO								
x	1	2	3	4	5	f	fr	%	Fa
2002	1		1			2	0,0028	0%	2
1999	5	2	5	1	1	14	0,0194	2%	16
1994	1		2	1	1	5	0,0069	1%	21
1989	9	5	8	5	1	28	0,0388	4%	49
1984	11	2	7	17	6	43	0,0596	6%	92
1979	21	2		10	22	55	0,0763	8%	147
1974	30	5	1	13	33	82	0,1137	11%	229
1969	19	4		11	25	59	0,0818	8%	288
1964	31	6	4	4	29	74	0,1026	10%	362
1959	19	10	2	7	22	60	0,0832	8%	422
1954	12	3		2	14	31	0,043	4%	453
1949	17	1	1	1	11	31	0,043	4%	484
1944	14		2	2	12	30	0,0416	4%	514
1939	10	2			8	20	0,0277	3%	534
1934	21	5	3	2	17	48	0,0666	7%	582
1929	30	4	2	1	1	38	0,0527	5%	628
1924	24	13	6		1	44	0,061	6%	664
1919	11	11	6			28	0,0388	4%	692
1914	11	9	1			21	0,0291	3%	713
1909	4	1				5	0,0069	1%	718
1904	1	1			1	3	0,0042	0%	721
TOTAL						721	1	100%	

Fuente: A. Balibrea *"Informe Acción Social 2002"*

TABLA 39. SEXO/RECURSO APLICADO1

	RECURSO APLICADO							
X	1	2	3	4	5	F	fr	%
HOMBRE	110	31	25	32	59	257	0,354482759	35%
MUJER	199	56	27	45	141	468	0,645517241	65%
TOTAL	309	87	52	77	200	725	1	100%

Fuente: A. Balibrea *"Informe Acción Social 2002"*

TABLA 40. LUGAR DE ORIGEN/RECURSO APLICADO1

	RECURSO APLICADO							
X	1	2	3	4	5	F	fr	%
ESPAÑA	165	56	39	52	126	438	0,958424508	96%
LATINOAMÉRICA	10	0	0	0	4	14	0,030634573	3%
MAGREB	1	0	0	0	4	5	0,010940919	1%
TOTAL	176	56	39	52	134	457	1	100%

Fuente: A. Balibrea *"Informe Acción Social 2002"*

GRÁFICOS

GRÁFICO 1. DIAGRAMA RECURSOS APLICADOS

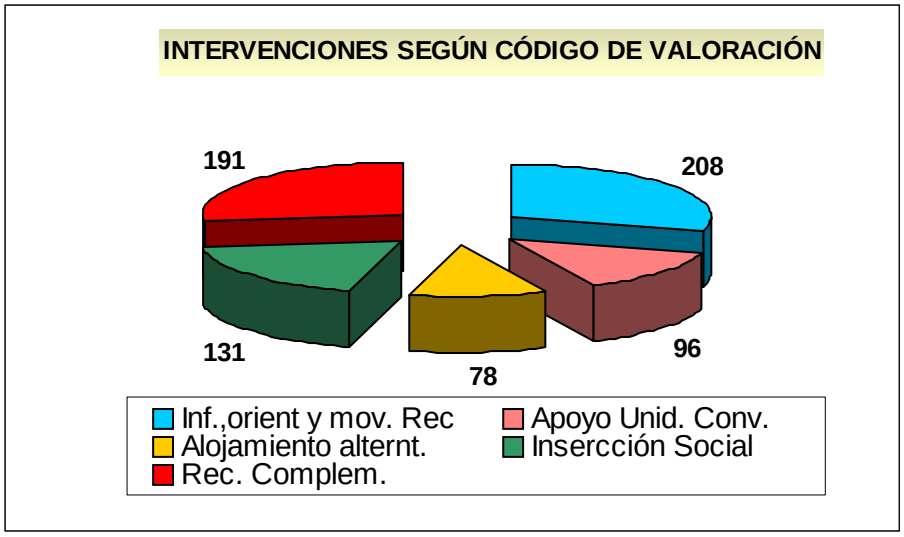


GRÁFICO 2. DISTRIBUCUÓN SEGÚN CÓDIGO Y CALLE

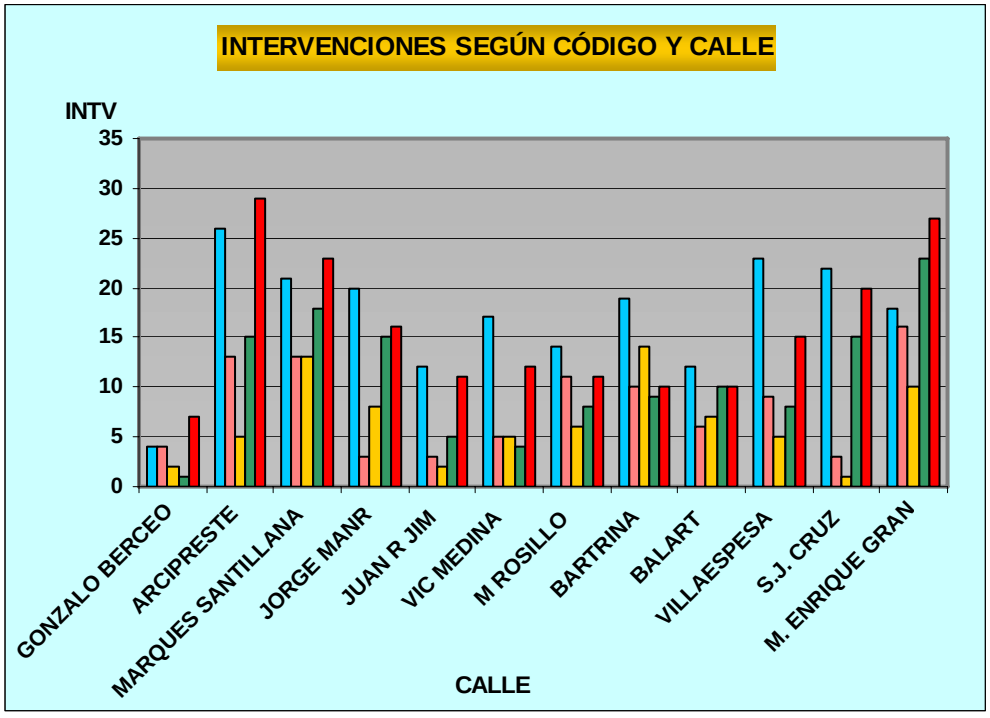


GRÁFICO 3. INTERVENCIONES ACUMULADAS POR CALLE

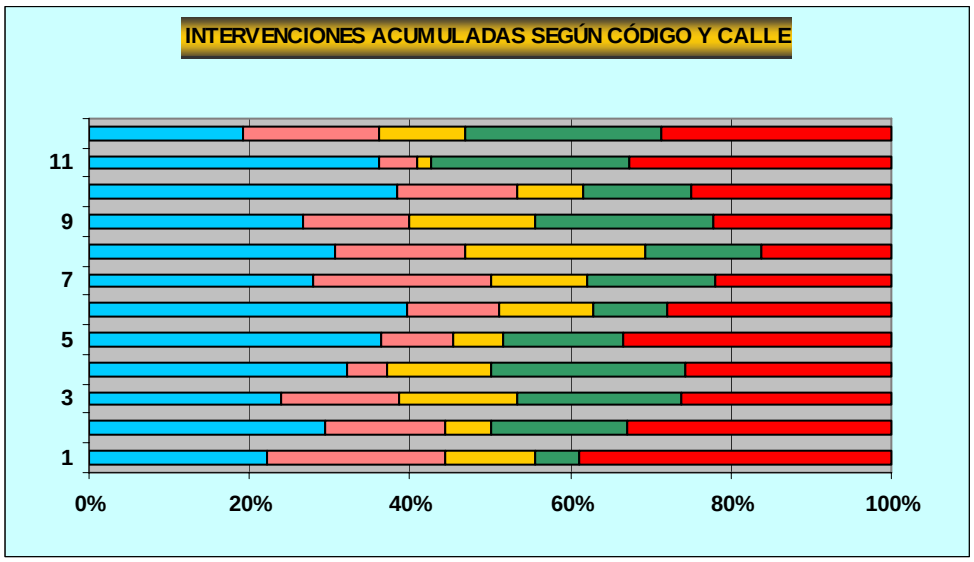


GRÁFICO 4. DISTRIBUCIÓN RECURSO 1

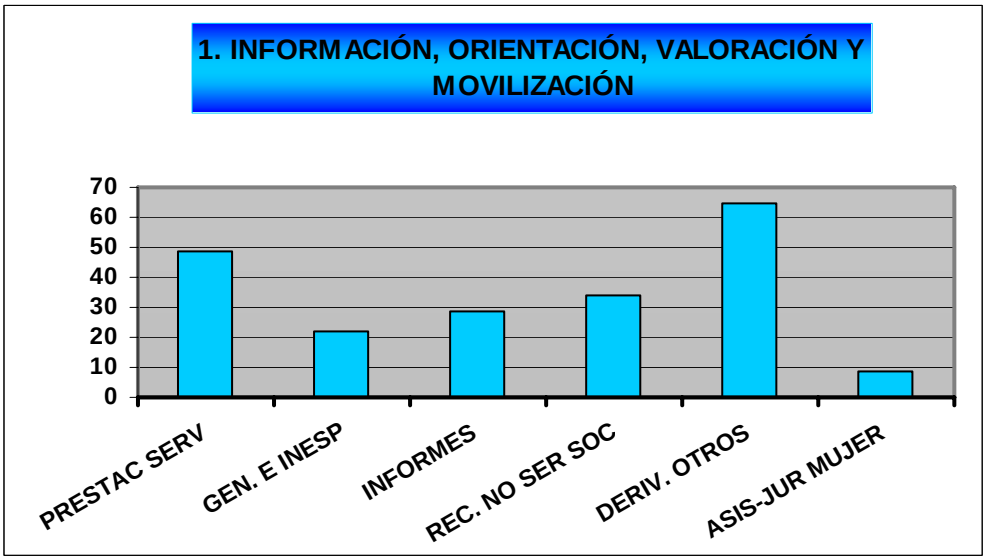


GRÁFICO 5. DISTRIBUCIÓN RECURSO 2

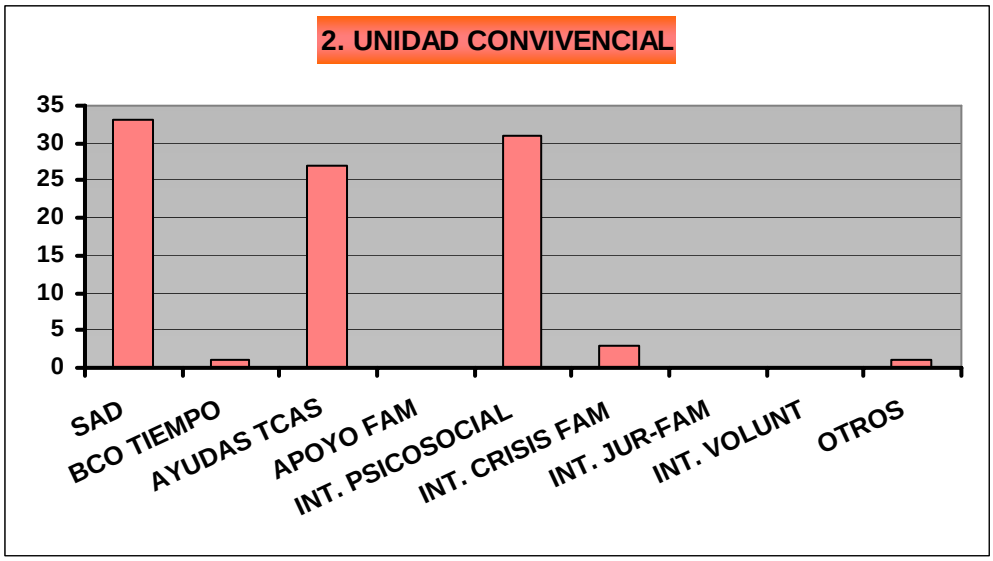


GRÁFICO 6. DISTRIBUCIÓN RECURSO 3

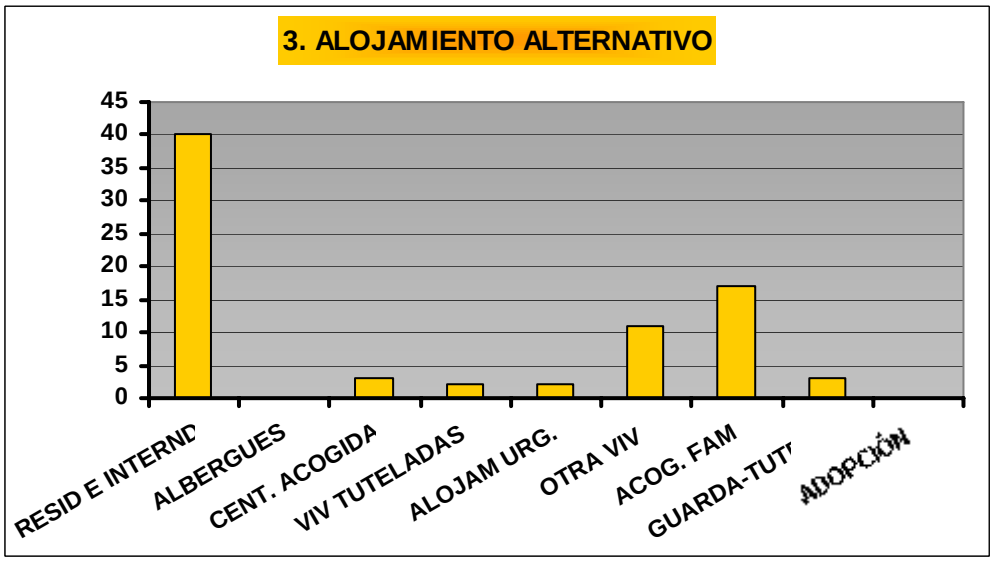


GRÁFICO 7. DISTRIBUCIÓN RECURSO 4

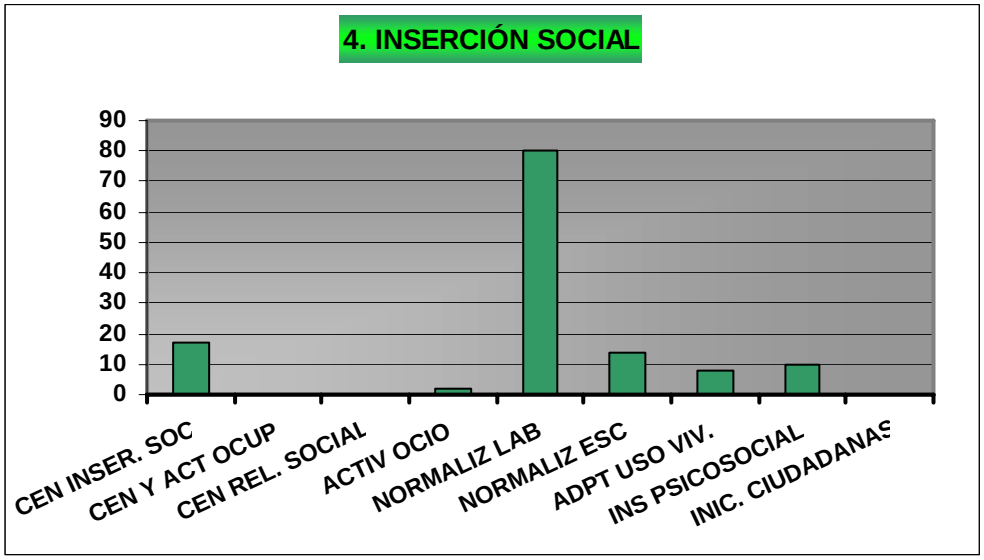


GRÁFICO 8. DISTRIBUCIÓN RECURSO 5

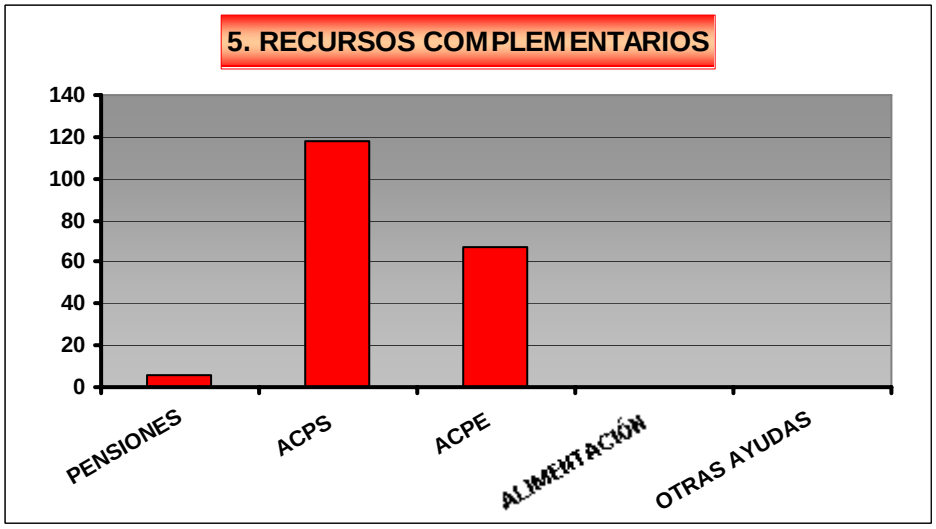


GRÁFICO 9. DISTRIBUCIÓN APLIC 5.2.

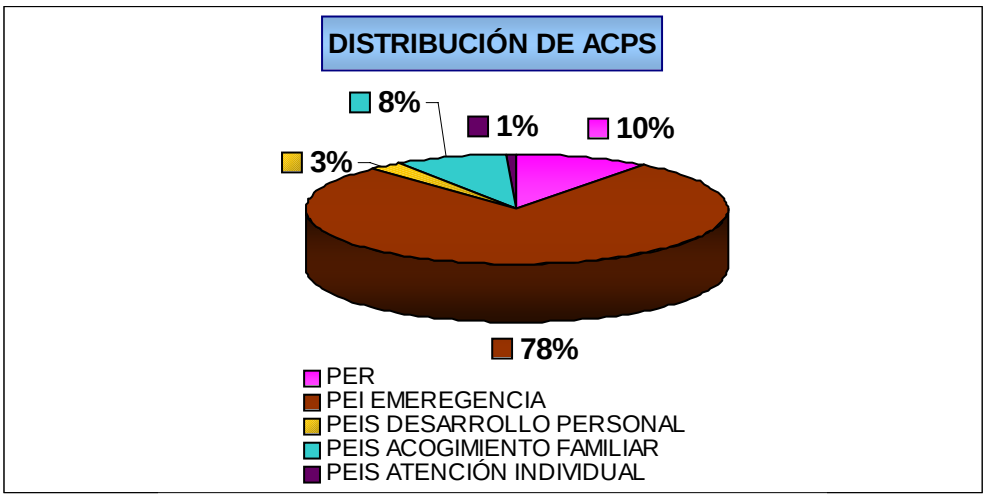


GRÁFICO 10. DISTRIBUCIÓN APLIC 5.3.

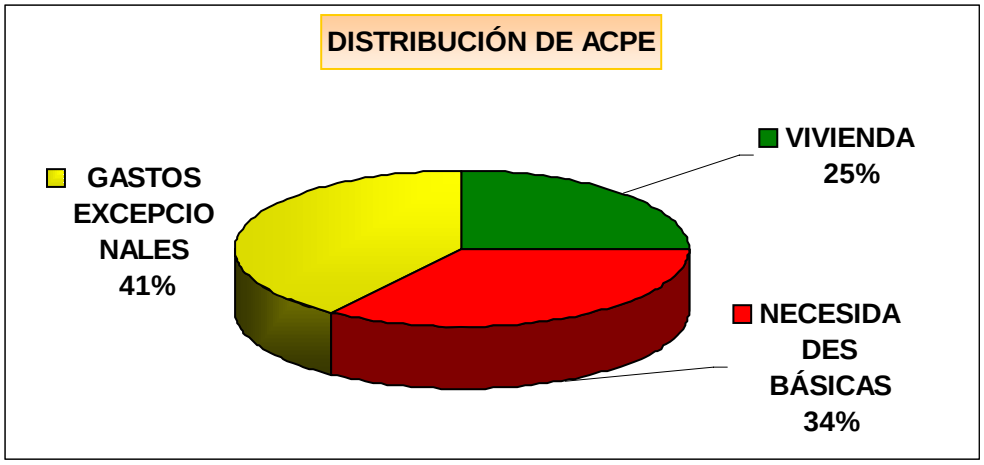


GRÁFICO 11. DISTRIBUCIÓN CARPETAS POR AÑO

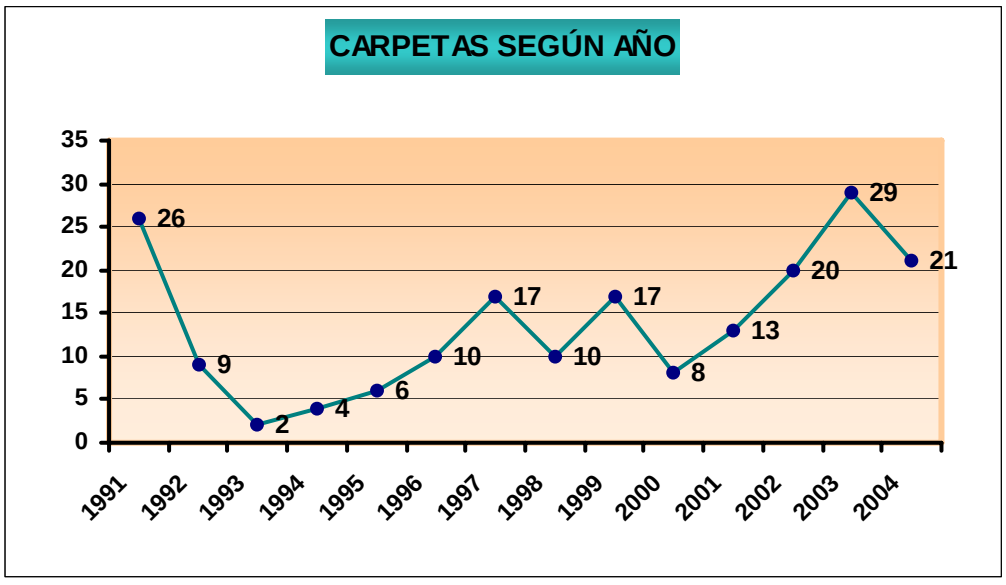


GRÁFICO 12. DISTRIB. DE CARPETAS SEGÚN Nº DE INTERV.

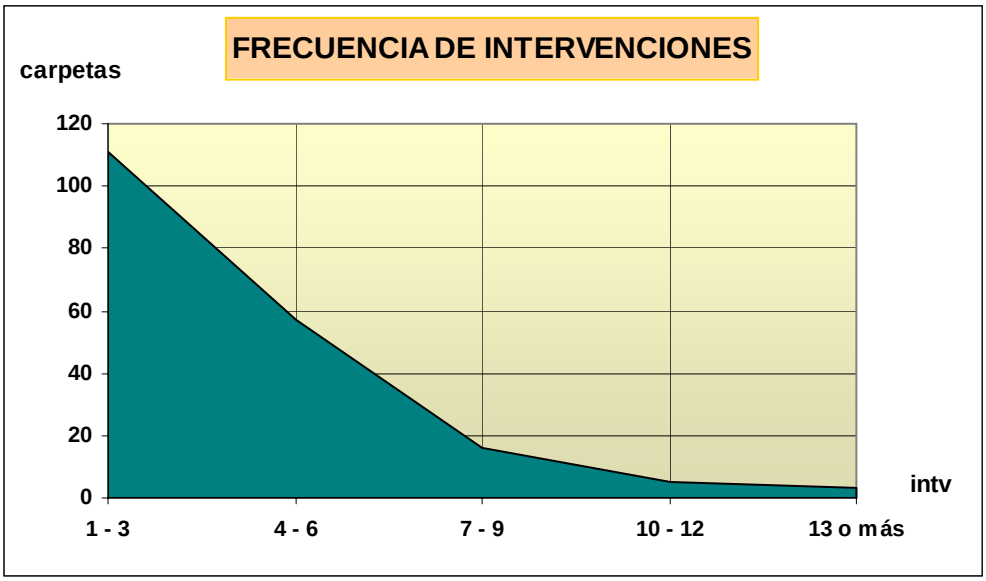


GRÁFICO 13. DISTRIB. ACUMULADA DE CARPETAS SEGÚN Nº DE INTERV.

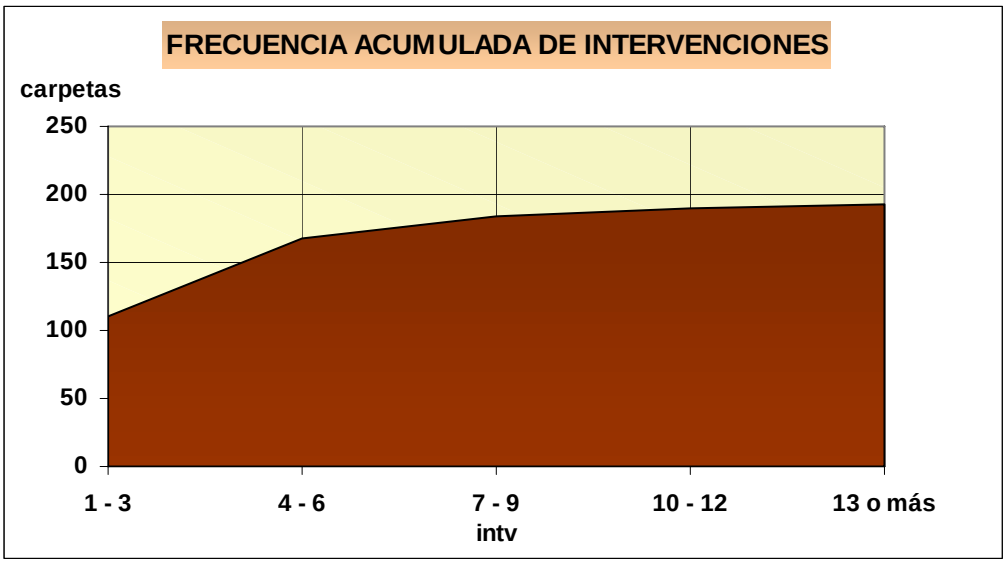


GRÁFICO 14. . DISTRIB. % DE CARPETAS SEGÚN Nº DE INTERV.

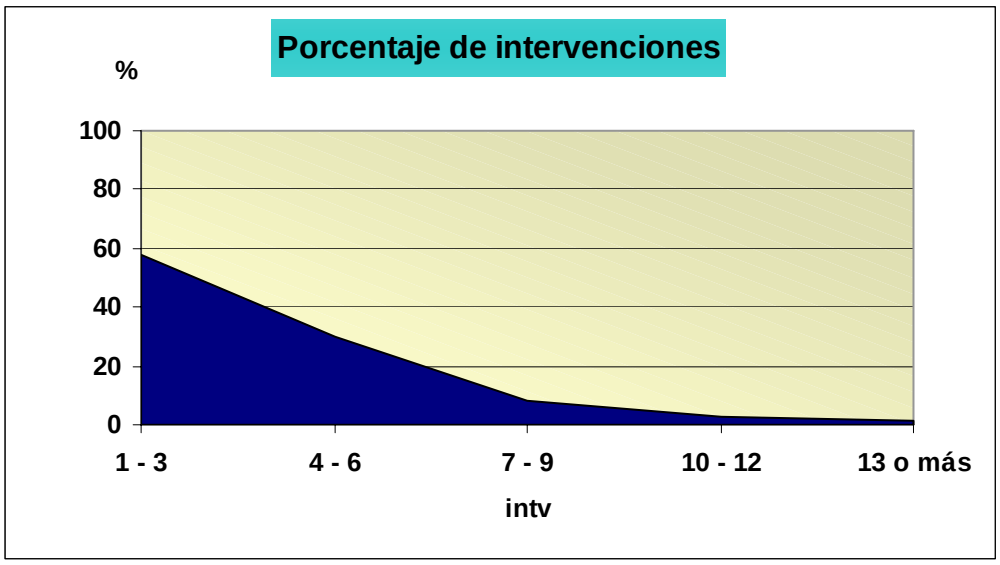


GRÁFICO 15. DISTRIB. % ACUMULADO DE CARPETAS SEGÚN Nº DE INTERV

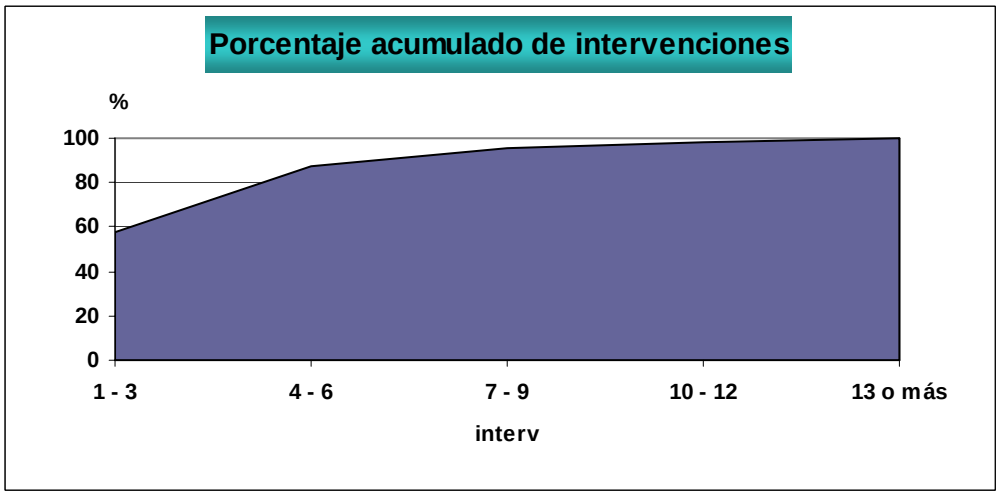


GRÁFICO 16. DISTRIBUCIÓN CONJUNTA RECURSOS APLIC1

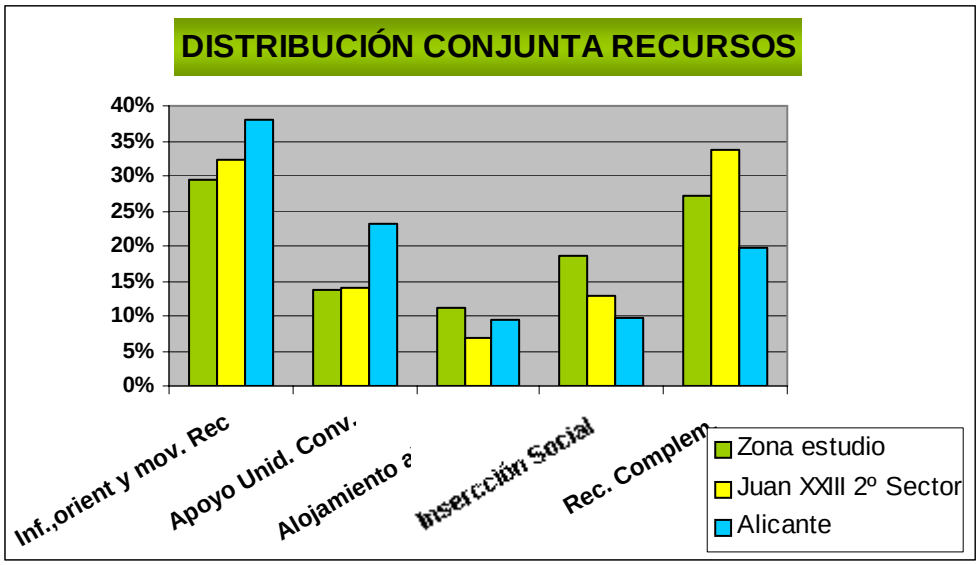


GRÁFICO 17. PIRÁMIDE POBLACIÓN USUARIOS SERVICIOS SOCIALES.

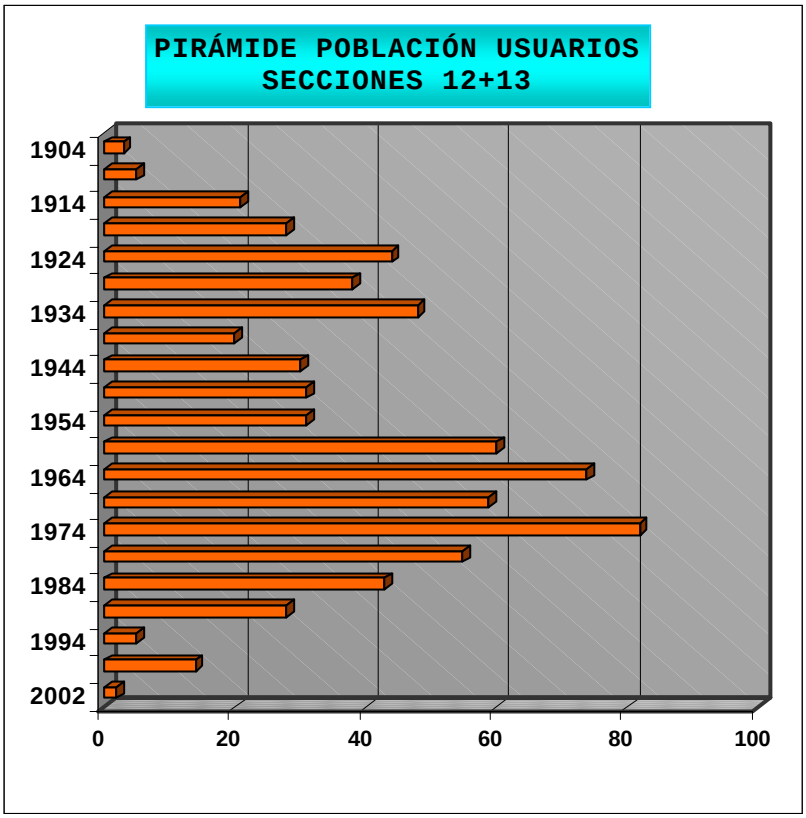


GRÁFICO 18. DIAGRAMA USUARIOS POR SEXO

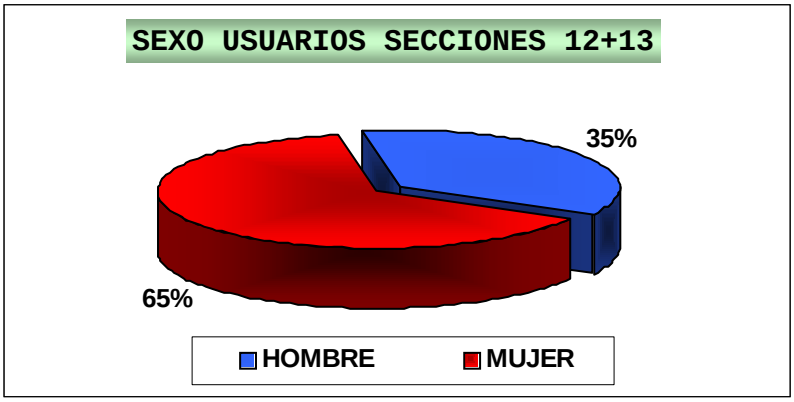


GRÁFICO 19. DIAGRAMA ORIGEN USUARIOS

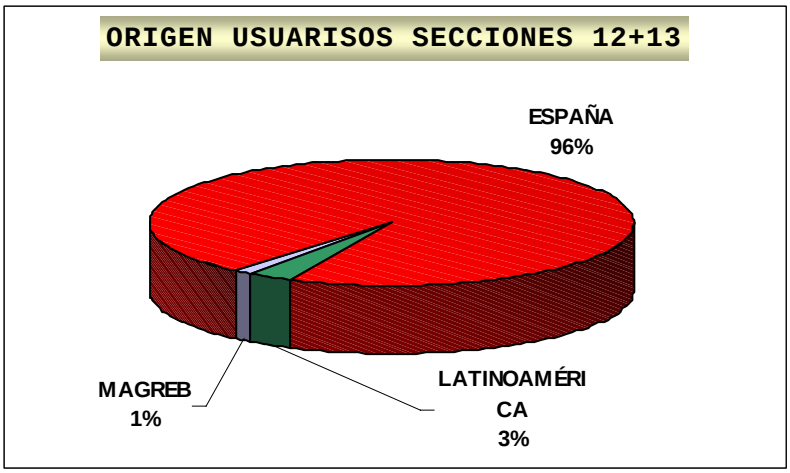


GRÁFICO 20. DIAGRAMA RECUSOS APLIC1 (ALICANTE)

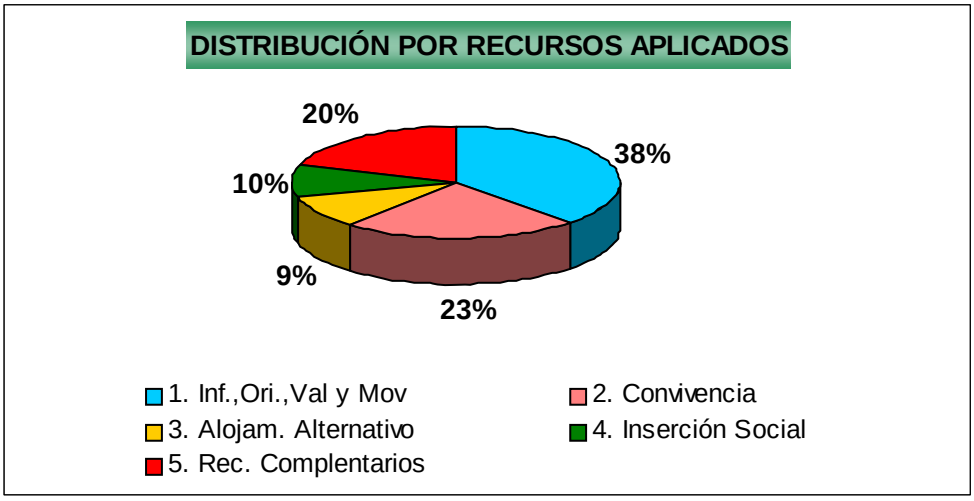


GRÁFICO 21. DISTRIBUCIÓN RECURSO 1 (ALICANTE)

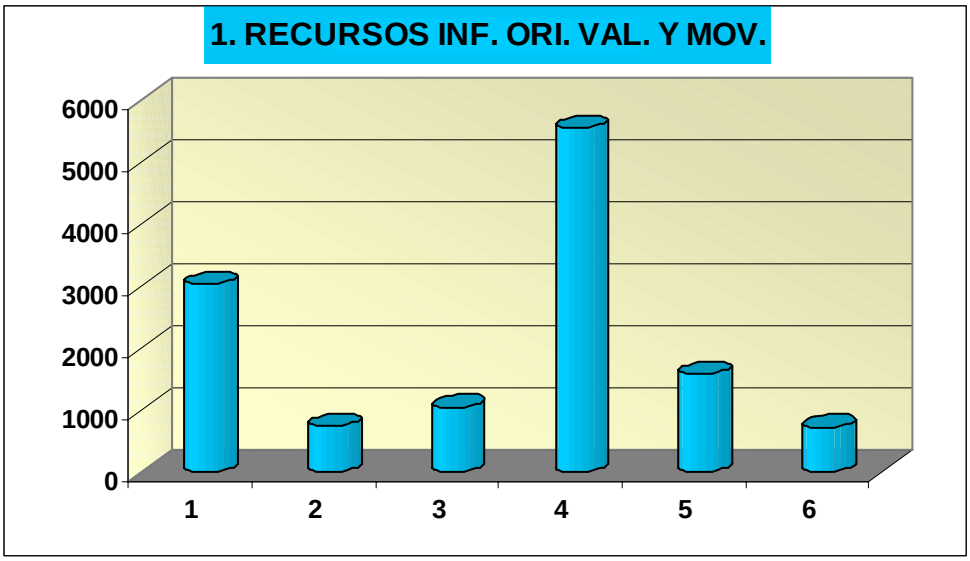


GRÁFICO 22. DISTRIBUCIÓN RECURSO 2 (ALICANTE)

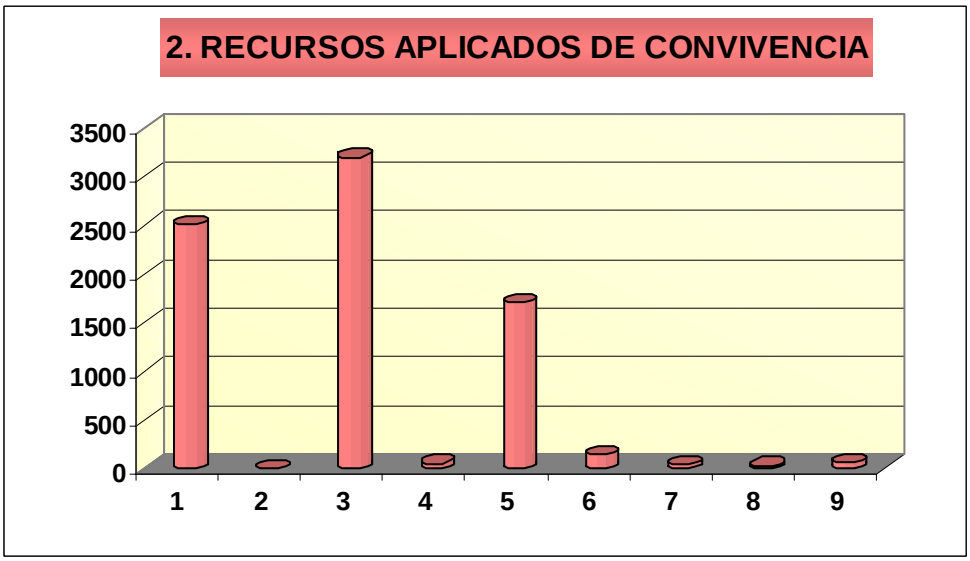


GRÁFICO 23 DISTRIBUCIÓN RECURSO 3 (ALICANTE)

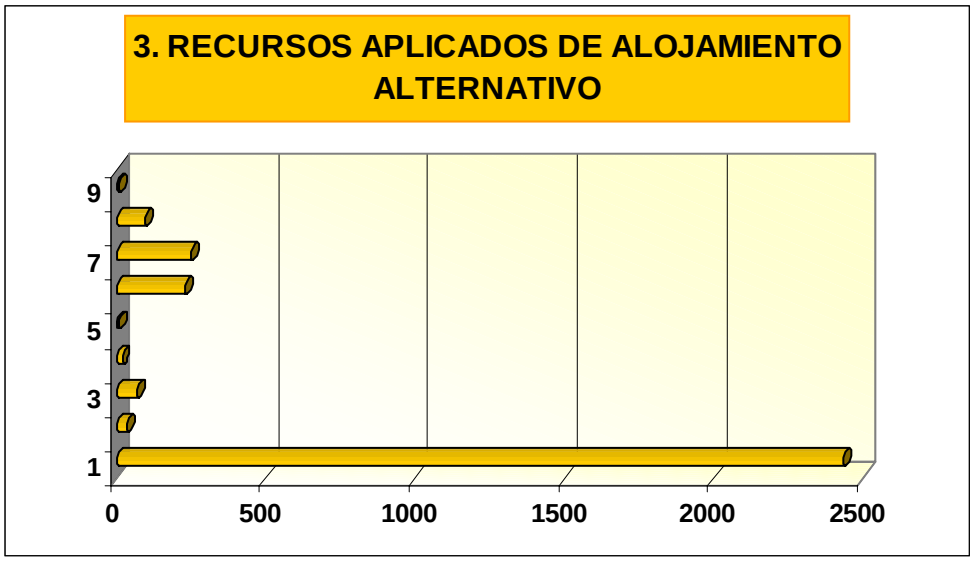


GRÁFICO 24 DISTRIBUCIÓN RECURSO 4 (ALICANTE)

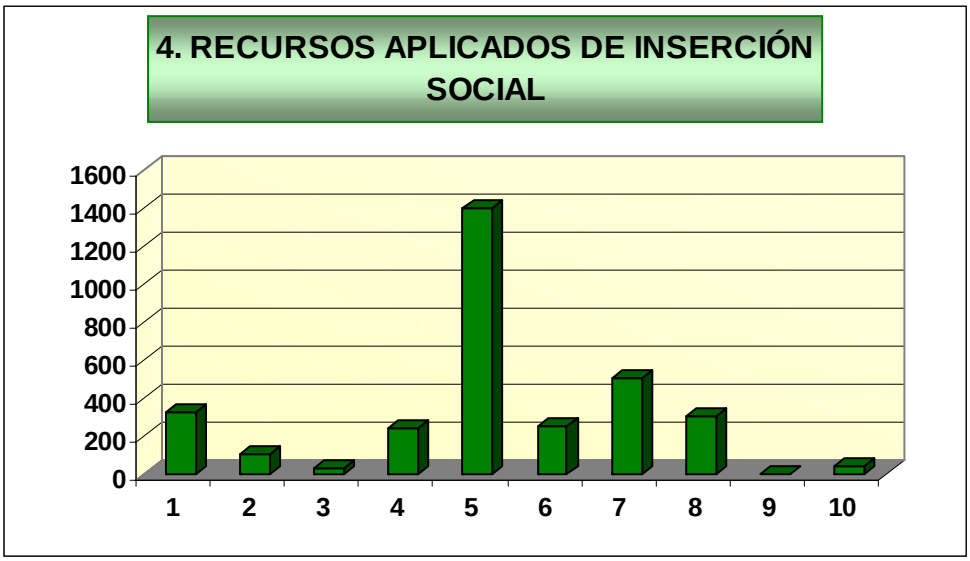


GRÁFICO 25 DISTRIBUCIÓN RECURSO 5 (ALICANTE)

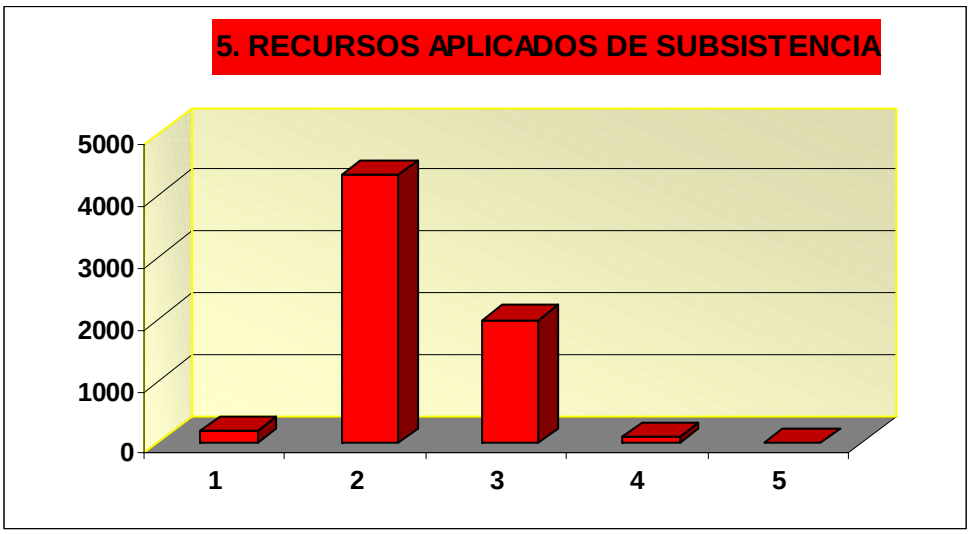


GRÁFICO 26. DIAGRAMA USUARIOS SOFE POR SEXO

GRÁFICO 27. PIRÁMIDE USUARIOS POR EDADES

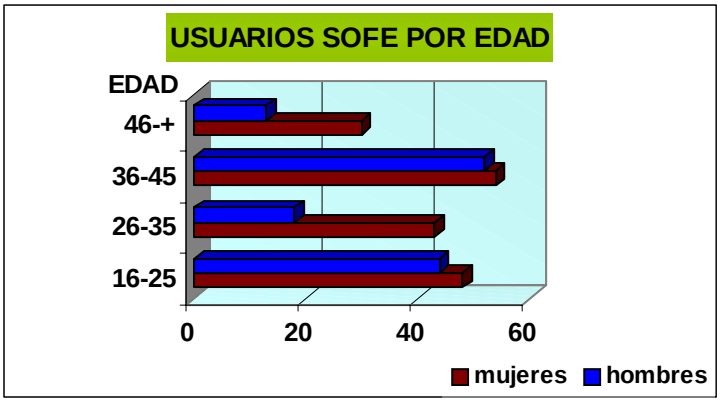


GRÁFICO 28. DIAGRAMA ORIGEN USUARIOS SOFE

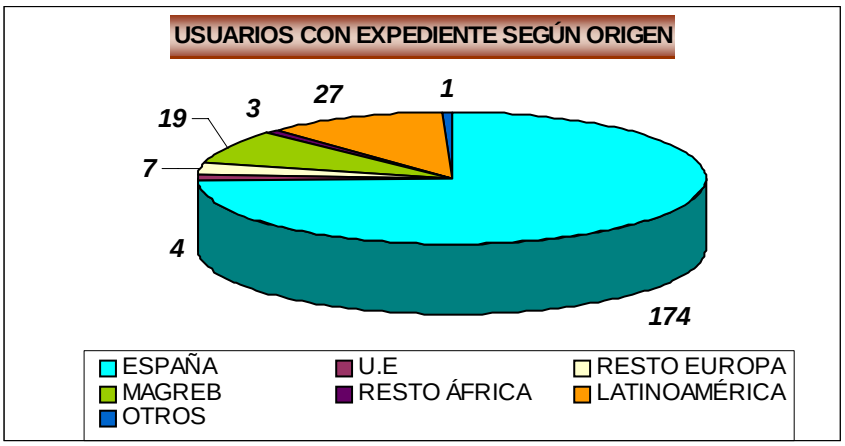


GRÁFICO 29. NIVEL ESTUDIOS USUARIOS SOFE

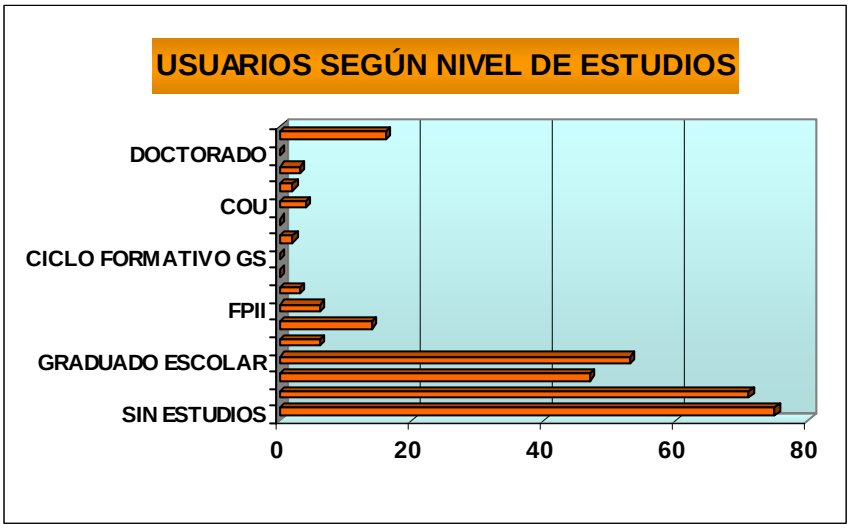


GRÁFICO 30. Distribución conjunta del recurso: Unidad Convivencial.

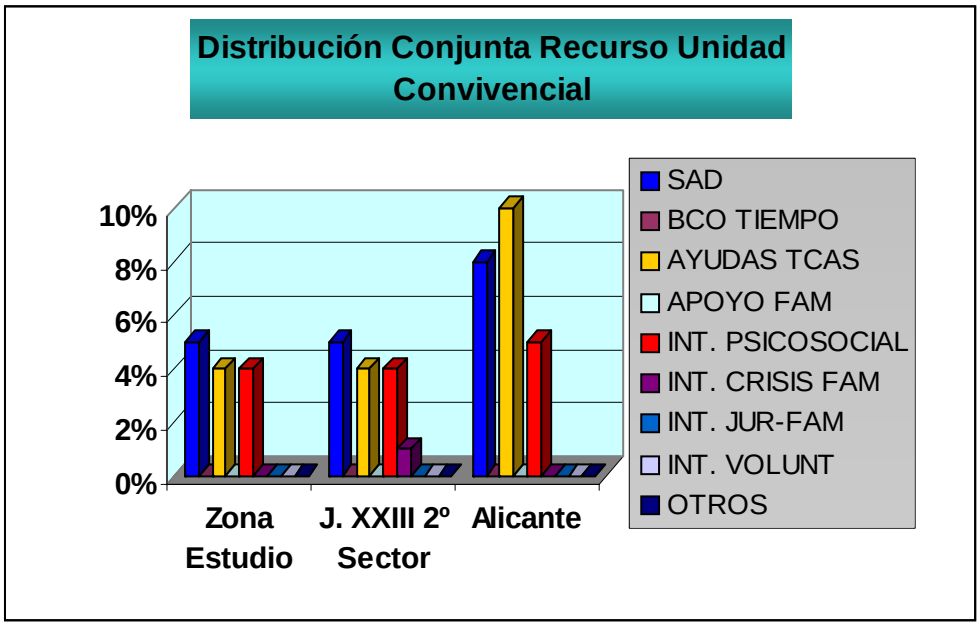
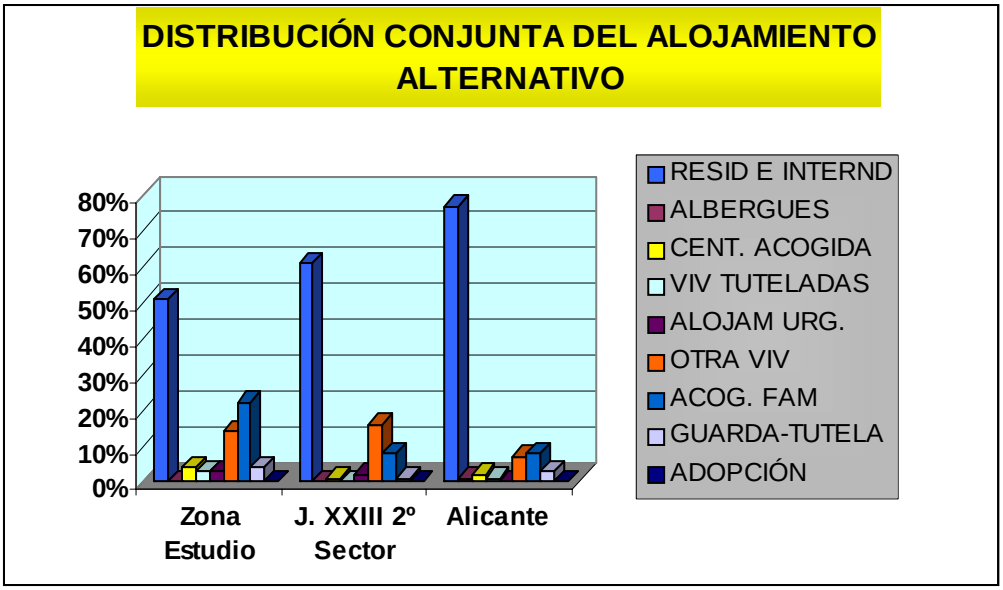


GRÁFICO 31. Distribución conjunta del recurso: Alojamiento Alternativo.



BIBLIOGRAFÍA

– L. Sánchez Orts, "*Informe sociológico del 2º Sector de Juan XXIII*", Cáritas, 2000.

– Antonio Balibrea "*Informe Acción Social 2002*".

– Ayto. Alicante, "*Plan Municipal de Intervención Integral Juan XXIII 2º Sector*", 2001.

– Mercedes Caballero, "*Estudio sobre datos sociales de Juan XXIII 2º Sector*", 2003.

– S.O.F.E., "*Informe relativo al convenio entre la Agencia de Desarrollo Local y la asociación Llavor d'Alacant*", enero 2004.

– Equipo de Intervención Comunitaria Juan XXIII, Coordinación de Proyectos, "*Estudio de las Comunidades Juan XXIII 2º Sector*", 2003.