

monoD  
estudio



**Talleres participativos para el diagnóstico y criterios base**  
**Convocatoria FEDER-Actuaciones Integradas de Desarrollo Urbano Sostenible**  
**2014-2020**

Alicante 2015

[www.monodestudio.es](http://www.monodestudio.es)

*Este informe es resultado del trabajo conjunto de todos los que participaron en la presentación, entrevistas grupales y taller final. A todos ellos les queremos dar las gracias; a las áreas técnicas del Ayuntamiento de Alicante que se prestaron a trabajar con nosotros, especialmente al área de Coordinación de Proyectos que nos ha hecho más fácil la consecución de los objetivos. También queremos agradecer su participación desinteresada a todos los representantes de asociaciones que, utilizando su tiempo libre, tuvieron a bien compartir esta experiencia con nosotros. Como decimos, muchas gracias a todos.*

*Alcoi, Abril 2015.*

*Equipo monoDestudio:*

*Gema Jover Roig, socióloga.*

*Jordi Quiñonero Oltra, sociólogo.*

*Diagramas, imágenes y maquetación de monoDestudio.*



# ÍNDICE

Justificación y objetivos	P. 4-5
Convocatoria	P. 6
Metodología	P. 7-8
Análisis exploratorio	P. 9-17
Primera etapa_de lo individual a lo común	P. 9-12
Equipamientos y servicios	P. 9-10
Movilidad	P. 10
Gobernanza y participación	P. 10
Vivienda	P. 11
Espacio público y medio ambiente	P. 11-12
Socio-económico	P. 12
Segunda etapa_de lo colectivo a la propuesta	P. 12-17
Equipamientos y servicios	P. 13
Movilidad	P. 13-14
Gobernanza y participación	P. 14
Socio-económico	P. 14-15
Vivienda, espacio público y medio ambiente	P. 15
Conclusiones y recomendaciones	P. 18-19
Anexos	P. 20-25
Resumen entrevistas grupales	
Taller 6 sombreros para pensar	

“...lo que se pretende es que los habitantes pasen de ser únicamente fuente de información sobre necesidades y aspiraciones y se conviertan en elementos de la gestión de los planes definidos...”

## Justificación y objetivos

4 Talleres participativos AIDUS 2014-2020

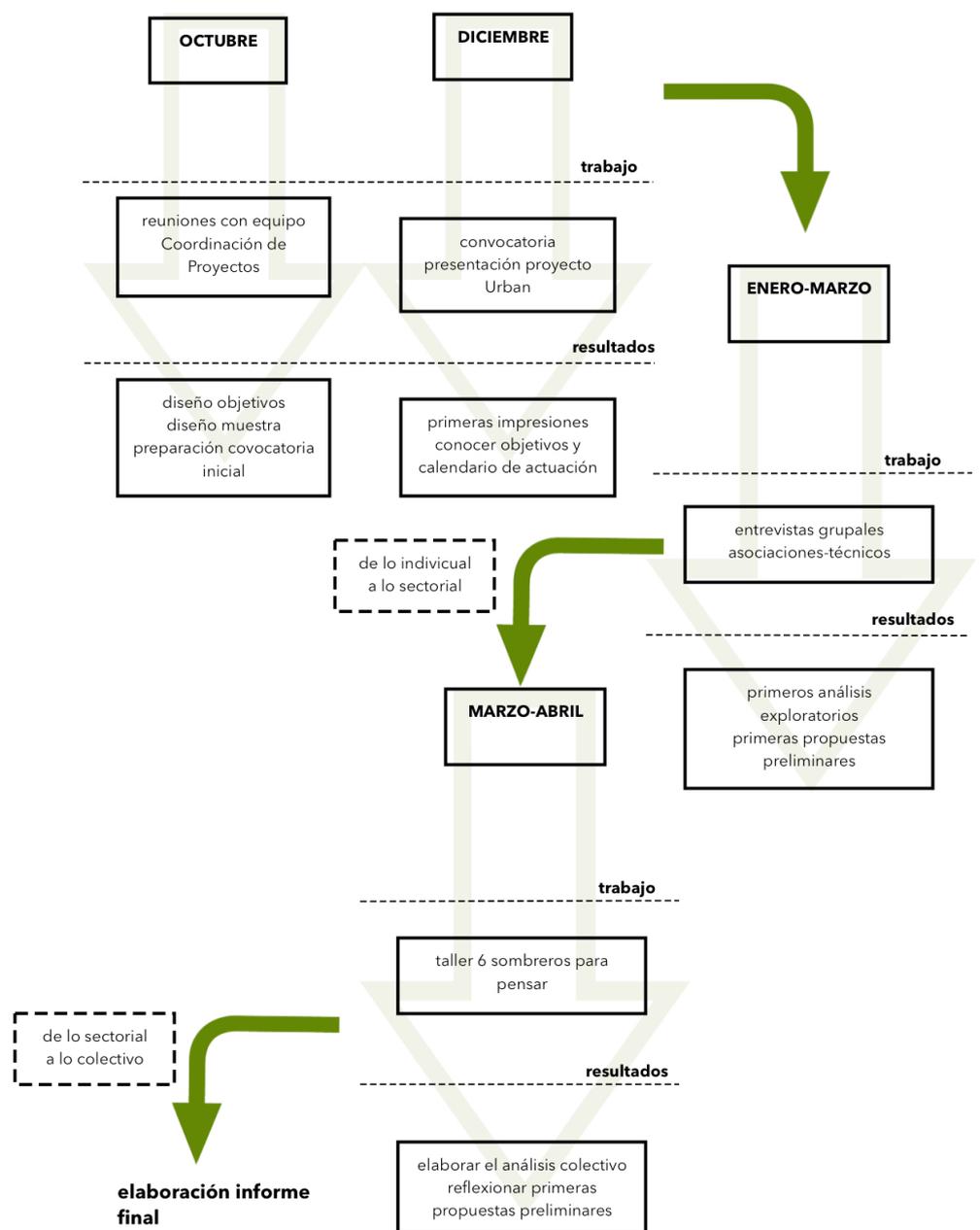
Las Iniciativas Urbanas Integradas se originan en el marco creado por el FEDER como forma de apoyo, mediante programas operativos, a las estrategias de sostenibilidad urbana, social, económica y ambiental definidas par las zonas urbanas que concurren a la financiación. Estas tomaron cuerpo en la Iniciativa Urbana 2007-2013 y los planes Urban con los que se pretendía la mejora de entornos urbano desfavorecidos con un foco claro en la justicia social y la participación ciudadana como claves de los proyectos.

En el nuevo periodo que se abre 2014-2020, toda la experiencia de los planes Urban se toma como base para la definición de las Actuaciones Integradas de Desarrollo Urbano Sostenible, que es la nueva denominación de este tipo de acciones. En ese contexto, la participación ciudadana se pretende como elemento central y se considera necesario conseguir que esta vaya un paso más allá, con la implicación ciudadana en el diseño, desarrollo y ejecución de las estrategias que se propongan. De alguna forma, entendemos que, lo que se pretende es que los habitantes pasen de ser únicamente fuente de información sobre necesidades y aspiraciones y se conviertan en elementos de la gestión de los planes definidos, muy en la línea de los principios de gobierno abierto que tiene dos pilares importantes en la

participación y la colaboración a la hora de definir y ejecutar políticas públicas.

La participación se propone a dos escalas; la del área urbana definida

como marco espacial de la actuación y la de la zona concreta en la que se programen las actuaciones concretas; de esta forma tenemos la garantía de una visión de conjunto compartida por



todos los agentes del área y una ejecución y seguimiento centrado en la población y agentes de la zona concreta que facilite la colaboración para la consecución de objetivos.

Todas estas concepciones encajan en el proceso de "hacer ciudad" que trasciende el elemento físico y comprende también la dimensión social, económica, cultural; etc, de la ciudad, así como la necesidad de agrupar a tantos agentes sea posible en el proceso de construcción del entorno urbano con el fin de que la ciudad sea reflejo de la sociedad que alberga y al tiempo, le brinde oportunidades de mejora.

En el momento actual, en el proceso concreto de la ciudad de Alicante, nos encontramos en la escala de participación relativa al conjunto del área, en la que se plantean unos espacios de encuentro y diálogo en los que conocer al resto de agentes y compartir aportaciones sobre problemáticas, necesidades, capacidades, posibilidades; etc. Todo ellos se realiza bajo la óptica del diálogo de saberes, en la que se toman de forma igualitaria y horizontal tanto los saberes técnicos como los saberes cotidianos acumulados por los habitantes de una zona sobre la forma en que esta funciona, más allá de los criterios y análisis técnicos. De esta forma, mezclando estas dos capas de información, obtenemos una visión mucho más real y rica y menos encorsetada.

Con la realización de los talleres participativos de análisis exploratorio se busca ya incentivar la participación ciudadana potenciando el inicio de lo que

posteriormente serán proyectos integrados, basados en el trabajo en red. La planificación de lo que podemos hacer y el desarrollo de proyectos participativos son algunas de las posibles respuestas que buscamos a la hora de enfrentarnos a las diferentes realidades urbanas. Con los procesos participativos, ya sea en la fase de planificación, de diseño, de elecciones estratégicas; etc, o como en este caso de análisis, garantizan la posibilidad de aglutinar las necesidades manifiestas del entorno, a partir de los diferentes discursos que los grupos de actores locales dejan entrever por medio de las técnicas participativas. Información, necesidades, saber cotidiano, conocimiento implícito se van entrelazando hasta transformarse en un saber común, colectivo. Estos diálogos permiten, en la medida de lo posible, acercar posturas y reducir las distancias entre posiciones técnicas y ciudadanas, con ello entender desde el inicio el contexto de los posicionamientos dentro de un trabajo abierto, de intercambio de información, en el que todo esta sujeto a revisión constante mediante las posibilidades de trabajo en red.

Definimos los siguientes **OBJETIVOS OPERATIVOS:**

- Crear un marco de encuentro para los agentes sociales implicados en el proceso.
- Favorecer la reflexión sobre su entorno social, cultural, económico, político y urbano.
- Encauzar un diálogo entre los diferentes sectores, incluidos los técnicos, que lleve a diagnósticos colectivos y soluciones que sean compartidas.
- Facilitar la redacción de los documentos y proyectos a presentar a la Iniciativa AUI con la obtención de criterios base, así como el diseño, planificación e implementación de las acciones posteriores.
- Generar condiciones que permitan la continuidad del proceso dentro del ámbito de participación y gobernanza.

*“Se exploró dentro del tejido social aquella representación que abordara los objetivos propuestos para esta fase exploratoria.”*

## Convocatoria

6 Talleres participativos AIDUS 2014-2020

El primer paso que se realizó para llevar a cabo los talleres exploratorios de participación fue diseñar la muestra de los grupos sociales que serían convocados a las sucesivas reuniones y talleres. Se exploró dentro del tejido social aquella representación que abordara los objetivos propuestos para esta fase exploratoria. Junto con el equipo de técnicos del área de Coordinación de proyectos del Ayuntamiento de Alicante, se llevó a cabo la base de datos clasificada por el tipo de asociación que fuera de interés para el análisis. Los agentes sociales convocados debían de ser una representación del tejido social y económico de los barrios indicados para presentarse a la iniciativa AUI, así se convocó al siguiente tipo de asociaciones:

- VECINALES
- TERCER SECTOR (ongd's)
- SOCIO-CULTURALES
- COMERCIANTES
- TÉCNICOS AYUNTAMIENTO

Atendiendo a los ámbitos que el programa Urban trabaja, estos son, medio ambiente, gobernanza, social y económica; en la fase posterior correspondiente a las entrevistas grupales, se fueron abordando cada una de estas áreas para cada uno de los barrios diferenciado en la convocatoria por tipo de asociación. Así tenemos que las entrevistas fueron convocadas de la siguiente manera:

### ENTREVISTAS A. VV.

- A.VV San Antón
- A.VV Campoamor Plaza de América
- A.VV Ensanche-Mercado Central
- A.VV Carolinas Altas-Bola de Oro
- A.VV Barrio del Pla
- Vecinos no asociados de Palmeretas

### ENTREVISTAS ASOCIACIONES TERCER SECTOR

- Iglesia Evangelista
- Secretariado Gitano
- Cruz Roja
- Colegio Diplomados Técnicos Sociales
- Centro de Salud Plaza América
- La Plaza, Escola Comunitaria d'Alacant
- Proyecto Paloma Alicante
- Sociedad Vicente de Paul

### ENTREVISTAS ASOCIACIONES CULTURALES

- Hort Comunitari Carolines
- Mistos Asociación Cultural
- Asociación Cultural El Tábano
- Asociación Cultural 8 y ½
- Aba Tango. Asociación de Bailarines y Aficionados al Tango Argentino en España
- Colla Ecologista Alacant

### ENTREVISTAS ASOCIACIONES COMERCIANTE

- Corazón de Alicante, Asociación Local de Comercio y Afines
- Asociación de Comerciantes Calle Quintana y adyacentes
- Asociación de Comerciantes Avda. Jijona y adyacentes

- Asociación de comerciantes Concesionarios en Mercados Municipales
- Asociación de Comerciantes y Afines Altozano, Los Ángeles, Conde Lumières, Pintor Baeza y Adyacentes (COPIBAD)

### ENTREVISTA TÉCNICOS AYUNTAMIENTO

- Área Urbanismo
- Agencia desarrollo local
- Área patronato de la vivienda
- Área de servicios sociales
- Área coordinación de proyectos

Una vez realizadas las entrevistas por tipo de asociación y atendiendo a los objetivos planteados para este análisis exploratorio, se realizó una tercera convocatoria en la que ya se reúne a todos las diferentes asociaciones para realizar un último taller conjunto. Cada uno de los ámbitos sociales que representa cada asociación fueron aglutinados en el taller y separados por mesas donde cada una de las mesas debía de tener una representación de cada tipo de asociación. Así si en un primer momento los talleres necesitaban de un análisis pormenorizado y por tanto dividido por ejes temáticos atendiendo a las diferentes características que conforman el tejido social de un barrio, en la segunda fase de los talleres se buscaba la interrelación entre los diferentes tejidos sociales con el objetivo de ir cosiendo los discursos, ya esta vez de una manera común y compartida.

*“La metodología provoca el paso de la reflexión y el debate desde lo particular (mi barrio, mi calle, mi comercio; etc.) hacia una reflexión e inicio de deliberación común...”*

## Metodología

7 Talleres participativos AIDUS 2014-2020

La metodología utilizada busca establecer una visión exploratoria o preliminar con la que obtener los criterios base con los que elaborar la recogida de proyectos de áreas que se presentarán al programa europeo de iniciativas urbanas. Se ha buscado primar dos aspectos, por un lado que las técnicas sirvan para difundir el programa URBAN y sus ámbitos de actuación y, en segundo lugar, que a través de estas técnicas empecemos a establecer un acuerdo común entre los barrios presentados al programa europeo, base indispensable para asegurar el proceso participativo posterior.

La metodología provoca el paso de la reflexión y el debate desde lo particular (mi barrio, mi calle, mi comercio; etc.) hacia una reflexión e inicio de deliberación común, donde se empiezan a encontrar puntos de colaboración, de

negociación y se establecen consensos sobre los criterios mínimos que se comparten y que serán la base para proponer líneas de proyectos futuros.

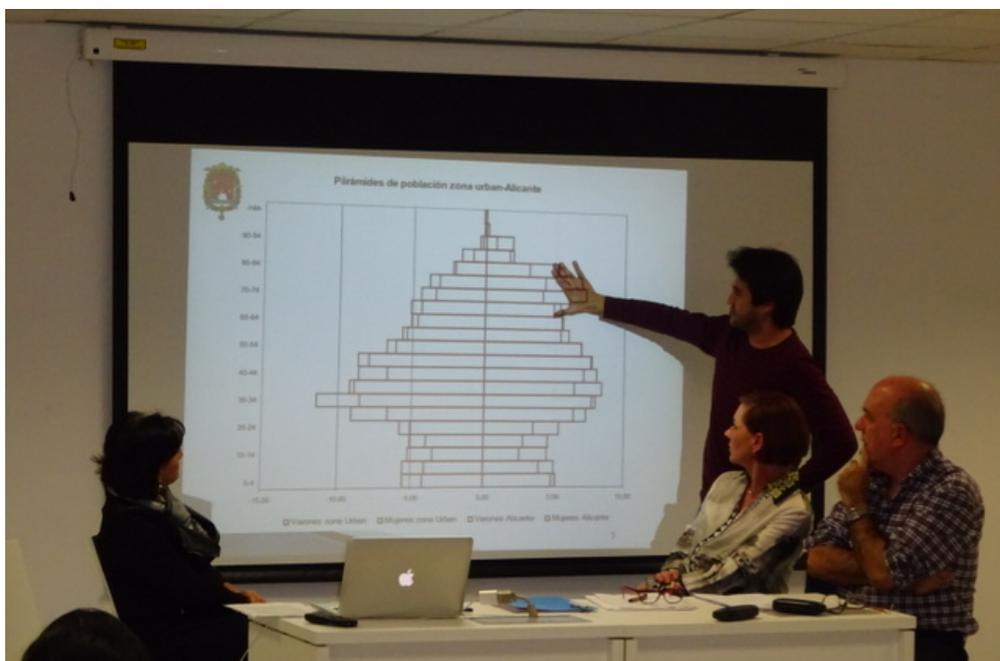
Las técnicas utilizadas fueron:

**ENTREVISTAS:** Herramienta de investigación, donde se pretende obtener información del discurso del entrevistado, una información fundamental para el proceso que se está explorando. Puede formar parte de cualquier fase de un proceso de investigación y análisis, tanto del diagnóstico como de la planificación, o de los resultados. Para ello hay que marcar unos objetivos tendentes a la obtención de datos, a la información, a los recursos que nos aporten conocimiento sobre los ámbitos de aquello que se está investigando. En cualquier caso, se trata de

indagar sobre la investigación en curso.

En una primera etapa se realizaron **entrevistas grupales** divididas por intereses sociales compartidos (vecinos, comerciantes, cultura, tercer sector y técnicos). En las entrevistas se buscó, a través de un primer encuentro, los discursos que cada uno de los colectivos lleva consigo, sus percepciones más inmediatas sobre la realidad de sus barrios, sabiendo que este primer acercamiento ya plantea una reflexión sobre los espacios comunes, como son: los espacios públicos, los servicios que se dan en los barrios, los equipamientos, la gestión que se da en sus barrios o la implicación que ellos, los participantes, tienen en sus barrios. Si bien partimos de lo propio ya aquí se trata lo colectivo para cada uno de los ámbitos temáticos convocados, sirve para enfrentar a los participantes a su realidad pero ya de manera colectiva, por ejemplo: comerciantes se juntan con otros comerciantes y tratan diversos temas marcados por los coordinadores de los talleres. Y así como todos los demás grupos convocados.

**6 SOMBREROS PARA PENSAR:** Herramienta que esta a caballo entre el diagnóstico y el diseño básico de alternativas, aquí ya se obliga a los participantes del taller a enfrentarse al “qué podemos hacer”.



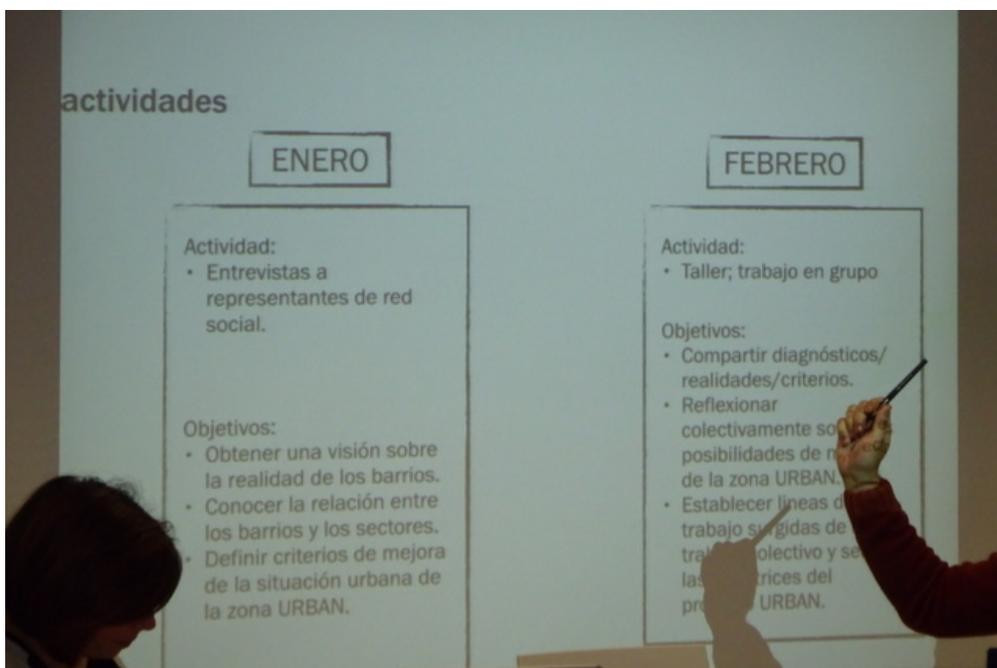
Funciona de manera grupal y se analiza desde la premisa de la participación el diagnóstico, así como la elaboración de propuestas y la planificación, cada una de estas reflexiones se representa por un color, donde se van trabajando desde diferentes perspectivas una misma problemática. Los colores y su representación es la siguiente:

- blanco (lo que existe, verdades)
- amarillo (ventajas, posibilidades...)
- negro (obstáculos, dificultades...)
- rojo (sentimientos (qué nos provoca)
- verde (alternativas, qué podemos hacer...)
- azul (planificar cómo lo podemos hacer...)

Este es un orden concreto pues facilita la comprensión del tema a tratar, de sus implicaciones sociales y personales y llega a la generación de alternativas mediante las que revertir esa situación inicial potenciando lo positivo y eliminando o aminorando lo negativo.

En una segunda etapa se realizó la técnica de los **6 sombreros para**

**pensar**, donde se convocó de nuevo a todo el tejido social que ya participó de las entrevistas grupales en la fase anterior. Aquí se da un paso más al reunir en mesas de trabajo a grupos heterogéneos que representan diferentes sectores sociales (vecinos, ongd's, cultura, comercio y técnicos). Se traslada ese saber particular ya reflexionado con el grupo de iguales en las entrevistas, a un saber compartido en el que se empieza a establecer de manera implícita una serie de acuerdos sobre lo que se quiere plasmar, se quiere decir o se quiere solucionar. Aquí se trabaja lo común y se contrastan realidades diversas, donde no sólo se consigue la consecución de propuestas consensuadas sino que además se va dejando explícito las situaciones o problemáticas que hasta ese momento estaban de manera implícita, como puede ser: posibles desequilibrios urbanos, posibles alternativas ciudadanas económicas, o soluciones a medio camino entre lo estratégico y lo cotidiano. Es decir, ya podemos conocer mejor la forma en que los diferentes colectivos viven su día a día y como abordan sus realidades.



“...encontramos dentro del ámbito de la gestión de lo público y de la participación social, como los diferentes grupos entrevistados no abordaron en su discurso de manera explícita este tema, per en cambio, si lo trataron como un aspecto relevante cuando se habló de los servicios ofertados...”

## Análisis exploratorio

9 Talleres participativos AIDUS 2014-2020

### PRIMERA ETAPA\_DE LO PARTICULAR A LO COMÚN:

En esta primera etapa se trataron los temas de espacio público, medio ambiente, equipamientos, vivienda, movilidad, servicios de proximidad, sector comercial, laboral así como gestión pública y participación. Todos estos temas forman parte de los cuatro grandes ejes que marca el programa de iniciativas urbanas, y son: social, físico-ambiental, gobernanza, económico. Si bien alguno de los temas no se trato de manera directa por medio de preguntas de entrevista si se fueron desarrollando en los diferentes discursos que se iban dando. Como ejemplo de ello, encontramos dentro del ámbito de la gestión de lo público y de la participación social, como los diferentes grupos entrevistados no abordaron en su discurso de manera explícita este tema, per en cambio, si lo trataron como un aspecto relevante cuando se habló de los servicios ofertados dentro de los diferentes equipamientos y la falta de programación conectada a los vecinos, o cuando se habló por parte de algún grupo de vecinos de cómo se hacen llegar a la administración pública determinadas necesidades o carencias existentes en los barrios.

Para una mejor comprensión del análisis dividiremos los resultados por ámbitos temáticos generales y en cada uno de ellos resaltaremos

los aspectos que son posteriormente desarrollados en la técnica de los 6 sombreros para pensar, facilitando posteriormente aquellos elementos que nos marcan las líneas preliminares para situar proyectos concretos.

### EQUIPAMIENTOS Y SERVICIOS

Se trataron los equipamientos como aquellas instalaciones públicas que dan servicio a sus habitantes pero se **diferenció muy claramente lo que es la infraestructura de lo que son los tipos de servicios que oferta**, así los diferentes grupos entrevistados reconocen la **alta densidad de equipamientos existentes** como infraestructura, es decir existe un alto número de instalaciones públicas en los barrios tratados, diferenciando entre ellos varios niveles de uso, pues hay que señalar que no todos los equipamientos tienen un uso completo de sus instalaciones y son estables en el tiempo. Encontramos equipamientos deshabitados u abandonados como puede ser el Instituto Meteorológico\*, Mercado Carolinas Altas\*, Centro de Menores\*, Viviendas Ejército\*; por otro lado tenemos equipamientos que tienen un uso parcial o especializado como es el CREM y por último los que si tienen un uso estable y completo como son el ADDA, Cigarreras, Mercado central, Centro de Salud Plaza América. Tenemos por tanto tres niveles de equipamientos en cuanto a sus usos

donde encontramos formatos de gran escala que tienen actividad actualmente y por otro lado los equipamientos de pequeña escala que están abandonados o infrautilizados.

Si bien se diferenció el equipamiento como infraestructura de sus servicios ofertados se debe a que los grupos entrevistados sí perciben un **desequilibrio de la oferta de los servicios ofrecidos** dentro de los diferentes equipamientos de gran escala. En este sentido, los habitantes de los diferentes barrios y que tienen próximos equipamientos como el ADDA o Cigarreras, reconocen que son grandes infraestructuras pero que están desequilibrados debido a que si bien son grandes instalaciones públicas por otro lado y de manera contradictoria no ofrecen servicios de proximidad a la realidad de los barrios y de sus vecinos, en este sentido son servicios no integrados. Esta situación de desequilibrio entre equipamiento y servicio nos lleva a tener un **tipo de equipamientos infrautilizados donde sus habitantes no encuentran espacios para intervenir o entrar a realizar actividades**, donde los servicios ofrecidos nada tienen que ver con las demandas de los diferentes barrios. Finalmente y de manera sencilla los equipamientos novedosos y de gran escala se convierten a ojos de los vecinos en vacíos urbanos, no forman parte de

ellos no les es propio y no ejercen la función de coser las diferentes capas urbanas.

## MOVILIDAD

El discurso de los grupos entrevistados en cuanto a la movilidad se centra en la carencia de planificación existente en los barrios en cuanto al tránsito rodado ya sea en coche privado, transporte público o en bici. No existe una racionalidad que ordene los diferentes espacios ocupados por los diferentes tipos de transporte así como no existen un uso compatible de los mismos.

Se observa en este sentido, que si bien hay una carencia de planificación de la movilidad también los grupos perciben como consecuencia de esa falta de planificación una desigualdad en cuanto al servicio del transporte público interbarrios (autobús), donde se dan servicios continuos en algunos barrios (ejemplo Campoamor y Carolinas Altas) y en otros se de manera irregular y desordenada (Carolinas Bajas, El Plà). Esta **falta de un plan de movilidad** que ordene los diferentes transportes provoca que los vecinos de los barrios perciban como problemáticas de los barrios otras carencias que son la falta de aparcamientos, la carencia de calles peatonales y la falta de accesibilidad a espacios verdes y públicos.

Otro discurso manejado por los grupos y que también proviene de manera parcial de esa carencia de planificación son la **baja calidad ambiental y urbana de los espacios públicos**, como son las avenidas, las calles y el acceso a los parques y plazas. En este sentido, los barrios

podríamos decir que están enteramente preparados para el tránsito del coche privado, y en algunas avenidas por su conformación urbana (carencia de arbolado, largas avenidas rectas sin pasos) facilita un tránsito rápido lo que dificulta el acceso peatonal y en bici a diferentes espacios entre los barrios .

## GOBERNANZA Y PARTICIPACIÓN

En cuanto a participación debemos señalar de antemano que todos los grupos que fueron entrevistados

destacaron dos aspectos, por un lado **la imposibilidad de participar en cualquier ámbito de lo público, por otro y relacionado con ello los pocos espacios de encuentro donde poder hacer efectiva esa participación**. Esto que aparece tan claro ahora, en el análisis es manifestado por los diferentes grupos de manera velada a través del discurso que trazan entre la carencia de servicios de proximidad existentes en los barrios y la falta de momentos de participación desde los barrios, es decir, actividades gestionadas por ellos y procesos de



mejora de barrios protagonizados por ellos (ejemplo, creación del espacio Cigarreras, diseño de plan de movilidad; etc)

Se vio que la forma de participar en lo público se realiza de una manera precaria, es decir la capacidad de incidir y participar de los servicios, espacios y equipamientos de los barrios se realiza de manera unidireccional, donde las diferentes asociaciones se comunican con la administración pública de forma aislada e individualizada, produciendo un tipo de comunicación vertical y personalista entre los diferentes agentes sociales (asociaciones, técnicos, políticos). Esta situación de precariedad en la participación de lo que ocurre en su entorno más cotidiano, dificulta la posibilidad de promover espacios donde las asociaciones programen actividades, y en definitiva donde en último término se apropien de ellos, dando pie a una densa vida asociativa.

## VIVIENDA

En cuanto a la vivienda y habitabilidad se vio cierta uniformidad en el discurso debido a que todos los grupos entrevistados destacan la **malas condiciones de conservación y degradación del parque de vivienda así como de sus calles**, destacando los barrios de Carolinas Bajas, Carolinas Altas, San Antón y Plà, unido a ello existe un alto índice de solares en los barrios más degradados. De nuevo observamos cierta **desigualdad interbarrios** debido a que sólo es Campoamor la que tiene un programa de rehabilitación y de vivienda nueva. Esta degradación de la vivienda se concentra en aquellos barrios donde también se dan carencias en cuanto a espacios



urbanos de calidad, que sean accesibles, donde no existe un plan de movilidad racional y planificada que favorezca el uso peatonal de la calle y ordene el aparcamiento. Estamos ante un tipo de barrios donde confluyen una serie de características urbanas y de habitabilidad que favorecen procesos de **fuerte vulnerabilidad social** y por ello encontramos en los discursos de los participantes palabras como inseguridad, abandono, marginalidad; etc.

Es importante destacar que en los barrios donde se da esa fuerte degradación de la vivienda son barrios que ofrecen una **tipología habitacional diferenciada** donde se entremezclan casas de planta baja y patio interior junto con edificios de baja calidad y densos, es el caso de Carolinas Bajas o San Antón. Esta situación de mala conservación y falta de programas de renovación de la vivienda a favorecido el desplazamiento de población al extraradio, -en las nuevas zonas urbanas-, dejando un **barrio despoblado y envejecido** lo que

hace difícil su mantenimiento por parte de los inquilinos y propietarios (personas mayores y con pocos recursos), favoreciendo de nuevo la alta degradación de los barrios.

## ESPACIO PÚBLICO Y MEDIO AMBIENTE

En el apartado de espacio público se destaca en el discurso la **alta densidad de espacios públicos** existentes en los barrios pero en contraposición el **poco uso social** que tienen. Ello se debe a que son espacios percibidos por los vecinos como lugares de baja calidad ambiental, desvinculados en su uso a los barrios (no se realizan actividades ni se promueven como espacios de convivencia) por lo que no se ven como propios. Si bien si se afirma que los espacios públicos son muchos y diversos (parques, plazas y dos espacios naturales como los montes Benacantil y Tossal) estos están infrautilizados ya sea por su difícil acceso como es el caso de los montes, por su poca calidad como son los parques y

calles en Carolinas Bajas o por su carencia de equipamientos de ocio/esparcimiento/deportivo como son algunas plazas y parques de la mayoría de barrios.

Existe una **red de espacios públicos relevante** dentro de todos los barrios pero **no están conectados y tienen un mal acondicionamiento** (iluminación, adoquinado, accesos). Por un lado que tengan un mal acondicionamiento hace que sea difícil su uso por parte de la población de los diferentes barrios así como del tejido asociativo que trabajan en los mismos, por otro lado que estén desconectados también provoca **cierta fragmentación de los espacios naturales**, lo que hace que se perciban como barrios altamente urbanizados y con una baja calidad ambiental, como se ha tratado en apartados anteriores.

## SOCIAL Y ECONÓMICO

El área socio-económica fue tratada por todos los grupos de manera transversal pues cada uno de los temas está directamente relacionado con aspectos sociales y económicos, por ejemplo cuando se habla de los sentimientos hacia los barrios, la pérdida de identidad o la tristeza que provoca, o cuando concretamente los grupos entrevistados en la primera fase hablan de la situación de degradación de los espacios públicos y calles, toda esta imagen percibida por parte de las asociaciones participantes en los talleres muestra una situación de urgencia, donde los aspectos sociales y económicos se vuelven relevantes y por tanto deben de ser los elementos que acompañen las propuestas preliminares. **Cualquier mejora del espacio por tanto**

**debería de ir acompañada de una intervención en el ámbito social y económico.**

Los grupos destacaron como características de los barrios una **marcada población envejecida, con un alto porcentaje de paro, a la que a su vez se le une una disminución de la población autóctona debido, entre otros elementos, a la llegada de población extranjera.** Destacar que ante esta situación de disminución de población autóctona y llegada de nuevas comunidades procedentes de otros países, provoca que los grupos perciban en los barrios una paulatina pérdida de identidad y por tanto una creciente inseguridad, esta sensación de inseguridad proveniente de una imagen estereotipada del fenómeno migratorio se debe no a que se producen nuevos asentamientos de comunidades extranjeras, sino sobretodo a que estos asentamientos se van dando de forma superpuesta dentro una fractura social preexistente, no solucionada de antemano, donde se van superponiendo de manera segregada los diferentes colectivos de personas extranjeras en el espacio urbano de los barrios, ya sean las plazas, los parques, vivienda y equipamientos. Existe una diversidad de grupos sociales concretos importante en los barrios y por tanto una necesidad de ser atendidos como tal, ya estamos hablando de población envejecida, de población sin recursos, de población extranjera o de población en situación de desempleo.

De nuevo encontramos esa dualidad persistente en todos los ámbitos analizados para los barrios,

donde encontramos barrios como Carolinas Bajas, San Antón y Carolinas Altas con ese perfil fuerte de barrios envejecidos, con población con pocos recursos, creciente asentamiento de comunidades provenientes de otros países y pérdida del tejido comercial, con otros barrios como Mercado-Centro, Campoamor donde no se refleja y se percibe tanto esa situación por parte de los grupos entrevistados. Este desequilibrio urbano entre barrios unido a la falta de servicios de proximidad junto con la carencia de un plan de dinamización socio-económica y espacios de convivencia, hace que actualmente sean barrios con una fuerte vulnerabilidad social.

## SEGUNDA ETAPA\_ DE LO COLECTIVO A LA PROPUESTA:

En la primera etapa lo diagnosticado por los grupos entrevistados son características que provienen más de lo que falta que de lo que se tiene, de esas carencias que los habitantes de los diferentes barrios perciben ya sean comerciantes, vecinos, asociaciones, etc. Debido a que se ha propiciado una primera reflexión donde cada grupo analizaba desde su posición lo que tenía, las carencias que se dan en sus espacios de relación cotidianos, posteriormente y en la segunda etapa podemos dar el salto a la propuesta donde enlazamos análisis preliminar con ideas de solución también preliminares. Aquí ya podemos pasar de los ámbitos trabajados en el análisis a propuestas concretas que vienen a solucionar las necesidades de cada

uno de los ámbitos, ya sea espacios públicos, movilidad o equipamientos, entre otros.

Con el objetivo de que sea comprensible nos proponemos resaltar las carencias de cada ámbito para posteriormente relacionarlo con las posibles soluciones que se trabajaron concretamente en el taller de los 6 sombreros para pensar. Así tendremos una relación directa entre el análisis, la reflexión y la ideación, lo que nos facilitará el diseño de propuestas preliminares.

#### EN CUANTO A EQUIPAMIENTOS Y SERVICIOS las problemáticas son:

- \*Desequilibrio de la oferta de los servicios ofrecidos
- \*No se dan servicios de proximidad
- \*Equipamientos de gran escala con un uso sobredimensionado junto con equipamientos de pequeña escala abandonados
- \*Dificultad de acceso de los diferentes colectivos al uso de ciertos equipamientos y espacios públicos (ejemplo, CIGARRERAS, ADDA, plazas)
- \*Mejorar la integración urbana y de usos de ciertos equipamientos
- \*Saturación de usos en los centros sociales de los diferentes barrios
- \*Red de equipamientos, edificios y espacios públicos infrutilizados

#### las propuestas preliminares que se trataron fueron:

- \*Realización de un programa de intervención social que defina servicios de proximidad, dinamización de equipamientos y gestión de espacios públicos.
- \*Diseño colectivo de un plan de usos que determine qué espacios son necesarios, con qué finalidad así como sus formas de gestión.

*\*Mejorar la integración urbana de los equipamientos existentes: muro Cigarreras, plaza de España y aparcamiento ADDA, Instituto Meteorológico, Plaza Palmeretes.*

#### EN CUANTO A MOVILIDAD las problemáticas son:

- \*Falta de ordenación y compatibilidad de usos de los diferentes transportes
- \*Mala definición de la convivencia entre peatón, bicicleta y coche
- \*Calles y avenidas orientadas al uso predominante del coche privado

\*Carencia de espacios peatonales y de calles con tráfico calmado (residentes, convivencia, zona 10; etc)

\*Carencia de aparcamientos

#### las propuestas preliminares que se trataron fueron:

- \*Realización de un Plan de Movilidad que se centre en el análisis de los sistemas actuales e implementación de propuestas concretas a nivel de peatonalización y convivencia entre diferentes tipos de transporte y peatón.
- \*Mejora de los horarios, recorridos y



*ubicación de paradas del transporte público.*

*\*Definición de aparcamientos disuasorios que concentre las expectativas de aparcamiento y evite la circulación constante de tránsito en busca de espacios para aparcar.*  
*\*Mejora de las calles con el objetivo de crear senderos urbanos, recorridos seguros; etc, así como cualquier otra figura que fomente el desplazamiento peatonal.*

### **EN CUANTO A GOBERNANZA Y PARTICIPACIÓN las problemáticas son:**

*\*Dificultad manifiesta para el uso y gestión de equipamientos públicos (tasas, seguros, compatibilidad de usos, exclusividad para algunos colectivos concretos; etc.)*  
*\*Las experiencias participativas llevadas a cabo hasta ahora se perciben de forma negativa por ser muy verticales y dependientes de la administración, estar basadas en regulaciones demasiado rígidas que impiden una participación fluida y tener poca transparencia intercambio de información*  
*\*No hay una conexión clara entre la administración local y las necesidades, demandas e iniciativas sociales. Los procesos no suelen ser vinculantes en las decisiones*  
*\*Fomento de las redes clientelares*

### **las propuestas preliminares que surgen del análisis son:**

*\*Dar continuidad al proceso participativo iniciado para mantener espacios de encuentro entre asociaciones y administración; que el liderazgo sea compartido y colaborativo.*  
*\*El proceso participativo debe incluir una visión global de todo el proyecto de Actuaciones Urbanas*

*Integradas, así como un plan de comunicación que garantice la fluidez en el intercambio de información.*

*\*El proceso participativo debe ser el eje del proyecto, que coordine y supervise los demás planes, acciones, documentos; etc, que se deriven de este. Sin perder de vista que cualquier acción o programa que se realice de manera específica puede tener su propio plan de participación concreto.*  
*\*Realización de un plan de seguimiento y evaluación de las decisiones que se tomen.*  
*\*El proceso participativo ya sirva para dinamizar equipamientos y espacios públicos existentes en la zona.*

### **EN CUANTO A SECTOR SOCIO-ECONÓMICO las problemáticas son:**

*\*Envejecimiento y problemáticas asociadas al aislamiento de la población anciana*  
*\*Altas tasas de paro e incremento de la pobreza y desigualdad*  
*\*Marginalización de ciertas zonas*

*\*Necesidad de apoyo educativo para jóvenes y familias*  
*\*Visión estereotipada del fenómeno migratorio y la desigualdad: inseguridad subjetiva y pérdida de identidad*  
*\*Centros sociales no instalados físicamente en la zona y masificados en uso*  
*\*Ausencia de programas para que asociaciones y ONG puedan desarrollar actividades en la zona*  
*\*Coordinación mejorable en cuanto a Servicios Sociales (no servicio unificado, deja muchas cosas sin tratar, derivación a centros más distantes a los domicilio; etc.)*  
*\*Pérdida de comercio y actividad económica, dramática en algunas zonas como área de Palmeretes, que influye en la movilidad, espacio público, despoblamiento; etc.*  
*\*Necesidad de ordenación de usos sociales, de ocio y económicos (terrazas, parques, plazas o aceras) no vinculados necesariamente a una normativa, sino más bien a un plan*  
*\*Zona en clara deriva hacia la vulnerabilidad socio-urbana*

### **las propuestas preliminares que**



**surgen del análisis son:**

\*Establecer un proceso de participación social que defina las carencias y necesidades, soluciones y programas, que implemente y dote de recursos sociales y económicos, vinculado con la red de equipamientos existente.

\*Dotar de recursos de urgencia a los Centros Sociales existentes para que puedan sobrellevar la situación actual.

\*Definir programas socio-culturales para que se fomente la actividad de las asociaciones de la zona así como para que otras puedan desarrollar acciones allí.

\*Planes de formación/empleo/acompañamiento que puedan articular soluciones a las problemáticas de la zona (rehabilitación, acondicionamiento espacios públicos, acompañamiento gente mayor...) al tiempo que combaten la pobreza y el paro.

\*Realización de un plan económico/comercial que defina las potencialidades y posibilidades de la zona, fomente la creación y presencia de profesionales de sectores interesantes para el desarrollo de la zona, y se vincule a mejoras en habitabilidad y espacio público.

\*Definir con especial cuidado los usos en planta baja de las viviendas, fomentando la polifuncionalidad y evitando la especialización exclusivamente comercial, para que la cota de calle tenga un aspecto vibrante, apartado de la sensación de abandono y dejadez y puedan generarse sinergias entre los diferentes usos.

\*Planificar acciones específicas para jóvenes y ancianos que ahora mismo son la población más vulnerable.

\*Definir de un Plan de Convivencia basado en la sensibilización entre colectivos diferentes y su

interrelación, que evite la continuidad de posturas xenófobas, clasistas que puedan desembocar en reacciones violentas.

**EN CUANTO A VIVIENDA, ESPACIO PÚBLICO Y MEDIO AMBIENTE las problemáticas son:**

\*Existencia de gran número de solares en la zona

\*Malas condiciones de conservación y accesibilidad en viviendas, edificios y espacio público, sumado a la existencia de edificios abandonados

\*Degradación del espacio público y poco uso social

\*Tejido muy densificado

\*Calles estrechas y algunas en mal estado

\*Problemas de iluminación, basuras, animales domésticos,; etc, que dan aspecto de dejadez e incrementan la sensación de inseguridad subjetiva.

\*Nula vinculación con los montes

\*Existencia de una interesante red de plazas y espacios públicos pero totalmente infrutilizada

\*Ausencia de zonas verdes

**las propuestas preliminares que surgen del análisis son:**

\*Definir áreas de rehabilitación y de fomento de obra nueva.

\*Analizar la estructura de la propiedad para definir la estrategia e iniciarla en aquellos lugares con mayor concentración de propiedad pública para facilitar trámites y plazos.

\*Vincular las mejoras físicas a planes sociales de formación/empleo y uso social del espacio público

\*Mejoras la accesibilidad, conexión y flujos entre los montes. Estas conexiones entre los montes deben de integrarse a su vez con la mejora del espacio público, calles,

iluminación, recorridos, peatonalización; etc, de los barrios de la zona.

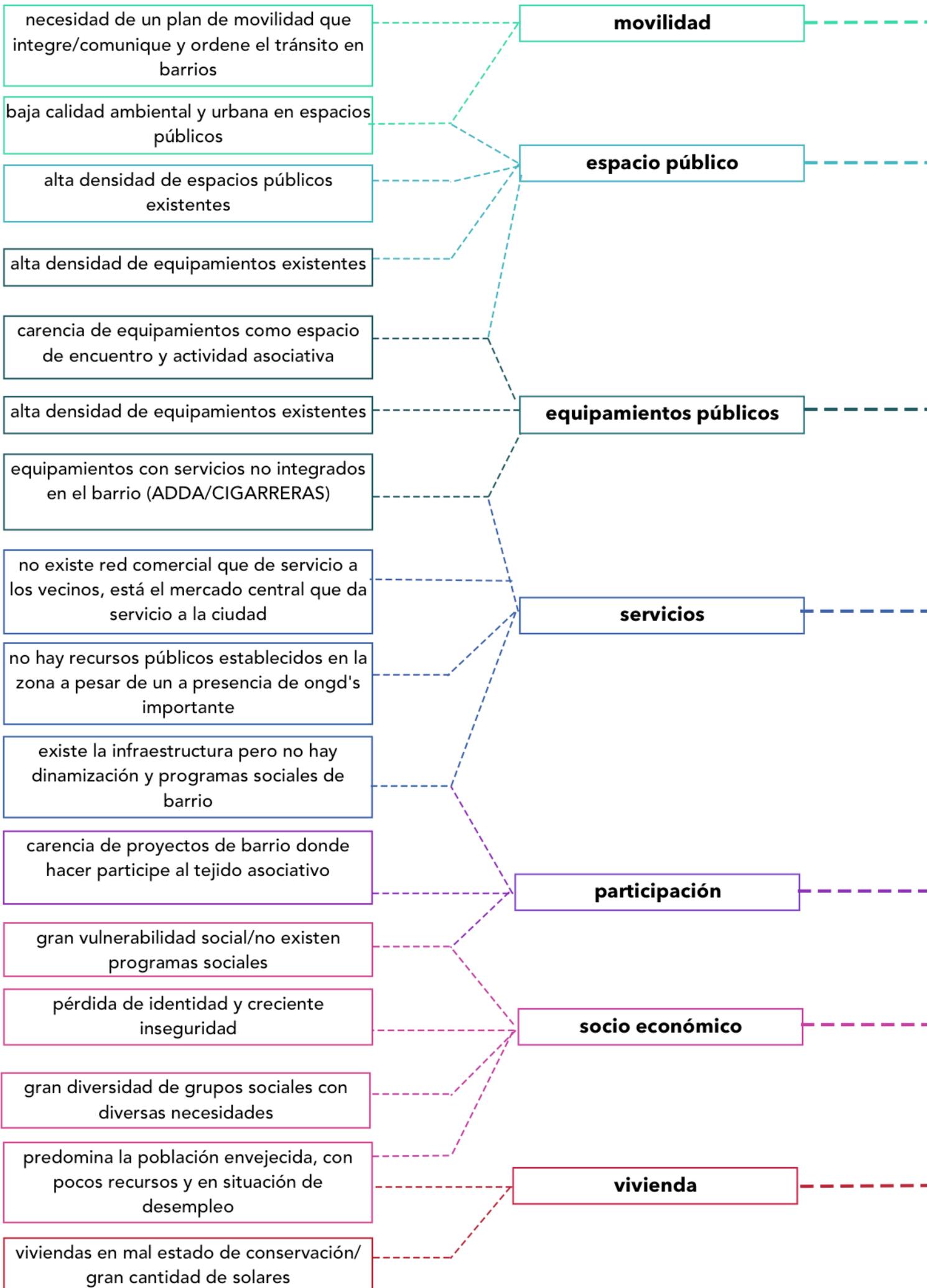
\*Planes de comunicación en concienciación y mejora de la recogida de residuos

\*Fomentar el uso temporal de solares vacíos.

\*Definir áreas de esponjamiento para aliviar la densidad cuidando de salvaguardar los derechos de residencia y propiedad de los habitantes.

\*Introducir áreas vegetales en los barrios.

\*Que las mejoras en viviendas y espacios públicos puedan ser vehículo de integración social, multiculturalidad e intergeneracionalidad, atendiendo a todas las necesidades y reforzando la identidad a partir de la suma de las diferentes identidades que se dan actualmente en la zona; experiencias ya realizadas con éxito en otras áreas de Europa (<http://archiefforum.nl/woonateliers/index-engels.html>)



# MEDIO AMBIENTE GOBERNANZA SOCIAL ECONOMÍA

- Plan de movilidad/racionalizar transporte público
- Mejora de las calles con el objetivo de crear senderos urbanos/fomento desplazamiento peatonal
- Fomentar el uso temporal de solares vacíos
- Mejora de la accesibilidad y conexión entre los montes/introducir áreas vegetales
- Analizar la estructura de la propiedad y definir estrategia
- Diseño colectivo de un plan de usos
- Mejorar la integración urbana de los equipamientos existentes
- Programa de intervención social que defina servicios
- Dar continuidad al proceso participativo iniciado para mantener espacios de encuentro entre asociaciones y administración
- Proceso participativo como visión global que coordine acciones y programas concretos
- Plan de comunicación/Plan de seguimiento y evaluación
- Plan de participación social que defina carencias e implemente recursos sociales
- Dotar de recursos de urgencia a los centro sociales existentes
- Definir programas socio-culturales
- Plan de formación y empleo/ Plan económico y comercial
- Vincular las mejoras físicas a planes de empleo y formación
- Mejoras en vivienda y espacio público como vehículo de integración social, multiculturalidad, e intergeneracional
- Definir áreas de rehabilitación y fomento de obra nueva

*“...es un proceso que debe ser compartido con la gente, debe llevarse colaborativamente reforzando el papel de los ciudadanos en una zona con una movilización social escasa...”*

## Conclusiones y recomendaciones

18 Talleres participativos AIDUS 2014-2020

Tras lo que hemos visto en estas páginas, las necesidades y propuestas reflejadas, se nos muestra una idea de ciudad muy clara por parte de los participantes; una ciudad más inclusiva, gestionada mediante los principios del gobierno abierto, la participación, la colaboración y la transparencia; una ciudad para las personas, tanto en la gestión como en el diseño urbano; una ciudad que promueva lo cercano como estrategia para mejorar el medio ambiente y una ciudad más igualitaria, tanto socialmente como en relación a lo urbano.

Para conseguir estos objetivos hemos de reconocer que no todas las zonas objeto de este proceso, parten de las mismas condiciones. Es innegable la existencia de rasgos comunes dentro del área, pero unas zonas parten de unos niveles de deterioro y vulnerabilidad mayores o menores dependiendo de las áreas de influencia que las afectan. Esto, que ha sido expresado por los participantes y que la mera observación confirma, implica que el tratamiento de unas zonas es prioritario para conseguir un buen equilibrio urbano, no que haya zonas sobre las que no es necesario actuar.

Hablamos de esta visión estratégica en la acción ante el hecho de que estos planes y programas se mueven en plazos largos, dentro de un objetivo que es dirigir la ciudad

a un objetivo concreto y definido por todos, pero encontramos zonas que tienen actualmente unas dificultades cotidianas muy evidentes y pensamos que es necesario que se realicen acciones en el corto plazo que empiecen a cambiar la tendencia y a hacer visible y fácil la necesidad e implementación de planes de mayor recorrido, pero estas acciones deben siempre tener en cuenta la existencia de la Iniciativa de Acciones Urbanas Integradas, discutirse en ese marco y no realizarse como proyectos abstraídos del conjunto al que pertenecen.

El marco de discusión al que nos referimos tiene un punto central, es un proceso que debe ser compartido con la gente, debe llevarse colaborativamente reforzando el papel de los

ciudadanos en una zona con una movilización social escasa, pero sin la cual no se garantiza el éxito de este tipo de planes. Hay que tener muy en cuenta que si bien hemos dicho que el tejido social es escaso, eso no quiere decir que no haya trabajo detrás de él. Hemos visto numerosos planes e iniciativas llevadas a cabo por asociaciones y proyectos que, actualmente, no cuentan con un claro respaldo institucional; parte del éxito y compromiso de este proceso debe ser el tomar conciencia de que no se parte de cero y canalizar las iniciativas que llevan a cabo algunas de las asociaciones existentes mejorando su marco de acción.

Con esto nos estamos refiriendo a la continuidad del proceso, a la forma en que se engloben agentes que garanticen el seguimiento y la ejecución de acciones; a nivel



metodológico creemos que partir de un proceso global que pueda desgranarse en otros parciales, es la forma de hacerlo, de garantizar la coherencia y la evaluación del proceso como herramienta de coordinación.

Hemos oído varias veces durante el proceso el tema de la pérdida de identidad, entendiendo esta como algo estático que puede desaparecer por la inacción de unos que deben mantenerla, o por la acción de otros que pretenden hacerla desaparecer. Esta nos parece una visión muy limitante, hay que entender que la identidad a la que se hace referencia se ha forjado durante el tiempo, la identidad, como la ciudad, es algo dinámico que proviene siempre de la suma y de la convivencia. Vemos en este proceso una buena oportunidad para empezar a mostrar esta evidencia, para conocerse y compartir, para definir esa identidad que tienen que tener estos barrios desde la suma.

Durante este documento hemos tratado de vincular al espacio público como hilo conductor de las mejoras a todos los niveles, obviamente el urbano, pero también el social, económico, cultural... Actualmente encontramos en la metodología de intervención del placemaking, la herramienta más adecuada para este objetivo. Con ella se realizan mejoras en el espacio público definidas e implementadas por las comunidades de referencia, con sus criterios como habitantes en el centro de las respuestas técnicas, dando como resultado espacios de alto valor social, económico y urbano que atraen población, visitantes y actividad económica.

La herramienta que creemos que puede responder a las necesidades que se exponen aquí es la del plan comunitario, siendo este el marco en que se definen necesidades, procesos, planes, colaboraciones... y que se ha probado eficaz en muchos casos. Un aspecto dentro de estos planes que debe ponerse en el centro de la planificación es la formación, la capacitación de los agentes y habitantes para afrontar este tipo de procesos.

Teniendo en cuenta estas notas nos parece que se garantiza el desarrollo de los planes, acciones, proyectos... así como su integración y viabilidad social.



# ANEXOS

# RESUMEN ENTREVISTAS GRUPALES

## SOCIO-ECONÓMICO

- Necesidad de espacios/programas para jóvenes
- Problemas de vulnerabilidad social: desempleo+pobreza+exclusión
- Necesidad de programas de empleo/formación unidos a dinamización empresas/comercios
- Necesidad de apoyo a familias para satisfacer necesidades que no cubre lo público (extraescolares, deporte, repaso...)/ escuelas de padres
- Programas específicos para niños y mayores por mayor vulnerabilidad/sin recursos de uso público para estos sectores
- Concentración de personas sin hogar y sin programas de inserción eficaces
- Potenciar la presencia de asociaciones, ONG... en mas zonas mediante convocatorias de proyectos concretas/potenciar la intermediación
- Tener en cuenta las necesidades especiales de grupos sociales concretos (gitanos, inmigrantes, familias monoparentales...)/ diversidad
- Necesidad de una coordinación de la intervención social
- Crear redes de solidaridad que rompan el aislamiento de los individuos
- Salida de familias jóvenes por falta de servicios y buen ambiente urbano
- Concentración de inmigrantes, empobrecimiento, paro de larga duración, lo que aumenta la degradación y los problemas de integración (aparición de xenofobia)/necesidad de espacios de mediación y convivencia/ghetto y dispersión de la degradación/ocupación de viviendas.
- No hay sentimiento de pertenencia ni identidad común, cuando en el pasado eran los barrios con mayor carga identitaria.
- Se ha perdido la importante población universitaria/plan alquiler estudiantes y gestión de bolsa de vivienda joven.
- Pese a que la zona no muestra datos que impliquen grandes problemas de inseguridad, el ambiente urbano descuidado y los problemas de integración hacen que exista un fuerte sentimiento de inseguridad subjetiva.
- En estos barrios existe un gran desequilibrio entre población activa y no activa/necesidad de planes de formación y empleo en la zona/programas de acompañamiento
- Necesidad de planes de comercio próximo que revitalice las zonas (carolinas está muerto a nivel comercial) y creen una estrategia que recupere ejes comerciales originales como la avenida Jijona y la calle Alcoy/debe crearse un circuito comercial entre tiendas de proximidad y vecinos con relaciones directas con el espacio público.
- Problemas por la convivencia de usos no compatibles/vecinos, comercio y tardeo/necesidad de ordenación.
- Muy poco asociacionismo en la zona a todos los niveles y muy poca relación entre las asociaciones.

## GOBERNANZA

- Que los ciudadanos, comerciantes, ong y asociaciones sean partícipes de los proyectos que les incumban para que puedan ser coherentes con sus expectativas y necesidades.
- Que el contexto del proyecto sirva para facilitar los trámites ciudadanos en el ayuntamiento para la solicitud de uso de equipamientos y espacio público.
- Que el proceso iniciado cree buenas estructuras de participación, que sean realmente flexibles y horizontales y eviten las redes clientelares y el control político.
- Que el proceso defina una estrategia de gobierno abierto para los planes que genere, que fomente la transversalidad y la calidad en la administración local.

# SERVICIOS

- No hay recursos públicos establecidos en la zona, solo el CREM pero es solo de recursos educativos/ faltan espacios para intervención social, ONG, asociaciones...
- No hay programas de intervención concretos para la zona
- Los barrios de carolinas altas, carolinas bajas y san antón tienen un difícil acceso a servicios de proximidad como puede ser un centro de día, servicios sociales. Carencias de programas para los barrios dentro de equipamientos ubicados en los barrios o próximos a ellos.
- Campoamor al estar muy cerca del centro (colinda con centro-mercado) no tiene esta carencia. Si observan que existe mucha infraestructura pero que no da servicio a los vecinos ni existe una gestión de barrio. El ADDA es de Diputación y tiene mucho espacio sin utilizar.
- Existe la infraestructura prácticamente en todos los barrios pero no hay dinamización de barrio.
- Carencia de centro sanitario/ centro social con programas relacionados con lo sociosanitario o socio-laboral
- El mercado de carolinas Altas vacío y por otro lado hay carencia de plazas de aparcamiento
- Cierre de comercios por las caídas de consumo y la apertura de grandes centros comerciales
- Pocos programas de ayuda para mantener y adecuar el comercio tradicional y crear negocios
- Comercio muy desvinculado del espacio público excepto espacios concretos

# MOVILIDAD

- Carolinas Altas tiene un Plan de Movilidad con recorridos verdes para las escuelas.
- El plà tiene estudios de viario y tránsito peatonal y de convivencia.
- Existe una mala racionalización del servicio de transporte público.
- Pocos espacios peatonalizados.
- Necesidad de ordenar la movilidad y los aparcamientos/para facilitar el uso social, la vida vecinal y el comercio/planificar todo mediante un plan de movilidad-accesibilidad que compatibilice todas las necesidades.
- Mejorar los flujos entre los castillos y crear senderos urbanos que conecten mejorando zonas verdes y espacio público para facilitar la conexión entre barrios.
- Son barrios muy planificados para coches/para mejorar su uso hay que intentar sacar el coche de la calle mejorando el transporte público y aparcamientos.

# ESPACIO PÚBLICO

- Problemáticas de espacio público: calidad, vinculación a barrios, uso social
- Los barrios en su mayoría cuentan con solares (municipales en algunos casos) que están sin uso y abandonados (carolinas bajas)
- Plazas con poco uso diurno, sombrías... concentran a un tipo de personas conflictivas
- No existe mobiliario urbano de ocio y esparcimiento deportivo (sólo en el entorno de las cigarreras hay una pista de fútbol/ baloncesto)
- Calles en mal estado, estrechas y sin áreas verdes que las recorran como alamedas o arbolados
- Poca actividad en la calle ya que en los últimos años ha desaparecido mucho comercio.
- Los montes están aislados y no hay planes de gestión y uso de ellos.
- No hay zonas verdes ni parques infantiles

# VIVIENDA/HABITABILIDAD

- Barrios (carolinas bajas/carolinas altas/plà) que tienen una fuerte degradación en la vivienda y sus espacios públicos como calles.
- Malas condiciones de conservación y adecuación del parque de vivienda a gente mayor.
- Alta densidad de viviendas en toda el área pero el mayor índice de vivienda en relación a la ciudad de Alicante está en Carolinas Altas.
- Viviendas de planta baja o una planta en zonas de carolinas altas, carolinas bajas y san antón
- Sólo el área de Campoamor tiene programa de rehabilitación y de vivienda nueva, para ello es una necesidad cubierta
- Calles estrechas para acceder a la vivienda aunque hay zonas que tienen casas con patios interiores grandes y están deshabitadas.
- Proceso de abandono de vivienda en carolinas bajas y el plà.
- Es un tejido muy consolidado y denso con grandes diferencias en cuanto a su estado de conservación/hay que ver como intervenir en cada barrio.
- Existen 2,8 ha de solares que necesitan algún tipo de uso.
- Necesidades de mejora en el mantenimiento, iluminación, limpieza, recogida residuos...

# EQUIPAMIENTOS

- Carencia de equipamientos con un servicio de proximidad o más dirigido al barrio que no sólo les dé un servicio concreto sino que además este servicio este dirigido a mejorar y solucionar la problemática de barrio.
- Existen muchas instalaciones (en todos los barrios prácticamente) abandonadas como es el centro de menores, viviendas del ejercito, mercado de carolinas altas, instituto meteorológico...
- El ADDA está infrautilizado y no ofrece actividad cultural, social, ocio a los habitantes del barrio/supone una barrera urbana.
- Nuevos equipamientos en diversos barrios pero con carencias en cuanto a actividad cotidiana de proximidad.
- Equipamientos no integrados en los barrios
- Carencia de espacios de encuentro donde realizar actividades de ocio, tiempo libre, social...etc
- Inexistencia de centros escolares públicos en los barrios de carolinas bajas, san antón y alta concentración de escuelas concertadas en carolinas altas. (Se está rehabilitando la Escuela Monte Ríos muy próxima a la Escuela 9 d'Octubre, con lo que quedaría vacía, por lo tanto otro equipamiento sin uso)
- Los servicios públicos están colapsados/faltan servicios de proximidad/muchos no se encuentran en la zona/sin capacidad de gestión social
- En cuanto a red comercial, está el mercado central que da servicio más a toda la ciudad. Se han cerrado dos mercados el de campoamor y el de carolinas altas, dejando sin actividad estos dos barrios y en consecuencia por proximidad a carolinas bajas y san antón.
- Tanto el monte tossal como santa bárbara está de espaldas al barrio y no existe conexión por tanto no se percibe como espacios de esparcimiento que sean de uso para los barrios que lo tiene más próximo.
- Las Cigarreras no tiene programación propia y su uso por parte de las asociaciones les supone un coste.

# TALLER 6 SOMBREROS PARA PENSAR

## REALIDAD ACTUAL\_SOMBRERO BLANCO

- +Población envejecida, autóctona esta disminuyendo y población foránea//zonas abandonadas y deprimida//alto nivel de desempleo// fuerte vulnerabilidad social//desempleo y falta de formación
- +No hay espacios y equipamientos socio-culturales y los existentes están infrautilizados//espacios públicos y equipamientos infrautilizados
- +carencia de zonas verdes
- +deterioro urbanístico: falta de accesibilidad y existencia de vivienda antigua//falta de mantenimiento y limpieza de las calles, viviendas y locales vacíos////descoordinación horarios atención urbana
- +inexistencia relación entre zonas y entre los castillos
- +no existe dinamización comercial
- +sensación de inseguridad por problemáticas sociales (marginalización)//inseguridad urbana
- +zonas desiguales y con distintas realidades (desequilibrios urbanos y competencia interbarrios)
- +carencia de transporte público en algunos barrios y mala conexión// poca racionalidad del transporte(horarios)
- +existe motivación común para hacer cosas que mejoren los barrios
- +Poco colegios públicos (desequilibrio con los concertados)
- +Comercio tradicional ha desaparecido, los existentes son de baja calidad
- +inexistencia de cohesión social entre AAVV y comerciantes
- +Falta de actividades de ocio, culturales de tiempo libre para todas las edades (3edad, niños, foráneos)

## OBSTÁCULOS Y DIFICULTADES DE LAS ÁREAS/ PROYECTO URBAN\_SOMBRERO NEGRO

- +La administración tiene una falta de coordinación y falta de voluntad política// falta intervención social pública//abandono de los barrios// entendimiento político
- +poca conciencia cívica
- +poco tejido asociativo// falta de entidades socioculturales ubicadas en la zona
- +falta experiencia en procesos por que no existen los canales que lo faciliten// falta de participación ciudadana y carencia de instituciones, no hay un centro social comunitario (el existente no cubre todas las necesidades, está saturado)
- +poco tiempo y dificultad económica
- +falta de mantenimiento por obras ya realizadas
- +gentrificación//terciarización de algunas zonas con sólo oficinas
- +urbanísticamente existen muchas barreras arquitectónicas (calles estrechas, pocos accesos a los castillos, "muchos muros y pocos puentes") // carencia de espacios verdes// falta diseño urbano(señalización)//falta conexión entre las dos zonas verdes
- +falta de un equipamiento público educativo (escuela de primaria pública para los barrios)
- +proliferación de guettos localizados
- +parcelario pequeño para ubicar aparcamientos
- +financiación /subvenciones para comerciantes

## VENTAJAS DE LAS ÁREAS/ PROYECTO URBAN\_SOMBRERO AMARILLO

- +Centralidad y proximidad al centro de la ciudad// buenas conexiones a zonas del centro//estratégica
- +Existencia de equipamientos grandes del ámbito de la cultura (ADDA, CIGARRERAS, MARQ) // existencia de infraestructuras públicas y privadas infrautilizadas y en algunos casos abandonadas//mapa de equipamientos públicos muy amplio e infrautilizado
- +Cercanía a los dos castillos con posibilidad de corredores verdes entre uno y otro
- +existencia de identidades de barrio diversa// gente dinámica
- +promocionar los ámbitos socio-económicos
- +mejorar la edificación
- +revitalización//zonas con un gran potencial comercial (no más centros comerciales)
- +crear zonas amables
- +Con el proyecto Urban existe una oportunidad de equilibrar las áreas y crear una mayor cohesión social
- +posibilidades de encontrarse y conectar unos con otros (relación entre asociaciones)// barrios socialmente dinámicos y multicultural
- +el precio de los locales, solares y algunas viviendas todavía es accesible
- +Barrios tienen identidad histórica propia

## SENTIMIENTOS QUE NOS PROVOCA BARRIOS/PROYECTO URBAN\_SOMBRERO ROJO

- +Desconfianza en que sea un proceso participativo en su totalidad
- +incredulidad por las faltas de apoyo
- +desesperanza//tristeza//abandono
- +enfado//frustración//impotencia
- +crear y motivar el asociacionismo//pérdida de identidad de barrio aún siendo barrios característicos de Alicante
- +pérdida de población, se rompe la reproducción social de la vida// pérdida de orgullo de barrio
- +con ganas de trabajar e ilusión//ganas de luchar
- +falta de liderazgo económico, político para dar una visión de futuro integrada
- +esperanza (que la administración y las entidades locales hagan una buena actuación en la zona)
- +incertidumbre por desconocimiento de donde va a derivar el proceso

## QUÉ PODEMOS HACER Y ALTERNATIVAS EN LOS BARRIOS\_SOMBRERO AZUL

- +Fomentar la participación y crear los canales de comunicación y divulgación del proyecto URBAN//Crear y fomentar espacios de oportunidad(públicos) para conocerse y encontrarse asociativamente, cohesión social y conocimiento mutuo de las realidades//crear circuitos interbarrios//crear una red entre tejido social y económico
- +gestión ciudadana
- +Concienciación social en todos los ámbitos (crear procesos de participación social en todos los estamentos)
- +Crear equipamientos de proximidad (centros cívicos)
- +Acercar el centro a los barrios (renovación espacios, arreglo de aceras)//Dinamizar el pequeño comercio autóctono de la zona//zonas verdes
- +Dinamizar equipamientos culturales tanto el municipal como el provincial// mejora de la oferta de actividades culturales //usos espacios públicos para disfrute del ciudadano
- +Plan de movilidad// plazas de aparcamiento, peatonalización zonas//accesibilidad
- +Promocionar programas educativos para atraer gente joven(escuela pública, oferta educativa infantil)
- +Mejorar y ampliar centro social
- +Políticas activas de empleo y formación
- +facilitar el acceso a la vivienda (desempleados , 3ª edad)
- +subvenciones y ayudas

## COMO LO PODEMOS HACER /PLANIFICACIÓN\_SOMBRERO VERDE (la mayoría priorizan acciones, van por separado cada grupo)

- + Previamente dar información en de cada paso
- + Con vinculación en lo que se propone, que se de tiempo para el debate y un control posterior y seguimiento de todo lo que se lleve a cabo (participación vinculante/deliberativa/rendición de cuentas y evaluación)
- + Desarrollar proyectos sociales
- + Integración
- + Comunicar todo el trabajo que se va haciendo en el proyecto

- + coordinación entre entidades públicas y asociaciones
- +información y creación de un registro de espacios públicos, solares, viviendas
- +programa de ayudas
- +plan de formación y empleo
- +cogestión ciudadana de espacios públicos

- +Abrir la fábrica de tabacos (tirar los muros) poner en uso toda la infraestructura
- +Gestión óptima del equipamiento público existente (reutilizar, optimizar)
- +Centro cultural con parking y centro social
- +Política de agrupación de parcelas para la construcción de un parking público
- +Comisión de seguimiento y participación interadministración y junto con entidades sociales en sus locales
- +equipamientos urbanos
- +rehabilitación integral de edificación y de urbanización

- + Implicación institucional
- + Programar espacios de encuentro a través de espacios públicos o centro social comunitario
- + Plan de mejora de empleabilidad de los barrios (formación y empleo)
- + Programa de participación ciudadana que le de un seguimiento
- + Plan de movilidad que facilite el acceso al comercio de la zona y la relación interbarrios
- + Fomento y mantenimiento del tejido comercial y promoción del nuevo
- + Acciones concretas: aprovechar los solares y convertirlos en zonas de encuentro así como las plantas bajas de los edificios, acceso al parking ADDA, crear rutas culturales (equipamientos MARQ, ADDA, CIGARRERAS)
- + Rehabilitación de viviendas, zona cultural para estudiantes
- + Mejora de infraestructuras sanitarias
- + Mejora de los servicios municipales de limpieza y recogida de basuras e información y fomento de medidas cívicas



**Talleres participativos para el diagnóstico y criterios base**  
Convocatoria FEDER-Actuaciones Integradas de Desarrollo Urbano Sostenible 2014-2020

**monoDestudio**  
/placemeaking  
/participación  
/desarrollo local  
/gobierno abierto  
/políticas públicas  
/estrategias colectivas  
/investigación social y urbana

656 898 392//647 819 027  
@monodestudio  
monodestudio@gmail.com  
www.monodestudio.es