



*Excmo. Ayuntamiento de Alicante*  
Concejalía Acción Social



GENERALITAT VALENCIANA  
CONSELLERIA DE SANITAT  
**CAM**  
Obra Social

## 11ª JORNADA MUNICIPAL SOBRE PREVENCIÓN DE LAS DROGODEPENDENCIAS

### ***ADOLESCENTES Y DROGAS***

***de qué tenemos que pre-ocuparnos? de qué tenemos que ocuparnos?***

**Alicante, 25 de noviembre de 2011**

En esta 11ª Jornada nos propusimos analizar y reflexionar sobre los adolescentes y su relación con las drogas, sobre cómo es su tiempo de ocio y los riesgos asociados, los nuevos estilos de vida y la banalización de algunas drogas, cómo, dónde y por qué consumen y las consecuencias a largo plazo.

¿Tenemos los adultos una imagen distorsionada y exagerada de los jóvenes? Pretendimos que este encuentro fuera una oportunidad para abordar los desafíos que se nos plantean a las familias y a los profesionales. Los posibles nuevos retos de la prevención, de la formación de los profesionales; en definitiva, pensar en cómo educar y socializar, acompañando a los jóvenes en esta “nueva” era.

Esta jornada se organizó para todos aquellos responsables, mediadores y profesionales de los ámbitos de la educación, la intervención social y la promoción de la salud que trabajan con menores, jóvenes y redes sociales.

El presente documento recoge las 4 conferencias en las que se estructuró la Jornada:

#### **Conferencia I:**

##### **La mirada juvenil sobre su tiempo de ocio y los riesgos asociados.**

D. Miguel Angel Rodríguez. Subdirector de Estudios y Programas de la FAD

Dª Celia Prat. Jefa del Equipo de Formación y Eventos de la FAD.

#### **Conferencia II:**

##### **Un nuevo paradigma en prevención: de centrarnos en el individuo a diseñar estrategias colectivas.**

Dª Montse Juan. Doctora en Sociología por la UB. Instituto IREFREA

#### **Conferencia III:**

##### **Factores de riesgo en las familias postmodernas.**

D. Lluís Sáez. Profesor Escuela Superior de Relaciones Públicas de la UB.

#### **Conferencia IV:**

##### **Significado psicosocial del consumo de alcohol en la adolescencia.**

D. Javier Pons Díez. Profesor del Dpto. Psicología Social de la Universitat de València.

# **LA MIRADA JUVENIL SOBRE SU TIEMPO DE OCIO Y LOS RIESGOS ASOCIADOS**

## **RIESGOS Y BENEFICIOS PERCIBIDOS EN EL CONSUMO DE DROGAS**

Alicante, 25 de noviembre de 2011



# **1. La percepción**

- ▣ **de los consumos**
- ▣ **de los comportamientos de riesgo**
- ▣ **de los riesgos de las drogas, su justificación y sus beneficios**
- ▣ **Propuestas de estrategias**

# LA PERCEPCIÓN DEL CONSUMO

## **Sabíamos que:**

La percepción social de un fenómeno condiciona la forma en la que nos situamos ante él y sus posibles intervenciones preventivas. No es menos el fenómeno de los consumos de drogas.



## **IDEA CLAVE:**

La **percepción** del consumo de drogas y sus riesgos es un factor de riesgo.



# LA PERCEPCIÓN DEL CONSUMO

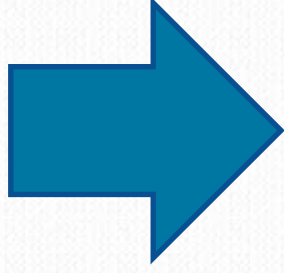
## LA PROFECÍA AUTOCUMPLIDA

- Si partimos de la falsa convicción: **“todos los jóvenes consumen drogas”**.
- Y lo convertimos en una **situación normativa**: si todos los jóvenes usan drogas, quienes quieran ser jóvenes, quienes deseen estar bien integrados en el colectivo, sentirán que tienen que hacerlo.

# LA PROFECÍA AUTOCUMPLIDA

**Ahora sabemos que:**

**PERCEPCIÓN SOBRE EL CONSUMO  
QUE REALIZAN LOS JÓVENES**

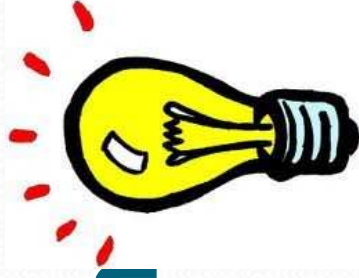


**FACTOR DE RIESGO PARA EL  
CONSUMO**



# LA PERCEPCIÓN DEL RIESGO DEL CONSUMO

## Programas de prevención



IDEA CLAVE:

LA PERCEPCIÓN SOBRE LOS DAÑOS DEL CONSUMO DE DROGAS



FACTOR DE RIESGO:  
PERCEPCIÓN DE RIESGO  
INTERÉS POR LAS SUSTANCIAS Y LA PROBABILIDAD  
DE SU CONSUMO



# Programas de prevención

**Hemos partido de:**

UNA LECTURA ESCESIVAMENTE “PLANA” DE LA  
RELACIÓN ENTRE:

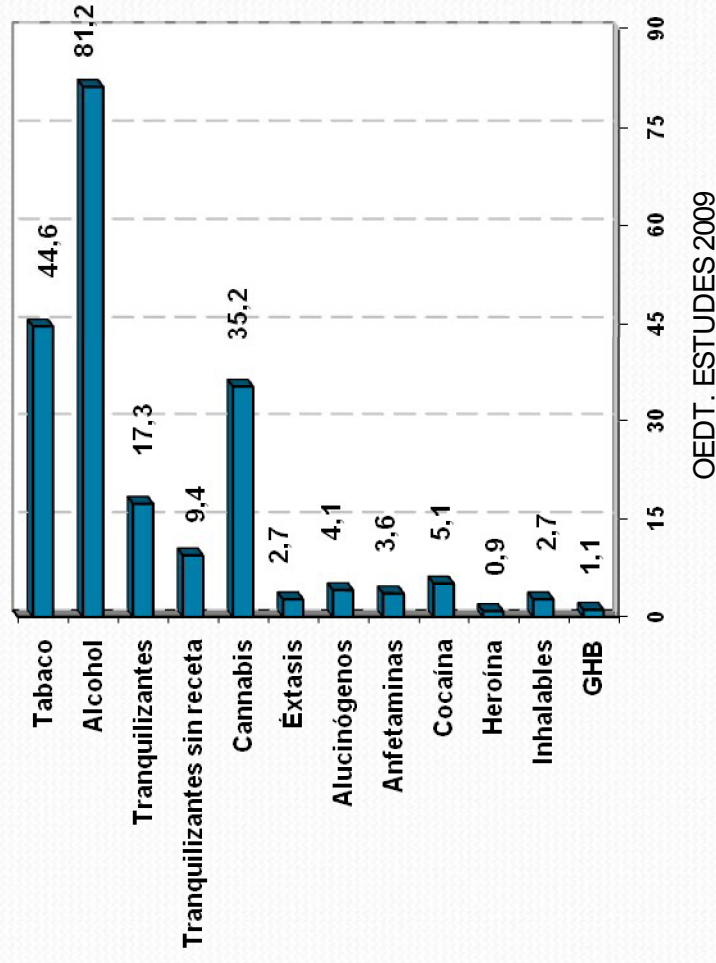
**PERCEPCIÓN DE LOS RIESGOS DE LOS  
CONSUMOS DE DROGAS Y LAS CONDUCTAS  
DE CONSUMO**



# Programas de prevención

A pesar de ello grandes grupos de jóvenes, especialmente para algunas sustancias, siguen consumiendo:

GRÁFICO 3. PREVALENCIAS DE CONSUMO ALGUNA VEZ EN LA VIDA DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS ENTRE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE 14-18 AÑOS. %. ESPAÑA, 2009.



# Programas de prevención

**Hemos partido de:**

**El conocimiento cambia comportamientos.**

El conocimiento sobre los efectos de las sustancias solo afecta a un grupo de variables relacionadas con el comportamiento humano, pero éste es complejo y tiene también en cuenta variables relacionadas con otras áreas del desarrollo:

1. Área intelectual
2. Área social
3. Área emocional





# Programas de prevención

**Hemos partido de un análisis de los riesgos excesivamente “plano”:**

- Los riesgos son solo algo que hay que evitar.  
**MAL ABSOLUTO.**
- Su desconocimiento es la **EXPLICACIÓN ÚLTIMA** de los consumos.
- Por lo tanto, asumirlos y consumir responde a una **LÓGICA IRRACIONAL.**



# Programas de prevención

## Enfoque en el que se tenga en cuenta:

- No existe una **lógica única**, la marcada por los “expertos”. El comportamiento es muy complejo.
- En la sociedad actual afrontar riesgos se considera como una **potencialidad positiva**, una posibilidad de ganancia y avance, lejos de ser una amenaza.
- El riesgo no solo es probable daño, también es posible **beneficio**. En el equilibrio se toman las decisiones.
- Las vivencias del riesgo y del beneficio se determinan colectivamente, **socialmente**.
- Los riesgos tienen una **lectura subjetiva**, y su **percepción** solo explica parcialmente la conducta, es solo uno de los posibles factores que explican el comportamiento.





# ¿Cómo se posicionan los jóvenes ante el riesgo?

- **Riesgos genéricos**
- **Riesgos de las drogas**

# *La lectura juvenil de los riesgos de las drogas: del estereotipo a la complejidad (2008).*

Estudio sociológico de la FAD centrado en el universo de jóvenes españoles, de ambos sexos, **entre 15 y 24 años**, en el que se trata de avanzar en el conocimiento de las relaciones entre la percepción del riesgo y los consumos de drogas.





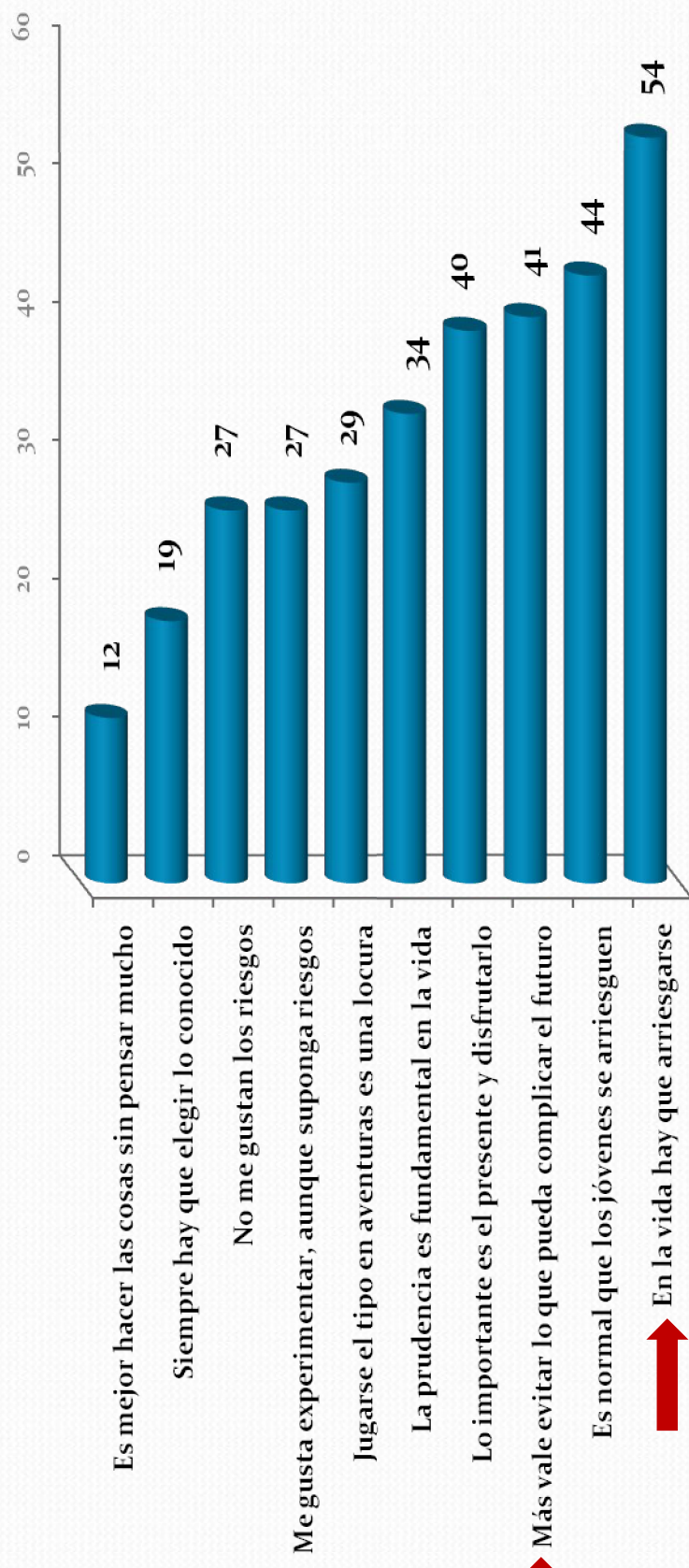


# **PERCEPCIÓN DE LOS JÓVENES ANTE RIESGOS GENÉRICOS**

**La juventud española actual no se muestra especialmente tendente al riesgo, pero tampoco a la extremada prudencia.**

# PERCEPCIÓN DE LOS JÓVENES ANTE RIESGOS GENÉRICOS

Acuerdo con posiciones de riesgo  
(% Acuerdo alto)





# PERCEPCIÓN DE LOS JÓVENES ANTE RIESGOS GENÉRICOS

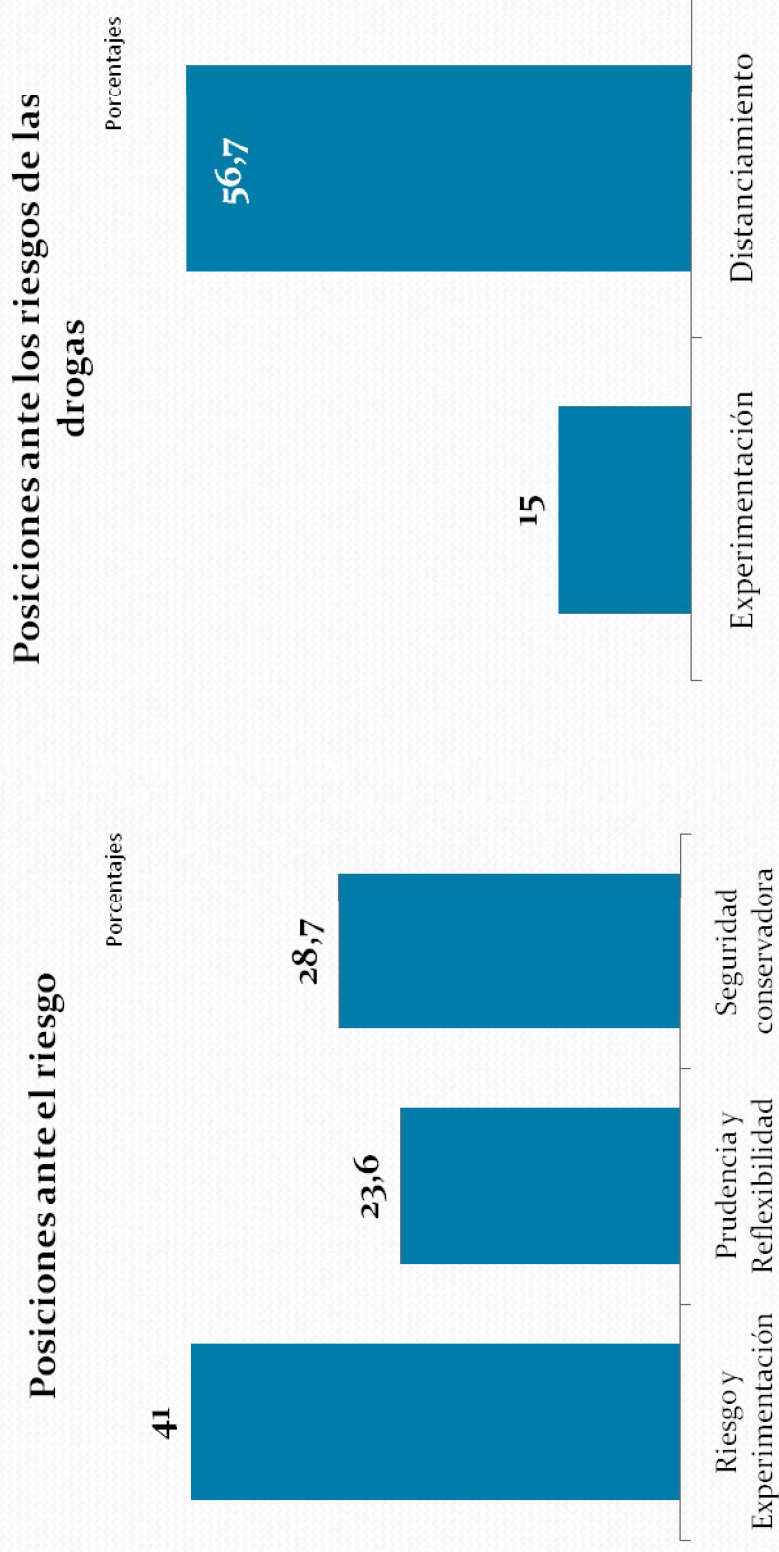
- Un 41% de la juventud apuesta por opciones más cercanas o **proclives al riesgo** y la experimentación:
  - Son inevitables
  - Hay que aceptarlos
  - Pueden tener una función positiva
  - Asumirlos es algo propio de su edad
- El 23,6%, aun entendiendo básicamente la necesidad de convivir (y afrontar) los riesgos, enfatiza la exigencia de **reflexión y cautela**.
- El 29% es claramente **opuesto al afrontamiento de riesgos**.

# PERCEPCIÓN DE LOS JÓVENES ANTE LOS RIEGOS DEL CONSUMO DE DROGAS

Existen grandes mayorías de jóvenes que rechazan contundentemente las drogas y el riesgo de usarlas, sin embargo hay minorías significativas que apuestan por la experimentación.



# PERCEPCIÓN DE LOS JÓVENES ANTE LOS RIEGOS DEL CONSUMO DE DROGAS



# PERCEPCIÓN DE LOS JÓVENES ANTE LOS RIEGOS DEL CONSUMO DE DROGAS

## ANÁLISIS DE DOS MODELOS IDEALES DE CONSUMO JUVENIL:

1. Consumo diario de cannabis (dos o tres porros).
2. Policonsumo de fin de semana (cocaína, pastillas, alcohol, cannabis...).

**Modelos ideales pero reconocibles como parte de la realidad juvenil por su cercanía.**



# PERCEPCIÓN DE LOS JÓVENES ANTE LOS RIEGOS DEL CONSUMO DE DROGAS

## ANÁLISIS DE DOS MODELOS IDEALES DE CONSUMO JUVENIL:

### 1. Consumo diario de cannabis (dos o tres porros).

El 44% considera que no supone riesgos o que los riesgos son intermedios.

· Policonsumo de fin de semana (cocaína, pastillas, alcohol, cannabis...).

El 81% atribuye un nivel de riesgo máximo

# PERCEPCIÓN DE LOS JÓVENES ANTE LOS RIEGOS DEL CONSUMO DE DROGAS

## ANÁLISIS DE DOS MODELOS IDEALES DE CONSUMO JUVENIL:

- En ambos casos se resaltan **problemas** muy cercanos a la representación típica de los problemas de drogas: salud, familia, accidentes...
- Se señalan más variedad en los posibles **beneficios** que en los problemas: aguantar, divertirse, relacionarse, aumentar sensaciones...
- El modelo de más riesgo (consumo en fin de semana) presenta una **intensidad** en el señalamiento de beneficios superior al de los riesgos.





# ACEPTAN MÁS LOS RIESGOS DE LAS DROGAS

- Los hombres
- Quienes tienen alrededor de 20-22 años
- Quienes no se consideran religiosos
- Quienes se autopsicionan en la izquierda política
- Quienes viven solos o con amigos
- Los de menor nivel de estudios en relación con su edad
- Quienes disponen de más dinero para el fin de semana



# PERCEPCIÓN DE LOS JÓVENES ANTE LOS RIEGOS DEL CONSUMO DE DROGAS

El panorama mostrado está lejos de ser uniforme.

## CONJUNTO:

- Reconocimiento de los riesgos y las posturas defensoras de la necesidad de controlarlos, posturas muy críticas frente a las drogas y muy reticentes en relación a su consumo.
- Lejanía con los estereotipos sobre la juventud que se suelen señalar y muy en la línea de lo que se espera del colectivo adulto.

# DISCURSO JUVENIL SOBRE LOS RIESGOS DE LAS DROGAS

**El riesgo para la salud:** este riesgo varía según el tipo de sustancia. Cirrosis y cáncer están asociados al tabaco, el deterioro neurológico a sustancias ilegales... **Siempre se refiere a otros.**

**Trastornos conductuales:** “dejar de ser uno mismo”.

**El deterioro social:** las drogas se perciben como capaces de romper el equilibrio de las relaciones personales más íntimas y necesarias, especialmente las familiares y las de amistad.

**Otros peligros colaterales:** especialmente los asociados a la conducción, la violencia y todo aquello que derive en daños a terceros.

**La adicción:** si las drogas tienen un algún efecto realmente nocivo según los jóvenes, es la posibilidad del “enganche”.



# DISCURSO JUVENIL SOBRE LOS RIESGOS DE LAS DROGAS

## ➤ RIESGO A CORTO PLAZO

- realmente sólo hay uno: la muerte (o la destrucción)
- y es un riesgo no muy presente
  - se sitúa sólo en algunos consumos (“pastillas”)
  - es una “lotería”
  - el miedo cede con la experiencia (incluso con la experiencia paralela: la de otros o la propia con otros productos)

## ➤ RIESGO A LARGO PLAZO

- sólo se concibe si hay hábito o adicción
- el consumo propio se imagina siempre experimental  
(“*cuando llegue el momento, lo dejaré*”)
- el peligro es “que guste tanto que haga repetir”
- “pero yo controló”



# DISCURSO JUVENIL SOBRE LOS RIESGOS DE LAS DROGAS

- Los riesgos los DEFINE el grupo
  - dictamina el nivel y naturaleza de los riesgos
  - ofrece la “experiencia paralela” facilitadora
  - ofrece cobertura y supuesta protección
- La INTEGRACIÓN en el grupo es el principal movilizador de los consumos
  - el grupo no presiona para consumir
  - presiona la norma interiorizada (lo que se cree que el grupo espera)
  - el consumo es un rito de integración en un estatus superior
- La percepción grupal cataloga los RIESGOS CONCRETOS
  - alcohol: broncas o peleas
  - cocaína: engancharse al “glamour”
  - “pastillas”: reacción inmediata destructiva
  - cánnabis: no tiene riesgos
- Por eso resulta tan decisivo el discurso grupal (es más importante lo que se cree que hay que hacer que lo que la mayoría hace realmente)



# DISCURSO JUVENIL SOBRE LOS RIESGOS DE LAS DROGAS

**Pautas de consumo que suponen mayor riesgo:**

- Consumos fuera de la edad adecuada: la juventud.
1. Consumos que exceden el espacio-tiempo festivos.
  2. Consumos que se producen en soledad.

**Los conceptos de probabilidad y legitimidad abren la puerta a una nueva concepción del riesgo.**



# DISCURSO JUVENIL SOBRE LOS RIESGOS DE LAS DROGAS

A PESAR DE LOS RIESGOS SE JUSTIFICA EL CONSUMO POR:

- Distinción entre **experimentación** y **hábito**.
- Los riesgos son una “**lotería**”.
- Perder el **miedo**.
- Los riesgos son los que afectan a **largo plazo**.
- El riesgo del consumo es temporal, tiene fecha de **caducidad**.
- Confianza en el desarrollo de los **instrumentos sanitarios**.
- La idea de **control** frente al desfase.





# DISCURSO JUVENIL SOBRE LOS RIESGOS DE LAS DROGAS

A PESAR DE LOS RIESGOS SE JUSTIFICA EL CONSUMO POR:

**El riesgo de “SER RARO”, es decir la EXCLUSIÓN, es mucho más peligroso desde esta óptica juvenil que el del consumo. Y ser normal implica estar, participar, pero sobre todo estar en las condiciones óptimas para considerarse uno más, en el “ambiente”.**



# DISCURSO JUVENIL SOBRE LOS RIESGOS DE LAS DROGAS

## A PESAR DE LOS RIESGOS SE JUSTIFICA EL CONSUMO POR:

**No tiene sentido hablar de riesgos si no se habla de BENEFICIOS. Obviamente los y las jóvenes plantean el DILEMA sobre si se deben asumir los posibles daños porque existe la posibilidad de conseguir ventajas con los consumos. Si no fuese así el dilema no existiría: nadie se plantearía hacer algo que pueda reportar daños si no se consigue algo a cambio.**





# DISCURSO JUVENIL SOBRE LOS RIESGOS DE LAS DROGAS

## BENEFICIOS DEL CONSUMO

- Beneficios específicos
  - Alcohol: adecuado para la “fiesta”
  - Cocaína: la euforia
  - “Pastillas”: para aguantar y sentir
  - Cánhabis: para relajarse



# DISCURSO JUVENIL SOBRE LOS RIESGOS DE LAS DROGAS

## BENEFICIOS DEL CONSUMO

- Las drogas ayudan a **divertirse** y a **recrear la fiesta**.
- Parte de la diversión implica **aguantar** el tiempo necesario (todo lo que sea posible).
- Facilitan las relaciones interpersonales, especialmente las que tienen que ver con la posibilidad de **ligar** y **seducir**.
- Las drogas también ayudan a **sentirse diferente**, a encontrar aspectos de uno mismo inexplorados y que puedan hacer mayor la capacidad de divertirse.

# DISCURSO JUVENIL SOBRE LOS RIESGOS DE LAS DROGAS

## BENEFICIOS DEL CONSUMO

- Sirven para conseguir el objetivo de que **la fiesta** rutinizada de los fines de semana pueda llegar a ser excepcional. En general se trata de buscar la **ruptura de las rutinas** (también de las de la semana lectiva).
- Asumir el riesgo socializado a través de la experiencia compartida con amigos y conocidos implica beneficios que se extraen de **la normalidad y de la integración**.

**La normalidad y la integración implican ventajas y beneficios y los consumos de drogas cooperan para conseguirlos.**

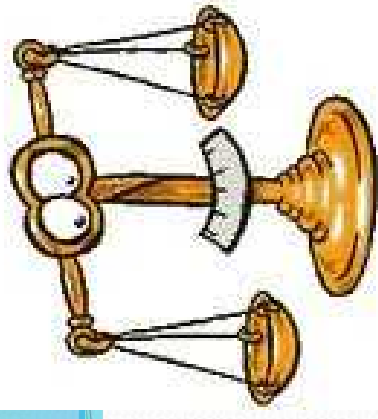




# CONCLUSIONES

- Las drogas son “malas” pero también “útiles”, cuando no “necesarias”
- El punto de equilibrio, la decantación del dilema DEPENDE de:
  - la lectura subjetiva de riesgos y beneficios
  - el contexto “macro”: lo que se supone que se espera de un joven
  - el contexto “micro”:
    - la lectura grupal de los riesgos y los beneficios
    - el espacio/tiempo de la “marcha”
      - que rompe rutinas
      - que incorpora a lo que grupalmente “hay que hacer”
      - que sirve para divertirse
      - que ofrece la oportunidad de “ser otro” y probar los propios límites

# CONCLUSIONES



En definitiva, la lectura de riesgos que realizan los y las jóvenes para tomar la decisión de consumir o no sustancias no se basa principalmente en la información que poseen, sino en la INTEGRACIÓN en su grupo de iguales, así como en el BALANCE SUBJETIVO entre riesgos y beneficios.

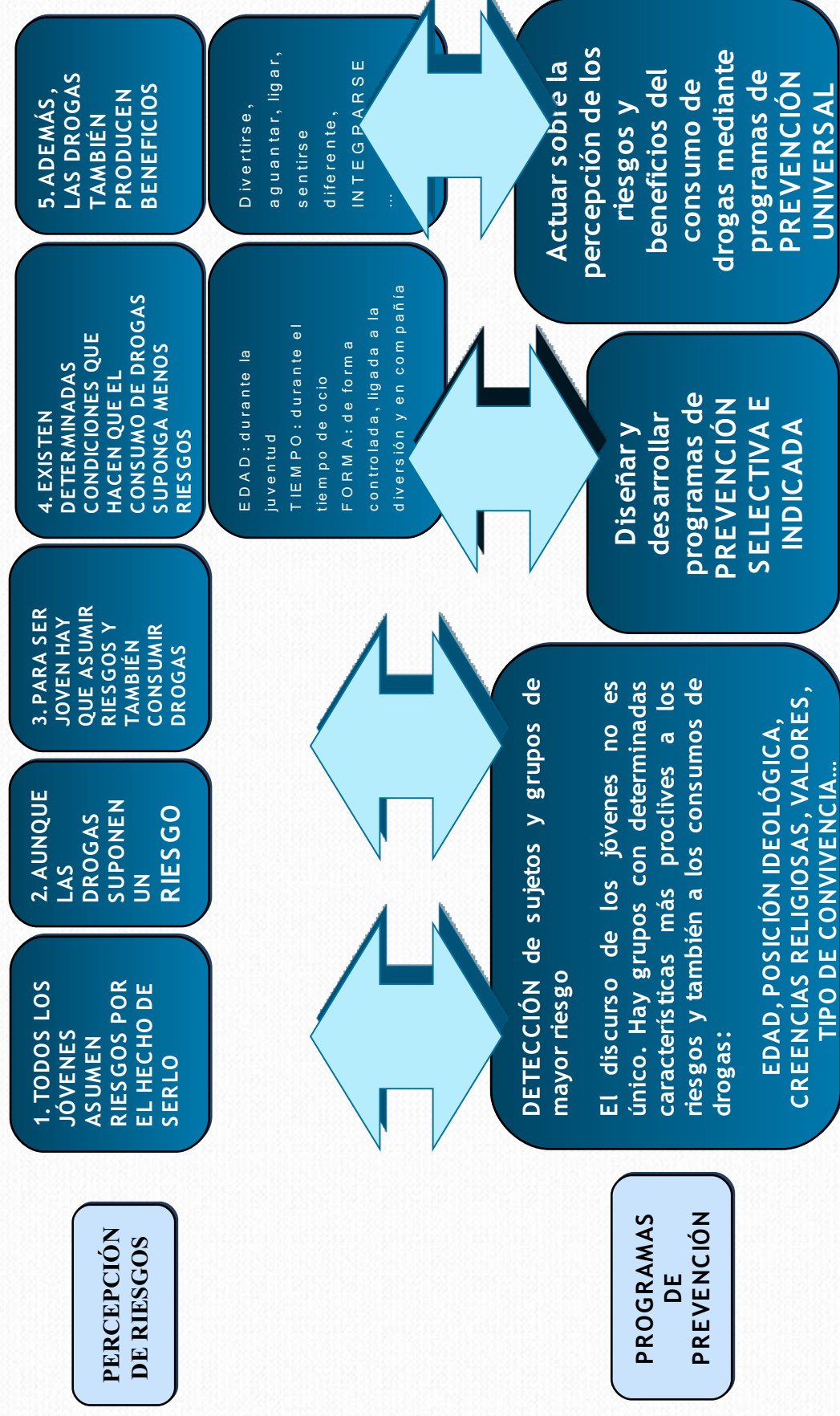




# CONCLUSIONES

- Una lectura más compleja de los riesgos
- Es posible y demostrable
- No tiene por qué relativizarlos
- Permite prevenir con más eficacia
  - porque se entiende mejor
  - porque se puede actuar de forma más precisa
  - porque resulta más creíble

# POSIBILIDADES DE LA PREVENCIÓN







# PROPUESTA DE ESTRATEGIAS

- **PENSAMIENTO CRÍTICO**
- **VALORES PROSOCIALES**
- **PARTICIPACIÓN SOCIAL**

The background is a solid blue gradient. On the left side, there is a curved, wavy line that starts from the bottom and goes up towards the top, creating a sense of motion or a stylized horizon. The text "MUCHAS GRACIAS" is centered in the upper half of the image.

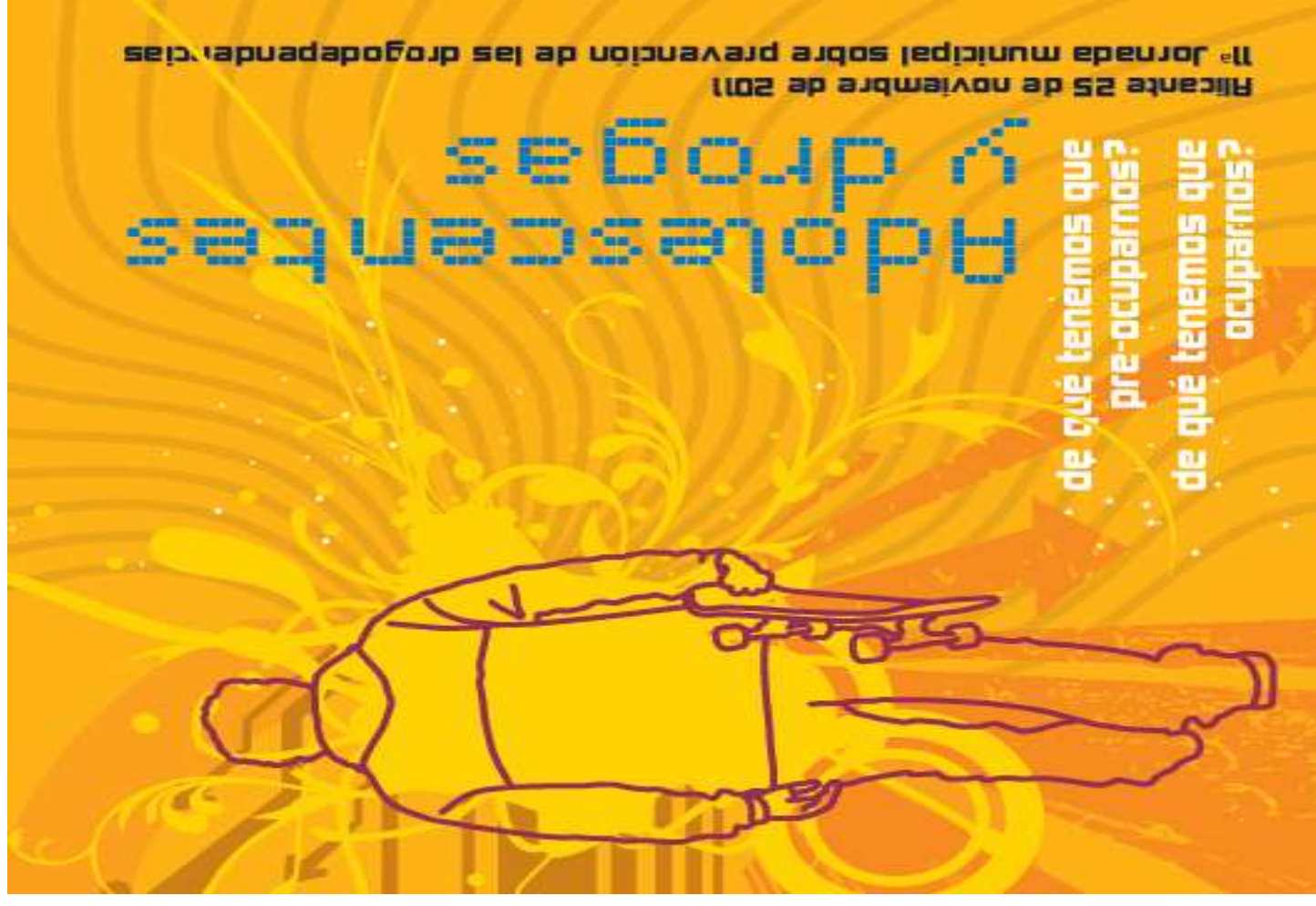
MUCHAS GRACIAS



# Un nuevo paradigma en prevención.

Del individuo al  
diseño de estrategias  
colectivas

Montse Juan  
**IREFREA**



# INFORMACIÓN GENERAL

## La cuestión del consumo

- El consumo de drogas en los menores y sus riesgos (violencia, sexo. Conducción, accidentes, otros, ...), vincula entre drogas y diversión y algunas estrategias de consumo como viajan. El alcoturismo (binge-tourist). Las dimensiones de la prevención. Un ejemplo. Estudio de jóvenes y alcohol en tres ciudades españolas.

## Qué hacemos en prevención:

- De la prevención unidimensional a la multifactorial (multicomponentes).

## Hacia dónde deberíamos mejorar

- **Las coaliciones como herramienta de cambio.** La formación de los profesionales ante los nuevos retos. Aprender de los errores. Algunos mitos de la prevención.







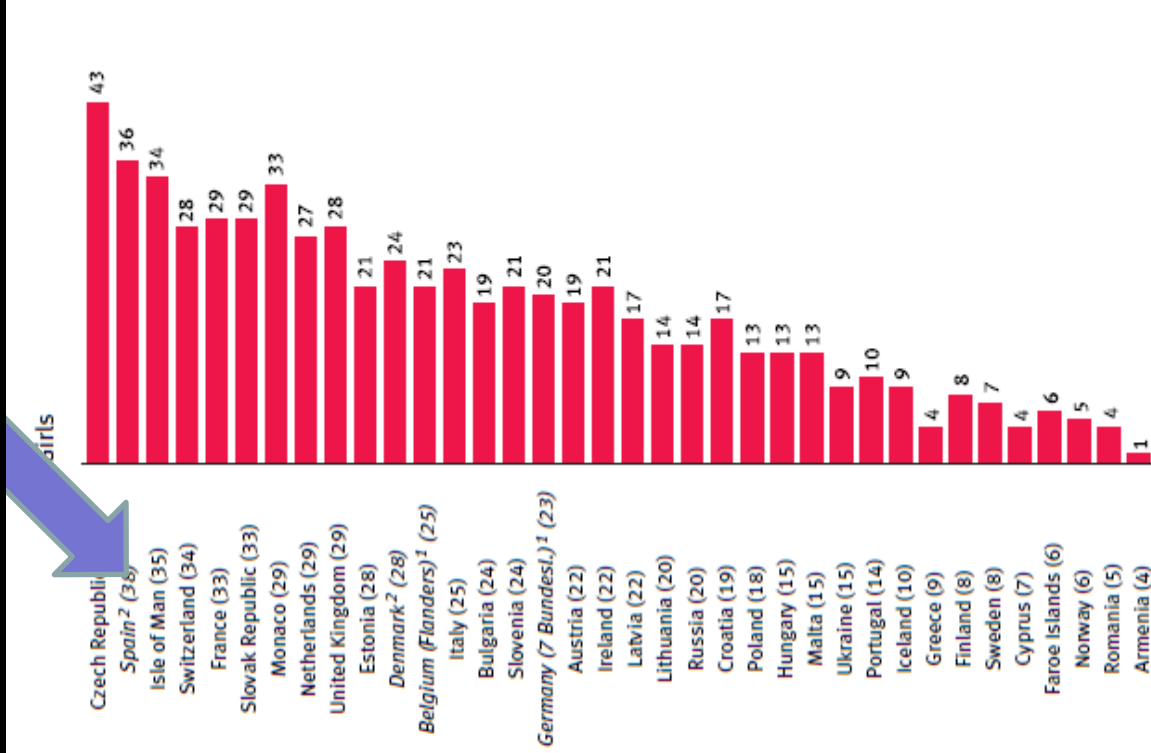
## Dimensión conceptual. El consumo de drogas en menores

...últimos treinta días					
Sustancias x edad	14	15	16	17	
Alcohol	36.2	52.9	63.8	71.9	
Borracheras	13.4	24.2	31.7	39.0	
Tabaco	18,2	28,8	34,1	40,7	
Cannabis	8.5	16.9	22.1	27.3	
Cocaína	0.9	1.7	1.8	2.4	
				30.000	

(ESTUDES 2008, PNSD)



# Ranking entre países de nuestro entorno. Consumo de cualquier droga ilícita alguna vez en la vida

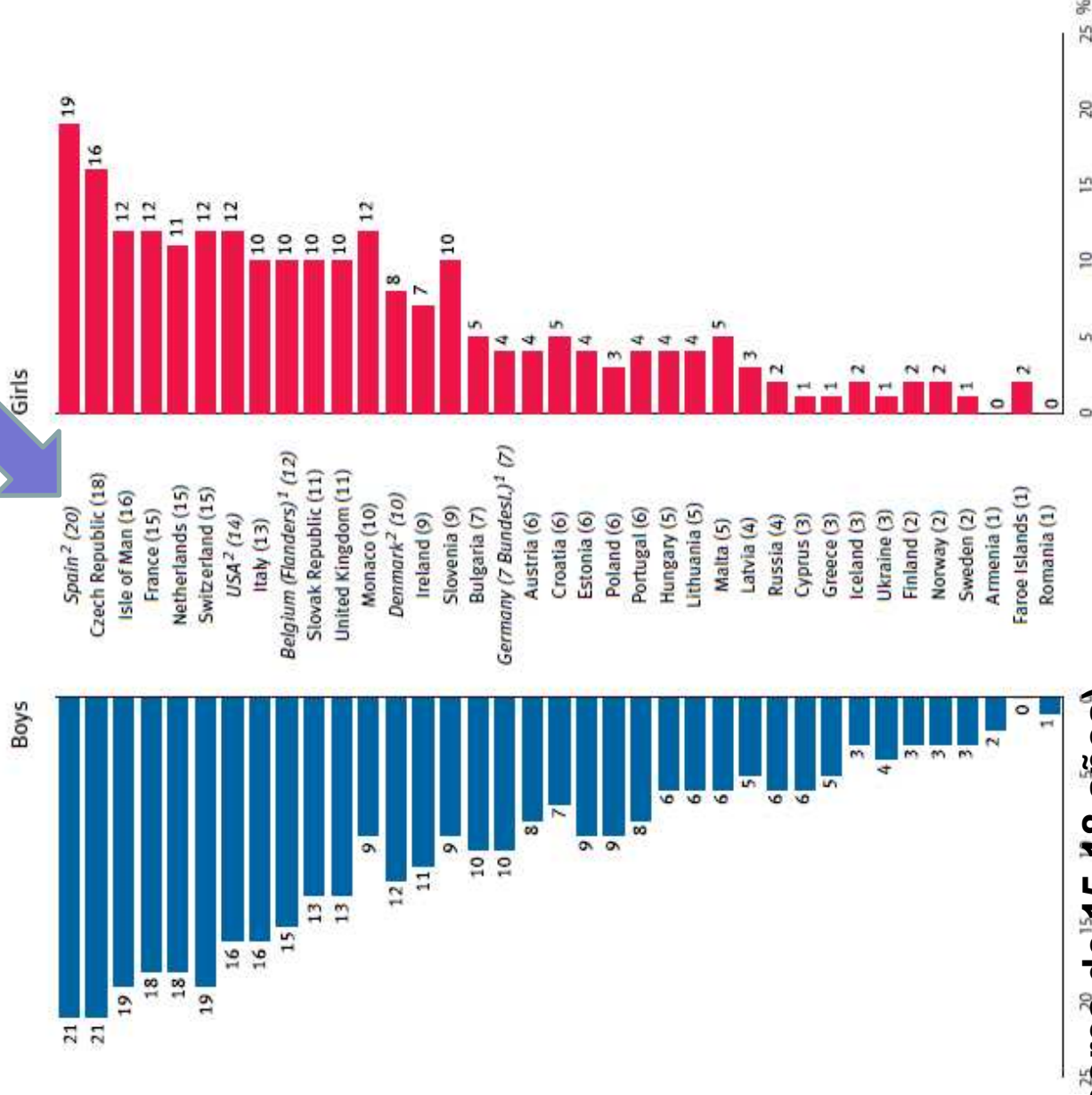


(EUDAP 2007, menores de 15-18 años)





## Consumo de cannabis en los últimos 30 días

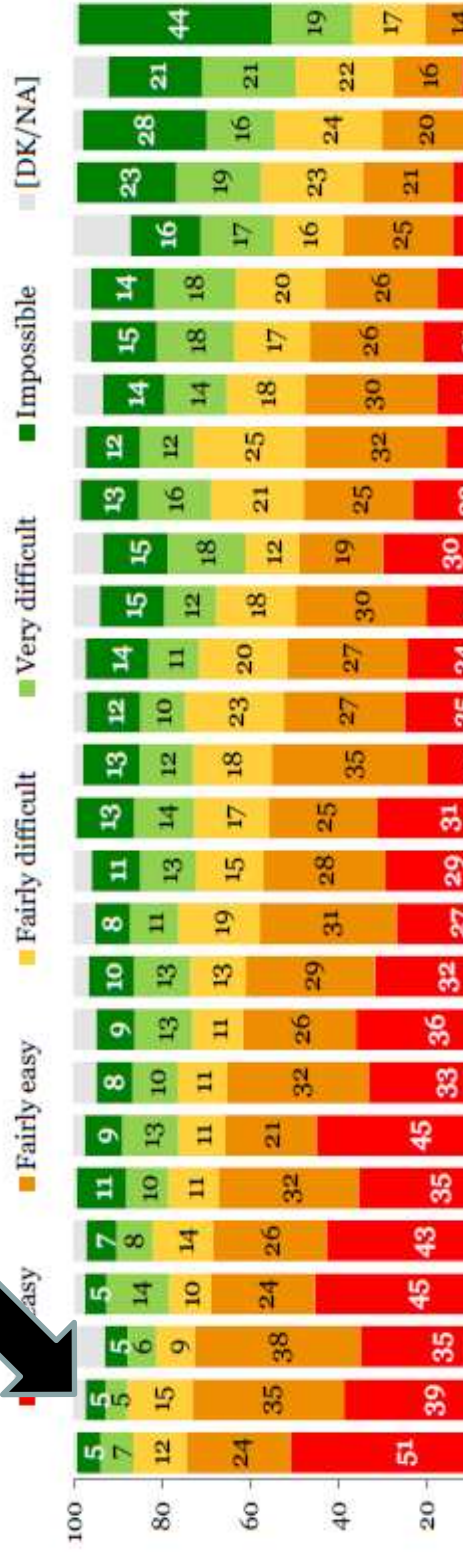


(EUDAP 2007, menores de 15-18 años)

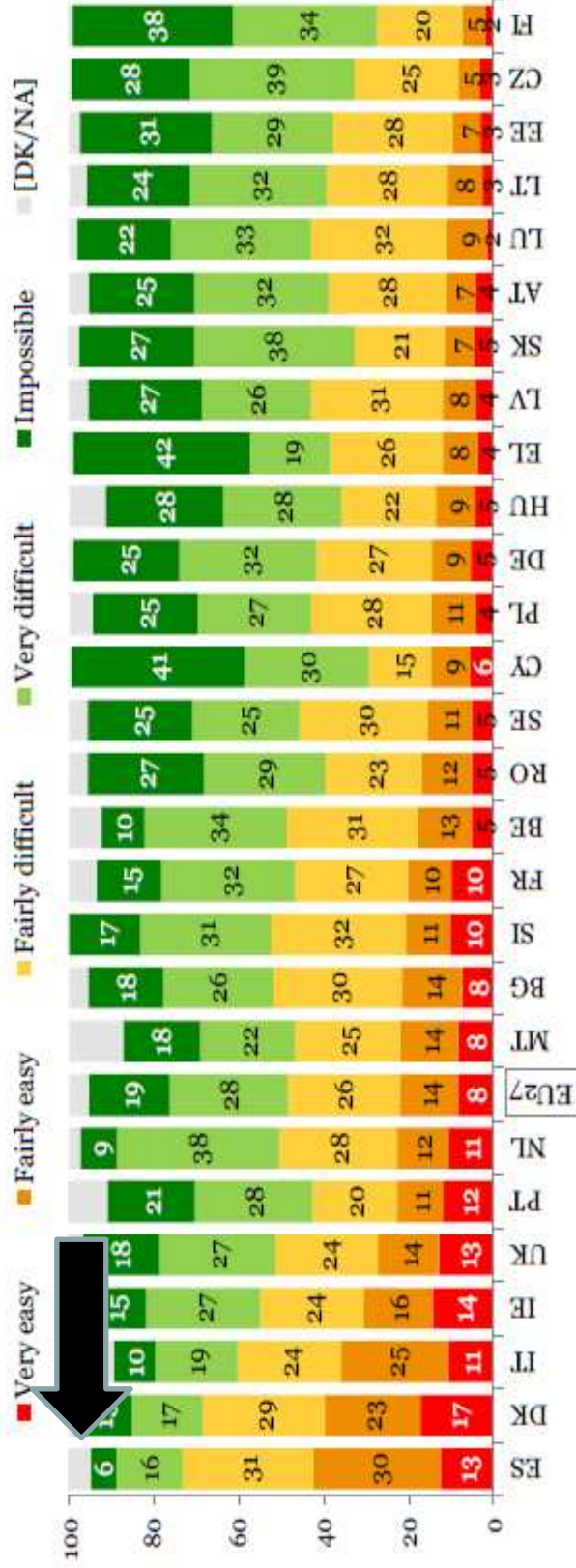
# Dimensión conceptual. LA FACILIDAD DE ACCESO A...



Ease of access to cannabis (if desired)



Ease of access to cocaine (if desired)



# Ocio nocturno, sustancias, riesgos



- “Las investigaciones concernientes a jóvenes europeos que frecuentan contextos recreativos nocturnos presentan de forma consistente prevalencias más altas en consumos de alcohol y drogas de la encontrada en encuestas dirigidas a la población general. Esto es así en todos los países en los que se han llevado a cabo este tipo de estudios” .

- Annual report 2006, EMCDDA



# Contexto recreativo y gestión de la diversión

✖ El consumo de drogas emerge como un 'facilitador' en el rito de paso de la cotidianidad a la fiesta, de un estado emotivo normal al 'placer'.

✖ Las drogas actúan como gestoras de un estilo de diversión rápida fast-leisure. Además se está convirtiendo en un modelo **'hegemónico'** de diversión para los jóvenes y adolescentes.

✖ Los jóvenes son socializados en importantes cuestiones de su conducta dentro del contexto recreativo, la industria de la diversión



• BUDAPEST  
• MYKONOS  
• PRAGA



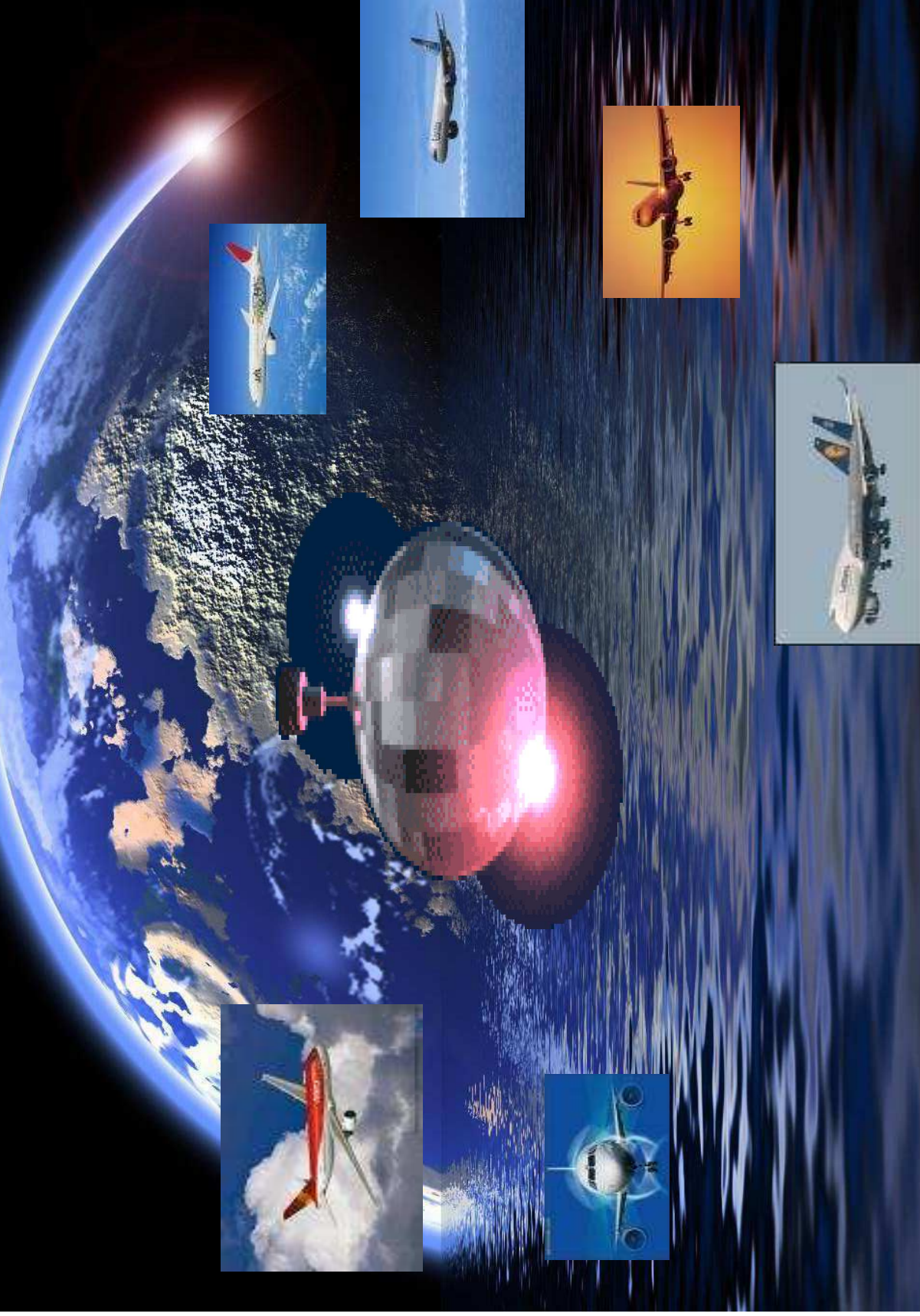
# VIAJAR BAILAR

No pienses

PARA



- Aumento de las vacaciones de “vida nocturna”
- Aumento del turismo internacional
- Oportunidad de escapar a otros contextos recreativos nocturnos







# Ocio nocturno, sustancias, riesgos

## Riesgos derivados del consumo

- **Problemas de salud** (heridas, problemas auditivos, trastornos mentales, golpes de calor, borracheras, ...)
- **Violencia, agresiones, ...**
- **Sexo no seguro o no querido**
- **Transporte** (p.ej. conducir bebido)
- **Conflictos con el ambiente** (ruido, beber en las calles, vandalismo,...)
- **Atrae a menores y facilita su acceso**



Y ¿qué hacemos para  
prevenir esta situación?



[www.irefrea.org](http://www.irefrea.org)

Intervenciones preventivas en contextos recreativos  
nocturnos: revisión

Preventive interventions in nightlife: a review




# Y ¿qué hacemos para prevenir esta situación?




**Las estrategias ambientales** son las encaminadas a alterar el entorno inmediato cultural, social, físico y económico en el que la gente toma sus propias decisiones sobre el uso de drogas. Se tienen especialmente en cuenta para alcohol y tabaco. (Leyes, normas, publicidad, impuestos, ...)



Medio  
ambiental



Universal



Selectiva



Indicada



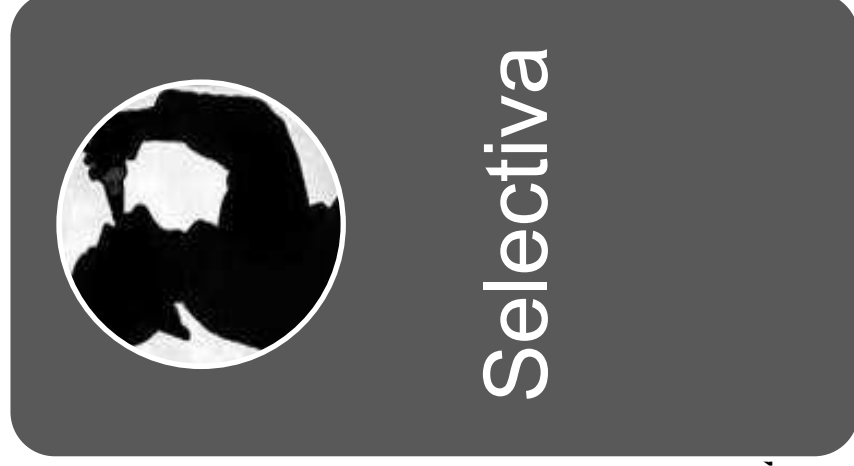
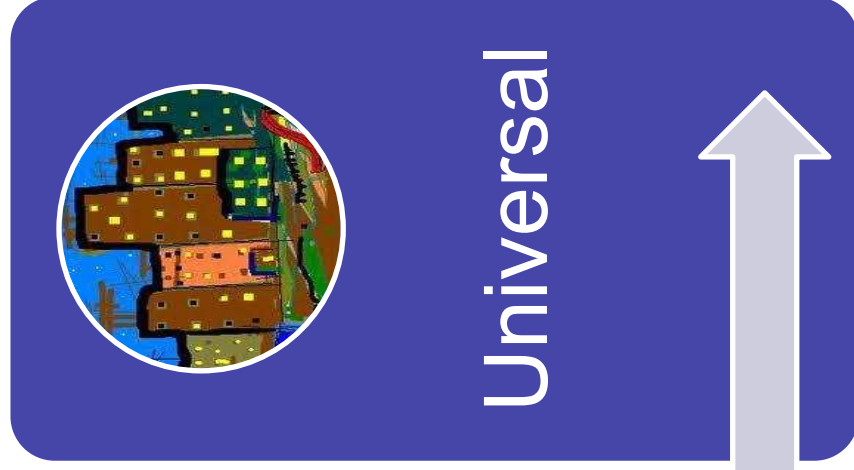




# Y ¿qué hacemos para prevenir esta situación?



Las estrategias de **prevención universal** son aquellas que se desarrollan a nivel escolar, familiar y comunitario. Los programas escolares son los más populares.



# Actividades preventivas más frecuentes dirigidos a contextos recreativos en nuestro país

1. Regulación consumo calle /multas administrativas consumidores /
2. Organización actividades alternativas (preferentemente nocturnas en nuestro)
3. Acciones de la industria (formación personal,...)
4. Programas escolares (centrados en habilidades sociales)

1. Campañas
2. Distribuir información sobre los efectos y los problemas causados por las drogas (folletos, camisetas, webs...)
3. Intervenciones personalizadas (educadores, pares,...) en discos y fiestas
4. Ambientes de ocio-Testado de pastillas u otras

# La estrategia de dar Información

- Se dirige solo al individuo (**y no al contexto**)
- Se basa en la idea de que tener información es suficiente para modificar la conducta (**no tienen en cuenta la gran influencia de las condiciones ambientales**)
- Son unidimensional (**aisladas**)
- La evaluación no demuestran efectividad

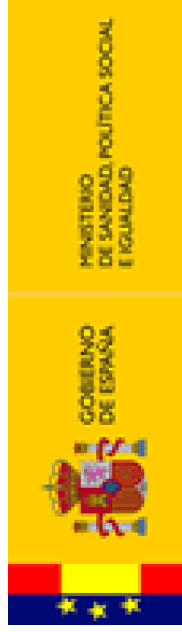


## Influencia ambiental

- Componentes
  - Físicos
  - económicos
  - sociales
  - Simbólicos
  - ....



El medio ambiente es donde muchas persona toman sus decisiones sobre consumos

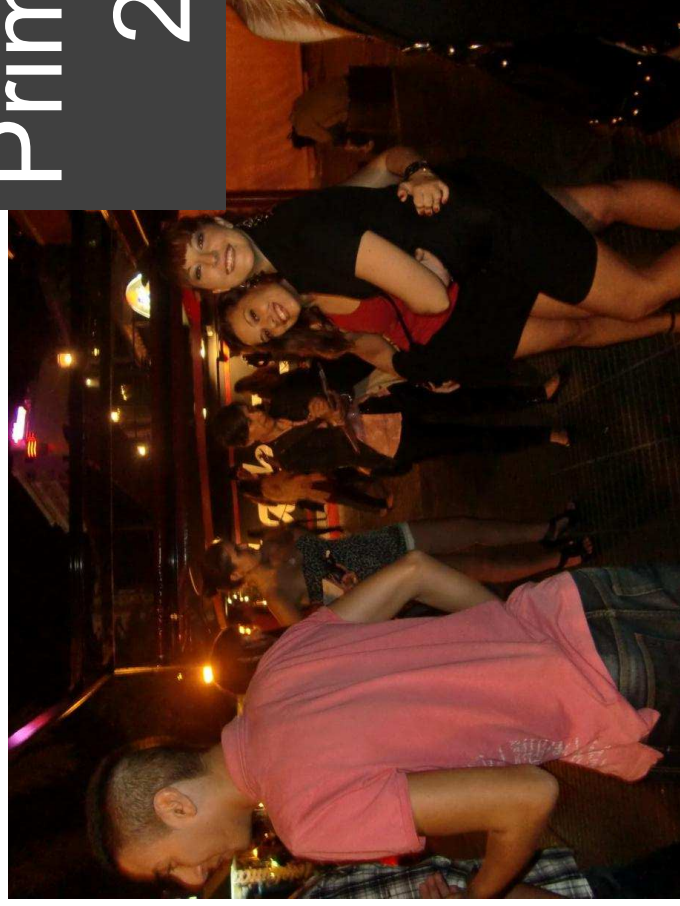


Baleares  
Galicia  
Asturias



# Jóvenes y alcohol en la diversión nocturna

Primavera  
2011





# El estudio. Qué queremos saber

- las circunstancias que rodean los jóvenes cuando salen de marcha,
- sus patrones de consumo, los niveles de alcohol, su experiencia de la embriaguez, sus conductas de riesgo
- Su respuesta ante la información preventiva que se les ofrece





# Mediciones de alcohol y encuesta

## Objetivos:

- Explorar los niveles de consumo de alcohol de los jóvenes de y sus comportamientos en la vida nocturna.

- Estudiar tres formas de percepción/ control de alcoholemia

- Valorar la reacción de los jóvenes ante información preventiva de reducción de daño.

## Condiciones

- Garantizar la confidencialidad, anonimato

- Muestra: menores de 30 años

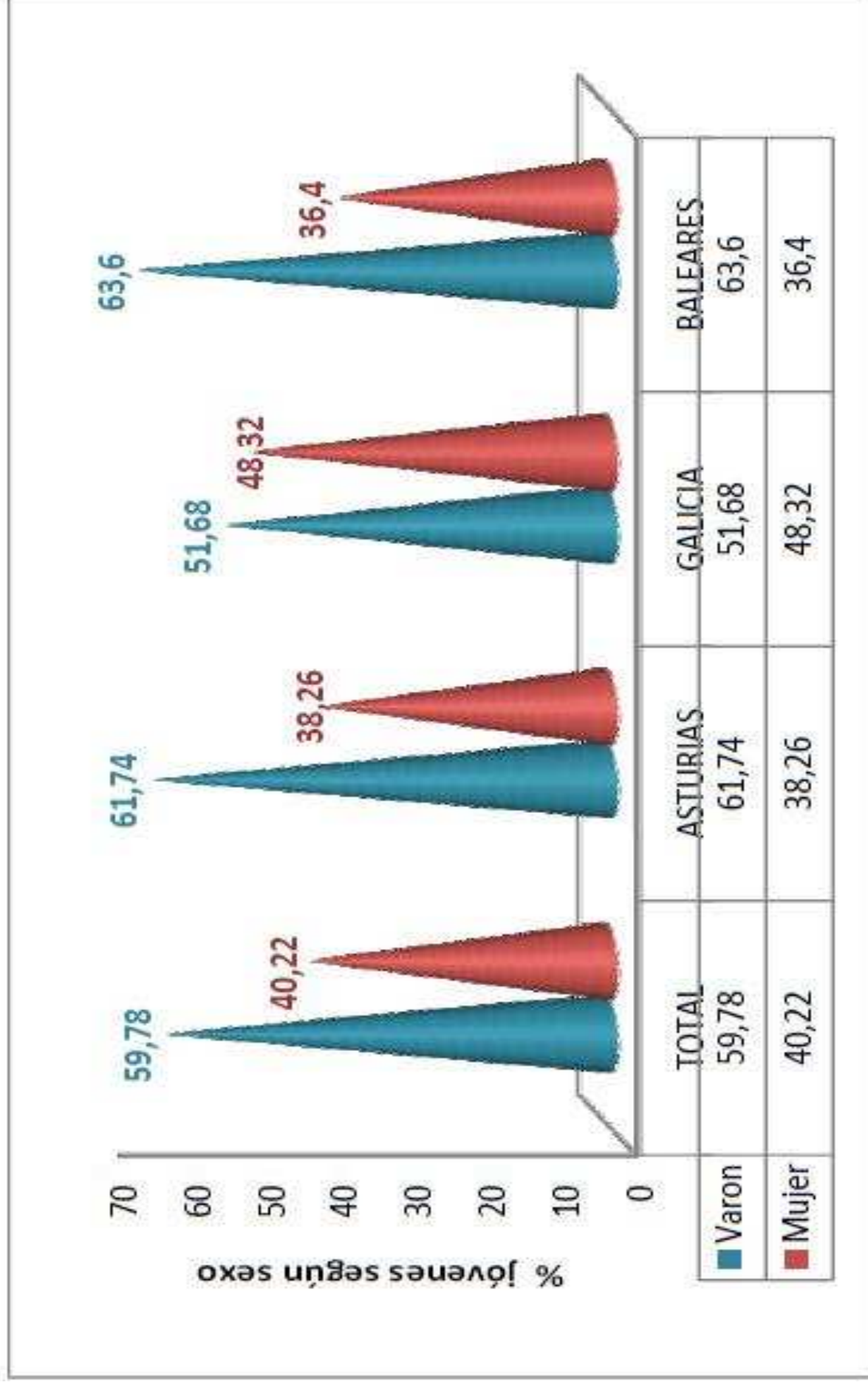
The collage contains a questionnaire titled "Cuestionario Jóvenes" from the "Ajuntament de Palma" and "Instituto de Estadística y Censos". The questionnaire includes sections for demographic information (Fecha, Hora, Sexo, Edad) and questions about alcohol consumption habits, frequency, and awareness of alcohol limits. It also features a small image of a breathalyzer device and a logo for "IREFE".

# Muestra de los participantes

Jóvenes que rechazan participar o son rechazados por diversas razones						
TOTAL	Rechazan		Excluidos			Participan
	Rechazo antes	Rechazo después	No residentes	No borrachos	No >30 alcohol	
1.860	592	369	27	51	167	555
	31,8	19,8	1,5	2,7	9,0	29,8

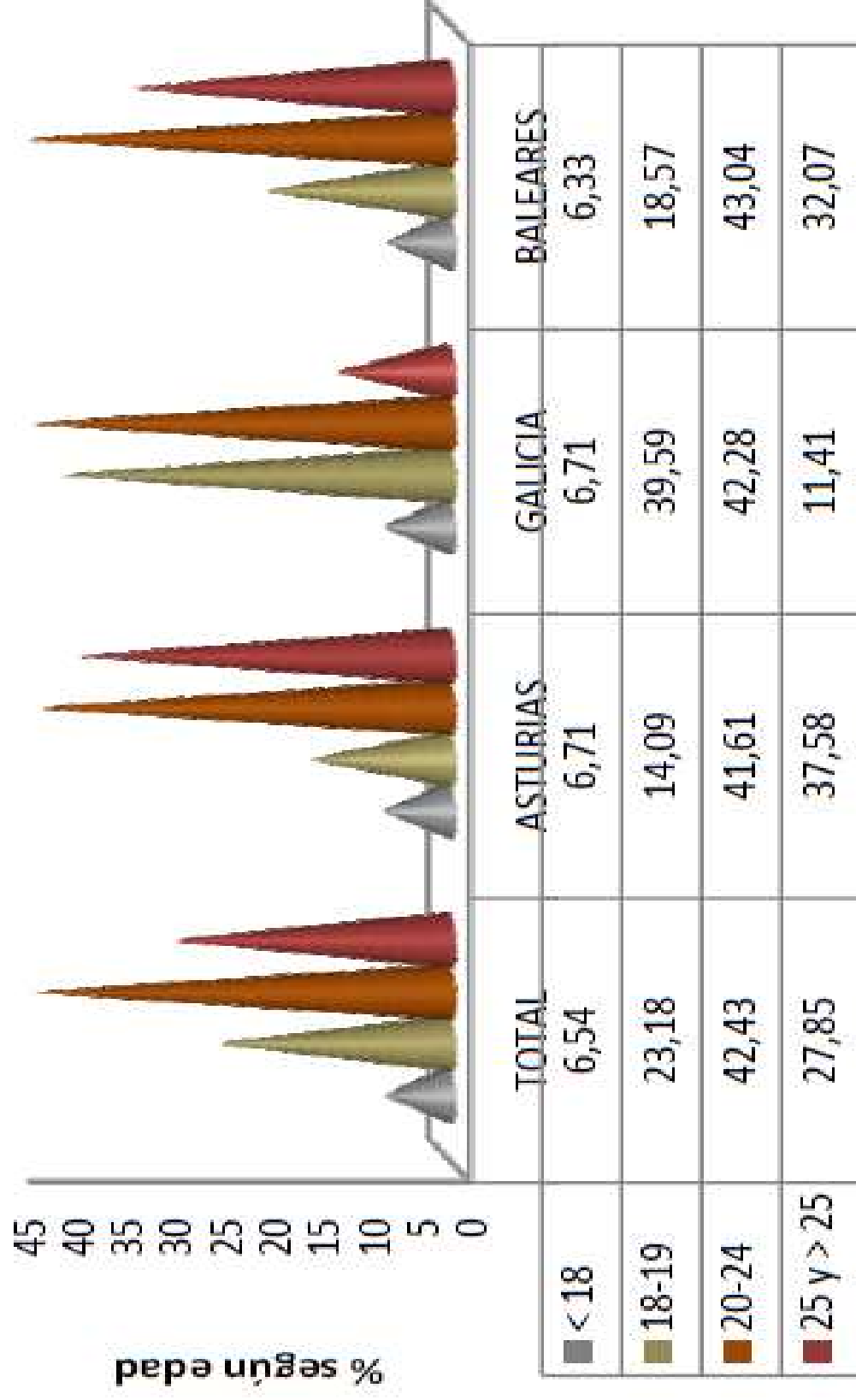
537  
participantes

# Muestra: sexo

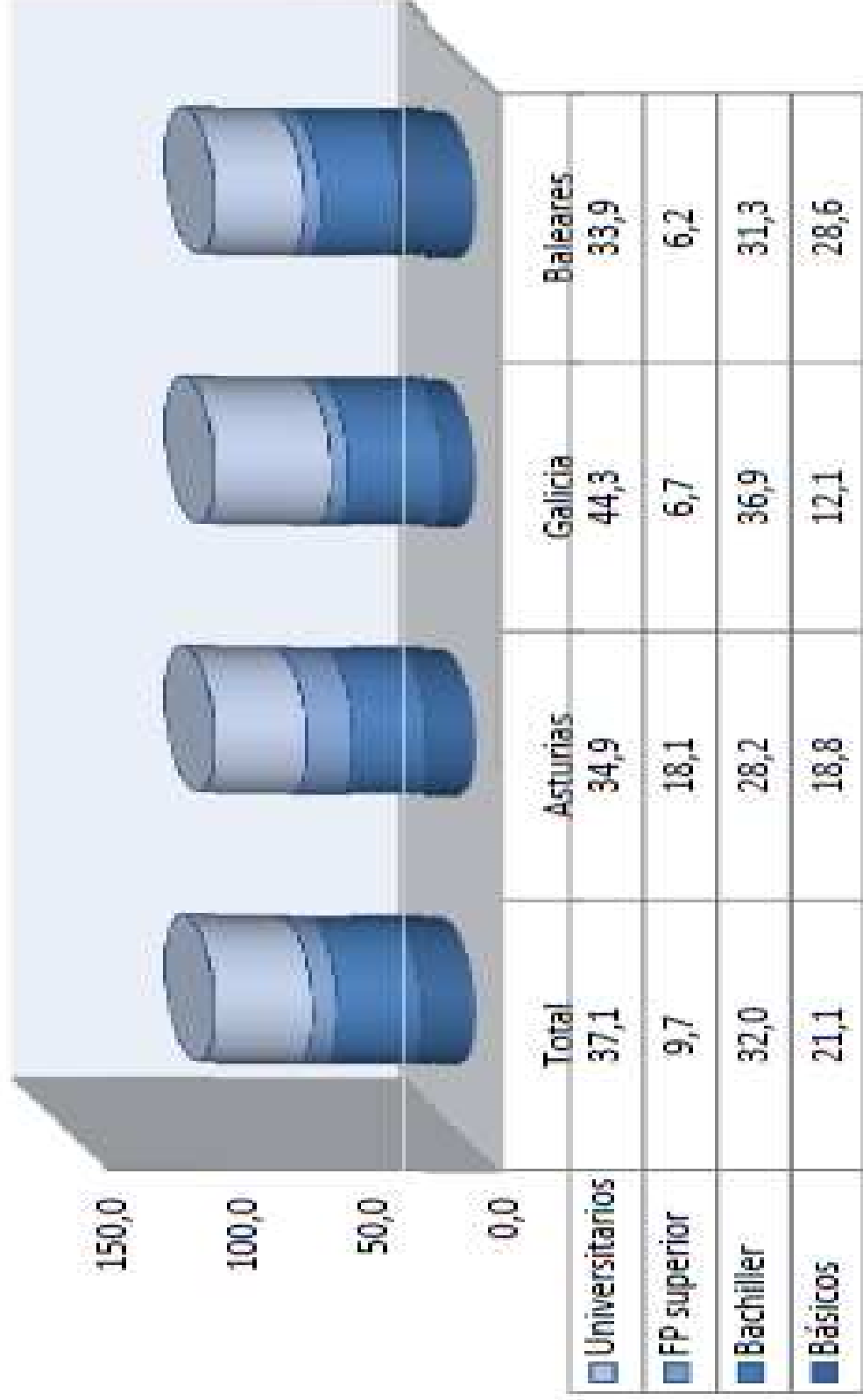




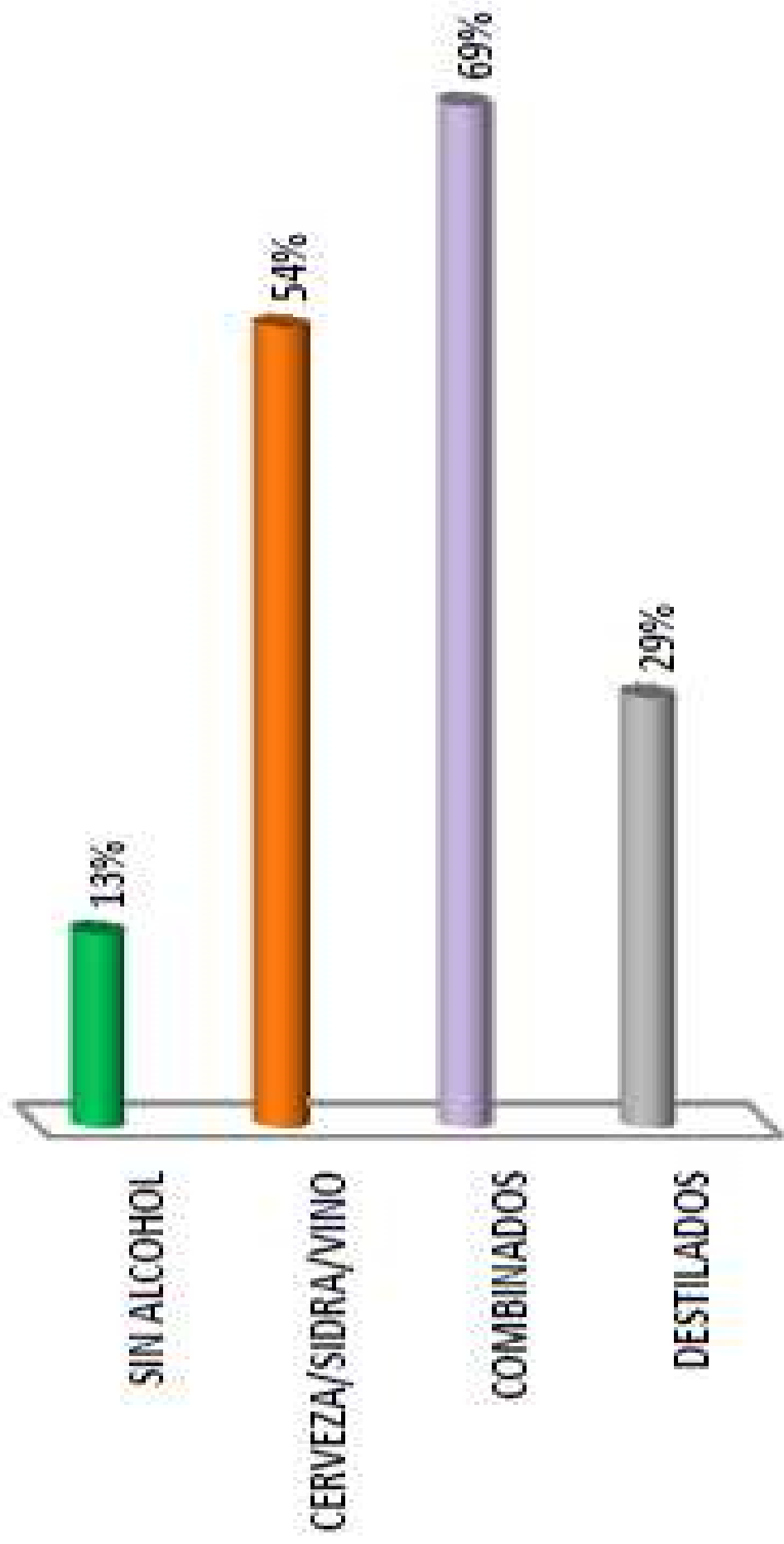
# Muestra: edad



# Nivel de estudios por ciudades

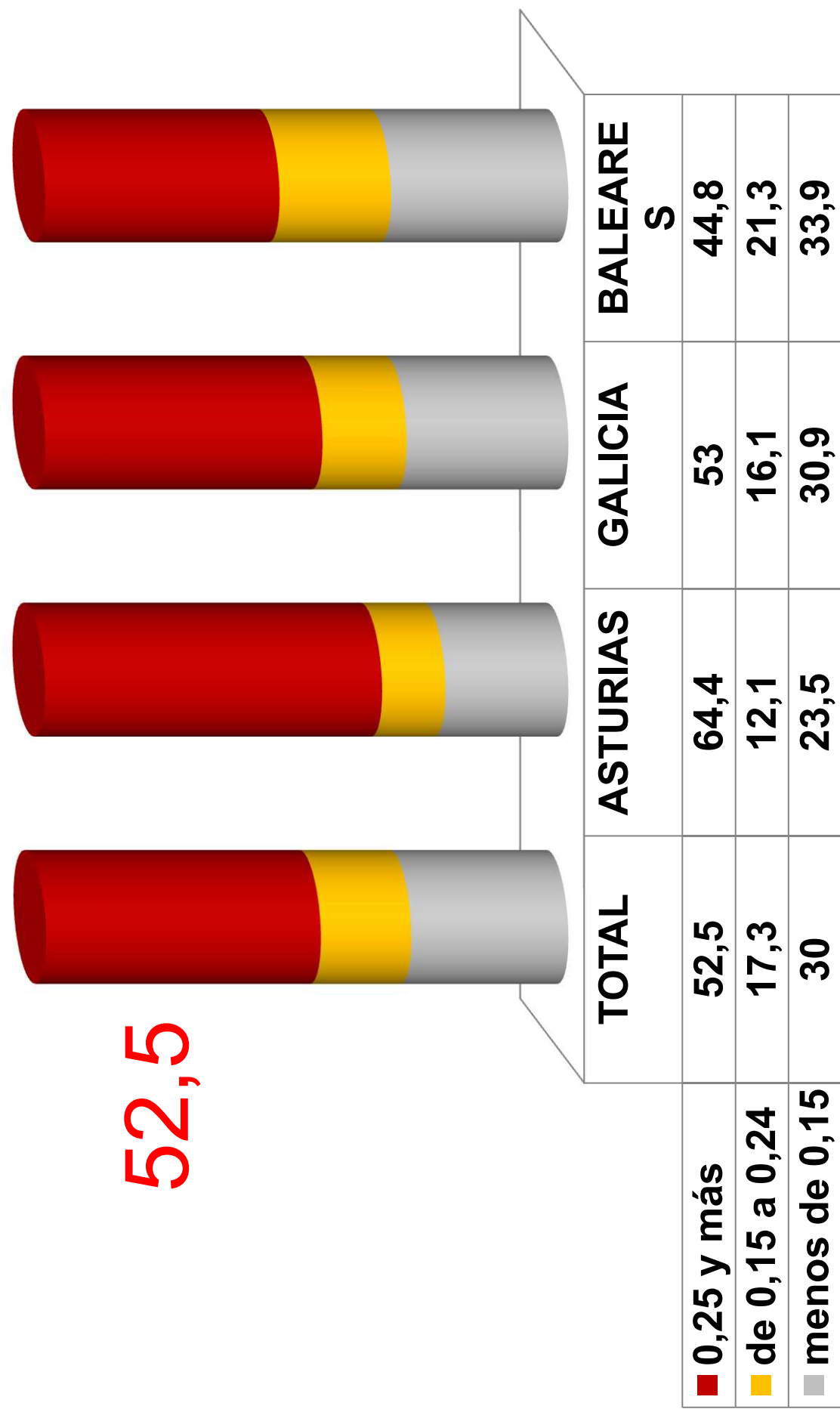


# Tipo de bebida

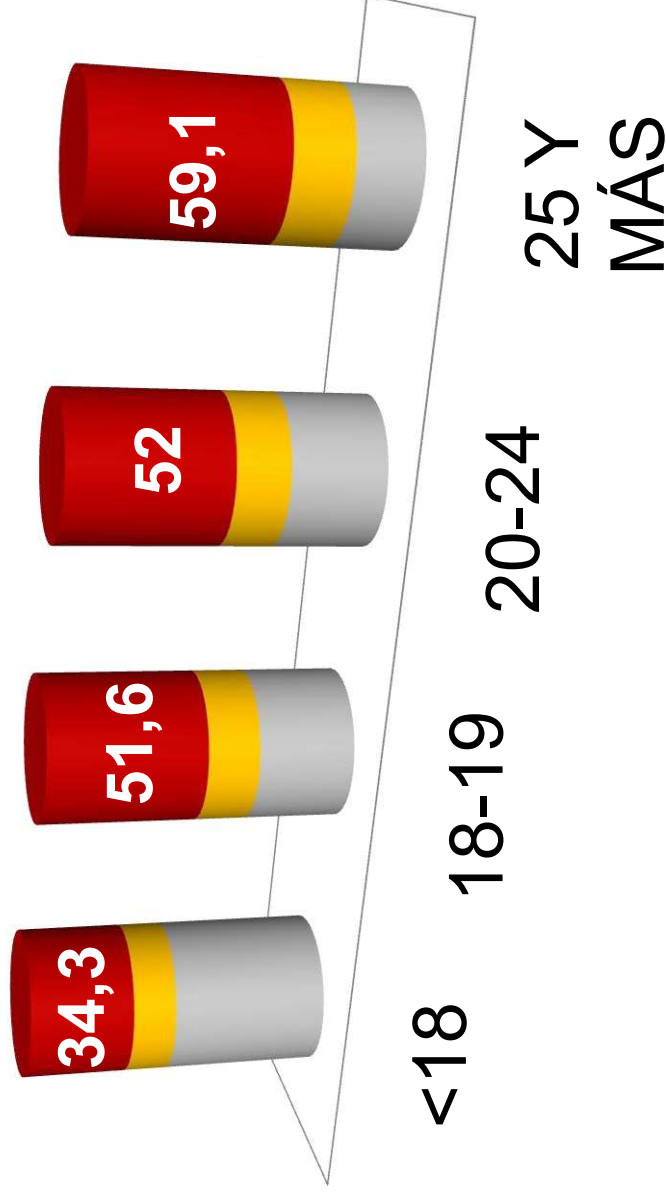




# Niveles de alcoholemia

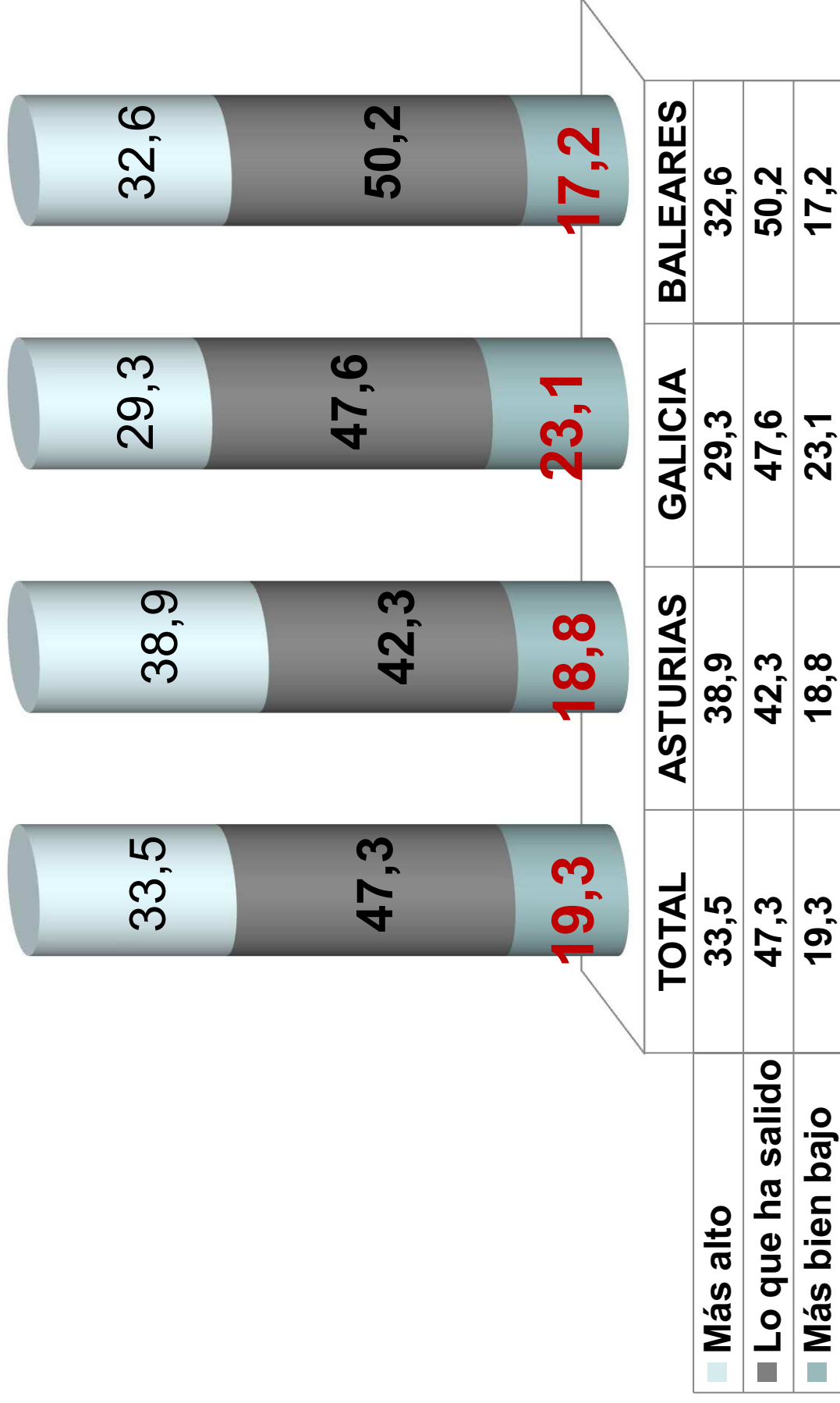


# Niveles de alcoholemia por edad



	<18	18-19	20-24	25 Y MÁS
■ 0,25 y más	34,3	51,6	52	59,1
■ de 0,15 a 0,24	14,3	16,9	17,2	18,8
■ menos de 0,15	51,4	31,5	30,8	21,2

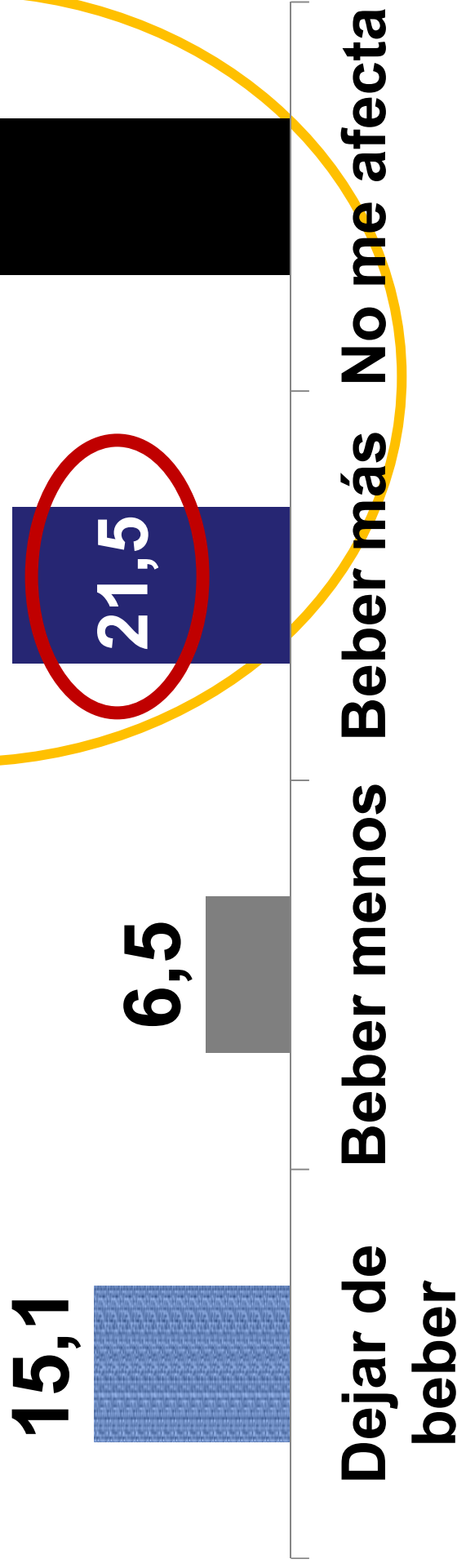
# Qué opinan del resultado





# Qué piensan hacer

80%



# Piensen conducir

Palma tiene 160.000 jóvenes de 15-30 años

28,4



17,2



9,4



7,4

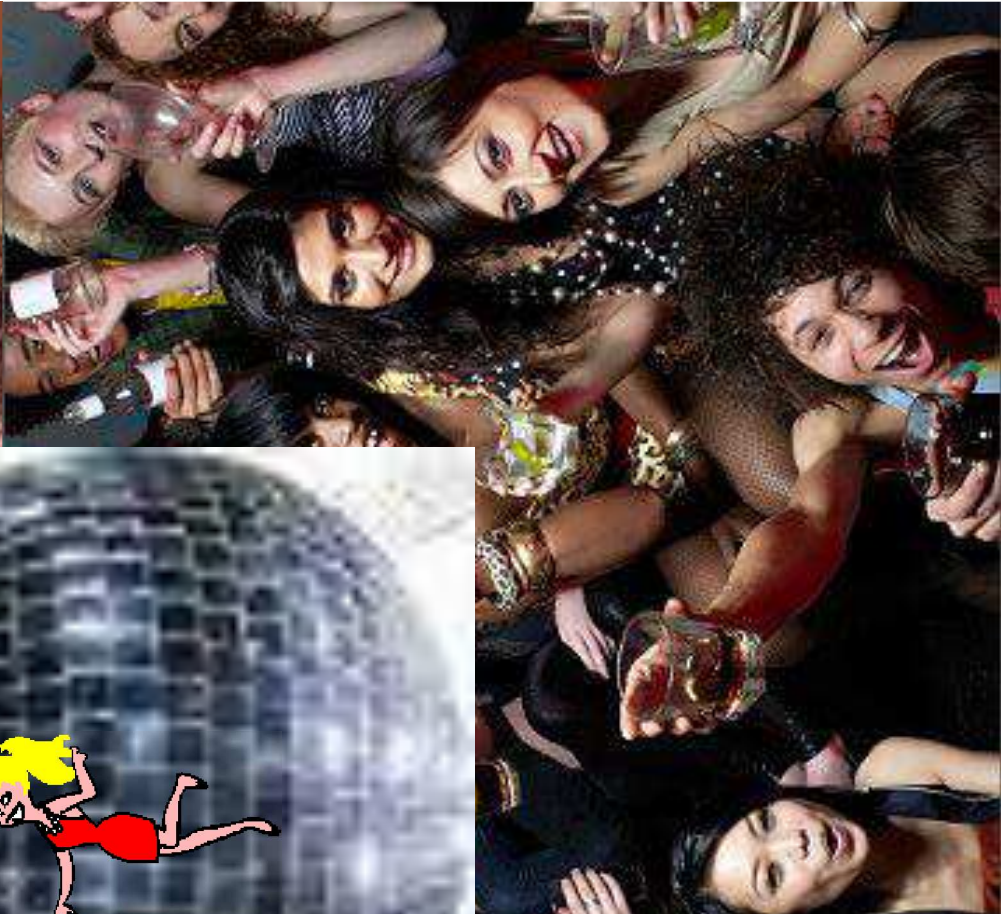


TOTAL

ASTURIAS

GALICIA

BALEARES





# Los adolescentes

- ☹ La maduración cerebral se produce hacia segunda o tercera década de vida.
- ☹ Las regiones en proceso e maduración hacen de mediadoras de importantes aspectos del comportamiento de los adolescentes, estas resultan ser especialmente claves para los efectos del alcohol.
- ☹ El alcohol afecta especialmente al hipocampo y la corteza prefrontal en tareas como planificación, toma de decisiones, control comportamental, memoria de trabajo o proceso de atención.

- La oxitocina juega un papel de vínculo social.
- Aumento de los receptores de oxitocina en el sistema límbico la adolescencia es el período de mayor sensibilidad hacia las opiniones de los demás.
- Además se solapan circuitos neuronales responsables de procesar la información social y las de recompensa . La estimulación del sistema socio-emocional del cerebro conduce a un aumento de búsqueda de recompensa, especialmente en presencia de pares.
- Esto ayuda a explicar porqué los adolescentes asumen riesgos en contexto del grupo de pares.

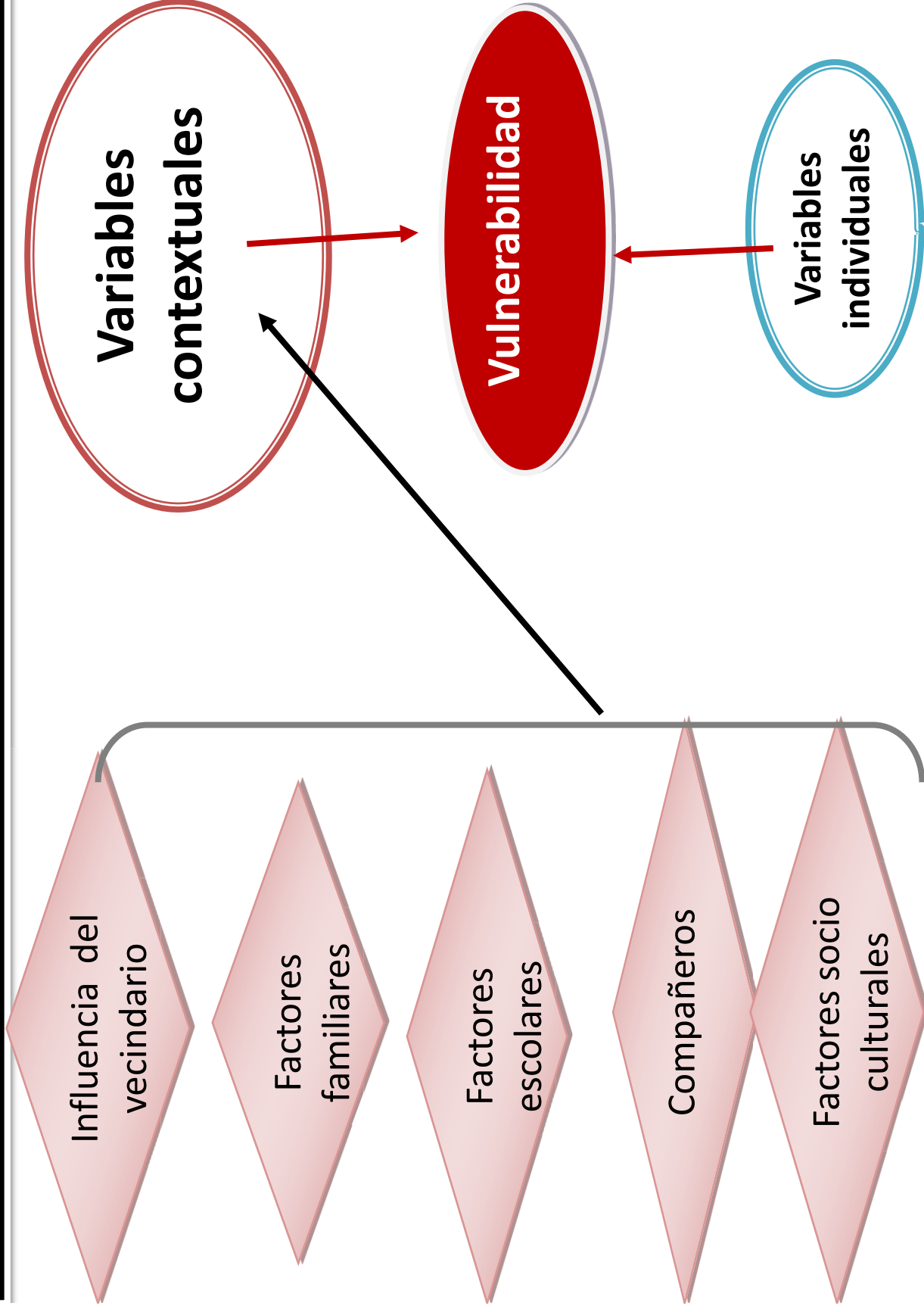
# El reto: La prevención Medioambiental

- **Estrategias multi-componentes**
  - Contextuales / comunitarias
- **Coordinadas**
- **Duraderas**
- **Evaluables**



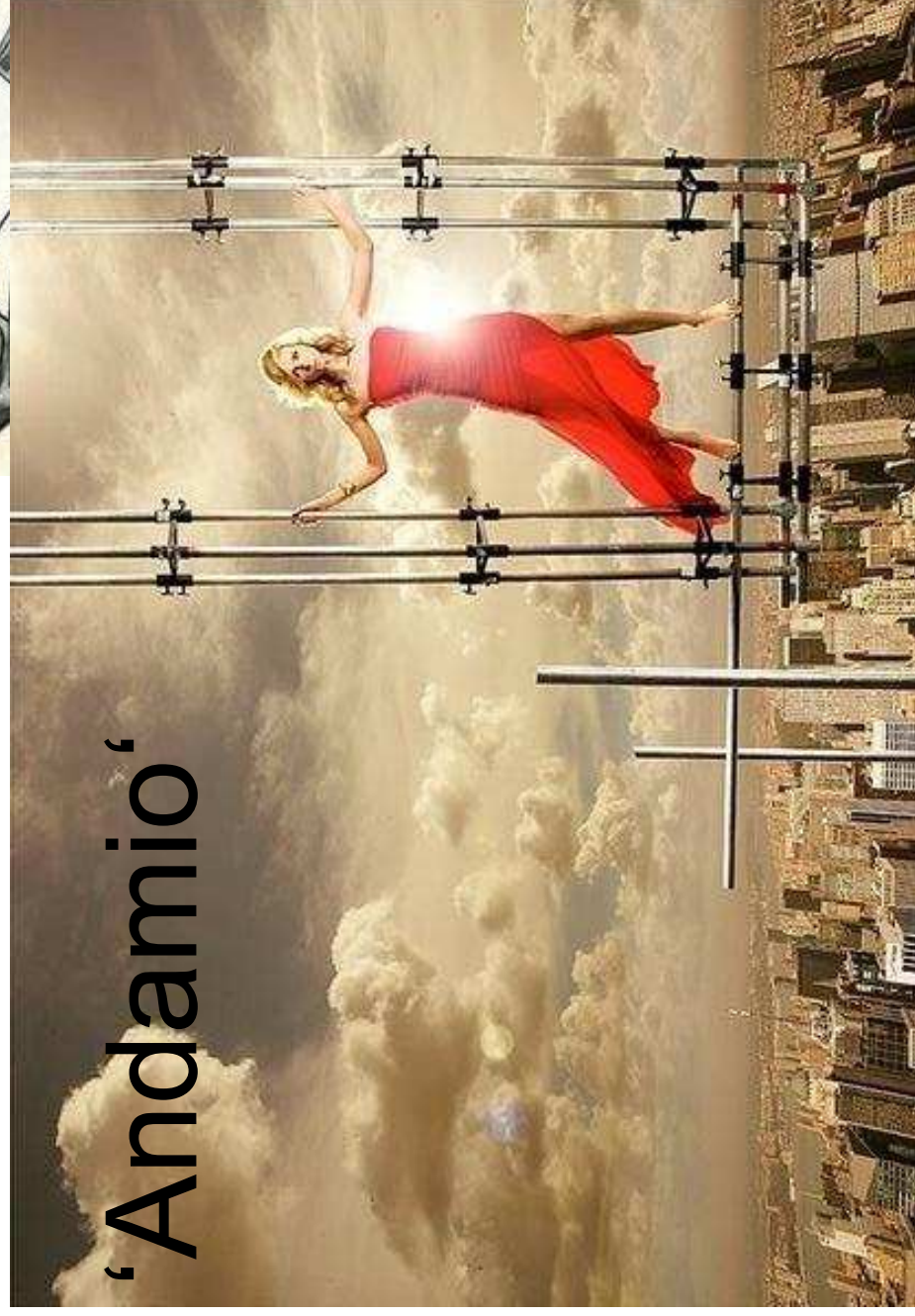


# Factores y tipos de riesgos



# Factores ambientales

- Influencia social es un enfoque que está demostrando ser más efectivo que cualquier otro enfoque
  - **Creencias normativas** – es uno de los principales predictores de consumo-
  - Los altos niveles de **aceptabilidad del consumo y baja percepción de los riesgos** (Olds et al. 2005)
  - **Presencia de cannabis en las escuelas** (Kuntsche et al. 2006)
  - **Dinero que tienen los jóvenes** (Bellis and Hughes 2007)
  - **Ambiente escolar positivo** (Fletcher et al. 2008)
  - **Restricciones en la venta y dispensación de alcohol**
  - **Publicidad y promociones de alcohol**







# Condiciones para dinamizar la prevención medioambiental

- **Implicar a la sociedad civil**
  - **Industria (ocio, recreativa,...)**
  - **Entidades sociales**
    - (vecinos, padres/madres, jóvenes,...)
- **Cambio de estrategias de**  
**profesionales y técnicos. Han de**  
**desarrollar nuevas habilidades**

# Retos para los profesionales

Los profesionales de la prevención debemos desarrollar habilidades:

Pasar de estar centrados en el individuo a mirar los colectivos,

- Trabajar en red,

- Dinamizar entidades en pro de la prevención,

Estar actualizados. Conocer que se hace y cómo se hace en otros lugares,

Ser críticos, evaluar antes de aceptar la idoneidad de una actuación,

# ¿PORQUÉ SE UTILIZAN PROGRAMAS QUE NO SIRVEN?

- No se hace una promoción adecuada de los programas evaluados
- Los programas interactivos son más difíciles y caros de aplicar
- Falta de formación en técnicas activas de los profesores
- Dificultad para aceptar que el programas que se viene aplicando no es útil
- La percepción subjetiva hace pensar que unos programas son más eficaces
- La eficacia de un programa está muchas veces ligada a la implicación activa de la comunidad





# Conclusiones (1)

**La prevención debe:**

- 1. Reconducir sus prácticas para adaptarse a los factores de riesgo que más influyen en el consumo recreativo.**
- 2. No podemos dejar que solo la industria y el mercado planifiquen los objetivos de socialización de los jóvenes.**



# Conclusiones (2)

3. Las medidas de reducción del riesgo son necesarias, pero no son suficientes pues no ponen en cuestión la lógica en que la cultura recreativa crea las condiciones que favorecen el consumo.
4. Debemos apoyar a los sectores que representan alternativas (abstemios, consumidores moderados, familias, colectivo de mujeres) y que están poco apoyados culturalmente.



# Conclusiones (3)

5. Preparar las condiciones para influir sobre la industria del ocio nocturno (al igual que se hace con las alcoholeras o las tabaquerías) creando unas condiciones de colaboración.
6. Importancia de las coaliciones en prevención
7. Deben crearse alternativas a la socialización de los jóvenes al margen del modelo recreativo hegemónico.







[www.irefrea.org](http://www.irefrea.org)



**Gracias**



**Montse Juan**  
**[irefrea@cop.es](mailto:irefrea@cop.es)**

## **IMPORTANCIA DE LA COMUNICACIÓN EN LAS FAMILIAS ACTUALES**

**Lluís Sáez Giol (*Departamento de Ciencias Sociales de ESADE*)**

Decía William Goode que la familia es la única institución social donde se produce la transformación de un organismo biológico en ser humano<sup>1</sup>. Y ello es posible gracias a un proceso de comunicación de tal intensidad que sólo resulta viable dentro de una institución como la familiar. En realidad, cada uno de nosotros somos un producto de la comunicación con nuestro entorno, un entorno donde por lo general el ámbito familiar ha jugado un rol esencial, al menos durante los primeros años de nuestra vida.

Sin embargo, el alto rendimiento del proceso comunicativo intrafamiliar se debe a varias de sus cualidades intrínsecas: no es comunicación sin más, sino que se produce en un contexto de transferencia afectiva y de una relativa cohesión grupal, a la par que se da con una altísima intensidad. En realidad, la familia como institución social parece haber sido diseñada –sean cuales sean sus formas, que pueden ser muy diversas– específicamente para la crianza de los hijos/as.

### **Estructura familiar y comunicación**

En nuestros orígenes, las familias eran troncales, lo que quiere decir que solían incorporar a varios miembros de un mismo tronco familiar, normalmente bajo la dirección de un patriarca<sup>2</sup>. Eran familias bastante más extensas que las de hoy día, y se repartían las funciones entre sus miembros. Ahora bien, aunque sin duda habría una relativa especialización de las madres en la crianza de los hijos, el hecho de que la familia fuese una unidad de producción y consumo, hacía que la socialización de los menores fuese permanente y ubicua dentro del grupo familiar. Si el grupo estaba bien cohesionado, el potencial socializador de ese tipo de familia era sin lugar a dudas muy alto.

---

<sup>1</sup> Goode, W.J. (1964): *The family*. New Jersey, Prentice-Hall.

<sup>2</sup> Flaquer, L. (1999): *La estrella menguante del padre*. Barcelona, Ariel.

Con el paso de la sociedad tradicional a la sociedad moderna, y con la consabida Revolución Industrial y sus efectos, las familias se redujeron a causa de la neolocalidad, y se convirtieron paulatinamente en lo que conocemos como familia nuclear, habitualmente formadas por padre, madre e hijos. En ese caso se impuso como modelo una división sexual de los roles familiares, de forma que al padre se le asignaba el rol de sustentador económico (*breadwinner*, en terminología anglosajona), mientras que a la madre se le reservaba el rol de mantenimiento del hogar y sobre todo el rol de crianza de los hijos. De ahí que al rol de la madre se le llamase “rol expresivo”. Por tanto, la comunicación con los hijos se centralizaba en las madres, aunque por supuesto también intervenían los padres (con menor intensidad, y a menudo adoptando una figura jerárquica de autoridad dura) y otros miembros, como abuelos y abuelas, hermanos y hermanas, etc. Pese a ello, si comparamos el modelo de familia nuclear con el de familia troncal, parece evidenciarse una merma del potencial comunicativo, aunque a la vez se realzaba la relación entre madre e hijos/as.

Claro que, al margen de la mayor o menor funcionalidad de esa estructura familiar en cuestiones de crianza, en ella se reflejaba una estructura social netamente androcéntrica, y además –a diferencia de la familia troncal– pasaba a ser una familia de mayor riesgo económico, pues dependía del sueldo o los ingresos que externamente pudiera ganar el único sustentador. Precisamente por eso el modelo sólo funcionó en determinadas clases sociales, ya que en la medida en que se tenían necesidades económicas, las mujeres –e incluso los niños, al principio– también desempeñaron roles laborales, aunque con sueldos devaluados y casi sin ningún tipo de reconocimiento social, considerándose su aportación más bien como algo secundario.

El siguiente paso en la evolución de la familia occidental es mucho más reciente, y conjura en parte los clamorosos fallos de la familia nuclear moderna. En la llamada postmodernidad, se generalizan las familias duales, donde tanto uno como otro miembro de la pareja suelen estar presentes en el mercado laboral en una relativa igualdad, al menos desde el punto de vista formal,



siendo el modelo mayoritario un modelo de carrera dual, donde tanto padres como madres asumen una carrera laboral a tiempo completo.

Lógicamente, este modelo ha cambiado muchas cosas, algunas para bien: permite una mayor protección económica de las familias en situaciones de crisis, eleva su capacidad adquisitiva, permite que la mujer sea independiente económicamente del marido, democratiza las relaciones de poder en el seno de la estructura familiar, y debería (fíjense en que uso el condicional) simetrizar los roles intrafamiliares. Deteniéndome en este último punto, puesto que a menudo ambos miembros de la pareja se dedican por igual a las actividades laborales remuneradas, lo esperable sería que también ambos miembros de la pareja se dedicaran por igual a las tareas de mantenimiento del hogar (a no ser que las externalicen) y a las tareas de crianza de los hijos (que sólo son parcialmente externalizables). En este último caso, eso supondría que los hombres asumiesen el rol expresivo, tal como hicieron antes las mujeres.

Sin embargo, aquí encontramos varias asincronías históricas. Si la familia nuclear moderna encuentra su sentido en el seno de un contexto industrial y androcéntrico, en la era postindustrial vemos cómo la estructura familiar se transforma y evoluciona, y sin embargo las estructuras laborales se mantienen esencialmente igual (o peor): los horarios se mantienen en su extensión (cuando no se extienden), y además se elastifican hasta tal punto que provocan que los tiempos personales de no-trabajo no coincidan. Si algo caracterizaba la primera distribución de tiempos en la sociedad industrial era su sincronización: casi todos los trabajadores/as cumplían el mismo horario, con escasas variaciones, los mismos festivos, y los mismos periodos vacacionales. Ahora, con el advenimiento del trabajo flexible, todo esto se ha trastocado, y no es infrecuente por ejemplo que las vacaciones de los niños, del padre y de la madre no coincidan en el tiempo.

El resumen de todo esto es la difícil conciliación de la vida laboral y familiar, cuestión ya harto conocida. El problema de fondo es que estamos ante una sociedad que menosprecia a la familia, o al menos prioriza las necesidades de la producción frente a las necesidades familiares. Porque si se contemplase

realmente la importancia que tiene la familia como institución social, lo lógico sería adaptar la esfera productiva a la esfera familiar, y no a la inversa. Sobre todo, porque cuando es la familia quien tiene que adaptarse a una esfera productiva sobre la que tiene poca o nula capacidad de decisión, el resultado es la dislocación del funcionamiento de la institución familiar, como veremos a continuación.

Volvamos a la familia dual: si ahora encontramos familias en las que los padres y las madres trabajan 40 horas (o más) semanales, resulta evidente que asistimos a una nueva reducción del tiempo de comunicación al menos entre madres (sobre todo) e hijos/as. Podría quedar en parte –pero sólo en parte– compensado con una mayor dedicación por parte de los padres, pero aunque se va avanzando en este tema, continúan habiendo no pocas resistencias masculinas a adoptar plenamente el rol expresivo. Sin embargo, mientras no cambien las cargas actuales de trabajo en la esfera productiva, aún en el mejor de los casos la cantidad de tiempo que pasan los hijos con sus padres y madres ha disminuido sensiblemente, como resulta obvio.

Incido tanto en este particular aspecto precisamente por otra obviedad: la comunicación es algo que necesita tiempo. Si los padres y madres pasan menos tiempo ahora con sus hijos/as, significa que se comunican también menos con sus hijos/as. Ya sé que hay que distinguir entre lo meramente cuantitativo y lo cualitativo, pero a igualdad de calidad comunicativa, tener menos tiempo en vez de más tiempo siempre va en detrimento de la comunicación.

### **Estilos de vida y comunicación en las familias**

Si nos volvemos a remontar a los orígenes, a la familia propia de la sociedad tradicional pre-moderna, nos encontramos con una familia en que el trabajo y el ocio suelen ser compartidos. Tanto la familia troncal que cultiva las tierras o el ganado, como la familia de artesanos, incorpora a hombres y mujeres en diversas actividades laborales, y enseguida incorpora también a los hijos/as.

Los roles, pues, son concomitantes, principalmente por el hecho de desarrollarse siempre dentro del ámbito familiar. No es de extrañar, entonces, que ese tipo de familias propicien una buena fluidez de la comunicación, inclusive entre las distintas generaciones de sus miembros. Aunque, para no mitificar, que esa comunicación sea armónica, constructiva o conflictiva ya es otra cuestión.

En la familia nuclear moderna se propicia una buena fluidez comunicativa entre las madres y los hijos/as, como hemos visto. En cambio, se dificulta la comunicación con el padre, puesto que este la mayoría de las veces trabaja fuera de casa en jornadas muy extensas. Los hijos/as y los padres sólo podrán comunicarse adecuadamente en los reducidos tiempos de ocio. En cuanto a la familia extensa, la neolocalidad también dificulta la relación y por tanto una comunicación fluida, aunque las visitas a parientes y las celebraciones familiares conjuntas atenúan un tanto la situación.

No hace tanto tiempo, sin embargo, sabemos que las familias nucleares solían comunicarse durante la cena –donde procuraban reunirse todos– y en algunos casos durante los desayunos o almuerzos, así como en las sobremesas, además de en los días festivos y fines de semana, cuando incluso llevaban a cabo actividades lúdicas también juntos. Esos momentos eran lo que podríamos llamar tiempos fuertes de comunicación. Toda la familia estaba presente, y cabría esperar que todos/as participaran activamente en las conversaciones que se daban.

Sin embargo, la penetración en los hogares de los medios de comunicación de masas cambiaría significativamente los estilos de vida. Primero con la radio, y luego, ya de forma drástica, con la televisión. Esta última, además, rápidamente se ganó un lugar geográfico central en los hogares, de tal forma que surgió la costumbre de ver la televisión durante las comidas, en las sobremesas, y en buena parte del tiempo de ocio posterior a ellas. Este radical cambio de hábitos se inició ya en la familia nuclear moderna, pero nos ha acompañado hasta hoy. Desde entonces, puede ser que la familia siga reuniéndose alrededor de las comidas, pero la atención requerida por el



televisor hace que los actos comunicativos se reduzcan a meras comunicaciones circunstanciales. La presencia pasa a ser pasiva, continuando así desde que se acaba de comer hasta que llega la hora de irse a dormir. En ese caso, la comunicación es unidireccional, del televisor a los miembros de la familia, normalmente en actitud pasiva. Entre ellos, pues, tanto la cantidad como la calidad de la comunicación se reduce hasta cotas mínimas.

Con el tiempo, la individualización, la proliferación de opciones televisivas, el aumento del poder adquisitivo de las familias y los hábitos propios del hiperconsumo han hecho que casi cada miembro de la familia tenga un televisor particular, para poder ver lo que le apetezca al tiempo que otros miembros ven otros programas. En ese contexto, resulta casi patético imaginar un hogar de 4 miembros (padre, madre, hijo e hija, por ejemplo), donde tras la cena cada cual se enclaustra en su habitación –al margen de quien se queda en el comedor viendo la tele principal– para tirarse 2 ó 3 horas (o más) viendo la televisión en solitario, al margen del resto de sus familiares.

Pues bien, si añadimos los llamados nuevos formatos de comunicación, como el móvil e Internet con sus chats y sus redes sociales, o incluso las videocónsolas para uso lúdico particular, no podemos dejar de advertir que los estilos de vida intrafamiliares se han vuelto decididamente individualistas y en algunos casos rayan el solipsismo. La comunicación en el seno de la familia, en tales circunstancias, es fácil que a veces se reduzca únicamente a una comunicación instrumental y superficial.

Puede parecer una exageración, pero todos sabemos que hay casos reales muy parecidos al mencionado anteriormente. Si bien hay contrapartidas (no se trata de negar que tanto la radio como la televisión, como el móvil o internet son avances resaltables), como que el teléfono y en particular el teléfono móvil han facilitado la fluidez comunicativa entre familiares cuando estos no se encuentran presentes, e internet permite incluso verse aún estando a miles de kilómetros de distancia. En realidad, los nuevos formatos de comunicación basados en los recientes avances tecnológicos suponen un sensible aumento de nuestro potencial de comunicación. Otra cosa es que sepan usarse, y que

sus usos no se limiten a actos de comunicación superficiales (véase algunos chats, por ejemplo).

Ahora bien, como lo que sobre todo permiten estos nuevos formatos es la comunicación externa al ámbito familiar, conllevan el riesgo de invadir los espacios del hogar en que la comunicación era eminentemente interna. Si la familia, entonces, se reduce a un espacio donde comer, dormir y practicar individualmente actividades de estudio, trabajo, ocio y/o comunicación con el exterior sin apenas relacionarse con el resto de los familiares, entonces la familia queda reducida a poco más que una pensión. Ese es el peligro de los malos usos de las tecnologías de la comunicación: la desintegración de la vida familiar efectiva, es decir, basada en una comunicación activa y profunda.

### **Dinámicas relacionales de las familias**

En la relación entre los miembros de las familias también se ha dado una evolución nada desdeñable, especialmente en las relaciones entre padres, madres e hijos. En tiempos de la familia tradicional o en los inicios de la familia nuclear moderna los hijos/as estaban sometidos a una especie de autoritarismo patriarcal, puesto que la figura de autoridad del padre era poco menos que incontestable. Las madres atenuaban un poco la jerarquía, pero el rol que se le suponía a un hijo/a era el de obedecer sin rechistar a sus padres.

Pues bien, eso también ha cambiado radicalmente. La crisis de la autoridad tradicional ha alcanzado también a padres y madres. Adecuándose a un contexto crecientemente democrático y reflexivo, propio ya de la modernidad avanzada, cada vez resulta menos viable imponer algo en virtud del rango que se ostenta. Ya no nos creemos al jefe por ser el jefe, ni al maestro por ser el maestro, ni al padre por ser el padre... Ahora la autoridad es algo que se confiere. Por tanto, es concedida por el destinatario de sus actos. Son los empleados los que reconocen (o no) la autoridad a su jefe; son los alumnos los que reconocen (o no) la autoridad del maestro; y son los hijos/as los que reconocen (o no) la autoridad de los padres y de las madres.

Hoy en día, esa autoridad reconocida se asemeja mucho más a la *auctoritas* clásica, que se confrontaba a la *potestas*. Si esta última era el rango, la potestad del cargo, la primera proviene etimológicamente del latín *augere*, que significa “aumentar”, y por extensión, ayudar a crecer, propiciar el desarrollo de algo o de alguien. *Auctoritas* sería la autoridad reconocida a alguien como orientador, como propiciador de ese crecimiento o desarrollo, aplicándose a diversos ámbitos.

Por tanto, hoy los hijos/as esperan de los padres y madres que les ayuden a crecer y desarrollarse, mostrando cualidades para ello. Cualidades que ya no pasan por una imposición autoritaria de las normas, sino por ante todo una buena comunicación con los hijos/as (pero ya no una comunicación unidireccional, sino bidireccional, de comprensión y diálogo), que incluya afectividad y proximidad. La autoridad parental no debe desaparecer, pues dimitir de los roles socializadores familiares comporta consecuencias funestas, pero la socialización en normas y límites debe ser poco coercitiva y a cambio basada en la comunicación y el razonamiento. A través del diálogo debe hacerse entender a los hijos/as el por qué de las normas y límites innegociables, pero a la vez debe mostrarse una mayor flexibilidad en otros preceptos, de forma que llegamos prácticamente a una situación en que la función paterna y materna requiere de grandes dosis de comunicabilidad, razonabilidad y habilidades incluso de negociación. Es lo que Gerardo Meil Landwerlin llama la “familia negociadora”<sup>3</sup>, todo un reto para unos padres y madres que en muy pocos casos fueron socializados bajo este modelo.

Así pues, la tarea de educar a los hijos/as es hoy más compleja que nunca. Y es también precisamente hoy que la familia está más sola que nunca ante ese cometido. En tiempos pasados, los discursos éticos y socializadores eran mucho más uniformes, y se sucedían en la familia, en la escuela, en la parroquia, y en toda la comunidad. Incluso en comunidades pequeñas el control social era ubicuo. Como los códigos eran bastante uniformes, la familia tenía una red de apoyo en el entorno respecto a su función socializadora.

---

<sup>3</sup> Meil Landwerlin, G. (2006): *Padres e hijos en la España actual*. Barcelona, Fundació La Caixa.

En la actualidad, estamos en sociedades plurales donde las interpretaciones del mundo se han fragmentado, multiplicando los discursos, y siendo cada uno de estos igual de legítimo que los otros. Es lo que tiene la democracia, que aumenta el grado de relativismo hasta el punto de que la socialización deja de ser holística (es decir, transversal a los distintos ámbitos sociales) y pasa a ser fragmentaria. Aunque eso no debería impedir que hubiese un amplio consenso social alrededor de los valores básicos. Sin embargo, ese necesario ejercicio no se ha hecho, y hoy estamos ante un tipo de sociedad donde prácticamente vale todo. Adicionalmente, la aparición de los medios de comunicación de masas, con su extraordinario poder de penetración social, ha complicado las cosas en la medida que supone nuevos discursos a menudo sin control o con un control ínfimo por parte de las sociedades en las que impacta.

La emergencia de unos nuevos agentes de socialización (la televisión, la publicidad, Internet...) tan poderosos coincide con el resquebrajamiento de las instituciones-guía tradicionales, que pierden autoridad al tiempo que los sujetos se desvinculan de ellas en lo que Ulrich Beck y otros autores llaman el proceso de individualización<sup>4</sup>, donde el sujeto pasa de asumir una biografía “normal”, más o menos inducida por esas instituciones-guía en las cuestiones clave de la vida, a verse abocado a una “biografía electiva”, donde es el propio sujeto quien se autoconstruye en base a múltiples elecciones (sobre múltiples posibilidades) bajo su entera responsabilidad en cuanto a su potencial de éxito o fracaso. En ese contexto, sólo la tenencia de unos valores básicos bien asimilados imprime carácter para poder decidir, y es por ello que considero que la socialización familiar y la transmisión de valores son actualmente más imprescindibles que nunca.

El problema es que hoy en día la familia está más sola que nunca en este empeño, pues ni la escuela, ni la comunidad, ni otros ámbitos tradicionales tienen la fuerza que antaño tuvieron. Tampoco el discurso es uniforme, y en función de la variabilidad que presente el entorno, muchos padres y madres se encuentran desorientados al no saber cuál es la mejor opción. El poder de

---

<sup>4</sup> Beck, U.; Beck-Gernsheim, E. (2002): *La individualización*. Barcelona, Paidós.



penetración de los nuevos agentes socializadores multiplica el desconcierto, y no es raro que muchos padres y madres adopten una actitud dimisionaria, y pretendan delegar funciones de socialización en una escuela que no ha sido suficientemente preparada para esto. Craso error el de esas familias, pues el resultado de su inhibición suele ser el crecimiento de unos hijos/as asilvestrados, que no saben discernir límites, socialmente inadaptados al tener dificultades para asumir normas, anómicos cuando no déspotas o indolentes a merced de sus deseos inmediatos, y con una alarmante baja resiliencia que les incapacita para sortear las adversidades de la vida.

Afortunadamente, la mayoría de los padres y madres aún continúan asumiendo sus funciones de socialización, pero en su desempeño es normal que cunda el desconcierto. Para educar a sus hijos/as tienen que emplear sobre todo recursos comunicativos, en una sociedad que prácticamente secuestra a los padres y madres durante la mayor parte del tiempo, y que desarrolla unos estilos de vida contrarios a una buena fluidez comunicativa dentro de la familia. Y eso, en un mundo donde lo que no falta es comunicación, y donde cada cuál presenta las cosas de una manera, y donde frecuentemente los modelos que destilan los medios de comunicación de masas no son precisamente loables.

He aquí una de las grandes paradojas de nuestro tiempo: en la época en que las familias deben ser más comunicativas que nunca y cuando más falta les hace la socialización familiar a los hijos/as con vistas a su futuro, es cuando más escollos se dan (a nivel estructural y cultural) para que esa comunicación resulte efectiva. Ni se tiene tiempo para comunicarse, ni cuando hay tiempo se evita que otros agentes interfieran hasta monopolizar la comunicación. Y en los pocos momentos en que los padres y madres logran comunicarse con sus hijos, entran en feroz competencia con los contraargumentos que presentan unos *mass media* de inusitada potencia. En esas condiciones, lo realmente raro es que haya tantas familias que se resisten heroicamente a tirar la toalla.

Sin embargo, esas familias son ahora más necesarias que nunca. Lo que no ha cambiado, ni cambiará, es que seguimos necesitando que en las familias se

comuniquen ampliamente padres, madres e hijos. Como ya nos dijeran Erikson<sup>5</sup> y otros hace varias décadas, el niño necesita tener un referente de proximidad casi permanente hasta cumplir los 3 años de edad. Y autores como Vygotski<sup>6</sup> nos hablan de la necesidad de la “mediación del adulto” para que el niño pueda desarrollarse y aprender adecuadamente. Incluso entre la población adolescente, hay multitud de estudios que demuestran que la incomunicación filio-parental va asociada a dificultades escolares, hábitos insanos, problemas de sociabilidad, tendencias depresivas y consumo de drogas diversas<sup>7</sup>. La incomunicación en el hogar es sinónimo de desintegración familiar, y estos casos no son ninguna anécdota en el conjunto de nuestras familias. Como suele decir Javier Elzo<sup>8</sup>, tenemos ya unas últimas generaciones de niños y adolescentes que han crecido solos. Sin duda una mala noticia, de nefastas consecuencias, y a la que habrá que poner coto lo antes posible.

### **Comunicación para una buena integración familiar y social**

Llegados a este punto, resulta evidente que una familia bien integrada es una familia con una buena fluidez comunicativa, tanto en cantidad como en calidad. Y resulta casi reiterativo afirmar que la cuestión de la comunicación empieza por ser una cuestión de tiempo. No sólo de tiempo, claro está, pero también de tiempo. Los tiempos familiares son imprescindibles, y deben darse en cantidad suficiente. Cualquier opción que no respete esta premisa no pasará de ser un subóptimo.

De forma que lo primero que debería ocurrir es que la sociedad se concienciara de la necesidad de estructurar unos tiempos sociales que hagan viables unos tiempos de dedicación familiar adecuados. En realidad, esto que planteo es bastante revolucionario, porque lleva implícito una inversión radical de prioridades: el tiempo familiar debería ser el tiempo estructurante, y no el

---

<sup>5</sup> Erikson, E. (2000): *El ciclo vital completado*. Barcelona, Paidós.

<sup>6</sup> Pozo, J. (1996): *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid, Morata.

<sup>7</sup> Mendoza, R.; Sagera, M.R. y Batista-Foguet, J.M. (1994): *Conductas de los escolares españoles relacionadas con la salud (1986-1990)*. Madrid, C.S.I.C.

<sup>8</sup> Elzo, J. (2006): “La educación familiar para un mundo en cambio”. En Álvarez, M.I. y Berastegui, A. (coords.): *Educación y familia*. Madrid, Universidad Pontificia de Comillas.

tiempo de trabajo, como sucede actualmente. La flexibilidad horaria debería entenderse como factor acomodaticio a las necesidades de los tiempos familiares básicos, y bajo ese axioma deberían establecerse los tiempos de trabajo. Como sabemos, ahora ocurre precisamente al revés.

Es verdad que empezar el *desideratum* por aquí es plantear una utopía. Pero creo que estamos plenamente legitimados para reivindicar tal utopía, a riesgo de tener que quedarnos con la actual distopía y sus funestas consecuencias. Si contemplamos lo mucho que nos va en ello, quizás sea el momento en que eso de la conciliación, tan manido en los medios de comunicación, deje de ser mera retórica o un compendio de parches en el mejor de los casos.

Pero derruir las distopías suele ser tarea ardua y para nada instantánea. La lejanía del horizonte acostumbra a ser descorazonadora, sobre todo ante urgencias históricas. Sin embargo, como siempre, hay posibilidades de rango medio, quizás menos utópicas, pero igualmente revolucionarias. En este sentido, hace poco más de una década que empezó a surgir en las sociedades anglosajonas un movimiento de carácter contracultural que abogaba por cambiar el ritmo del estilo de vida imperante. Inicialmente, se le llamó *downshifting* y podría sintetizarse con el lema “trabajar menos para vivir más”. Ahora que el movimiento se ha ido consolidando (y se ha hecho concomitante con otras opciones como el movimiento *slow* o el “decrecimiento”, este último con aspiraciones más globales), se perfila básicamente como una estrategia de elección de los tiempos personales que uno/a no está dispuesto a sacrificar al resultarles necesarios para su autorrealización personal: desde el tiempo para dedicar a la familia al tiempo para dedicar a las aficiones, pasando por los tiempos relacionales. Una vez se ajustan las necesidades en cuanto a esos tiempos, más los tiempos fisiológicos obligados (dormir, comer, etc.), se decide qué parte del tiempo restante se dedica al trabajo.

Como es lógico, el ajuste a veces no es del todo posible –por aquello de las condiciones materiales de existencia mínimas–, pero se intenta maximizarlo. Por lo general, la operación suele traducirse en una limitación de los tiempos de trabajo que supone tener que renunciar a los ingresos adicionales que se

obtendrían de no existir tal límite. Pues bien, en este punto se asume una existencia más frugal o si se quiere, menos consumista, menos sofisticada. Algunas iniciativas colaterales como los bancos del tiempo han supuesto un apoyo importante. Al final, se trata de abandonar la rueda infernal de trabajo-ingreso-consumo-gasto que se convierte en círculo virtuoso, y simplificarlo todo (de hecho también se ha denominado al fenómeno como “simplicidad voluntaria”) para ganar en calidad de vida, entendiendo por calidad de vida el tiempo que se dedica a actividades que autorealizan al individuo.

Como medidas menores, encontramos las distintas estrategias que se llevan a cabo para conciliar la vida laboral y familiar, a veces con apoyo de las redes familiares, a veces con la complicidad de medidas laborales en ese sentido (aunque convendría una legislación *ad hoc* para que no se dejase este tema al albur del voluntarismo empresarial). En tales casos, el problema es que se trata de un ejercicio que a veces es más de funambulismo que de otra cosa, pues se es esclavo (normalmente esclava) de un equilibrio a menudo demasiado precario, y que no es extraño que tenga altos costes psíquicos para muchas mujeres con cargas familiares, en especial si no cuenta con el grado de implicación deseable de su pareja.

En cualquier caso, se opte por la vía que se opte, las familias actuales necesitan tiempo: tiempo para compartir, para estar juntos padres, madres e hijos/as. Este aspecto es crucial: si resulta deficitario, difícilmente se tendrá una comunicación adecuada y entonces deberíamos hablar de una situación de des-integración familiar.

Aunque no es suficiente con tener tiempo para compartir. Una vez conseguido esto, la comunicación familiar requiere de una presencialidad activa de todos sus miembros. En particular, de una presencia parental activa; pero también de una presencia filial activa. Ahí cabe alertar de la cuestión cualitativa: compartir, por ejemplo, el tiempo de las comidas, pero estar pendientes del televisor, es casi tanto como estar virtualmente ausentes. Ahí hay tiempo compartido, pero no hay comunicación, o esta es mínima. Por supuesto, ocurre lo mismo con las reclusiones voluntarias de tantos y tantos adolescentes en su habitación, bien



sea para jugar a las videocónsolas, escuchar música o chatear en las redes sociales. Las familias deben poner coto a esta situación.

Conste que no abogo por no tener televisor en casa (aunque conozco a familias que optaron por ello, y a ninguna parece irle mal), ni por prohibir el uso de los videojuegos o del ordenador personal. Ni tampoco por desterrar el uso de Internet ni de las redes sociales. Aunque sí creo que debe limitarse y racionalizarse su uso en los hogares. Quizás sea cuestión de simple estructuración de horarios, pero en los hogares actuales los niños/as o adolescentes deberían tener un tiempo para jugar (con o sin padres/madres), un tiempo para estudiar, un tiempo para conectarse y/o ver la televisión, escuchar música, etc., y... un tiempo para la comunicación familiar. Por ejemplo, el momento de la cena suele ser particularmente propicio para ello, con lo que bastaría con establecer la norma (flexible) de que por lo general, cuando se cena no se ve la televisión. De la misma forma, deberían programarse actividades conjuntas en familiar. Lo recurrente es pensar en actividades de fin de semana o de periodos vacacionales, pero también se podrían compartir tareas cotidianas en el hogar (y aprovechar para que se asuman progresivamente ciertas responsabilidades). Al fin y al cabo, es una forma más de compartir tiempo y en esas situaciones se suelen derivar actos de comunicación.

Por otra parte, la comunicación –sobre todo entre padres/madres e hijos/as– debe ser bidireccional, dialógica. Pero para que sea realmente un diálogo hace falta saber escuchar y empatizar, así como expresar los propios sentimientos, de forma que facilitemos la empatía recíproca. Algunos vicios contrarios a una buena comunicación son que ésta sea un monólogo de los padres/madres, o que se tienda al juicio sumarísimo en vez de a la expresividad. Lo mismo ocurre con la transmisión de valores y normas: debe explicarse el por qué, y lo que significan para quienes los defienden, y discutirse tanto como haga falta. Y algo importante: debe darse ejemplo. La internalización de los valores no depende sólo de su visibilidad, sino sobre todo de su vivencia. Ahí es donde las familias tienen un recurso que supera al de cualquier medio de comunicación: la capacidad de vivir los valores, no sólo de verlos. Y en eso los padres/madres

deben ser un modelo, un referente a seguir para sus hijos/as, que no sólo deben oír los discursos, sino también ver –y vivir en primera persona– las acciones que se derivan. Lógicamente, la coherencia entre lo que se dice y lo que se hace aquí es del todo fundamental.

En definitiva, los padres y madres deben asumir su papel central en cuanto a la parentalidad necesaria, presente y activa. Eso también implica diálogo entre la pareja, por la necesidad de seguir el mismo criterio de comportamiento ante los hijos/as. E incluye el respeto y el afecto en la pareja, para después transmitirlo a los hijos/as, al tiempo que se les orienta, estimula y se les reconoce.

Como todo lo que concierne a actitudes en abstracto es fácil de decir, pero luego no es tan fácil de dominar en el terreno de lo concreto, de la vida cotidiana, quedarnos ahí no es suficiente. Principalmente, porque no deja de ser cierto que la realidad de hoy es particularmente compleja. Ese es otro punto en que debe haber una concienciación generalizada que frecuentemente echo en falta. Hay que romper definitivamente con el falaz mito de que la crianza de los hijos/as es una habilidad natural, instintiva. En realidad, es una habilidad social, cultural, pero ni siquiera eso la hace más o menos adecuada. En contextos como los de hoy en día, se hace más necesario que nunca (aunque en realidad siempre lo fue) recurrir a los conocimientos expertos. En momentos puntuales, contar el apoyo de profesionales de la psicología o de la pedagogía es casi ineludible. Como también lo debería ser restablecer los vínculos entre las familias y la escuela en la socialización de los hijos/as.

Creo que es cierto lo que dije en líneas anteriores de que la familia hoy está más sola que nunca ante la crianza de los hijos, pero también es cierto que disponemos de conocimientos avanzados sobre cuestiones educativas y de psicología infantil como nunca antes habíamos tenido. De forma que habría que integrar esos conocimientos expertos en las escuelas (eso ya ha empezado a hacerse) y en las familias. Para ello se pueden habilitar espacios comunes como las propias escuelas o los centros cívicos, desde donde dotar de recursos parentales a padres y madres, y a su vez compartir vivencias y

experiencias con otras personas que ejercen la paternidad/maternidad en las distintas etapas del crecimiento personal de los hijos/as.

O sea, procurar sinergias allí donde pueda haberlas. A este respecto, no estaría de más contar con un apoyo más proactivo de las instituciones, así como de los medios de comunicación de masas, brindando estos más contenidos socioeducativos (nuevamente pueden recurrir al conocimiento experto para asesorarse) y evitando los tristemente habituales contenidos contraeducativos. Claro que, si empecé con una utopía, termino con otra utopía, en este caso clamando por un cambio cultural en toda regla: la familia, entendida como espacio (plural, dicho sea de paso) de socialización y crianza de los seres humanos, debe ocupar una posición central en la relación de nuestras prioridades sociales. Todo lo que hagamos, cómo nos organicemos, debe tenerla en cuenta. Obviamente, no se trata de volver a ningún tipo de tradicionalismo barato y trasnochado. Simplemente es la consecuencia lógica de constatar que la familia es primordial para una adecuada integración social de las personas, y que por tanto como institución social merece una consideración acorde con su importancia. Que es justo lo contrario al negligente olvido al que la estamos condenando.

# **Significado psicosocial del consumo de alcohol en la adolescencia**

**Javier Pons Diez**

**<http://ponss.wordpress.com>**

**Profesor del Departamento de Psicología Social de la Universitat de València.**

**CONFERENCIA PRESENTADA A LAS XI JORNADAS DE PREVENCIÓN DE LAS DROGODEPENDENCIAS. ALICANTE, 2011.**



## **INTRODUCCIÓN: PREMISAS**

**Las bebidas alcohólicas son el producto psicoactivo más consumido por los adolescentes de ambos sexos.**

**La adolescencia es el periodo del ciclo vital en que más probablemente aparece el hábito social de consumo de alcohol.**

**En nuestra sociedad el consumo alcohólico tradicional seguía pautas de dosis bajas todos los días.**

**En las últimas décadas se ha instaurado, sobre todo entre la población juvenil, un patrón de alta ingesta concentrada en unos pocos días.**

# INTRODUCCIÓN

¿Por qué muchos adolescentes consumen alcohol de manera abusiva, pese a ser conocidas las consecuencias negativas de tal abuso?

Una primera respuesta la podremos encontrar en el siguiente hecho: lo realmente relevante no es tanto lo que el adolescente **sabe** sobre el alcohol, sino cómo **piensa** sobre el alcohol, qué es lo que **espera** del alcohol.

# INTRODUCCIÓN

- Las **expectativas** sobre el alcohol:  
**E**xpectativas de activación (desinhibición, facilitación social,...).  
**E**xpectativas de sedación (efectos ansiolíticos del alcohol etílico).

La motivación a consumir alcohol estará guiada por la expectativa de las gratificaciones derivadas de ingerir alcohol.

# INTRODUCCIÓN

- Las expectativas positivas están ya presentes en los niños (incluso antes de que tengan su primera experiencia de consumo de alcohol con el grupo), y se van incrementando con la edad hasta llegar a la adolescencia.

Esas expectativas son producto del aprendizaje en la sociedad.



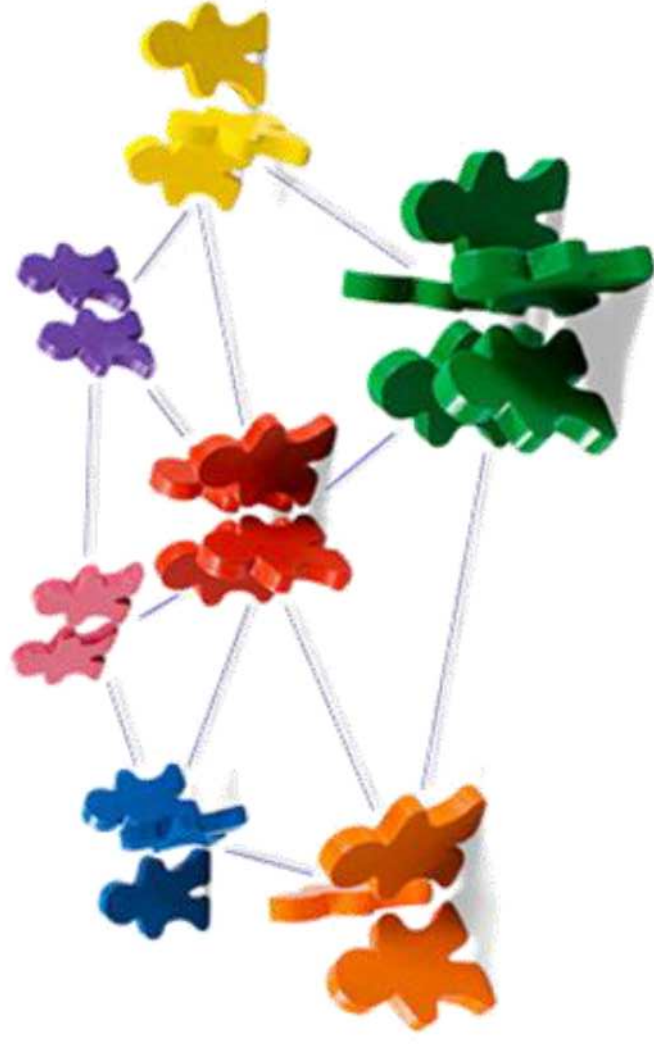


## LA PERSPECTIVA ECOLÓGICA

- Hasta la década de 1960 los planteamientos sobre el consumo de drogas en adolescentes se centraban en factores específicos del individuo: rasgos de personalidad, déficits en la construcción del yo o carencias relacionales.
- Desde la década de 1970 la explicación se abre a factores supraindividuales y suprapatológicos:
  - El consumo de alcohol y otras drogas responde a una causalidad más amplia: a los factores personales (no siempre patológicos) hay que añadir los que provienen de las relaciones familiares y grupales, y de las instituciones sociales.

## LA PERSPECTIVA ECOLÓGICA

- La conducta humana es el resultado de la progresiva acomodación mutua entre un ser humano activo, en desarrollo, y las propiedades dinámicas de los entornos en los que vive.



## **LA PERSPECTIVA ECOLÓGICA**

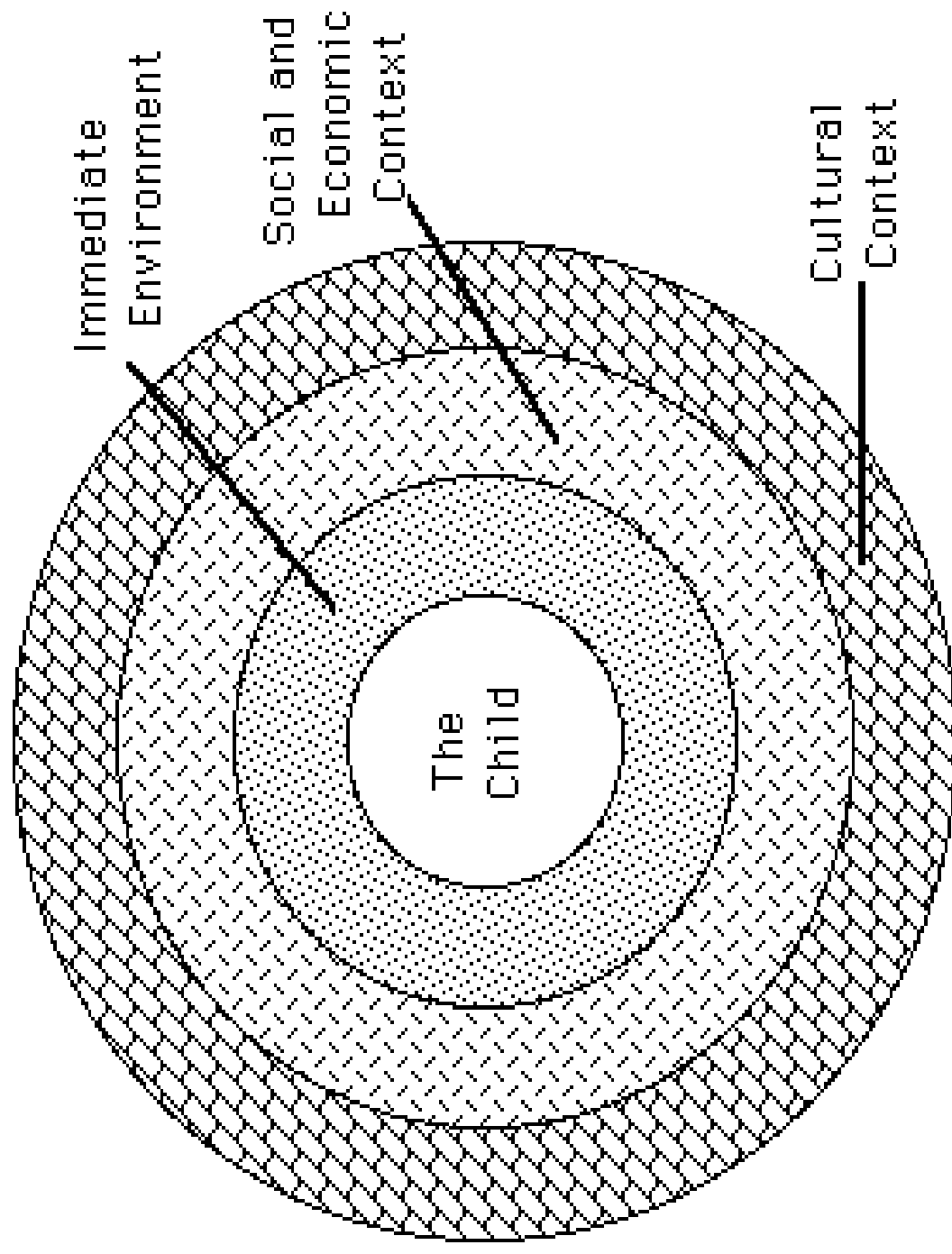
**Los entornos de relación son el marco natural de toda la vida humana.**

**En los entornos se configuran las características de las personas.**

**En los contextos microsociales y macrosociales se encuentran explicaciones de la conducta humana.**

**La comprensión teórica de persona y entorno es un mismo proceso.**

# LA PERSPECTIVA ECOLÓGICA





## LA PERSPECTIVA ECOLÓGICA

 **La persona.**

 **La familia.**

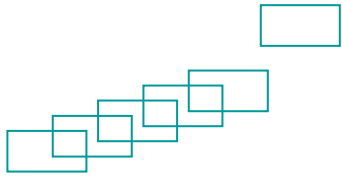
 **El grupo.**

 **El contexto  
sociocultural.**

## BUSCANDO EXPLICACIONES


**¿Por qué algunos  
adolescentes realizan  
un consumo abusivo  
de bebidas  
alcohólicas?**





# FACTOR DE RIESGO

Variable que, por su presencia en una persona o en su ambiente, **aumenta la probabilidad de aparición** de una determinada conducta desajustada.



# FACTOR DE PROTECCIÓN

Variable que, por su presencia en una persona o en su ambiente, **disminuye la probabilidad de aparición** de una determinada conducta desajustada Y NO AUMENTA LA PROBABILIDAD DE OTROS EFECTOS INDESEADOS.

## **Algunas consideraciones sobre factor de riesgo y factor de protección.**

- Los factores de protección suelen ser los contrarios a los factores de riesgo, pero no siempre.
- Un único factor de riesgo no es causa necesaria ni suficiente para provocar una determinada conducta desajustada (ni uno de protección para evitarla).

LA CONDUCTA ES EL RESULTADO DE UN COMPLEJO CAMPO DE FUERZAS.

Siempre se habla en términos de incrementar o disminuir la probabilidad de aparición.



## **Más consideraciones sobre factor de riesgo y factor de protección.**

- La investigación sobre factores de riesgo y de protección sirve para entender las “causas” del comportamiento y guiar la prevención.
- La prevención consistirá en fortalecer factores de protección y reducir factores de riesgo.

.....

## LA PERSPECTIVA ECOLÓGICA

 **La persona.**

 **La familia.**

 **El grupo.**

 **El contexto  
sociocultural.**

## BUSCANDO EXPLICACIONES

**¿Por qué algunos  
adolescentes realizan  
un consumo abusivo  
de bebidas  
alcohólicas?**



## **LA PERSONA**

**Algunas características personales relacionadas con la mayor probabilidad de consumo abusivo de alcohol en la adolescencia:**

**Percepción de invulnerabilidad.  
Búsqueda de reputación entre los iguales.  
Necesidad de autoafirmación personal.  
Prioridad de valor otorgada a la gratificación inmediata, por encima del cuidado de la propia salud.**

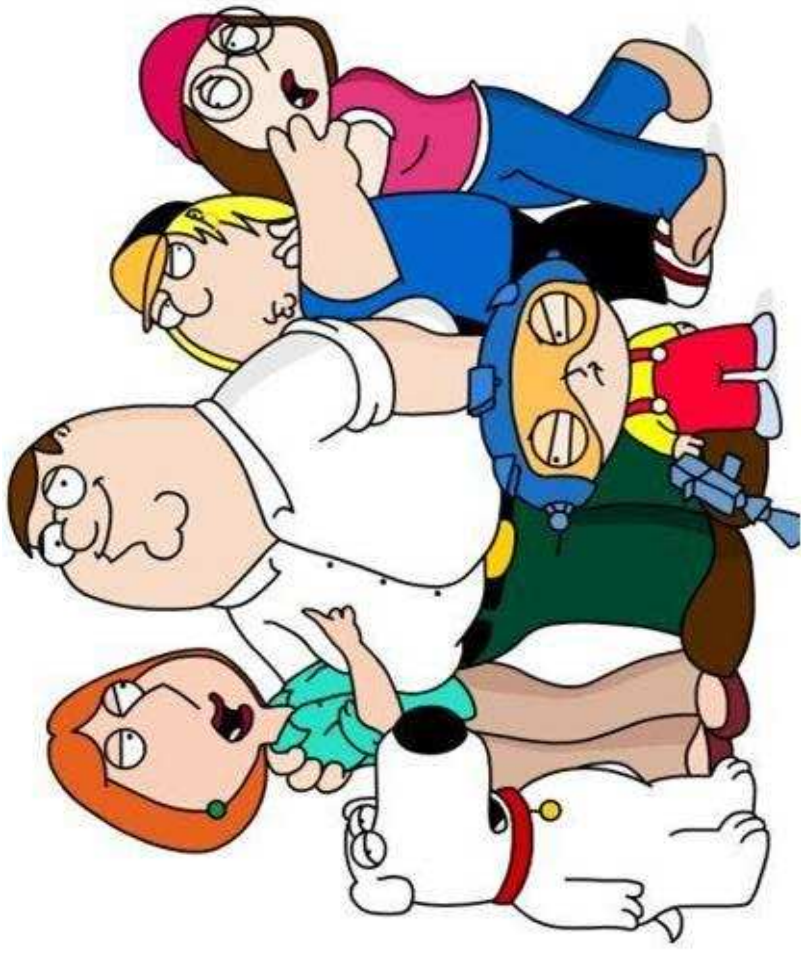
## **LA FAMILIA**

**La familia es el sistema de relación social que más pronto influye en la socialización de la persona y que más contribuye a la formación de:**

**--- Los rasgos de personalidad.**

**--- Las actitudes y los valores.**

**--- Los hábitos de conducta.**





## **LA FAMILIA**

**Las capacidades de ajuste del adolescente están muy mediatisadas por ciertas prácticas familiares, generalmente ya presentes desde la infancia: cohesión y flexibilidad familiar, estilo de socialización afectivo, control parental no basado en la reprobación, comunicación positiva y abierta entre los padres y comunicación positiva y abierta padres-hijos.**

**Estas prácticas familiares están relacionadas con menor probabilidad de consumo abusivo de alcohol en los adolescentes.**

## LA FAMILIA

**Tales prácticas familiares, desarrolladas desde la infancia, se hallan relacionadas con:**

**Mejor autoestima del adolescente.**

**Menor “necesidad” de autoafirmación en el grupo.**

**Menor “necesidad” de reputación.**

**Mejor ajuste en las relaciones sociales.**

**{FACTORES DE PROTECCIÓN}**



## **LA FAMILIA**

**El modelado parental de consumo es otro factor familiar que demuestra influencia en el consumo de alcohol entre los adolescentes.**

**Hay una mayor probabilidad de consumo abusivo en los adolescentes conforme aumenta la frecuencia de consumo alcohólico en sus padres.**

**En los casos de padres abstemios o consumidores moderados se reduce la probabilidad de consumo abusivo en los hijos.**

**El consumo de alcohol en los padres predispone en los hijos a una actitud favorable hacia esta conducta, incluso cuando los padres emiten mensajes verbales explícitos en contra de su uso.**

# EL GRUPO DE IGUALES

- Dos factores grupales incrementan la probabilidad tanto de inicio en el consumo de alcohol como de posterior consumo abusivo:
  - Consumo por parte de los miembros del grupo.
  - Actitudes favorables hacia el alcohol por parte de los miembros del grupo.



ESTÁN ACTUANDO PROCESOS DE INFLUENCIA SOCIAL (“CONFORMIDAD” CON LOS VALORES DEL GRUPO DE IGUALES).



LAS PERSONAS TENEMOS UNA TENDENCIA A ACTUAR Y PENSAR COMO NUESTROS IGUALES.

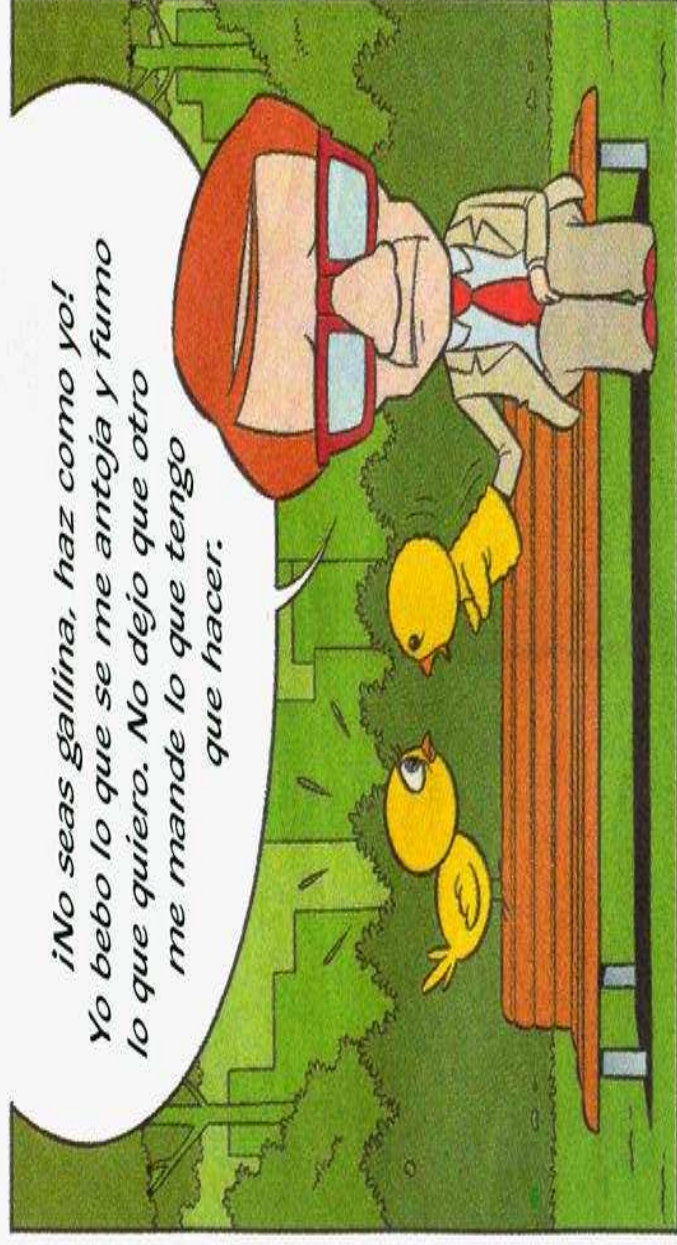




- La influencia normativa es fruto de la tendencia a gustar a los otros y a evitar el rechazo.
- Hacer valoraciones contrarias a la mayoría despertaría el temor al rechazo o a recibir la etiqueta de “diferente”, lo cual nos motivaría a actuar y opinar de manera convergente con nuestros semejantes.

# EL GRUPO DE IGUALES

- En el grupo de iguales el adolescente puede verse motivado a converger con las conductas y actitudes que son normativas en la situación grupal. Esta motivación puede actuar sólo por el temor de ser considerado *diferente*.



**Y esto ocurre a pesar de conocer los efectos negativos del alcohol.**

**La ilusión de invulnerabilidad consiste en minusvalorar la probabilidad de aparición de los efectos negativos de una determinada conducta en uno mismo, a pesar de conocer la relación entre esa conducta y esos efectos.**

***A mí eso no me pasará.***

**Es un modo de pensamiento propio del periodo de la adolescencia.**

**En general, la percepción de vulnerabilidad correlaciona con la realización de conductas de protección de la salud.**



**Y esto ocurre a pesar de conocer los efectos negativos del alcohol.**

**El atractivo del riesgo supone focalizar sobre determinado significado social relacionado con el consumo de alcohol.**

*El alcohol entraña un peligro, luego: no consumir es propio de quien quiere evitar el peligro, consumir es propio de quien no tiene miedo.*

**Durante la adolescencia es habitual valorar la osadía y el atrevimiento y no ponderar adecuadamente el valor de la prudencia y la protección.**



## ¿Cuál es el papel de la información?

**La información objetiva influye más sobre el componente cognitivo de las actitudes que sobre el afectivo y el conativo.**

**Componente cognitivo: lo que sé.**

**Componente afectivo: lo que siento.**

**Componente conativo: lo que me inclino a hacer.**

**Si la prevención se dirige sólo al componente cognitivo, informando sobre los efectos del alcohol y las drogas, el efecto disuasorio será menos probable.**

## **EL “BOTELLÓN”**

**Modalidad de consumo de alcohol juvenil, a través de la cual los adolescentes encuentran:**

- un espacio relacional que les es propio,**
- un modelo colectivo de ocio,**
- una identidad colectiva y**
- un vínculo con una “cultura de edad” .**

# **EL CONTEXTO SOCIOCULTURAL**

**Algunos factores de índole sociocultural que incrementan la probabilidad de consumo alcohólico entre los adolescentes y fomentan entre ellos expectativas de gratificación:**

**La gran aceptación social del alcohol en nuestra cultura.**

**La presencia acrítica de las bebidas alcohólicas en las actividades sociales.**

**La publicidad de bebidas alcohólicas.**

**La presentación de un estilo de vida.**

# El significado social del alcohol



Los contenidos de la vida social tienen una doble función:

- **Función instrumental:** sirven para determinada finalidad.
- **Función expresiva o simbólica:** expresan significados sociales valiosos para uno mismo y para el grupo de referencia.



# Significado social



El significado social de una droga está en función de las valoraciones que sobre ella hacen los miembros de un determinado grupo social.



El hecho de consumir una droga puede ir asociado a diversas motivaciones, por ejemplo: iniciación en el mundo adulto, expresar transgresión, aumento del propio atractivo, expresar distinción social, expresar valentía y decisión, buscar integración grupal, etc., etc.

# Alcohol y publicidad

- La publicidad de drogas institucionalizadas tiene la intención de promover su consumo entre la población.
- Actúa, por tanto, como un factor de riesgo.

**La publicidad de alcohol y tabaco no suele informar de las características del producto (sabor,...), sino que intenta asociarlo a determinados significados y valores: diversión, atractivo, libertad de acción, ocio nocturno, juventud, estilo de vida,...**

**La información objetiva no es el principal factor de influencia sobre la conducta humana, especialmente en el caso de los adolescentes.**

**No sería adecuado ofrecer una imagen culpabilizante, presentando al adolescente de hoy como un ser antinormativo sólo interesado en emborracharse.**

**Aunque hay diferencias individuales, esta conducta está demasiado extendida entre la población juvenil como para concluir que responde sólo a motivaciones antinormativas. Además, la supuesta anomia no es tanta, si consideramos la adhesión a las normas del grupo y que su conducta refleja, en realidad, determinados valores de la sociedad adulta.**

**El adolescente consumidor de bebidas alcohólicas no es simplemente un gamberro, ni ocupa todo su tiempo en beber. Tal vez lo que busca, como todo ser humano, es adaptación al medio, para lo cual configurará la forma de su conducta a la forma que tiene la sociedad en la que vive.**

**Página web personal:**

**<http://ponss.wordpress.com>**