

AVANCE

IX

JORNADA MUNICIPAL SOBRE PREVENCIÓN DE LAS DROGODEPENDENCIAS

ALICANTE, 15 DE MAYO DE 2009

MÁS INFORMACIÓN EN:

965 149 441
drogodependencias@alicante-ayto.es



AYUNTAMIENTO
DE ALICANTE

Plan Municipal sobre
Drogodependencias

GENERALITAT VALENCIANA
CONSELLERIA DE SANITAT



VIII

ALICANTE, 9 DE MAYO DE 2008

JORNADA MUNICIPAL SOBRE PREVENCIÓN DE LAS DROGODEPENDENCIAS

JORNADAS MUNICIPALES SOBRE DROGODEPENDENCIAS

SUMARIO

PRESENTACIÓN PAG.02

ESTRUCTURA Y PROGRAMA DE LA
JORNADA DE TRABAJO PAG.03

CONFERENCIA – PLENARIO I PAG.04

CONFERENCIA – PLENARIO II PAG.14

PRESENTACIÓN PROYECTO NAZARET PAG.20

TALLERES PAG.22

PARTICIPACIÓN: PROFESIONALES Y
RECURSOS PAG.32

VALORACIÓN PAG.36

AGRADECIMIENTOS PAG.38

“LA EMANCIPACIÓN JUVENIL”

La 8ª Jornada Municipal sobre Prevención de las Drogodependencias titulada “La emancipación juvenil”, fue un encuentro entre profesionales para entender y conocer mejor a los jóvenes, discutir sobre algo tan importante como es la emancipación, analizar el modelo español y sus diferencias con el modelo europeo, reflexionar sobre si interviene el proceso de emancipación en la problemática del abuso de drogas. La importancia de cuidar de si mismos y cómo podemos ayudarles desde los diferentes ámbitos (educativo, familiar, sanitario, comunitario). Además con esta Jornada se pretendió facilitar el conocimiento y la interacción entre recursos y agentes sociales implicados en el ámbito de la prevención.

La Jornada contó con la participación de 180 profesionales en representación de 89 centros, servicios y recursos de los ámbitos educativo, social y de promoción de la salud relacionados directa o indirectamente con menores, jóvenes, familias y redes sociales.

La Jornada se estructuró en dos tiempos: uno reflexivo, ubicado en el horario de mañana, con el formato de dos Conferencias-Plenario y la presentación de un proyecto de emancipación; y otro técnico, en horario de tarde, con el formato de Talleres dirigidos a revisar aspectos concretos de la intervención que se realiza.



AYUNTAMIENTO
DE ALICANTE

GENERALITAT VALENCIANA
CONSELLERIA DE SANITAT



DOCUMENTOS TÉCNICOS DEL PLAN MUNICIPAL
SOBRE DROGODEPENDENCIAS DE ALICANTE

PRESENTACIÓN



En Jornadas anteriores, hemos intentado entender cómo son los jóvenes, mirar que hacen, qué problemas tienen, como viven, cuales son sus valores. Con está jornada, en el intento de buscar y descubrir elementos que orientasen mejor nuestro quehacer diario y preventivo, decidimos estudiar y analizar LA EMANCIPACIÓN FAMILIAR. Nuestro modelo de emancipación juvenil es visto a menudo como problemático por el acceso tardío de los jóvenes al empleo y a la vivienda. Hablar de emancipación significa tratar el tema de la autonomía de los individuos de sus familias, es decir, la manera en que toman sus propias decisiones y adquieren su independencia, lo que supone máxima responsabilidad, riesgo, integración y madurez afectiva. Nos propusimos analizar la importancia de la autonomía en los procesos de drogodependencias.

En esta octava edición han participado 180 técnicos y responsables de 89 centros, recursos y servicios de los ámbitos de la educación, los servicios sociales, la protección y reforma de menores y de la salud, de 26 municipios diferentes.

La conferencia inaugural a cargo del Doctor Juan Antonio Abeijón, nos demostró como la familia es una parte del contexto en el que se vive la toxicomanía y se convierte en un recurso necesario para conseguir un buen desarrollo de los tratamientos, sea cual sea su nivel de implicación, desde el más simple al más complejo.

La Doctora Sandra Gaviria nos expuso un estudio en el que se analizaba la convivencia familiar española y la diferencia con Francia. Según este estudio, nuestros jóvenes se van lentos pero seguros, el día que se emancipan ya han logrado varios elementos que contribuyen a su estabilidad social y personal,

VIII JORNADA MUNICIPAL SOBRE PREVENCIÓN DE LAS DROGODEPENDENCIAS

además son ciudadanos implicados y se sienten arraigados a la sociedad en la que viven.

Manuel Sendón y Fany Muñoz, cerraron la sesión de la mañana con la exposición del “Proyecto de Emancipación para Jóvenes que proceden del Centro de Menores en Desamparo” de la Fundación Padre Fontova-Nazaret, de nuestra ciudad.

En la sesión de tarde, y bajo el formato de talleres, contamos con la participación experta de Dº Ángel Santos (las entidades sociales, espacios de aprendizaje participativo), Dª Remedios Aguilar, Dª Susana Chorén y Dª Magdalena Jabazín, (prevención y nuevas tecnologías), Dº Senador Pallero (herramientas básicas para vérselas con la vida), Dº Agustín Bueno (integración social, integración laboral, jóvenes infractores).

Este documento que prologo recoge las diversas aportaciones que se realizaron a lo largo de la jornada de trabajo, tanto los contenidos presentados como los métodos de trabajo desarrollados y la participación y conclusiones producidas.

Mi más sincero agradecimiento a la Dirección General de Drogodependencias de la Consellería de Sanidad, a la Fundación para el Estudio, la Prevención y la Asistencia a las Drogodependencias y a la Obra social de Caja Mediterráneo por su colaboración, a los conferenciantes y ponentes por su participación entusiasta y a cuantos nos acompañaron a lo largo de la jornada de trabajo por su fidelidad y presencia activa.

Reciban un cordial saludo,

Asunción Sánchez Zaplana
Concejala - Delegada de Acción Social

ESTRUCTURA Y PROGRAMA DE LA JORNADA DE TRABAJO

PROGRAMA

9:30. Recepción y entrega de la documentación.

9:45. Conferencia-Plenario I:
“Adolescentes y autonomía: de las familias, de las drogas, de los tratamientos”.
D. Juan Antonio Abeijón. Médico-Psiquiatra, Jefe del Centro de Salud Mental “Julian de Ajuriaguerra”. Servicio Vasco de Salud.

11:00. Café.

11:30. Conferencia-Plenario II:
“El modelo español de emancipación juvenil: la proximidad familiar”.
Dª Alejandra Gaviria. Doctora y profesora titular de Sociología de la Universidad de Le Havre (Francia).

13:15. Acto institucional.
Dª Asunción Sánchez Zaplana. Concejala Delegada de Acción Social. Ayuntamiento de Alicante

Dª Sofía Tomás Dols. Directora Gral. de Drogodependencias. Consellería de Sanidad.
D. Armando Sala, Presidente del Consejo Territorial de la Caja Mediterráneo (CAM)

13:15. Exposición del Proyecto de emancipación para jóvenes que proceden del Centro de Menores en Desamparo.
D. Manuel Sendón Rey, Coordinador Centro de Vida y Dª Fany Muñoz, Técnico. Fundación Padre Fontova - Nazaret.

14:00. Comida.

16:30. Talleres simultáneos.

19:30. Clausura.

TALLERES

TALLER A

Las entidades sociales, espacios de aprendizaje participativo.
D. Ángel Santos Ramos. Coordinador Infantil y Juvenil de Tiempo Libre de Vallecas (Madrid)

TALLER B

Prevención y nuevas tecnologías: programa de actividades FEPAD
Dª Susana Chorén, Dª Magdalena Jabazín y Dª Reme Aguilar. Técnicos FEPAD

TALLER C

Herramientas básicas para vérselas con la vida.
D. Senador Pallero Guerrero. Pedagogo y Orientador educativo del Centro de Iniciativas Educativas (CIE) de Madrid.

TALLER D

Integración social, integración laboral, jóvenes infractores.
D. Agustín Bueno Bueno. Profesor de Psicología Social de la Universidad de Alicante.

CONFERENCIA-PLENARIO I

ADOLESCENTES Y AUTONOMÍA: DE LAS FAMILIAS, DE LAS DROGAS, DE LOS TRATAMIENTOS*

* EL TEXTO DE LA CONFERENCIA ES UNA TRANSCRIPCIÓN DE LA EXPOSICIÓN ORAL



D. Juan Antonio Abejón.
Médico-Psiquiatra. Jefe del Centro de
Salud Mental "Julían de Ajuriaguerra".
Servicio Vasco de Salud.

Cuando me plantearon la participación en estas Jornadas me comentaron que se quería reflexionar sobre la autonomía en adolescentes en el marco y en el contexto de lo que supone la autonomía en el trabajo con familias y adolescentes que a su vez se relacionan con las drogas, con todo tipo de sustancias, desde las legales como el alcohol o el tabaco a aquellas no legales como los estimulantes, los depresores del sistema nervioso central, etc.

Me pareció interesante ya que es un tema que nosotros trabajamos en la clínica diaria de encuentro y de relación con los pacientes y, por lo tanto, voy a intentar trabajar desde una óptica sistémica que es la óptica en la que nos situamos en nuestro trabajo, en un servicio en el que se atiende de forma sectorizada a una parte de la población de la ciudad de Bilbao. El centro de Bilbao tiene aproximadamente unos 370.000 habitantes y en el Servicio en el que yo estoy atendemos de forma sectorizada a la mitad de esta población. La ciudad está dividida por una ría y nosotros atendemos el margen derecho de esta: el casco viejo y zonas de crecimiento en los últimos años del proceso industrial de Vizcaya que han crecido enormemente y que, al mismo tiempo, han tenido un problema importante de consumo de alcohol y de drogas. El consumo de alcohol,

como muchos sabéis, es uno de nuestros problemas más importantes en el País Vasco y se ha añadido también el consumo de otras sustancias.

Por lo tanto, vamos a trabajar desde la óptica del trabajo con la familia, terapia familiar en toxicomanías; es decir, trabajar sobre qué relación existe entre las sustancias, las familias y los tratamientos. La relación que existe entre estos tres factores es el campo de trabajo en el que nosotros nos movemos. Prácticamente no trabajamos directamente sobre las familias, sino que trabajamos en un espacio construido en la relación que establecen las familias con los servicios, aportando esas familias las historias que tienen con respecto a sus consumos.

Es decir, ¿cómo entender las claves de esta intervención con familias de toxicómanos?. Vamos a hacer desaparecer la palabra toxicómanos y hablar fundamentalmente de consumos de drogas, porque luego veremos que la toxicomanía es una forma de consumo de drogas, pero no es la única.

Por lo tanto, vamos a trabajar sobre estos tres elementos: reflexionar sobre las familias, reflexionar sobre las sustancias y reflexionar sobre los tratamientos. Reflexionar también sobre los cambios que se están dando en las familias, reflexionar sobre los cambios que se producen sobre las sustancias y reflexionar sobre los cambios que se están produciendo en el tratamiento, en nuestra propuesta de tratamiento, en nuestra relación con las familias a partir de los tratamientos.

Voy a referirme fundamentalmente a todo el ámbito de trabajo en estas áreas, pero voy a poner un acento especial en el trabajo con los adolescentes: los adolescentes precoces y los adolescentes tardíos. Además, ésta es una de las áreas en la que últimamente más estamos trabajando en nuestro Centro. Hace unos años hemos abierto un programa

de trabajo con adolescentes desde los 14 a los 21 años; es decir, la adolescencia propiamente dicha y la adolescencia prolongada o tardía. Y también un trabajo específico que hemos abierto desde el verano del año pasado con menores asistidos en áreas de protección que van desde los 3 a los 18 años. En el Equipo trabajamos con el tema de las alteraciones de conducta ligadas a los consumos en chavales que están en áreas de protección, bien porque ha habido situaciones de maltrato, abuso o desprotección importante que ha requerido la intervención de las instancias públicas o bien porque han requerido también la intervención de sistemas de protección judicial: todo el tema de alteraciones de comportamiento, violencia filio-parental, etc.

Estos son flases sobre estos 3 elementos. Cada uno de estos elementos merecería una profundización específica que nos llevaría mucho más del tiempo del que disponemos. Lo único que quiero es sugerir cosas que nos permitan reflexionar y continuar la reflexión en nuestro trabajo y quizás facilitar al final de mi intervención un pequeño diálogo para que surja vuestra experiencia y podamos reflexionar en común y en voz alta.

Por lo tanto: familias, drogas y tratamientos.

Quería empezar con una frase de uno de los filósofos que mas ha influido a finales del siglo XX, Jean-Paul Sastre, quien dijo: **“Los demás nos fijan en nuestro ser”**. Es decir, nosotros estamos constantemente siendo mirados por el exterior y el exterior nos devuelve una mirada, y esta mirada configura nuestra propia esencia. Es un juego de relaciones entre nosotros mismos y las personas con las que estamos, con el contexto en el que vivimos, con las personas significativas en nuestra vida que nos devuelven una mirada desde ellos mismos. Y esa devolución configura nuestro propio ser. Esta idea, que es enormemente

relacional, en nuestro trabajo va a aparecer de una forma muy concreta: las conductas de los adolescentes y las conductas de los consumos de drogas son vistas en el exterior, se percibe esa conducta, se califica de alguna marea y se devuelve al individuo. Y esa devolución, ese juego de idas y venidas, configura un poco lo que es el significado y la funcionalidad que tiene esa conducta, pero también los cambios que se van a producir a partir de ese juego relacional. Por eso esta frase de Sartre significa un punto de referencia sobre el que nos vamos a ir moviendo.

Como digo, soy un clínico y cuando empiezo a reflexionar sobre estos temas no lo hago desde un punto de vista teórico como un observador que contempla los acontecimientos desde la barrera, sino que contemplo los acontecimientos desde el contacto que se produce entre el sujeto, llamémosle paciente o familia o usuario de los Centros, y nuestros propios servicios, los profesionales, nosotros mismo. Es, por lo tanto, una relación totalmente sesgada y totalmente comprometida. **Es la relación que se establece entre el clínico y su cliente.** He eliminado específicamente la palabra paciente para poner cliente, porque muchas veces el cliente del clínico no es exclusivamente el paciente, sino que pueden ser aquellas otras personas que están entorno al paciente.

¿Qué es lo que pone en contacto al clínico con su cliente? ¿Qué es lo que hace que nosotros empecemos a actuar y que alguien acuda a nuestro servicio y nos pida consejo, ayuda, intervención? ¿Qué es lo que está debajo de esa relación? Fundamentalmente **es el sufrimiento y/o el rechazo del mismo**. Es decir, el sufrimiento y el rechazo del sufrimiento o simplemente el rechazo del sufrimiento. Cuando alguien acude a nuestro servicio viene porque lo está pasando mal y porque quiere cambiar aquello que le hace estar pasándolo mal. Quiere cambiar algo que él percibe que no funciona, que ocasiona una disrupción en su funcionamiento

normalizado y quiere cambiar eso que no funciona. Debajo de esa petición existe por lo tanto ese sufrimiento latente o ese rechazo al sufrimiento latente que es lo que nos pone en contacto con los usuarios. Creo que es importante tenerlo en cuenta, sobre todo en el momento socioprofesional en el que estamos. Tenemos dificultades para relacionarnos, identificar y nombrar, sencillamente nombrar, al sufrimiento.

Vergely, autor francés que trabaja en programas de pacientes terminales, dice que: **“El sufrimiento es un fenómeno del ser humano que vive”**. Aunque nos cueste relacionarnos con él, pertenece a nuestra propia esencia de ser humano, forma parte de nuestra vida y va a ser algo con lo que nos vamos a encontrar. Y ese sufrimiento, dice Vergely, tiene dos sentidos: **el dolor**, aquello que nos causa dolor y el soportar, **el soportar** una situación, el aguantar ese dolor. Ambos forman parte del sufrimiento que es lo que nos conecta con los usuarios.

Modificar la experiencia del sufrimiento forma parte de la propia vida cotidiana. Nosotros construimos, inventamos formas para modificar nuestra experiencia del sufrimiento. Esto se encuentra en la base de aquello que supone la petición que los usuarios hacen en nuestros servicios. En este sentido, en muchas ocasiones, el consumo de drogas puede convertirse para muchas personas en una forma de enfrentarse a la experiencia del sufrimiento. ¿Cómo modificarla? ¿Cómo entenderla? ¿Cómo soportarla? ¿Cómo cambiarla? Muchas veces el consumo de drogas aparece como una forma de enfrentamiento a esa experiencia. Incluso en nuestra sociedad en la que la reivindicación de lo lúdico es tan importante y tan permanente (hay empresas de lo lúdico), en la que lo lúdico forma parte de nuestro espacio vital, la reivindicación de lo lúdico expresa también la necesidad de búsqueda de una forma amable de afrontar la realidad; es un poco cómo entender, cómo modificar, cómo enfrentarse de una manera amable a

la realidad/sufrimiento.

La realidad, la búsqueda del bienestar y la lucha contra el sufrimiento son algunos de los grandes ejes que organizan la existencia del ser humano. Sobre estos elementos nos apoyamos a la hora de enfrentarnos a la conductas que permiten que estos usuarios se pongan en contacto con nosotros, con nuestro servicio; ya sean adolescentes, familias, parejas, etc. Ese contacto se produce a través de algo que va a ser esencial en nuestro trabajo, que es **la petición de ayuda**. Esta es imprescindible para la construcción de una relación terapéutica. Aquí estamos hablando ya de un juego relacional entre lo que está sustentando una petición y la respuesta frente a la petición que sustenta lo que sucede, la conducta, el acontecimiento que hace que el usuario se ponga en contacto con nuestro servicio.

Este contacto se establece a través de la petición de ayuda que es imprescindible para construir la relación. Si no hay petición de ayuda es imposible que exista una relación. Lo que sucede es que la petición de ayuda no es clara en muchas ocasiones; sino que la petición de ayuda puede ser explícita (necesito ayuda, quiero ayuda porque me pasa esto y no lo soporto); pero también puede ser implícita, incongruente, puede ser incomprensible, puede estar contaminada, puede utilizar formas bizarras de expresión. Puede ser amenazante, puede estar inducida, obligada, puede estar desplazada y puede estar alterada. Es decir, una petición explícita puede aparecer de un millón de formas distintas.

Petición de ayuda es cuando la semana pasada llega un paciente a nuestro servicio y dice que viene a “mear” (cosa curiosa porque no somos un urinario público) pero dice: *“Vengo aquí porque el Juez me ha dicho que si vengo y me hacen análisis de orina pues entonces me quitan una multa”*. Es una petición de ayuda inducida, camuflada, obligada que hay que responder. Y la respuesta va a ser distinta de cuando se produce

CONFERENCIA-PLENARIO I

una petición de ayuda diferente.

Lo mismo sucede cuando llega una familia y dice: *“Venimos aquí porque el Juez nos ha dicho que hagamos terapia de familia. Hemos denunciado a nuestro hijo que nos ha agredido en casa. Hemos descubierto que está consumiendo drogas. Hemos intentado dar una respuesta y desde hace unos meses se están produciendo situaciones de violencia tan importantes que hemos tenido que denunciarlo. El Juez nos ha dicho que hagamos terapia de familia”*. Vienen con una petición que parece contaminada, incomprensible. *“No soy yo el que quiero sino que es el Juez el que quiere”*.

Lo mismo que cuando llega un paciente y dice: *“Vengo aquí porque salgo de la prisión, estoy en libertad condicional y el Juez me ha dicho que venga aquí para iniciar un tratamiento en función de los requisitos de mi libertad condicional”*. Son formas incomprensibles, incongruentes, inexplicables, inducidas, amenazantes en muchas ocasiones; pero aparecen como vehículos, como formas para ponerse en contacto los usuarios con nuestros centros. Tenemos que ser capaces de elaborar respuestas distintas frente a cada una de estas formas distintas de petición.

Este sería un poco el colchón sobre el que nos vamos a apoyar, el colchón sobre el que vamos a reflexionar, el colchón que tiene que ver con el sufrimiento latente en las peticiones de ayuda de aquellas situaciones en las que aparece una forma de consumo de sustancias. Si este colchón tiene un vehículo de entrada y contacto con nosotros los clínicos es la petición, se exprese como se exprese, y teniendo en cuenta que esa petición además no es solamente del usuario -individuo consumidor de sustancias- sino también del contexto en el que vive.

Vamos a ir reflexionando ahora sobre qué parece y qué pasa, en qué situación se encuentra cuando hablamos de familia y de sustancias: **familia y drogas**.

En todas las encuestas que se hacen a nivel sociológico en el estado español, la familia ocupa el primer lugar en la valoración de los jóvenes españoles. Cuando se les pregunta a los jóvenes que valoren un montón de ítems que van desde los deportes, el trabajo, las relaciones sexuales, la religión, etc., siempre, en las últimas encuestas que aparecen de juventud, la familia aparece como el primer interés, lo que primero valoran. Y esto además de forma continuada y muy amplia en el tiempo. La razón más generalizada para independizarse es la constitución de un hogar y una familia propios. Los jóvenes españoles cuando se independizan de sus familias de origen lo hacen fundamentalmente para constituir un hogar y una familia propios. Es poco frecuente que lo hagan para establecer estudios o porque quieren sencillamente salir de casa de sus padres, porque quieren vivir solos o con otros amigos en un piso compartido; sino que cuando ya se hace un proceso de autonomía es cuando se quiere establecer una familia propia. Además, según los últimos datos estadísticos, sucede entorno a los 29 años, o algo más de los 29, que es una edad bastante importante.

Es decir, la familia está muy valorada y además está muy presente, incluso temporalmente. Esto hace reflexionar a muchos profesionales, en concreto voy a referirme a dos autores franceses: Ph. Jeamment y M. Corcos que hablan del período de la adolescencia como un período que se agranda. En un trabajo que publicaron recientemente comentaban, haciendo referencia a una sociedad distinta a la nuestra como es la francesa, que la entrada a la pubertad se hace cada vez más precoz: en el siglo XIX la entrada a la pubertad sucedía entorno a los 17 años; en el año 1930, primera mitad del siglo XX, en torno a los 15 y, sin embargo, actualmente es entono a los 13. A los 13 años ya decimos que los chavales son púberes, están entrando en la adolescencia.

Pero por otro lado, además de acercarse el inicio de la adolescencia,

se prolonga el status transitorio que es aquel en el que aparecen los estudios, la pareja, el primer hijo, etc. Jeamment dice que en Francia entre los 20 y los 24 años el 50% de las chicas y el 60% de los chicos viven con sus padres. Esto quiere decir que la situación española no es tan lejana a la realidad francesa; con diferencias importantes es una realidad en la que podemos encontrar cierto reflejo. Además el 14% de los jóvenes se reinstala en casa de sus padres después de los 5 años de la salida de casa; es decir hay una ida y venida, incluso en los jóvenes franceses.

Este trasiego de contactos tiene también un trasiego afectivo-emocional que puede ayudarnos a entender alguno de los fenómenos que nosotros observamos cuando somos capaces de interaccionar con ciertas familias de adolescentes. Primero, que en las relaciones padres-hijos se borran ciertas **barreras intergeneracionales**. Antes las barreras estaban muy definidas -aquí están los padres, aquí están los hijos- y en este momento esas barreras están muy disueltas y es fácil encontrar a hijos parentalizados y es fácil encontrar a padres que comparten el universo de sus hijos de una manera que les hace perder ciertas características del clásico rol de padres. Simplemente os recuerdo que, desde un punto de vista sistémico, en el trabajo con familias de consumidores de drogas es necesario observar (luego me referiré a esots elementos de manera más explícita) cómo está la estructura de la familia y qué irrupción hace el consumo de drogas en la estructura de la familia y qué irrupción hace la familia en el consumo de sustancias. Como ya sabéis, trabajando sobre la estructura de la familia podemos modificar ciertas formas de consumo de sustancias o ciertas formas de conductas.

Si las barreras intergeneracionales están más borradas, más difuminadas, el hijo está más en contacto con la vida privada de sus padres y también con los estados afectivos de los padres. Los padres vuelcan sus estados

afectivos de una forma más importante con sus hijos. Y eso lo vemos hasta en la escuela. Yo recuerdo haber acompañado a mis hijos a la escuela y haber encontrado a padres que animaban a sus hijos en determinados deportes escolares casi como si fueran ellos mismos, cargando un componente afectivo en el trabajo de sus hijos: *“Venga, eres el mejor. Eres el primero. Tienes que ser como tu padre”*, volcando sobre ellos ciertas actitudes, deseos y expectativas. Pero eso no solamente sucede fuera de casa, sino que también sucede dentro de casa y se hace a los hijos partícipes de ciertas áreas de privacidad respecto a sus padres que antes estaban más separadas o más definidas.

Sin ir más lejos, ayer en una terapia de padres en la que trabajamos con padres de adolescentes que participan en nuestro programa con los que tenemos cada mes una sesión de grupo de padres, era interesante ver cuan difícil era para los padres establecer sistemas de diferenciación que respetasen procesos de individualización de sus propios hijos. Que llegaban hasta extremos, que hemos oído en ocasiones, en que los padres le dicen a los hijos: *“¿Cómo no voy a estar mal? Yo estoy bien si tú estás bien”*. La madre que contaba esto que le había dicho a su hijo decía: *“Y cuando le digo esto, mire usted doctor, mi hijo se enfada”*. Era difícil hacerle entender a esta madre que había una diferencia entre el padre que lo pasa mal porque ve que su hijo no va bien y el padre que descarga una cierta responsabilidad en el hijo cuando le dice: **“yo estoy bien si tú estás bien”**. La necesidad de establecer una diferenciación entre lo que es una responsabilidad y lo que es un estado afectivo propio, produciendo un intercambio de situaciones afectivas, hace que los chavales reaccionen justamente de esa manera: cabreándose, y a mi juicio con cierta lógica frente a una responsabilización que no es lógica ni buena que acepten.

Se refuerza por tanto una situación de ósmosis afectivo-emocional entre el niño y sus padres que curiosamente lo

que hace es reforzar la dependencia afectiva. El niño sostiene a los padres y los padres sostienen al niño en relaciones de dependencia mutua, dificultando la diferenciación. A esto me refería antes cuando decía cómo establecer las distancias necesarias que permitan que exista y se produzca una identificación de los padres como padres, identificación del hijo como hijo.

No digamos más si intentamos meternos en el territorio de los padres, no solamente como padres, sino los padres como cónyuges. En una familia normalmente existen esos dos niveles. Los padres tienen un nivel de vida en tanto que padres y al mismo tiempo, en la mayoría de las ocasiones, tienen un nivel de vida en tanto que cónyuges: marido y esposa, padre y madre. Esto es así hasta tal punto que, en muchas ocasiones, cuando el nivel de conyugalidad desaparece porque la pareja se separa, necesitamos construir las relaciones en tanto que padres en función del trabajo que tienen que hacer respecto a sus hijos.

Por lo tanto, hay una especie de desaparición en esta dificultad de diferenciación propia, muchas veces expresada a través de rituales que configuraban la diferenciación y los pasos entre uno y otro fenómeno a lo largo de los años. Hay una desaparición de ritos de paso desde la edad adolescente y el mundo adulto. Por ejemplo, a lo largo del siglo XX, sobre todo durante la segunda mitad, un ritual de paso en España de entrada del joven en el proceso de salida del mundo de la adolescencia y entrada en el mundo adulto era cuando los chicos iban a la mili. Era un proceso de salida de casa. ¿Cuántas situaciones de consumo de drogas se han producido aquí? Tengo sesiones de terapia grabadas en vídeo en las que el consumo de drogas se había producido en ese momento de dificultad en el cual el hijo salía de casa, entraba en un ritual, iba a la mili y ahí se producía un proceso de autonomía que ha desaparecido como ritual. Ya la gente no hace la mili. Esto no quiere decir

que tengamos que volver a la mili,; pero quizás sí encontrar ciertos rituales que permitan expresar estos niveles de paso importantes.

Los padres, confrontados a la crisis de la mitad de su vida, rechazan el conflicto con el adolescente y buscan en ellos sostén y confirmación de ser buenos padres. *“Hijo, ¿cómo vas a alquilar un piso? No alquiles un piso. Quédate en casa y ahorra el alquiler. Así vas haciendo un dinerito y dentro de unos años puedes dar la entrada para un piso”*. ¿Cuántos de vosotros habéis oído esto por parte de vuestros padres? Esto permite prolongar la experiencia de padres, nuestra relación con nuestros padres en función de que... *“Bueno, es verdad. Mi madre tiene razón. ¿Por qué voy a tirar el dinero pagando 600 euros de alquiler?”*; *“Yo te guardo esos 600 euros, te los meto en una cartilla”*. Es decir, se prolonga también la experiencia de padres en tanto que padres. Son fenómenos que aparecen de una manera importante en estos últimos años y que muchas veces están ligados a la aparición de ciertas formas de conducta.

Si nos fijamos en los toxicómanos, en un estudio que realizamos en Bilbao y en toda Vizcaya y que participó en un estudio que se hizo a nivel de todo el Estado, el 75% de los toxicómanos atendidos en diferentes servicios y en diferentes centros de atención ambulatoria viven con sus familias de origen y hacen referencia a esas familias de origen. Esto quiere decir que el consumo de drogas, como patología, desborda los límites individuales y se convierte en una situación de consecuencias generales en los diversos sistemas en donde se desarrolla y, especialmente, en la familia, dado que hay una vinculación estrecha en la experiencia de consumo cuando es vivida en ese contexto que es la familia. Eso quiere decir que cuando nos ponemos en contacto con alguien que consume drogas, inmediatamente nos ponemos en contacto con el contexto donde se está produciendo ese consumo y ese

CONFERENCIA-PLENARIO I

contexto va a ser muchas veces la familia. Más aún, los usuarios de nuestro servicio no son propiamente los consumidores, sino que son aquellos sistemas relacionados con los pacientes. En nuestro servicio hasta el 30% de nuestro trabajo no lo gastan los usuarios directos consumidores de sustancias, sino los **sistemas relacionados con los pacientes**.

La mujer del alcohólico que llama para decirme: *“Mire doctor, le llamo para decirle que hoy no voy a ir con mi marido a la consulta porque ha estado bebiendo y no quiere que le diga que ha estado bebiendo y entonces no voy a ir”*. Cosa aparentemente contradictoria, porque cuanto más se necesita ir a consulta del médico es cuando mas problemas hay, no cuando las cosas van bien. Uno podría entender *“como va bien la cosa, hoy no voy a ir”*; pero no *“como hoy va mal la cosa, hoy no voy a ir”*. Entonces el tiempo que gastamos en la respuesta que tenemos que elaborar a esta Señora, que no es consumidora de alcohol sino que es mujer de un consumidor de alcohol pero que participa del sistema consumo de alcohol en su propia familia; el tiempo que empleamos en decirle: *“Bueno, ¿y porque no viene a decírmelo aquí delante de él?”*; dado que trabajamos siempre con alguien de la familia, fundamentalmente con la mujer en las consultas. Este trabajo no es directamente consumido por el usuario de las sustancias, sino que es consumido por su sistema; hasta un 30%. No solamente la mujer del alcohólico; también el tutor del niño que nos llama para decir: *“Está imposible en clase. Le he tenido que expulsar 3 días porque está fatal. Ha pegado a un compañero, hemos descubierto que ha estado consumiendo hachís en el servicio, le ha dado a otros...Quiero que lo sepa doctor, porque en el trabajo que estamos haciendo quiero que sepa que le hemos echado del colegio”*. O los servicios sociales que nos envían un usuario para decir: *“Vamos a construir un trabajo con una ayuda de tipo social en función del tratamiento que está*

haciendo”. El usuario de nuestro servicio no es el propio paciente, sino aquellos sistemas relacionados con los pacientes. Es decir, en la situación de consumo estarían relacionados diferentes sistemas: sistema educativo, sistema judicial...

He estado a punto de traer una comunicación de un Juzgado de Primera Instancia de Bilbao en la que nos mandan un paciente que se encuentra en situación de libertad condicional para que haga un tratamiento. Nosotros hemos entrado en contacto con el paciente, hemos hecho una valoración y el paciente está abstinente a consumo de drogas, excepto cannabis. Es un usuario magrebí que piensa que el cannabis forma parte de su cultura y por lo tanto no tiene ningún problema en seguir consumiendo cannabis y no va a dejar de consumir cannabis. No consume ninguna otra droga, constatable con analíticas durante cierto tipo, y por lo tanto nosotros hacemos un informe diciendo que desde un punto de vista clínico no hay ninguna necesidad de tratamiento. Y el Servicio Judicial nos contesta en un requerimiento: *“No pueden darle de alta. Tienen que seguir atendiéndole”*. Y yo digo, ¿atendiendo a qué? Si no consume más que cannabis, y el paciente no quiere dejar de consumir cannabis y dice que esto no le causa ningún problema. Y nos contesta el Juez diciendo: *“No tiene ninguna relevancia ni ninguna importancia para nosotros que siga consumiendo cannabis”*. Así, por escrito; lo cual quiere decir que el trabajo que hacemos, que es un trabajo de comunicaciones y respuestas, no es con el propio usuario, sino con el sistema judicial. Esto sin hablar del sistema de ayudas sociales y del sistema sanitario que también forman parte de nuestros usuarios.

Estos sistemas que participan de la situación de consumo forman una relación de sistema y contexto que es lo que va a estar influyendo en la petición de tratamiento, que como decía al principio es la petición clave sobre la que tenemos que trabajar.

Mas aún, desde un punto de vista psicológico, y estos dos datos los recojo de autores anglosajones que no pertenecen a nuestra cultura-Goldstein y Stanton-, los toxicómanos utilizan la casa de sus padres como punto de referencia constante en su vida. Un trabajo que hicieron con toxicómanos en la costa este de los Estados Unidos dice que las relaciones entre los toxicómanos y sus familias son incluso más importantes que las que establecen con su propia pareja.

Esto todo son aspectos que tienen que ver en la relación que tienen las familias con las drogas. Pero también tenemos **los tratamientos**: ¿qué pasa con los tratamientos y las drogas? En primer lugar tendríamos la opinión de los operadores de los servicios de atención a los consumidores de sustancias que aparecen diciendo de manera muy importante: *“Si cambiamos solo al consumidor sin modificar su medio, la recaída es casi inevitable”*. En la mayoría de los seminarios y los trabajos que hacemos, por ejemplo con trabajadores de comunidades terapéuticas (educadores sociales, trabajadores sociales, psicólogos,...) ésta es una cuestión que aparece de una forma muy importante *“Tenemos a este chico que está con nosotros un tiempo, pero después sino cambiamos algo de su medio es casi seguro que se va a producir una recaída”*. Por tanto, esta opinión nos habla de que en los tratamientos hay que inducir también un cambio, una propuesta, una respuesta, una interferencia, no solamente con el individuo sino también con el exterior del individuo.

Voy a hacer aquí referencia a unas conclusiones de un investigador americano que es muy famoso en toxicomanías porque desarrolló el ASI, que es el Índice de Gravedad de la Adicción, utilizado en muchos Servicios de Toxicomanías. McLellan hizo un trabajo de investigación de evaluación de tratamientos. En una conferencia que dio en Madrid proponía tres conclusiones que a mi me parecieron interesantes por la claridad de las mismas.

LA PRIMERA: los toxicómanos que acuden a un programa de tratamiento mejoran su pronóstico frente a aquellos que no acuden a ningún programa de tratamiento.

Esto nos deja con una cierta tranquilidad, pues lo que hagamos sirve de algo. Y esto es interesante porque durante muchos años se pensó que se hiciera lo que se hiciera no servía de nada, porque los pacientes consumidores de drogas evolucionaban, según se decía, mediante la “regla de los tercios”: un tercio se moría, otro tercio seguía consumiendo y el otro tercio dejaba de consumir. Se hiciera lo que se hiciera. Parecía como si no sirviera para nada lo que se hacía y nos introducía en una situación de paradoja muy parecida a la que está pasando en este momento en los servicios de psiquiatría cuando se habla de los antidepresivos que, como sabéis, están de moda porque algunos estudios americanos dicen que no sirven para nada. Sin embargo, el estudio de McLellan dice que el hecho de que los toxicómanos se pongan en contacto con un servicio de tratamiento mejora su pronóstico. Fijaros que esta aparente perogrullada es tan importante que ha permitido desarrollar políticas de intervención sanitaria que estaban dirigidas única y exclusivamente a desarrollar servicios que tuvieran como diana el ponerse en contacto con los propios usuarios de sustancias y que esto ya producía una mejoría en la evolución, en su calidad de vida y en su pronóstico.

LA SEGUNDA: los toxicómanos que acuden a un programa de tratamiento con una oferta múltiple de recursos mejoran su pronóstico frente a los que acuden con una única oferta de tratamiento, aunque ésta sea la mejor.

Es decir, los servicios de atención tienen que estar contruidos con un abanico diferente de propuestas terapéuticas que permitan construir lo que durante muchos años se llamó una cadena terapéutica; es decir, con eslabones delimitados que se van construyendo en función de cada

individuo y que hace que el individuo recorra diferentes instrumentos de trabajo terapéutico: programa de metadona, después una comunidad terapéutica, después una terapia de familia, después una terapia individual,... Que hagan esa cadena de recursos, ese conjunto de eslabones encadenados, de alguna manera originalmente para cada individuo, permite construir un transcurso de intervenciones que es lo que hace que el paciente mejore en su pronóstico y mejore en su resultado final. Si solamente tengo un recurso, solamente tengo terapia de familia (aunque sea el mismísimo Salvador Minuchin), tendré peores resultados que si hago una terapia de familia unida a otras formas de tratamiento.

LA TERCERA: que los toxicómanos que acuden a un programa de tratamiento en el cual se consigue involucrar a la familia (no decía expresamente terapia familiar ni grandes tratamientos con la familia, sino involucrar a la familia) mejoran su tratamiento.

Por lo tanto, eso nos habla de la importancia del trabajo con el **contexto**. De nuevo la necesidad de que el tratamiento se relacione con el contexto. El contexto se relaciona con el tratamiento cuando vienen a producirse las informaciones que nos ofrecen los pacientes en función de lo que les pasa, pero en la respuesta que nosotros elaboramos necesitamos también interferir con ese contexto. Es decir, el consumidor de drogas vive su propio consumo en constante diálogo con su contexto. Y el contexto del consumidor modifica la percepción que él tiene de su consumo. Esto sería un poco una reintroducción al tema de las drogas de la frase de Sartre: “Los demás configuran nuestro ser”.

Por ejemplo, esto ha permitido que el martes pasado diéramos el alta a una familia que llegó con una propuesta de terapia de familia, una petición inducida por el Juez por una denuncia de violencia filio-parental en una pareja con hijo único que estaba consumiendo pero que no era un toxicómano y que

se había producido una situación grave de violencia dentro de la familia, del chaval con la madre sobre todo y también con el padre. El trabajo con el chaval de 14/15 años y de una manera más estable con los padres ha permitido que se produzca una evolución en las conductas ligadas entre si: violencia y consumo de drogas.

Recordemos que la familia, como célula social, tiene una estructura que propone y mantiene un modelo comunicacional; es decir, tiene un estilo de comunicaciones internas que tenemos que evaluar, entender, con el que tenemos que conectar, y que evoluciona a través de procesos adaptativos cara al exterior y al interior en la medida en que recibe informaciones de lo que pasa afuera, la evalúa y responde a esas informaciones. Por ejemplo, es interesante el proceso de adaptación de las familias españolas al contexto social. Cosas que hace 25 años nunca hubieran admitido nuestros padres, en este momento se admiten. Seguimos con el ejemplo de *“Ahorra para comprar un piso”* y que se complementa con cosas del tipo *“Aquí puedes venir con tu novia, hacer lo que quieras...”* Cosas que hace 25 años eran impensables. Es decir, la familia evoluciona a través de procesos adaptativos que le permiten relacionarse con el exterior, recibir mensajes y enviar mensajes. Y, al mismo tiempo, mantiene ese diálogo y es capaz de contar una historia.

Nosotros hacemos una pregunta que casi siempre abre nuestro trabajo con una familia. Después de presentarnos, cuando entramos en el tema, preguntamos: *“Bueno, y en esta familia todo iba bien hasta que...”* Es una pregunta que construimos a través de un trabajo que hicimos con un italiano, L. Cancrini, con el que trabajamos durante muchos años y que nos permitía entender cómo **la familia es capaz de contarnos su historia**. Todas las familias, nosotros mismos también, contamos nuestra historia. Y somos capaces de pegar cortes en nuestra historia para reflejar momentos importantes en los cuales introducimos

CONFERENCIA-PLENARIO I

lo que pasa, las conductas. Es curioso, porque en una familia que nos venía porque tenían un gravísimo problema de consumo de drogas en su hijo, cuando preguntamos: “En esta familia todo iba bien hasta que...” contestó el padre “hasta que diagnosticaron un cáncer de mama a mi mujer”. Es decir, el corte no lo da en el consumo de drogas, sino que lo da en otro momento de la historia de su familia. Es importante, primero porque reconocemos implícitamente en esta familia que ha habido momentos en los que las cosas han ido bien y porque permitimos que nos sitúen lo que va mal a partir de su propia historia, de su experiencia, de su manera de contarlo.

Estos elementos son los que después nos van a permitir trabajar de forma estricta y concreta con las familias. Miraremos la estructura, **su modelo de comunicación**. Por ejemplo, en la familia de la que he hablado antes, que acabamos de dar el alta con la historia de violencia filio-parental, descubrimos que tenían un curioso modelo comunicacional. Es una *familia bien* de Bilbao, el marido es un industrial, la mujer trabajaba en casa, había tenido un trabajo hace años pero lo había dejado para trabajar en casa. Y descubrimos que esta familia tenía esta divertida forma de comunicación: llegaba el marido a casa por la noche y la señora estaba haciendo la cena, todavía no había acabado de prepararla y el marido se sentaba y comenzaba a cenar y la señora que quería cenar con el marido era incapaz de decirle “Espera que acabe de hacer la cena para que cenemos juntos”. No le decía esto, se cabreaba porque quería cenar con él, pero no le decía esto. Entonces había elaborado una forma de comunicación para expresar esta necesidad que era la siguiente: interrumpir la cena del marido diciéndole “Ayúdame a poner esta cacerola en el cajón de arriba de la cocina que yo no le llego”. Y con eso interrumpía la cena del marido y hacía que ella pudiera avanzar un poco en la preparación de la cena para llegar al final y poder cenar junto a él. Entonces

el marido, que se ve interrumpido, se levantaba enfadado e iba a la cocina, cogía la cacerola y le decía a su mujer: “Eres una inútil, incapaz de colocar las cacerolas en su sitio. Ya te he dicho un montón de veces cómo tienes que colocar las cacerolas para que no te pase esto”. Y como había interrumpido la cena, la señora podía terminar de preparar la cena e iba corriendo a cenar con su marido. Fijaros que curiosa forma de decirle la señora al marido “Espérate que quiero cenar contigo”. Incapaz de decírselo de esta manera, había ideado este proceso comunicacional que era real y expresaba esta necesidad de la señora. Las familias tienen modelos de comunicación que son a veces muy curiosos y divertidos. Solamente tenemos que recordar nuestras propias comunicaciones en la familia para entender nuestros propios procesos comunicacionales que, vistos desde el exterior, aparecen como enormemente disfuncionales y que, sin embargo, tienen un rol y tienen un sentido funcional. Lo que pasa es que en este funcionamiento el hijo, que había entrado en este juego de relaciones tan curioso de comunicación entre padre y madre, había producido una disrupción que se expresaba a través de esta conducta al final tan agresiva con la madre, con cierto sostén del padre. Como la madre era una inútil por no saber organizarse bien en la cocina, puede ser una inútil para más cosas.

Estas áreas: **la estructura, el modelo de comunicación, la manera de relacionarse con el exterior, los procesos evolutivos y adaptativos y la forma de narrar la historia** van a ser ejes sobre los cuales nosotros vamos a intentar construir una propuesta de tratamiento.

Vamos a ver cuáles son los cambios que se están produciendo en las familias. Hay nuevas realidades y nuevas familias. Esto es ya casi una obviedad decirlo porque lo estamos oyendo todos los días. Primero hay una reivindicación mayor de la familia. Hay una presencia, una importancia, y se

reivindica a la familia como el eje esencial con una revalorización de lo funcional sobre todo para producir identidad en el individuo y para producir fundamentalmente apego de carácter afectivo. Hay una diversificación de fórmulas familiares. Las formas familiares que nos encontramos ahora son enormemente diversificadas, frente a las que teníamos hace unos años: monoparentales, reconstituidas, parejas del mismo sexo, familias con hijos adaptados... Hay un cambio en las relaciones de poder en la familia. Ya no es lo mismo las relaciones de poder entre el hombre y la mujer, la cuestión de género que aparecía hace unos años.

Se reclama afectividad y una solidaridad. La familia está construida para responder a esas necesidades de carácter afectivo y hay una especie de especialización en esas funciones dentro de la familia con la necesidad de situarla sobre todo a nivel de la vida privada. En un trabajo que hizo Rustán a finales del año 2000 que se publicó en el año 2002, según el cual:

- Hay unos cambios en los factores sociodemográficos importantes, el número de miembros que constituye la familia es menor.

- Hay una reducción de los vínculos y las relaciones con los familiares no directos. Es decir, los vínculos y los afectos se viven más en el conjunto de menor número de miembros que constituyen la familia, perdiendo la importancia en estas familias arbóreas en las que otros (tíos, primos, abuelos,...) tenían importancia.

- Los hijos conviven más años con los padres, como he dicho antes, aunque las relaciones cotidianas son menos frecuentes.

- La función socializadora de la familia se comparte con otras instancias como la escuela o el grupo de pares.

- Se valora fundamentalmente la autonomía y la tendencia a la individuación.

- Hay una recomposición de roles en el interior de la familia: entre el hombre y la mujer y los juegos de poder que aparecen entre las parejas, en el universo de las relaciones conyugales en la parejas en tanto que padres.

- Y hay una modificación de las pautas de relación de las exigencias familiares en función de estas nuevas formas.

Los factores socioeconómicos también cambian en las familias y aportan situaciones de carecer contradictorio. Por una parte, hay una disminución de los niveles adecuados de protección social públicos, haciendo que la familia aparezca también como un recurso de protección, incluso económico y con una modificación de las relaciones de género. A nivel económico: quién aporta más, cómo aporta más... Es curioso ver como en muchas disrupciones y muchas conductas aparentemente problemáticas han aparecido sencillamente como un intento de recomposición de equilibrios cuando se ha producido una ruptura del equilibrio a nivel económico en la familia. Yo recuerdo una familia con la que trabajamos en la que el consumo de drogas en la hija había aparecido como una manera de responder a una situación en la cual el padre había quedado sin trabajo y la madre había tenido que empezar a trabajar. Tenía cierto éxito en su trabajo e incluso económicamente la familia estaba mejor al trabajar la madre que cuando trabajaba el padre. Aparece ahí un elemento disruptivo que intenta, a través del consumo de drogas de la hija, recomponer este desequilibrio en el cual la familia había estado viviendo durante tantos años. Y, en muchas ocasiones se recurre a la familia como apoyo económico y esto crea situaciones también en las cuales la autonomía de la familia aparece como un elemento a rehacer, a reconstruir.

Con respecto a las drogas también hay cambios importantes. Primero con respecto a la conducta del consumo de drogas. Es importante y fundamental que nosotros, que actuamos en este medio, tengamos en la cabeza qué es

una conducta. Una conducta quiere decir que expresa algo de lo que pasa y que espera una respuesta. Es cierto que en muchos consumos de drogas las raíces genéticas y neurofisiológicas, las determinadas alteraciones neurofisiológicas aparecen, incluso las modificaciones en determinados componentes, péptidos del DNA por ejemplo, que van a hacer que determinadas situaciones vayan a ser más posibles de vivir. Un alcoholismo en un hijo si el padre ha tenido una historia de alcoholismo, puede hablarnos de un incidente de carácter genético con una mayor probabilidad de que el hijo pueda hacer un alcoholismo si se pone en contacto con el alcohol. Es decir, que hay raíces de carácter genético y neurofisiológico que están presentes en esta conducta. Pero aún así, esa conducta de consumo se expresa como una conducta que tiene un comportamiento para el individuo y para su medio relacional. Admitiendo que existen raíces de carácter genético y neurofisiológico no olvidemos que esa conducta es un comportamiento con características para el individuo y su medio, que hace que podamos construir de alguna forma, a través de esa conducta, una cierta tipología de los toxicómanos que permite que podamos orientar diferentes formas, expresiones de esa conducta, construyendo tipos distintos de conducta. Es diferente el consumo de un depresor que el consumo de un estimulante, diferente el consumo en una familia muy aglutinada, que en una familia muy desperdigada, en una familia multiproblemática o en una familia más estable, etc.

Voy a hacer referencia a un trabajo de **Cancrini** de hace unos años que dice lo siguiente: Cuando se produce un encuentro con las drogas, puede haber dos tipos de respuesta. Una respuesta es el rechazo al encuentro. Un 35% de los sujetos a los que se propone un encuentro con las drogas dicen que no les interesa. En los estudios que se hacen en el País Vasco a la población adolescente en el ámbito escolar, hay un aumento importante de los

abstemios al consumo de drogas. Como una polarización. Un 35% dicen no, lo cual quiere decir que hay un 65% que dicen sí. Pero ¿qué pasa con esa aceptación? ¿qué recorrido tiene? De este 65%, un 40% hacen un uso explorativo, fundamentalmente de drogas de síntesis. Y dicen: “Bien, vamos a ver, me pongo en contacto con esa sustancia, la utilizo a ver que me pasa, que obtengo y ya está”. Un uso explorativo tras el cual le interesa o no le interesa; lo deja o no lo deja. Cuidado, porque eso no quiere decir que no pueda tener consecuencias graves. Hay muchos exploradores de las sustancias que tienen graves consecuencias. Recordáis que hace años un chico murió de una parada cardiorrespiratoria en una discoteca de Málaga. Era curioso porque cuando murió había consumido sustancias de síntesis y sus amigos y su familia decían que no era un toxicómano, que no consumía drogas; de vez en cuando consumía algo -en Nochevieja, un cumpleaños, las fiestas del pueblo,...- pero no era un consumidor habitual. Es decir, las consecuencias pueden ser graves, pero estos exploradores al cabo de cierto tiempo abandonan, no les interesa y abandonan. Solamente un 25% hacen un uso problemático de la sustancia, que es el uso en el cual los efectos de las drogas conectan con importantes necesidades personales. Y de ese 25%, un 20% hacen una dependencia. Es decir, la droga se convierte en un sostén de una adaptación inestable y solamente un 5% hacen una toxicomanía en la cual hay una total implicación del individuo con la sustancia.

¿Qué es lo que sucede muchas veces? Que para estudiar al que consume drogas nos ponemos las gafas de este 5% e intentamos hacer un análisis de lo que le sucede al individuo, de todo ese recorrido a partir de ponernos las gafas de este 5%. Y lo que hacemos es una interpretación totalmente errónea de lo que le sucede al individuo, si no reconocemos estos recorridos en los cuales podemos encontrarnos con exploradores de la sustancia, con

CONFERENCIA-PLENARIO I

dependientes de la sustancia no toxicómanos y con toxicómanos. La mayoría de los adolescentes con los que vamos a trabajar, y con los que están acudiendo a nuestro servicio, se encuentran fundamentalmente en el uso exploratorio de las sustancias.

Se está produciendo una relación nueva con esas sustancias. Primero porque se está aceptando el consumo como un derecho individual: podemos decidir si consumimos o no ¿Por qué? Fundamentalmente porque las sustancias forman parte de nuestro cotidiano, todos sabemos donde podemos conseguir estas sustancias. Yo vengo a Alicante, que no he estado nunca, y os puedo asegurar que esta tarde sabría perfectamente dónde conseguir determinado tipo de sustancias, porque forman parte de nuestro cotidiano. Y como forman parte de nuestro cotidiano, podemos decidir si las consumimos o no. Eso supone que nuestra relación con la sustancia está cambiando en la percepción. La percepción social cambia y nuestra relación también cambia, hasta tal punto que a falta de rituales de adolescencia, como hemos dicho antes, **el consumo de drogas se está introduciendo como un ritual de paso a la adolescencia**. A falta de otros, nuestros adolescentes están encontrando éste como un proceso. Y esto está produciendo un pensamiento de carácter circular respecto a las sustancias. Primero de que se puede controlar el consumo y cuando se produce un problema el sufrir es por el problema de control y no por el problema de la propia sustancia. *“Lo puedo controlar, pero es que estoy perdiendo el control”*. El problema aparece en la pérdida de control y el sufrimiento aparece como un sufrimiento relacionado con la pérdida de control. Fijaros la diferenciación tan grande que impide que nos pongamos en contacto justamente con las raíces de ese sufrimiento respecto a la funcionalidad del consumo en el individuo.

Con respecto a los tratamientos. El tratamiento es simplemente **interferir**

y **cambiar**; las posibilidades de interferir en los mecanismos relacionales modifican de forma muy importante el significado y la evolución de la conducta del consumo. Si yo introduzco un mensaje distinto en esta situación, en esta familia, en este individuo, ese mensaje que yo he introducido va a cambiar la percepción que el individuo y la familia tienen de esa forma de consumo. Por ejemplo, en una pareja de toxicómanos con los que estamos trabajando en este momento: Él es un chaval enorme, obeso, grande, encantador, hablador, divertido, un poco troglodita, tiene 3 hijos y está casado con una chica guapísima, encantadora, inteligente. Nadie se explica qué pintan juntos. Empezamos a trabajar con la pareja y descubrimos que tienen probablemente una de las relaciones más estables en el tiempo entre las parejas que podemos denominar “enfermo y enfermera”. *“Yo estoy enfermo y necesito una enfermera”, “Yo soy enfermera y necesito un enfermo”*. Hay un acoplamiento perfecto. *“Como tengo la enfermera, soy un enfermo” y “Como tengo un enfermo, soy enfermera”*. Descubrimos este juego en el cual justamente la sustancia aparece como el elemento que es pegamento y cimiento de este juego relacional. Y decimos: *“Sois una pareja perfecta, vais a estar juntos durante mucho tiempo. Aunque muchas personas tengan dificultades en entender porque estáis justos, tenéis la situación perfecta”*. Y al introducir esta idea ellos se enfadan y dicen: *“Yo no tengo un problema de drogas. Ya estoy curado”* (está en un programa de metadona y efectivamente hace años que no consume drogas), *“lo que pasa es que me acaban de descubrir una diabetes”*. Que como sabéis es una enfermedad crónica y va a necesitar unos cuidados y una enfermera. Ha sustituido de alguna forma el consumo de drogas que le declaraba enfermo y ha cambiado el pegamento a través de esa historia. Es interesante porque simplemente el conectar con esta realidad ha permitido que esta pareja pueda mirarse asimismo de una forma

distinta y curiosamente abrir puertas nuevas en su relación. No os cuento la evolución porque llevaría mucho tiempo, pero sería interesante ver como acercarnos y conectar con esta realidad ha hecho que esta pareja abra otras puertas en su relación.

La terapia es simplemente la capacidad de organizar y estructurar determinadas interferencias de forma consentida por el terapeuta y por el paciente. Esto es una terapia. Interfiero y aceptan que interfiera y hay un juego de relaciones que establece ese juego de interferencias. Necesita una gramática, necesita una estructura, una intervención, una lectura de las situaciones y unas reglas de escritura que son muy precisas a la hora de construir esas intervenciones. Y esas intervenciones, sobre todo en el trabajo con adolescentes, van a trabajar en tres áreas:

- El trabajo con la estructura.
- Situar la intervención en relación con el ciclo vital de la familia.
- El trabajo con el modelo comunicacional, descubriendo los modelos de comunicación e interfiriendo en estos modelos comunicacionales.

Hay que tener en cuenta que, cuanto más simple sea un sistema más difícil de cambiar es. Y cuanto más complejo sea un sistema más fácil es introducir cambios. Mas fácil introducir cambios en un sistema complejo, porque tiene muchos elementos de los que depende, que en un sistema de pocos elementos ya que se consolida de una forma mucho más rígida y estable.

Eso nos permite construir la intervención como la narración de una historia: *“Érase una vez... en esta familia/en esta pareja,... el consumo....”*. La familia nos lo cuenta, nosotros lo contamos y construimos junto con ellos una historia que va a permitir justamente modificar y cambiar los elementos a través de los cuales comprenden y comprendemos el significado y la funcionalidad que tiene ese consumo en esa familia.

Voy a terminar recordando simplemente que **no es el cambio concerniente al síntoma lo que importa, sino que lo que importa son los cambios que resultan y se imponen a ese primer cambio**. Es decir, que en muchas ocasiones lo importante no es ni siquiera que el individuo deje de consumir sustancias, sino que cambien algunos otros elementos relacionados con el síntoma de consumir sustancias.

Muchas gracias.

CONFERENCIA-PLENARIO I

CONFERENCIA-PLENARIO II

EL MODELO ESPAÑOL DE EMANCIPACIÓN JUVENIL: LA PROXIMIDAD FAMILIAR.



D^a Alejandra Gaviria.
Doctora y Profesora titular de Sociología
de la Universidad de Le Havre (Francia)

INTRODUCCIÓN

El objetivo de esta conferencia es mostrar que en nuestro país hay una concepción de cómo deben de construir los jóvenes su identidad para ser adultos que ayuda a entender el modelo de emancipación juvenil. Modelo que tiene grandes cualidades como veremos.

Hablar de emancipación significa tratar el tema de la autonomía de los jóvenes de sus familias, es decir de la manera en la que se dan su propia ley, toman sus decisiones y adquieren una total independencia económica. El modelo español de emancipación juvenil no es universal ni se produce igual en el resto los países.

Veremos primero diversos modelos de emancipación juvenil existentes en Europa. Trataremos seguidamente de mostrar que lo material no lo explica todo. Los jóvenes españoles se quedan durante años viviendo con sus padres incluso cuando tienen un empleo estable. A menudo se ha atribuido este fenómeno a causas materiales y no se han resaltado las causas culturales. En esta conferencia intentaremos relativizar las primeras y aportar elementos culturales que pueden ayudar a entender este fenómeno. No es a nuestros ojos únicamente el resultado de factores materiales sino también la consecuencia de un modelo de construcción de uno mismo, específico a nuestro país, y, en cualquier caso, distinto del existente en países como Francia o como los países nórdicos. En

este modelo ibérico, aprobado generalmente por los padres y por los hijos, se defiende que uno permanezca tiempo con los suyos para conservar una parte importante de la identidad familiar.

Veremos cómo es la convivencia familiar haciendo una perspectiva con Francia para mostrar que lo que ocurre aquí no ocurre forzosamente en otros países. Analizaremos como es la socialización durante la juventud y los terrenos personales; como se viven las relaciones de amistad y la sexualidad.

Concluiremos mostrando los procesos pero sobre todo, que aunque se van de casa tarde, el día en que lo hacen tienen una estabilidad laboral, una vivienda en propiedad para la cual pagan la hipoteca (lo que supone máxima responsabilidad, riesgo, integración y ciudadanía, y es un pacificador social) y una estabilidad afectiva. Contrariamente a muchos discursos no se acomodan, no se vuelven vagos y únicamente consumistas. Se van de manera lenta pero segura. El día en el que se emancipan tienen y han logrado varios elementos que contribuyen a su estabilidad social y personal. Además son ciudadanos implicados y que se sienten arraigados a la sociedad en la que viven.

1. LOS MODELOS EUROPEOS

Actualmente podemos distinguir cuatro modelos europeos de acceso a la edad adulta. Me centrare aquí en el español pero antes me gustaría mostrar las grandes líneas de los otros modelos (Van de Velde, 2008).

En el modelo danés, los jóvenes se van pronto de casa para descubrirse a sí mismos y experimentar. Hay un Estado de Bienestar muy desarrollado y ayudas para los jóvenes. El mercado de trabajo es flexible. Esto les permite durante años pasar de la vida de estudiantes a la vida profesional a plena jornada y si lo desean volver a ser estudiantes. Tienen un capital formación de 6 años que lo pueden usar cuando lo desean. La juventud es la etapa para descubrirse a sí mismos. La vida en pareja y los hijos llegan años después de la salida del hogar de los padres.

En el modelo británico los jóvenes se

van de casa y tiene prisa de ganarse rápidamente la vida y entrar en el mercado de trabajo de manera definitiva. Se van de casa pronto, estudian pocos años y entran en el mercado de trabajo. Durante los estudios cuentan con la ayuda de sus padres pero representa un mínima parte del total de sus ingresos. La vida familiar la empiezan antes que los daneses. Hay un modelo liberal que favorece este modo de entrada en la edad adulta. El Estado de Bienestar no les da ayudas para que puedan estudiar sin la necesidad de trabajar. Se favorece un modelo en el que los jóvenes desde pronto se las apañan solos o con su pareja. La juventud es época para poner a prueba la capacidad de independencia y esto está muy valorado socialmente.

En el modelo francés los estudios tienen un valor muy importante para acceder al empleo y aunque hay ayudas el día en el que integran el mundo del trabajo esta integración se considera como definitiva. Se considera que los estudios determinan en mucha medida la posición que ocuparán los jóvenes en el mercado de trabajo. Es también la época para descubrirse y experimentar teniendo una cierta seguridad. El Estado de Bienestar esta desarrollado aunque no tanto como en Dinamarca y los padres ayudan a los hijos más que en otros países.

En el modelo español, los jóvenes se quedan durante años en casa a la vez que estudian. Combinan poco el trabajo con los estudios durante todo el año y el día que trabajan no suelen volver a ser estudiantes. Las ayudas del estado no son abundantes pero la familia protege, mantiene y retiene a los jóvenes en casa. El Estado es poco generoso con ellos.

2. LAS CAUSAS DEL MODELO ESPAÑOL

El modelo español de emancipación juvenil es visto a menudo como problemático por el acceso tardío de los jóvenes al empleo y a la vivienda. Esto se atribuye generalmente a diversas causas materiales que además se han divulgado en la opinión pública.

LA PRIMERA ES QUE HAY MUCHO PARO

Sin embargo en los últimos años el paro

ha bajado y los jóvenes se siguen quedando hasta tarde en casa. Se habla entonces de contratos temporales. Pero las cifras muestran que 50% de los jóvenes que viven con sus padres tiene un empleo y tampoco se marchan. Además en otros países los jóvenes se marchan sin trabajo o haciendo trabajillos y sin haber tenido apenas tiempo para ahorrar.

LA SEGUNDA EL ALTO PRECIO DE LA VIVIENDA

Es cierto que en España la vivienda es sobre todo en propiedad y que los precios han aumentado considerablemente en los últimos años. Sin embargo han llegado 5 millones de inmigrantes que han encontrado viviendas. Los jóvenes de nuestro país quieren viviendas nuevas y en propiedad. Para ellos es importante marcharse en ciertas condiciones. Hace años se hizo una experiencia de bolsa vivienda en alquiler en Zaragoza para atraer a los jóvenes y el informe emitido por el ayuntamiento se interrogaba sobre las razones que hacían que a los no se les interesaban estas viviendas en alquiler rehabilitadas. Por lo tanto este país no produce las viviendas que corresponden al modelo deseado pero hay viviendas.

La polémica producida por la propuesta los minipisos muestra también el modelo en vigor. Habrá que ver el resultado de las ayudas de 210 euros dadas para el alquiler de viviendas en vigor actualmente. En otros países los estudiantes las nuevas generaciones viven en pisos pequeños incluso en habitaciones de 9 metros cuadrados con los sanitarios en la escalera. Para ellos el irse en un momento dado y el alejarse de la familia es más importante que el confort o la propiedad.

LA TERCERA ES QUE FALTAN POLÍTICAS PÚBLICAS

España es un país con pocas políticas para ayudar a los jóvenes a emanciparse. En Francia los jóvenes estudiantes tienen ayudas para alquilar un piso sea cual sea su nacionalidad por el simple hecho de estudiar. El estado favorece la autonomía temprana de las familias.

Además a partir de los 25 años disponen de una renta mínima RMI si no tienen trabajo e ingresos. Los sindicatos de estudiantes reclaman que esta ayuda pueda existir a partir de los 22 años para favorecer la autonomía de los jóvenes. Es una preocupación social.

En nuestro país podemos pensar que el Estado favorece el modelo deseado por los padres como por los hijos, quedarse para acumular e irse en ciertas condiciones. Esto explicaría la ausencia de políticas sociales.

LA CUARTA ES QUE LAS UNIVERSIDADES ESTÁN EN TODO EL TERRITORIO.

Las universidades están situadas en el conjunto del territorio. Esto permite a los jóvenes seguir en casa de los padres durante los estudios. Hay estudiantes que viven en un piso con otros estudiantes durante la semana pero vuelven a casa los fines de semana y en verano.

En Francia las universidades están concentradas en algunas ciudades. Los jóvenes se van de casa para estudiar pero progresivamente consideran su nueva vivienda su casa y no ya la de los padres.

3. QUEDARSE SIEMPRE CERCA DE LOS PADRES

En España aproximadamente 60% de los jóvenes entre 25 y 30 años viven con sus padres mientras que en países como Francia representan un 18 %. Esto es una diferencia colosal. Los jóvenes se quedan en casa durante años y se van en el momento del matrimonio, generalmente intentan acceder a una vivienda en propiedad.

En la sociedad industrial los individuos tenían trayectorias vitales lineales para acceder a la edad adulta. Estaban determinadas por factores como la clase social o el género. La juventud era una etapa bien definida de preparación para integrarse en el mundo laboral y en el mundo de los adultos. En el modelo vigente en nuestras sociedades, consecuencia de cambios culturales,

políticos y económicos, de trayectorias, la transición a la edad adulta no es lineal y la juventud, vista “como periodo intermedio de adquisición e interiorización de reglas o valores para lograr la madurez social pierde viabilidad desde el momento en que la etapa de dependencia familiar se alarga hasta límites temporales antes impensables” (Evans y Furlong, 1997; Wyn y White, 1997) (Benedicto, Morán, 2003, p. 41)

Mucho tiempo en casa

En España, se considera que un joven que se queda durante tiempo en la casa familiar podrá, cuando sea adulto, tener una identidad de « hijo de » importante. Los jóvenes no muestran que tienen ganas de irse de casa. La familia española es cada vez más democrática y resulta agradable el vivir juntos (Alberdi, 1999). Dan y reciben afecto, cariño, compañía y conversación.

Sus progenitores aceptan esta situación e incluso la viven con orgullo. Si un hijo se marcha pronto, lo viven como una decepción o como si hubiesen hecho algo mal. Además antes de aceptar que se vaya van a intentar retenerle. Un joven me explicaba cuando le entrevistaba que cuando su madre le veía mirar los anuncios en periódico le decía: “pero para que te vas a marchar con lo bien que estás aquí”. Los que trabajan y conviven con sus padres no se consideran ni son considerados como adolescentes tardíos o como adultos inmaduros. El trabajo es una condición necesaria pero no suficiente para irse ya que desean marcharse en buenas condiciones económicas, tener ahorros e, incluso, en algunos casos, haber empezado ya a pagar una hipoteca para comprar un piso. Algunos jóvenes cuando empiezan a salir juntos cada uno tiene su cuenta vivienda ya desde hace años.

No existe la idea como en otros países de que un individuo que se asume económicamente es más autónomo de su familia y que tiene menos obligaciones hacia ella. Las obligaciones familiares no tienen nada que ver con

CONFERENCIA-PLENARIO II

los ingresos de sus miembros o con su autonomía económica. Por lo tanto las obligaciones de un joven hacia los suyos, que trabaje o no, que se vaya o que se quede, no cambian. Debe dedicarse a ellos si lo necesitan y estar presente en la vida cotidiana en la medida en que esto es posible. En otros modelos familiares se considera que el dinero da cierta libertad al individuo frente a los suyos.

Durante los años de la convivencia con los padres conservan con ellos un mundo común importante. A menudo los amigos conocen a los padres de sus amigos, e incluso celebran juntos algún cumpleaños o alguna cena. Ser adulto o ir hacia el mundo de los adultos no significa separar los diferentes mundos a los que pertenecen los individuos. Al contrario, una persona que se construye correctamente como adulta es aquella que va poder seguir conciliando las distintas esferas de la vida a las que pertenece. Esto permite a los jóvenes tener una fuerte unidad de su identidad. Por ejemplo, si están al mismo tiempo delante de sus amigos y de sus padres, deben conciliar su identidad de “amigo de” con la de “hijo de”. Todo este proceso lo realizan acompañados por sus padres y con una seguridad afectiva.

Trayectorias estables

Las trayectorias de los jóvenes están marcadas por una fuerte estabilidad, y ser adulto no significa forzosamente estar en dinámicas de fuerte experimentación como ocurre en otros países. Una minoría se va a convivir en pareja de hecho, o solos, o con amigos. No les gusta vivir solos. El/la que vive solo/a es aquel/lla que está solo/a afectivamente y este modo de vida no es ni valorado ni deseado. La película solas que tanto éxito tuvo en España muestra esta importancia de estar acompañado para el bienestar personal. La protagonista parece más feliz cuando establece amistad con su vecino que al principio viviendo sola en su piso y sin muchas redes sociales.

El compartir piso con amigos es algo que se hace sobre todo durante la época de los estudios pero no después. Generalmente hasta el momento de la vida en pareja tienen pocas experiencias: ni viven en ciudades distintas ni cambian a menudo de

modalidades de vida. Por ejemplo no viven en pareja de hecho, luego solos y con amigos etc. como hacen sus vecinos del norte. Este modelo de comportamiento hace que generalmente no experimenten situaciones de convivencia variadas a lo largo de su vida y antes del matrimonio. Bien pasan de casa de los padres a su casa de casados o de pareja de hecho, bien viven un año o dos con amigos y luego en pareja. Pero no pasan años alternando situaciones distintas y variadas.

Durante tiempo los jóvenes se construyen a sí mismos cerca de la familia. Esto les permite más adelante tener relaciones intensas con sus familias ya que no chocan fácilmente puesto que tienen muchos valores comunes. Tal vez por eso los encuentros futuros son agradables y deseados por todos. Son ciudadanos que permanecen durante toda su vida arraigados intensamente a sus familias.

Proteger a los hijos

Los padres aprueban este tipo de trayectorias estables. Durante años protegen a sus hijos. Les ayudan económicamente, directamente (cuando estudian fuera) e indirectamente (teniéndolos en casa durante años y permitiéndoles ahorrar para acceder a la vivienda). Hay que saber que por ejemplo si los padres no necesitan ayuda económica de sus hijos no les piden que contribuyan a los gastos de la casa. Al revés les incitan a ahorrar para el futuro. En el único caso en el que los padres se niegan a ayudar a sus hijos o se oponen, es cuando se trata de emanciparse sin casarse, o si el/la hijo/a se va para vivir en la misma ciudad solo/a por el gusto de vivir en otro piso. Les permiten e incitan a disfrutar de su juventud. Por ejemplo aceptan tenerles lo domingos durmiendo hasta tarde después de la juerga del sábado por la noche. Cuando vemos los datos observamos que 35% de los jóvenes entre 19 y 24 años se levantan después de las 2 de la tarde el domingo. Esto significa que les autorizan incluso a no comer en familia para que descansen y duerman la resaca. Les dan afecto y les apoyan. Por ejemplo cosa inimaginable en Francia, les acompañan al médico cuando es necesario, aún pasados los 30. Además por si fuese poco vivir todo el año juntos

durante las vacaciones también conviven un cierto tiempo.

Les hacen sentir que la casa es la de toda la familia, que tienen derechos como si ésta fuese la suya y que pueden tener acceso sin cita previa cuando ya no viven en ella. Los hijos conservan las llaves de la casa de sus padres incluso cuando están casados y entran “como Pedro por su casa”. En Francia por ejemplo cuando ya llevan unos años emancipados, van a casa de los padres cuando les invitan y de manera bastante formal.

Esta protección incondicional y duradera hace que los ciudadanos creados por las familias tengan una seguridad afectiva fuerte importante para la vida en sociedad. La convivencia no solo consiste en un hotel en el que hay confort, no se paga y a uno además le lavan y le planchan la ropa. Los jóvenes comparten con sus padres muchos aspectos de su vida y esta relación es considerada como importante para su equilibrio personal.

Irse para casarse

Son pocos los que viven en pareja de hecho, lo consultan generalmente antes con sus padres, y si no están de acuerdo, negocian para que lo acepten. Si estos se oponen de manera muy intensa, como por ejemplo cuando la madre dice entrar en depresión por el disgusto, los jóvenes, en algunos casos, abandonan la idea inicial y se casan. Tienen una fuerte identidad estatutaria, que deriva de sus estatuto de “hijo de” y es importante para ellos contar con el apoyo de sus padres en sus decisiones. Además evitan entrar en conflicto con ellos. Algunos, aunque los padres no estén muy contentos, mantienen ésta opción de vida, pero se trata de una minoría.

La familia española no considera a sus miembros como individuos cuya prioridad es la de construir su personalidad o identidad libremente. Al contrario desean mantener un control y modelarlos hasta tarde. Son por lo tanto ciudadanos con un bajo sentimiento de individualización.

El matrimonio sigue siendo algo importante en la transición de los jóvenes a la edad adulta. Sigue siendo para muchos un rito de paso. Este coincide a veces con la primera

experiencia en pareja fuera de la casa familiar. Cuando se casan intentan tener ahorros para poder comprar un piso y para intentar no rebajar demasiado su nivel de vida. Se acaban por lo tanto integrando económicamente a través del trabajo y de la vivienda, de manera tardía pero segura.

La nueva vida es complicada al principio ya que deben gestionar la casa, el trabajo, el dinero y la pareja a diario y no estaban acostumbrados a ello. Después de la boda siguen manteniendo relaciones intensas con sus familias: a menudo viven cerca y en cualquier caso los contactos son frecuentes, a nivel diario o semanal. Algunos, incluso cuando su pareja se ausenta, se instalan unos días de nuevo en casa de los padres. En otros casos uno o los dos miembros de la pareja comen a diario en la casa de los progenitores. Esto hace que conserven una identidad familiar fuerte incluso después del matrimonio.

Las familias españolas están presentes hasta tarde en la vida de sus hijos y son respetadas por ellos, esto es importante a la hora de pensar en la prevención ya que en otros lugares la juventud es la época de la ruptura y el alejamiento familiar contrariamente a lo que ocurre en nuestro país.

4.EL MUNDO PERSONAL: LOS AMIGOS Y LA SEXUALIDAD

Las salidas con los amigos y la sexualidad forman parte del mundo personal de los jóvenes.

Dan mucha importancia a los amigos y a las relaciones sociales. Generalmente conservan durante años y a lo largo de su vida los amigos de la infancia. Los amigos se estructuran en grupos en los que los jóvenes se conocen entre ellos. Estos grupos a veces también están relacionados. En otros países lo hacen en redes y los diferentes amigos no se frecuentan. Suelen distinguir varios grupos, generalmente los del colegio o los de toda la vida, los del instituto, los del barrio, los de la universidad y los del trabajo. A veces se suman aquellos con los que hace alguna actividad. Las familias suelen conocer sobre todo a los del colegio y a los más íntimos.

Los jóvenes ven sobre todo a sus amigos en el espacio público y salen los

fin de semana. Las salidas se efectúan sobretodo el sábado por la noche hasta horas tardías. En España se suele decir que uno sabe cuando sale pero no cuando vuelve. Efectivamente los jóvenes pueden salir y volver más o menos pronto sin que esto haya sido planeado de antemano. Según como la noche se presenta saldrán más o menos de marcha. La fiesta se improvisa. Las familias son bastantes permisivas con los horarios ya que hay una tradición de la noche. Ellos disfrutaban de mayor libertad que ellas pero aún así tienen margen.

Esto les da una visibilidad que permite al mismo tiempo un control de las otras generaciones existentes sobre ellos en el espacio público. No son jóvenes que se esconden de las demás generaciones sino que desean ver y ser vistos en el espacio público. El botellón es una Institución única en el mundo. Miles de jóvenes se reúnen los fines de semana en plazas y parques de forma pacífica, sin conflictos.

El tema del botellón ha sido a menudo tratado como un drama la juventud que habría que prohibir pero nadie resalta las ventajas de esto. Ya que los jóvenes se exponen, no se esconden de las demás generaciones y esto permite un cierto control sobre ellos. En otros países se reúnen en sus pisos donde suelen vivir solos o en pareja y nadie ve lo que hacen. Pongamos el ejemplo del consumo de cannabis que es muy parecido en Francia y en España (en torno al 25% de los jóvenes entre 15 y 24 años han consumido una vez en el último año) (Rapport annuel, 2007). Allí nadie puede ver a un joven que consume porque lo hace principalmente en su casa. Sin embargo aquí sí ya que mayoritariamente lo hacen en la calle o en los bares como muestran las cifras.

España es un país con una alta socialización ciudadana se habla fácilmente con conocidos y desconocidos. Son barrios cohesionados además de propietarios en los que la gente se conoce y habla. Además en las zonas rurales esto todavía funciona. Lo que significa que los comportamientos de riesgo de los jóvenes son más perceptibles y es más fáciles de detectar que en otros lugares. Me acordaré siempre de una escena en las fiestas de un pueblo navarro. Una

migo saluda a una sobrina de un amigo de 15 años. Cuando la chica se va el amigo le dice a su mujer. “Va de nuevo de pastillas, cada vez que la vemos es lo mismo”. Me decía que si la sigue viendo se lo dirá a su amigo.

La socialización de los jóvenes el fin de semana pasa por la marcha, la fiesta y el consumo alto de alcohol y en algunos casos de drogas. Pero tienen otras ventajas respecto a nuestros vecinos, por ejemplo se suicidan menos, son menos violentos, y se mezclan más con el resto de las generaciones.

España es vista en el extranjero como el país del sol y la fiesta. Un país donde la gente es sonriente, acogedora y además feliz porque se lo pasan bien. En otros países por ejemplo beben pero hablan y hablan sin necesariamente bailar y reírse. Habría que preguntarse si la fiesta sin alcohol es posible y ver cómo habría que modificar el comportamiento de socialización de nuestros jóvenes. Habría que encontrar una fórmula intermedia con un bajo nivel de consumo y la conservación de buen humor, cantar, bailar, reírse y hablar con desconocidos.

La sexualidad forma también parte del mundo personal de los jóvenes y la separan del familiar. Es un tema tabú que no hablan con sus padres y que hacen como que no existe. A veces los padres saben pero hacen como que no saben nada.

Las familias otorgan a sus hijos poca individualización y aunque tienen una edad avanzada, les controlan. Cuando viven con sus padres, aunque ya tengan 28 años, deben respetar ciertas reglas, como dormir en casa todas las noches o no traer a la pareja a dormir. A veces deciden mentir para no entrar en conflicto con sus padres.

Esto hace que los jóvenes tengan poca sexualidad y de fin de semana. Mientras que en otros países están con las parejas en el piso aquí andan entre copa y copa a veces en el coche o en el picadero de algunos amigos. Se construyen con poca experiencia sexual es un modelo de emancipación en el que la sexualidad es algo personal que cada uno se debe de apañar para tenerla como lo desea.

Puede que si los jóvenes tuviesen más sexo buscasen menos felicidad en las drogas y la marcha. En otros países

CONFERENCIA-PLENARIO II

como en Francia pueden no dormir una noche en casa sin problema incluso llevar a la pareja a casa de los padres. Estos últimos consideran que su hijos pueden vivir libremente su sexualidad y les facilitan el hacerlo si viven con ellos. Aunque viven juntos les consideran como individuos.

5. LOS JÓVENES EN LA SOCIEDAD: CIUDADANOS INTEGRADOS

Los jóvenes españoles tienen, a nuestro parecer, cualidades que contribuyen a crear sociedades cohesionadas ya que participan en la vida social de manera estabilizada, integrada, y pacífica. Se mezclan con las otras generaciones, se sienten arraigados a sus lugares de residencia y a sus familias y además se definen como felices. Contribuyen a la paz social y no son ni violentos ni considerados como peligrosos o problemáticos. Por lo tanto este modelo de emancipación no nos parece malo ni negativo para la construcción de uno mismo sino simplemente diferente al que existe en otros países y con aspectos positivos. Trataremos aquí varios aspectos para mostrar que los jóvenes son ciudadanos y que se comportan como tales.

Juventud y participación política

Los estudios muestran que los jóvenes tienen políticamente comportamientos parecidos a los de sus padres, aunque se interesan a la política algo menos que ellos. Esto es lo contrario de lo que ocurría en los años 70, época en la que los jóvenes se oponían más a los valores familiares. Dicen sin embargo que piensan implicarse más cuando sean adultos (Megías, 2005), como si la juventud fuese una época para disfrutar antes de asumir todas las responsabilidades de los adultos. Su implicación política no es muy fuerte (interés, conocimiento, participación, donaciones asociaciones políticas) pero asisten a manifestaciones sobre todo cuando piensan que las causas son necesarias o que merecen la pena. Lo vimos con la guerra de Irak o con los atentados del 11M, o incluso con el botellón. Sin embargo no lo hicieron por los contratos basura o para apoyar el movimiento marginal “por una vivienda digna”. Su participación en manifestaciones es alta, comparada

con la de otros países europeos (Caínzos, 2006), o con la de la población española en general.

En otros países como Francia los sindicatos de jóvenes, sobre todo estudiantes, tienen mucha fuerza; Reclaman además regularmente un salario estudiantil o medidas de empleo más favorables para que no se les “explote”. Se negaron por ejemplo a aceptar contratos basura o cierta precariedad laboral que quería imponer el Estado en el 2006. Los jóvenes franceses luchan más por tener ayudas sociales/económicas o ventajas indirectas y salen a la calle para paralizar el país cuando lo creen necesario. Esto se puede entender por una tradición histórica, pero también porque desde muy pronto actúan como ciudadanos autónomos y no ya como miembros de sus familias. Además sus familias cuentan con que el Estado ayude a sus hijos y les empujan a luchar y a defender sus derechos.

Los niveles de cultura política de los jóvenes españoles son muy bajos al igual que los del resto de la población. Hay poco interés por la política. Sin embargo prefieren el sistema democrático a cualquier otro sistema (INJUVE, 2004:525), y se muestran muy tolerantes.

El asociacionismo voluntario es bajo: Un 25% de los jóvenes participan en asociaciones, y generalmente son de tipo deportivo. A gran distancia aparecen las de tipo cultural, recreativas, de tiempo libre, de carácter religioso o estudiantil (Megías, 2005). El asociacionismo político es muy bajo. Esto se puede entender porque en nuestro país la socialización cotidiana es muy alta.

Tenemos que tener en cuenta que a menudo la gente se mete en asociaciones para aumentar sus redes sociales. En España esta necesidad sería menos fuerte ya que la gente tiene redes afectivas muy intensas. Nuestros jóvenes se implican en peñas, cuadrillas, cofradías etc. Participan intensamente en las fiestas de sus pueblos y de sus ciudades, de manera pacífica, y esto es importante para la cohesión social.

Juventud y protección social

El Estado de Bienestar español gasta

menos que otros países en juventud y familia ya que considera que las familias deben ocuparse de sus miembros, y que la responsabilidad de los jóvenes es ante todo de sus padres. Los jóvenes españoles no se implican en defender las ayudas públicas pero podemos pensar que esto se debe a que tienen por ejemplo menos beneficios que “sacar” del Estado de bienestar. No dependen fuertemente de dicho Estado y no cuentan con él para que les resuelva gran parte de sus problemas, sobre todo los económicos. No cobran subsidios constantemente y por tanto podríamos decir que “ahorran” dinero al Estado.

Esto es posible gracias a la familia que apoya a sus hijos lo más que puede. La consecuencia está en que tienen una gran dependencia de los familiares cercanos, y menos libertad individual. Por otro lado experimentan menos precariedad y exclusión social que los jóvenes de otros países. España es un país en que hasta finales de los años 70 había un Estado paternalista pero no un Estado de bienestar como ocurría en otros países europeos. En estos, con el paso de los años, el Estado ha sido cada vez menos generoso por falta de dinero. Las ayudas dependen cada vez más de lo que se llama una solidaridad vertical (de los que más tienen a los que menos tienen y no horizontal (para todos los ciudadanos las mismas ayudas independientemente de su situación económica y familiar). Esto hace que los jóvenes españoles, al fin y al cabo, nunca hayan recibido una gran ayuda de los gobiernos, como tampoco sus padres, y por tanto no esperen tanto del Estado.

En Francia por ejemplo, la pobreza y la exclusión de ciertos jóvenes es un problema social. Además hay, entre los estudiantes, altos niveles de pobreza. Un reciente estudio del INSEE mostraba la situación de pobreza y precariedad de 5 millones de jóvenes de 18 a 29 años que no viven en casa de sus padres. En la Universidad de Le Havre aproximadamente 400 estudiantes (franceses y extranjeros), es decir casi el 6%, están apuntados en una cooperativa para recibir comida casi gratuitamente.

Jóvenes pacíficos

Podemos hablar de otros aspectos interesantes de los jóvenes españoles. Hemos visto que ayudan al Estado de bienestar pero además participan de manera positiva en la sociedad. Son vistos como algo positivo y no como una amenaza. Contribuyen por sus actitudes a la estabilidad social y podemos definirlos como buenos ciudadanos, integrados, participativos y mezclados con la demás generaciones. La familia crea ciudadanos autónomos, integrados socialmente, aunque menos políticamente. Tienen además una seguridad afectiva fuerte. Son solidarios y dan una importancia crucial al afecto y a la conservación de los lazos familiares y sociales.

Esto puede parecer normal, pero no ocurre lo mismo en otros lugares. Históricamente la juventud ha sido a menudo considerada como problemática, como peligrosa. En Francia por ejemplo, desde mayo del 68, se intenta que los jóvenes no se reúnan en la cafetería de la universidad, y se les observa con cierto miedo. En los últimos años el Estado ha silenciado que hay bandas de jóvenes que queman coches todas las noches del año (unos 50.000 en el 2006). Cuando la cifra diaria es menor de 100 no se habla en la prensa. Hace un año los problemas sociales de las periferias llegaron a ser tan evidentes que era inevitable el no ocultarlos. Una parte de estos jóvenes, pero no todos, provienen de la inmigración. Hoy en día, son franceses como los demás y tienen en teoría los mismos derechos ciudadanos.

El arraigo a la nación, la ciudad y el barrio

Los jóvenes españoles se sienten ligados a su ciudad, a su país y a su barrio. Podemos decir que tienen un sentimiento de pertenencia fuerte a su país. De hecho tienen una movilidad muy baja. Según el último informe de juventud (2004: 507): “Los jóvenes universitarios son los más dispuestos

a la movilidad territorial para poder encontrar un puesto de trabajo (45,53%) acorde a su preparación. En el resto hay mayor resistencia y muchos de ellos no se trasladarían a vivir a otro lugar por ninguna razón (27,4%)”. Las opciones dadas en esta encuesta eran: estudios, conocer otros lugares, motivos sentimentales, motivos familiares, razones económicas, clima, hacer lo que me gusta, otros, no me iría por ninguna razón, no sabe no contesta. Este sentimiento de arraigo continúa en la edad adulta, ya que hay muy pocos funcionarios internacionales españoles, y en las multinacionales hay una dificultad real para encontrar a empleados españoles que acepten expatriarse. En nuestro país la tasa de hogares con su vivienda en propiedad es de un 91%, esto puede influir, ya que uno se lo piensa más si antes de irse a otro lugar debe vender su casa. Pero podemos pensar que ocurre lo contrario: el sistema de acceso a la propiedad está consolidado porque la gente desea quedarse en su país cerca de los suyos.

BIBLIOGRAFÍA

Alberdi I., 1999, La nueva familia española, Taurus, Madrid.

Baigorri A., Fernandez R., GIESyT, 2004, Botellón, Un conflicto postmoderno, Barcelona, Icaria.

Benedicto J., Morán M.L., 2003, “Los jóvenes, ¿Ciudadanos en proyecto?, in Benedicto J, Morán M. L. (Dir.), Aprendiendo a ser ciudadanos, INJUVE, Madrid, pp.39-64.

Caínzos M.-A., “La participación de los jóvenes españoles en manifestaciones. Comparación con los jóvenes europeos y análisis de sus determinantes”, In Movilización social y creatividad política de la juventud, Revista de Estudios de Juventud, nº 75, pp. 121-154.

Comas D., 2003, Jóvenes y estilos de vida, INJUVE, Madrid.

Constant F., “Le modèle républicain soumis à des puissantes forces de changement”,

in Jeunes et citoyenneté, nº 862, pp. 41-44.

Flaquer L., “La emancipación familiar de los jóvenes”, Revista de estudios de juventud, nº 39, 1997, pp. 37-46.

Gaviria S., 2007, Juventud y familia en Francia y en España, CIS, Madrid.

Gaviria S., “Retener a la juventud, o invitarla a abandonar la casa familiar. Análisis comparativo de Francia y España”, Revista de estudios de la juventud, nº 58, pp. 45-52.

Gil Calvo E., “La complicidad festiva”, Revista de estudios de juventud, nº 37, 1996, p. 27 34.

Gonzalez Blasco P., 1999, “Relaciones sociales y espacios vivenciales” in Elzo J., Andrés Orizo F., Gonzalez Anleo J., Gonzalez Blasco P., Laespada M.T., Salazar L. (dir.), Jóvenes españoles 99, Fundación Santa María, Madrid, pp. 183-262.

López Blasco A., 2004, “Familia y transiciones: individualización y pluralización de formas de vida”, López Blasco A., Cachón Rodríguez L., Aguinaga Roustán J., Navarrete Moreno L., (dir.), Informe Juventud en España. Aspectos más destacables, INJUVE, Madrid, pp. 19-150.

López Jiménez A., 2003, “Cultura e identidades juveniles modernas. Consciencia generacional de los jóvenes españoles”, in Benedicto J, Morán M. L. (Dir.), Aprendiendo a ser ciudadanos, INJUVE, Madrid, pp.17-38.

Marshall T. H, 1950, “Citizen and social class”, in Citizen and Social Class and Other Essays, Cambridge University Press, Cambridge, USA.

Megías E (Dir.), 2005, Jóvenes y política, FAD-INJUVE, Madrid.

Miguel de A., Escuin M., 1997, ABC de la opinión española, Espasa, Madrid.

Rapport annuel 2007. Etat du phénomène de la drogue en Europe, 2007, Observatoire Européen des Drogues et des Toxicomanies. Belgique.

Schnapper S., Bachelier C., “Des perspectives de citoyenneté multiples”, in Jeunes et citoyenneté, nº 862, pp. 37-41.

Singly de F., “Penser autrement la jeunesse”, Lien social et politiques, nº 43, 2000, p. 9-15.

Solsona M., 1998, “Viure sol, viure en família”, in Nel·lo O., Recio A., Solsona M., Subirats M. (dir.), La transformació de la societat metropolitana, Diputació de Barcelona, Barcelona, pp. 49-68.

EXPOSICIÓN

PROYECTO DE EMANCIPACIÓN PARA JÓVENES QUE PROCEDEN DEL CENTRO DE MENORES EN DESAMPARO



D. Manuel Sendón Rey
Coordinador Centro de Vida y Técnico.
Fundación Padre Fontova - Nazaret

Dª Fany Muñoz
Técnico. Fundación Padre Fontova - Nazaret

Tras estudiar y evaluar la situación de aquellos menores que cumplen la mayoría de edad y que por Ley ya no se encuentran en los sistemas de protección, es decir, tienen que abandonar el “acogimiento residencial” aun teniendo una situación social carencial y en desventaja entendimos que con un apoyo puntual y estructurado se podía culminar con mayor garantía el trabajo con estos chavales en cuanto que alcanzaran la competencia social mínima deseable. Desde esta conclusión, Nazaret abrió la posibilidad de seguir apoyando y apostando por estos mayores de edad cronológicos que están en pleno proceso de poder hacer posible su inserción e igualdad tanto en la sociedad como en el mundo laboral.

Con la apertura de Pisos Puente en el curso 2004/2005, recurso que lo definimos como el cruzar desde la protección y acompañamiento total a la independencia y autonomía, damos repuesta a un numero de chicos y chicas que en cuyo futuro cuando llega el momento de salir de las Residencias de Acogida no se vislumbra ninguna alternativa optima y deben de continuar ser acompañados.

Los Pisos Puente los entendemos como una herramienta preventiva, la cual se valida en la medida que los chavales

que están pasando por ellos nos demuestran que son capaces de tener una integración plena y satisfactoria, no llena de miedos y de altibajos para ellos y cuyo paso no supone alargar artificialmente el momento del “despegue total” de su institucionalización, ahí están los datos que lo demuestran.

LOS DESTINATARIOS DEL RECURSO: Son aquellos chicos y chicas pertenecientes a alguna Residencia del Centro de Vida de Nazaret y que en el momento de cumplir 18 años se encuentran en alguna de estas situaciones:

- No poder incorporarse a ningún otro recurso existente dispuesto por la administración para dar respuesta a sus necesidades.
- Resultar imposible o no recomendable en este momento el retorno al domicilio familiar.
- No contar con red de apoyo (familia extensa, amigos...) que pudiera apoyar al chico / a de manera satisfactoria a la salida del centro.

Así mismo los chicos y chicas deberán mostrar la máxima disponibilidad de incorporarse al Piso Puente y se les exige un mínimo nivel de competencia en las áreas reflejadas en el desarrollo de los objetivos educativos durante la estancia en la tutoría.

EL OBJETIVO GENERAL: Dotar a los chicos y chicas de aquellas habilidades, recursos y herramientas necesarias para afianzar su proceso de autonomía personal de forma que cada uno de ellos pueda “circular” con garantías por la sociedad en función de sus aptitudes y posibilidades personales.

Dicho objetivo se concreta en:

- Acepte su situación personal y afiance la toma de decisiones así como mejorar su red social dentro del entorno.

- Conocer los recursos sociales a su alcance y aprenda a desenvolverse en el mundo laboral, busca empleo, formación, etc.

- Aprenda a desenvolverse en las tareas domesticas independientemente y a practicar hábitos de vida saludables así como a gestionar tanto su dinero como su tiempo.

EL PROCESO DE INCORPORACIÓN para utilizar el recurso se divide en cinco etapas:

- Ante su salida de la residencia, el equipo de técnicos estudia y valora la idoneidad del recurso.
- Se activará desde la tutoría de referencia el proceso de salida valorando las capacidades y necesidades.
- Se explican los pormenores del funcionamiento del piso y se le ofrece la oportunidad de incorporarse. La decisión es voluntaria.
- Un mes antes el chico / a deberá empezar a familiarizarse con el piso. Empezara a concebirlo como su espacio de vida y a participar activamente e iniciará la relación con los jóvenes que estén viviendo en el.

- Se tendrá una reunión para firmar el contrato de compromiso entre la dirección y el usuario. En ella se acabaran de perfilar las cuestiones referidas al funcionamiento del recurso, a los derechos y obligaciones ...

METODOLOGÍA: Tras la firma del contrato entre la Dirección y el usuario.

- Los momentos y espacios de atención quedaran previamente pactados. Ante cualquier necesidad serán los usuarios los que tendrán que encargarse de concretar una nueva cita.
- Los tiempos de atención deberán estar repartidos, preferiblemente en tres momentos; siendo dos de ellos a principio y final de semana con el fin de evaluar y programar actividades.

- Se establecen dos modalidades de evaluación; una continua que se realizará conjuntamente entre los responsables del piso puente y los usuarios durante los momentos de atención directa y otra de carácter institucional que se realizará en los momentos que en cada caso se establezca y que tendrá como objetivo comprobar hasta que punto se están cumpliendo los objetivos y plazos de consecución de los mismos.

Las funciones de los orientadores serán principalmente las de asesoramiento y acompañamiento en las diversas actividades que los usuarios deben realizar, así como diseñar las calendarizaciones necesarias para el cumplimiento de los objetivos, tareas y actividades.

Por otra parte adjuntamos a continuación el modelo de contrato que Nazaret hace a los chavales durante el tiempo de estancia en el piso:

MEMORIA PISO PUENTE

Apertura: CURSO 2004/05
Casos atendidos:7

CASO	CONTRATO	BAJA	ESTANCIA NAZARET	ESTANCIA PISO	SITUACIÓN DURANTE Y DESPUÉS DEL RECURSO
A.P.R	Febrero 2005	Agosto 2006	2 años	18 meses	Comparte piso con amigos. Trabaja hostelería (Dpto. inserción)
A.M	Mayo 2005	Septiembre 2006	10 años	14 meses	Vuelve al domicilio paterno por opción. Pendiente de un trabajo y retomar estudios.
J.R	Febrero 2006	Enero 2007	8 años	11 meses	Trabajando mozo de almacén. Empleo a través de Trabajo Social. Vive con la novia en casa de la suegra.
T.d.R	Septiembre 2006 Septiembre 2007	Febrero 2007	8 años	5 meses 20 meses	Sin red de apoyo y en la calle. Con pareja y un hijo. Pide ayuda temporal. Interviene Progr. Peri natales. En enero comienza a trabajar. Se amplia plazo inicial de uso por difícil situación.
V.E.G	Octubre 2007	Mayo 2008	4 años	7 meses	Trabajo indefinido en una carnicería. Dept. inserción. Se va a vivir con su hermana una vez a retomado buenas relaciones.
V.S.E	Octubre 2007		4 años	7 meses	Actualmente en el paro. Ha trabajado hasta hace poco.

EXPOSICIÓN

CONTRATO DE USO DEL PISO PUENTE DE NAZARET

El presente documento regula las condiciones de uso y disfrute entre el menor/ joven..... y Nazaret de la vivienda situada en perteneciente a dicho centro. Atendiendo a las siguientes condiciones:

1. Nazaret sufragará los gastos de vivienda, luz, comunidad y agua totalmente durante los primeros seis meses.
2. Nazaret a través del Equipo Técnico Educativo de referencia del menor / joven dará el apoyo necesario que propicie la adaptación al piso, así como ayuda en la elaboración de un proyecto de vida.
3. El menor / joven acepta la supervisión del Equipo Técnico Educativo de referencia, tanto en el proyecto de vida como en el uso y disfrute de la vivienda.
4. El menor / joven sufragará todos los gastos que no están considerados en el punto 1º (comida, ocio, estudios y demás).
5. A partir del 6º mes el inquilino aportara la cantidad de 75 Euros mensuales de manera que participe en los gastos de mantenimiento de la vivienda considerados en el punto1º.
6. A partir de los 12 primeros meses el menor/ joven pasara a aportar 100 Euros.
7. El menor / joven se compromete al cumplimiento de las normas de convivencia necesarias para no ocasionar problemas tanto en la escalera como en el vecindario.
8. El menor / joven se compromete al uso y disfrute de la vivienda en condiciones de normalidad y de manera personal, no pudiendo meter a nuevos inquilinos ni gratuitamente ni en alquiler.
9. El menor / joven acepta convivir con los compañeros que Nazaret asigne a la vivienda.

Disposiciones Finales:

1. Nazaret podrá proponer y admitir un máximo de tres chavales en dicho piso.
2. La permanencia en el piso esta supeditada a una edad máxima de 23 años. El tiempo de permanencia de cada caso será valorado entre el menor / joven, los orientadores y la Dirección año tras año.
3. Las condiciones particulares y económicas se revisarán cada año.
4. El no cumplimiento de alguna de estas cláusulas supone la valoración por parte del menor / joven de la gravedad y consecuencias de las mismas. Ante alguna falta considerada grave se intentara reconducir la situación ante la reincidencia en menor podrá ser desalojado de la vivienda con un preaviso de 30 días.

Alicante... de de

Fdo.
El menor / Joven

Fdo.
Director de Nazaret

TALLER A

LAS ENTIDADES SOCIALES, ESPACIOS DE APRENDIZAJE PARTICIPATIVO



Dirección: D. Ángel Santos Ramos.
Coordinador Infantil y Juvenil de Tiempo Libre de Vallecas (Madrid)

Secretaría: Guillermina Campos Giménez.
Técnico Plan Mpal. Drogodependencias Ayuntamiento. de Alicante

Ángel Santos Ramos comenzó el taller explicando lo qué era la Coordinadora Infantil y Juvenil de Tiempo Libre de Vallecas, consistiendo ésta en una coordinadora de entidades y asociaciones de sede en el barrio de Vallecas. Nace del movimiento social contra el franquismo en pro de vivienda digna que dio lugar a una gran cantidad de organizaciones que ahora trabajan con unos 2.000 chavales.

A continuación, el ponente pidió a los participantes que se presentaran y que expusieran sus expectativas respecto al taller: “buscar algo más desde lo pequeño”; “conocer otras experiencias”; “ver de que forma motivar a los jóvenes”; “conocer estrategias que incentiven la participación”; “título sugerente”; “me ha tocado el taller A”; “ver que hacer con jóvenes”; “es un tema importante, porque trabaja con jóvenes y sabe que es importante movilizarlos”; “interés por la experiencia de Madrid”; “sugerente lo del aprendizaje participativo”; “le gusta lo que hacen en Vallecas”.

Las paredes de la sala donde se realiza el taller están llenas de carteles con palabras y frases que propone el ponente para sugerir o debatir:

SENTIDO / IDENTIDAD / ACTIVIDAD

“...la participación en movimientos sociales implica frecuentemente una forma de ensanchar la identidad personal de los participantes y les ofrece plenitud y autorrealización...” dice W. Gamson; entidades sociales;

“...la juventud nos está demostrando cada día a través de su compromiso que hay vida más allá de estas instituciones que le ofrecemos en herencia, os anuncian con emoción intensa y sorprendida que otras instituciones son posibles!, por tanto que nadie desfallezca ni sucumba en el camino de su transformación aunque éste se prolongue...” y “...los jóvenes apuestan más por las vías alternativas a lo establecido que son hoy principalmente las que ofrecen los movimientos sociales, bien a través de una pertenencia firme, bien participando ocasionalmente en las movilizaciones que llevan a cabo esos movimientos sociales alternativos o quienes les representan que...” dice Álvaro Rodríguez;

EMANCIPAR / CIUDADANÍA / JUVENTUD

“...en una palabra, habremos pasado de una juventud con proyectos, con motivación, indócil...a la instalación y docilidad...” dice Federico Mayor Zaragoza.

“...pero lo que sí podemos y debemos hacer es decirles: “Este espacio de mañana lo tienen que escribir los jóvenes”. Son ellos y sólo ellos los que deben escribirlo y por eso no podemos permitir que nadie lo escriba en su nombre, que nadie se anticipe a escribir un futuro que corresponde plenamente a los jóvenes de hoy, porque es el único legado que les podemos dejar para que tengan esta motivación, para que tengan esta esperanza, para que piensen que nada se da - la libertad no se da, la solidaridad no se da, el amor no se da, la justicia no se da, que todo se construye cada día...”

Para meterse en materia, realiza tres afirmaciones:

1. HABLAR DE LOS JÓVENES ES UNA TAREA LLAMADA AL FRACASO. “El barómetro juvenil indica siempre

variable”. Es difícil hacer una radiografía, una instantánea de la juventud: no están en la foto todos los que son; y, lo que la foto muestra en este momento presente, ya no es, ha cambiado. De ahí que no se pueda hablar de la juventud como un colectivo homogéneo. Habrá que tener cuidado, matizar y no hacer afirmaciones de carácter universal inmovilista.

2. NO HAY LUNAS NUEVAS POR DESCUBRIR. Ni vamos a concluir que las personas jóvenes son la solución a una sociedad que adolece, ni tampoco que sean ese colectivo apático aparcado narcisista.

3. CREO FIRMEMENTE EN LA FUERZA DE LO PEQUEÑO. Estoy convencido que el futuro se juega en lo pequeño, porque las revoluciones y los cambios casi siempre son “de unos pocos” más que “de unos muchos”.

El contexto desde el que habla es el mundo asociativo con sus luces y sombras.

LA TESIS CENTRAL: La participación activa de los y las jóvenes en las entidades sociales, entendidas éstas como espacios de aprendizaje participativo, son un previo en los procesos de emancipación juvenil.

A. COMENCEMOS EL ANÁLISIS

Los jóvenes a nivel de participación no son tan distintos de los adultos. Un 31,8% de los jóvenes españoles manifiesta no tener interés por la política -Estudio Jóvenes y Política, Mejías 2005-. Un estudio del CIS constata que ese porcentaje es del 36,8% en la población adulta (2006).

Ahora bien, ¿Por qué queremos que las personas jóvenes participen? Tres posibles ideas:

1. LA PERSONA JOVEN COMO SUJETO POLÍTICO. Participar es una exigencia de la vida democrática. La persona ha de ejercer sus derechos, su “kratos”. Se busca un sujeto activo políticamente, informado, con capacidad crítica y comprometida

desde la ciudadanía.

2. LA PERSONA JOVEN COMO VOLUNTARIA SOLIDARIA. Otra dimensión del joven solidarizado con el mal ajeno, con las desgracias, comprometido con la transformación o erradicación de las injusticias. Puede tener un corte cristiano o un corte humanista.

3. LA PERSONA JOVEN INTEGRADA. Se aborda la participación como vía de integración social, neutralizadora de cualquier elemento disruptor social. Se les brinda que los jóvenes se integren en una sociedad, creada para ellos, como forma de evitar conflictividad social. Es el dicho de “vamos a irle encauzando”.

Sería interesante ver en qué apartado nos posicionamos...

Pero avancemos un poco más. Para que un joven, una joven participe se deben dar tres condiciones: Sentido, actividad e identidad:

1. SENTIDO, porque todo espacio de participación debe tener un horizonte, hallarse embarcado en un proyecto más amplio aunque no sea explícito.

2. ACTIVIDAD, porque la participación demanda de implicación, flexibilidad en el tiempo.

3. IDENTIDAD, porque una persona joven participa si SIENTE que ese estar le constituye en la relación consigo misma y con el resto de jóvenes, si percibe que lo que allí ocurre le ayuda a dar sentido a su proyecto de búsqueda, el que sea, por pequeño que sea. Los espacios de participación son espacios de historia, donde se crea historia.

B. LA PARTICIPACIÓN JUVENIL: UN TEMA DE ACTUALIDAD.

Fomentar la participación juvenil, trabajar por ella es algo políticamente correcto. “Yo participo, tú participas” es una imagen de marca. De hecho, cualquier política debe incluir entre sus planes el fomento de la participación juvenil, la implicación de la juventud

en lo público.

A veces se habla de la participación como la palabra mágica capaz de solventar cualquier situación de malestar o violencia; a veces se esgrime como un discurso político ideológicamente necesario pero dotado de escasas herramientas, voluntad y mucho menos presupuesto.

PERO, QUÉ ES REALMENTE LA PARTICIPACIÓN

Seguimos a Hart para estudiar brevemente los ocho niveles de participación:

Los proyectos que corresponden a los tres peldaños inferiores no pueden considerarse en realidad como participativos.

1. La manipulación se da cuando las personas adultas usan a las personas jóvenes para promover una causa que les afecta profundamente, pero sin ayudarles a que comprendan dicha causa.

2. Cuando las personas jóvenes son usadas como adorno, con frecuencia se les pide que se vistan de una manera determinada y actúen para apoyar el programa de una persona adulta, normalmente con el fin de provocar una respuesta emocional por parte de los adultos que los contemplan.

3. La política de forma sin contenido describe situaciones, en las que se pide a las personas jóvenes que hablen en las juntas o ante grupos de representantes elegidos, pero sin enseñarles nada significativo sobre el tema, sin que puedan expresar su posición o puedan consultar con otros jóvenes a los que, se dice, representan.

Los cinco últimos peldaños de la escalera representan niveles crecientes de participación real y calidad de aprendizaje. Cada uno puede ser apropiado para la persona joven en un momento distinto, dentro del desarrollo progresivo de sus aptitudes de participación.

4. Asignados pero informados indica que, aunque no son ellos quienes

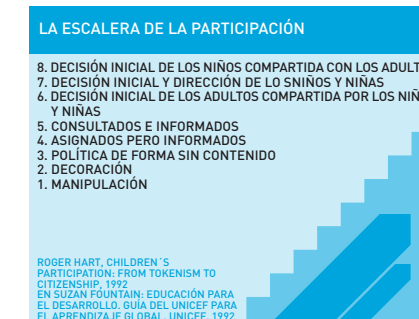
deciden su participación, comprenden los fines del proyecto, quién ha decidido que ellos deberían estar involucrados y por qué.

5. En el nivel consultados e informados, el proyecto está diseñado por los adultos, pero la opinión infantil se toma seriamente en consideración durante todo el proceso de decisión.

6. En los proyectos de decisión inicial de los adultos, compartida con los jóvenes, estos tienen una participación completa en la toma de decisiones, aunque con carácter consultivo.

7. Se ven difícilmente proyectos de decisión inicial y dirección de los jóvenes, dado que pocos adultos están dispuestos a dejar en manos de los jóvenes el control completo. Estos proyectos no llegan a implicar verdaderamente a la comunidad, permaneciendo como algo marginal.

8. Los proyectos de decisión inicial de los jóvenes, compartida con los adultos, implican a éstos como ayuda para los fines que los jóvenes se proponen: dirigiéndolos hacia los recursos necesarios, prestándoles apoyo para el desarrollo de las aptitudes necesarias y ayudándolos en la evaluación. Este tipo de relación mejora el aprendizaje de los jóvenes, establece un sentimiento de pertenencia común al proyecto y proporciona a los adultos la oportunidad de aprender del entusiasmo y creatividad de los más jóvenes.



Un ejemplo de la Coordinadora de Vallecas: Desde esta entidad organizan salidas de fines de semana, para lo cual buscan albergues. Se plantearon

TALLER A

construir ellos mismos uno. Los chicos ha diseñado el albergue y lo ha construido en verano, entre todos, según sus posibilidades, orientados por trabajadores de la construcción. Todos han asumido responsabilidades. Esto es un proceso participativo. Proceso a largo plazo, pero con metas concretas. Cada verano, una planta, una reforestación, etc. “Aprendizaje y servicio” que une participación, conocimiento y servicio a la comunidad.

Un último apunte. Las decisiones de los grandes poderes económicos así como las decisiones políticas no son inocentes. Cuando una marca comercial promueve una campaña lo hace basada en unos valores, en su ideología defiende una manera de entender la participación juvenil. Desde la publicidad se habla de felicidad, competitividad, éxito, dinamismo, modernidad, higiene, consumismo...

Pero las decisiones políticas, los programas de los partidos tampoco son inocentes. Detrás de un presupuesto, de una legislación, hay una ideología que puede promover una participación real y efectiva o puede esconder una participación descafeinada. En el fondo subyace cómo se entiende los procesos emancipatorios, dónde se pone el acento.

C. DE LA PARTICIPACIÓN

Entiendo la participación juvenil como una apuesta en la construcción de un sujeto autónomo e independiente que toma parte activa de la sociedad.

Hablar de participación es hablar de **procesos**, de **herramientas** a nivel persona y colectivo, de **formación**. Hablar de participación juvenil supone cuestionar esquemas tradicionales de participación (lo que en un momento fue válido hoy no tiene por qué serlo). **Creatividad.**

Los modelos de socialización vigentes, orientados a la rápida incorporación al sistema productivo han entrado en **crisis**. La juventud ya no es etapa de

transición, es una estación de parada.

A diferencia de las generaciones de adultos, los jóvenes construyen su identidad no en función a un núcleo -convicciones éticas, religiosas, ideológicas...- sino de una membrana lo más extensa y dúctil posible. Identidad porosa.

D. LAS ENTIDADES DE TIEMPO LIBRE SON ESPACIOS PRIVILEGIADOS DONDE APRENDER A PARTICIPAR

No todas las entidades construyen personas autónomas e independientes que toman parte activa en la sociedad. Lo que antes sirvió o no puede o no servir ahora. Con 3 años de diferencia ya son generaciones completamente diferentes.

Antes de hablar de estas entidades, unas breves palabras sobre el Capital social.

El capital social, ese concepto que se iniciaba con Bourdieu y que luego continuaría Putnam, es importante como trasfondo de la idea que ahora quiero transmitir.

Más allá de una primera definición de capital social como la variedad de los recursos que se obtienen a partir de formas de asociación y reciprocidad derivado de la participación del individuo en una red social, las asociaciones bien pueden ser ese espacio que espacios materiales y cognitivos de los jóvenes que les otorguen posibilidades de releer con cuidado la historia y reinventar el futuro, con el fin de tomar distancia de lo inmediato y enfrentar la prisa cotidiana que implica la lucha por la sobrevivencia.

El tiempo libre resulta ser un elemento importante para construir vínculos con sus grupos de iguales y tener la posibilidad de reflexionar sobre estas relaciones que les permitan construir una confianza más allá de su contexto. Como señala Acosta (2002: 37) el tiempo libre puede ser la madre de los vicios; pero puede ser también la fuente de no pocas virtudes cívicas, asociadas casi siempre a la creación de reservas de capital social.

Dentro del desafío que supone la participación juvenil, definiendo las

entidades sociales de tiempo libre como un espacio privilegiado para la formación en la participación. El mundo asociativo es un humus donde aprender a construir ciudadanía, donde la persona se puede considerar ciudadano o ciudadana activos. La participación social, de la cual nacen estas entidades, es creadora, a su vez, de modelos de participación y construcción social.

Hay un elemento muy importante en una entidad social, frente a un modelo social que provoca que se consuma ocio, el espacio asociativo propone generar ocio, ¿por qué?, PORQUE fortalece la imaginación, la creatividad, la autoestima, el aprender a fracasar y a trabajar en grupo.

Las entidades sociales son ese espacio donde se encuentra lo que se considera actualmente esencial “... el aprendizaje para una sociedad inclusiva reacia a conductas sexistas, racistas e intolerantes, la promoción positiva de hábitos saludables en el interior de una sociedad patógena, la conservación y mejora del medio ambiente, la promoción de los valores ligados a la paz y a la convivencia pacífica, el uso del tiempo libre como ejercicio de voluntariado”.

Las entidades sociales son escuelas de participación. A diferencia de las empresas “sociales” una entidad social es una escuela de participación, de ejercicio de la democracia, este es el plus que ofrecen ante los contratos, por ejemplo, con la administración. La participación es una opción dentro de las entidades sociales, porque esta es su ideología y por lo tanto su forma de trabajar.

CONCLUYENDO

Emanciparse no es fácil. Ya no es factible encontrar un empleo con garantías de estabilidad, un acceso fácil a la vivienda,...

Es indudable que junto a las políticas de vivienda con bolsas de vivienda, ayudas al alquiler, préstamos hipotecarios a bajo interés,... o las

políticas laborales tendentes a frenar la precariedad laboral, la pérdida de poder adquisitivo o el crecimiento de la incertidumbre del futuro,... se hace preciso que los y las jóvenes cuenten con herramientas personales que les posibiliten afrontar estas etapas de emancipación con perspectivas de éxito.

Capacidad de autonomía, capacidad para trabajar en grupo, iniciativa, creatividad, capacidad para ver el trasfondo de los problemas y no dejarse absorber por ellos, capacidad para tomar decisiones responsables e implicativas, en general, un sentimiento de competencia personal, son habilidades necesarias para adentrarse en las etapas adultas de la vida.

En este punto volvemos a la tesis con la que iniciábamos esta reflexión. La participación en las entidades sociales enseña a “degustar” los llamados valores sin imponerlos, ayudan a promover todas esas capacidades, actitudes y habilidades precisas para los procesos emancipatorios.

PARA TERMINAR

Abad sostiene que la “visualización, reconocimiento y legitimación en la escena pública, demanda formas de participación ligadas al ejercicio de una ciudadanía específicamente juvenil, en la cual los jóvenes se empiezan a reconocer, y a la vez inciden para ser reconocidos por la sociedad, con unos derechos e intereses distintos a los de los niños, los adolescentes y los adultos”.

La participación juvenil no ha de buscar un empoderamiento respecto del “sector adulto” sino más bien un espacio que le es propio y original que ponga de relevancia ciertas características, que no son necesariamente contrarias o absolutamente distanciadas de los objetivos y los motivos de la participación en general.

Buscar caminos humildes, estrategias cooperantes, el valor del encuentro

personal y la lógica cooperativa, por ahí ha de andar el camino.

OBSERVACIONES

Durante el taller se produjo un debate sobre las relaciones de la administración con las entidades sociales, basadas en las subvenciones, la presentación de proyectos y reivindicaciones. La administración sólo debe servir de apoyo. Se opinó sobre si mejor organizaciones con o sin subvención, con o sin contratos administrativos, si la iniciativa social debía surgir de la administración o de las instituciones sociales... Se puso como ejemplo una asociación privada que trabaja en Praga al margen del partido político que gobierne. Las decisiones se toman desde 2 ó 3 partidos y las organizaciones. Es algo que viene del proceso comunista. De quién es la iniciativa es de quien nace el proyecto y luego todas las entidades a apoyarlo.

Por ejemplo, en Madrid cada distrito celebra el día de la Infancia, en todos los casos organizados por los distritos del Ayuntamiento, excepto en Vallecas que lo organiza la Coordinadora. El día de Carnaval lo organizan 5 personas sin más presupuesto que 450 ¢ del Ayuntamiento, y es de los carnavales más carismáticos de Madrid.

En Vallecas la Coordinadora cuenta con 16 técnicos, pero luego cada asociación funciona desde su autonomía, entidades que no tienen personal contratado, por ejemplo los scouts, otra entidad específica de minusválidos, etc. La Coordinadora hace proyectos propios: día de la Infancia, programa de prevención de la violencia en los IES, etc.; y pide subvenciones, trabaja con los Servicios Sociales Municipales, etc.

BIBLIOGRAFÍA

Seguimos a FUNES RIVAS, M.J. (2006), De lo visible, lo invisible, lo estigmatizable y lo prohibido, en Revista de Estudios de Juventud, nº 75, pp.17-20.

Tomamos prestada la idea de CAVIA, B., GATI, G., MARTINEZ DE ALBENIZ, I. y SEGUER, A.G. (2006), Escenarios para la creatividad política. Proyectos juveniles en el Barrio de San Francisco, en Revista de Estudios de Juventud, nº 75, pp.116-119.

Adaptado de la Escalera de la Participación de Roger Hart, (1992) Children's Participation from Tokenism to Citizenship; UNICEF, Florencia.

YOUNIS, J.A. (2000) Identidad, valores y estirlos de vida de la población juvenil en la actualidad, Universidad de las Palmas.

PALENCIA VILLA, M. (2005) La formación ciudadana de los jóvenes a través de redes sociales: Discusión sobre el capital social. Espacio Abierto, vol.14, no.1, pp.97-118. Puede ser muy interesante la lectura de AAVV (2007) Tercer Sector & Capital Social, instrucciones de uso, Biblink editori, Rome.

BOURDIEU, P. (1984) Sociología y cultura, México, Grijalbo y Consejo Nacional para la cultura y las artes.

PUTNAM, R. (1993) Making Democracy Work, New Jersey, Princeton University Press.

URÁN, O. A. (2002) Ciudadanía y juventud en Revista sobre Estudios de Juventud edición nueva época, Año 6, Nº 16, pp.150-159.

ACOSTA, A. (2002) El déficit cívico en Revista Nexos Ciudadanos de baja intensidad, Vol. 298, octubre. 10 Id, pág. 27

TALLER B

PREVENCIÓN Y NUEVAS
TECNOLOGÍAS: PROGRAMA
DE ACTIVIDADES FEPAD

Dirección: Remedios Aguilar, Susana Choren y Magdalena Jabacín. Técnicos FEPAD.

Secretaría: Mónica Fenoll y Marina Gil. Colegio Oficial Diplomados Enfermería.

LA FUNDACIÓN PARA EL ESTUDIO,
PREVENCIÓN Y ASISTENCIA A LAS
DROGODEPENDENCIAS (FEPAD)

La Fundación para el Estudio, Prevención y Asistencia a las Drogodependencias FEPAD tiene como misión la realización de estudios y la prestación de servicios destinados a la prevención y asistencia en materia de drogodependencias en el ámbito de la Comunidad Valenciana, bajo mandato de la Conselleria de Sanidad.

El objetivo fundamental de FEPAD es dar cumplimiento a los requisitos establecidos por los “clientes” de la fundación en esta materia, como puede ser la Generalidad Valenciana, las Diputaciones de la Comunidad o cualquier organismo público o privado que solicite los servicios de la Fundación:

INVESTIGACIÓN. Desde donde fomentamos aquellas líneas de investigación que nos permitan obtener un mayor conocimiento sobre las conductas adictivas, generando valor para todos los profesionales y ciudadanos de la Comunidad Valenciana. Para ello, disponemos de una Unidad de Investigación y de un Comité Científico que actúan como garantes del rigor científico de los proyectos a desarrollar. Albergamos el

Observatorio Valenciano en trastornos Adictivos.

FORMACIÓN. Ofrecemos a los profesionales del campo de los trastornos adictivos un espacio de formación en el que puedan intercambiar sus experiencias y actualizar sus conocimientos, y estamos abiertos a cualquier tipo de colaboración que pueda permitir asegurar la máxima calidad en la formación de profesionales de la Comunidad Valenciana.

PREVENCIÓN. Desarrollamos Planes y Programas de prevención dirigidos a evitar, reducir y controlar los trastornos adictivos en el ámbito comunitario, universal y laboral. Con nuestras acciones hemos llegado a más de 90 municipios de la Comunidad Valenciana, alcanzando a una población potencial de 240.000 personas, hemos intervenido en más de 132 colegios e institutos de la Comunidad Valenciana colaborando en la aplicación y seguimiento de los programas “Ordago”, “Barbacana” y “Prevenir para Vivir” y hemos repartido más de 2.000 ejemplares de nuestra manual de prevención de drogas en el ámbito laboral, “Mano a mano”.

COLABORACIÓN Y COOPERACIÓN AL DESARROLLO. Colaboramos activamente con otras entidades nacionales e internacionales y contribuimos en proyectos de cooperación al desarrollo.

Los compromisos de la fundación son:

- Fomentar líneas de investigación.
- Desarrollar acciones de carácter preventivo.
- Ofrecer a los profesionales del campo de los trastornos adictivos un espacio de formación.
- Colaborar activamente con otras entidades nacionales e internacionales.

Los objetivos pasan por:

- Mejorar el acceso de la población juvenil a una información veraz y objetiva sobre el uso y abuso de drogas.

- Aumentar la implicación y participación ciudadana.

- El uso de nuevas tecnologías

Las nuevas tecnologías constituyen no sólo una plataforma cercana a la cultura de los jóvenes, sino también un buen instrumento en el que fundamentar estrategias preventivas que faciliten una participación activa. Con estos objetivos, la FEPAD presenta su nuevo programa de actividades lúdico-preventivas como complemento y/o alternativa al trabajo preventivo desarrollado desde planteamientos más clásicos.

PROYECTO “SÁBADOS DE
PREVENCIÓN”

La celebración de las jornada 'Sábados de prevención' enmarcada en la campaña de prevención que realiza la Conselleria de Sanitat, a través de la FEPAD, en colaboración con los ayuntamientos de la Comunitat Valenciana. Los asistentes pueden intervenir en un circuito programado de actividades lúdico-preventivas que se instala en un lugar céntrico y accesible de los municipios participantes.

Las personas participan en una serie de actividades y charlas divulgativas sobre la problemática del consumo de drogas y sustancias adictivas. El circuito lúdico-recreativo, que tiene una duración de dos horas, consta también de actividades complementarias como batucada, zancudos y pintacaras, además de los espacios de ocio habituales programados con juegos Wii, un taller musical, una exposición interactiva y una charla informativa. La jornada finaliza con un concurso al mejor dibujo de la mascota FEPAD y con la selección de un mensaje preventivo de entre las sugerencias que formulan los participantes.

El circuito está compuesto por cuatro carpas: en la primera hay dos plataformas wii para grupos de 4-8 participantes; en la segunda, un técnico imparte una mini-charla dirigida a

chicos mayores de 13 años y a familiares; en la tercera carpa se instala un “bus de la prevención” en la que se visiona un vídeo sobre factores de riesgo y factores de protección relacionados con los consumos de drogas y se realizan role-playings guiados por técnicos expertos; finalmente, en el cuarto espacio, se organiza un “master club” de música en el que los chicos de 10 a 18 años pueden tocar diferentes instrumentos musicales.

El uso de las **PLATAFORMAS INTERACTIVAS** (tecnología de pantallas táctiles) permite poner a prueba de manera amena información relacionada con:

- Información objetiva y veraz.
- Factores de riesgo y protección.
- Conocimientos y creencias sobre las drogas.

La presentación se compone de tres bloques de información: “drogas y conceptos generales”, “¿Y tú qué sabes?”, y “¿Qué pasa al consumir? (para chicas y chicos de 14 a 18 años). Los objetivos que se persiguen con cada uno de ellos son: definir qué es una droga y su acción sobre el sistema nervioso central, apreciar la percepción de peligrosidad que tienen los participantes, y presentar efectos y consecuencias del consumo.

DISCUSIÓN

Los participantes en el taller analizaron ventajas e inconvenientes percibidos en la propuesta:

El sistema interactivo puede resultar eficaz especialmente por su característica multimodal: “lo lees, te lo cuentan y es rápido”; además, se considera muy apropiado por la tecnología de pantalla táctil; en este sentido, se percibe como un método idóneo para captar la atención de los jóvenes. El sistema de preguntas y respuestas cortas colabora en la agilidad de la propuesta, y el carácter competitivo (individual o por equipos)

le da un plus de interés/motivación a los participantes.

Por otro lado, se apuntan posibles mejoras como: el lenguaje técnico se podría adaptar más a los usos comunes de los jóvenes, la voz narradora podría ser “menos ciber” o incluso optar por una voz reconocible por la población objetivo y la música de animación podría ser más actual. También se comentan dos cuestiones metodológicas: dudas respecto a las pretensiones de abarcar poblaciones objetivos dispares (adolescentes, jóvenes y adultos-familiares) con la misma actividad; y la posibilidad de aportar feedback a las respuestas que van dando los participantes.

MÁS INFORMACIÓN

www.fepad.es

TALLER C

HERRAMIENTAS BÁSICAS PARA VÉRSELAS CON LA VIDA



Dirección: D. Senador Pallero Guerrero, Pedagogo y Orientador Educativo del Centro de Iniciativas Educativas (CIE), Madrid.
Secretaría: Concepción López Caballero. Técnico Plan Mpal Drogodependencias. Ayuntamiento de Alicante.

OBJETIVOS

- Proponer una serie de materiales para el trabajo en prevención.
- Alertar de los campos que hay que atender para tomar decisiones coherentes y adecuadas.
- Sistematizar el trabajo preventivo.

El Ámbito de trabajo desde el que se desarrolló el Taller fue desde la interacción de las tres “V”: Voluntad, Valores y Valentía, y con una Metodología activa, participativa, motivadora y basada en el “aprender haciendo”.

Partiendo de que el Mediador-Educador-Persona ha de estar en forma para mediar-educar-ayudar a otras, Senador pone en práctica unas técnicas con los participantes para que posteriormente puedan aplicarlas en su labor profesional.

LOS 11 PASOS PARA ESTAR EN FORMA COMO PERSONA Y EDUCADOR

1. Conócete, acéptate, respétate, quíete, poténciate. Este es el camino idóneo para enfrentarse a la vida y superar su problemática.

2. Cuídate y cuídalos. La Armonía es la suma del bienestar (cuerpo), el equilibrio (mente) y la paz interior (espíritu).

3. Vivir el presente. Aquí y ahora.

4. Trabajar sobre el 80% de cosas que sabes hacer y que te funcionan bien. La reacción que tengas ante lo que te pase te define como persona.

5. Ante los conflictos hay que buscar la opción Gano/Ganas.

6. Para que existan cambios hay que provocarlos. Hay que buscar los medios para llegar al logro

7. La experiencia se obtiene de los errores.

8. Utilizar, de todos los recursos, los reales, los cercanos, los óptimos.

9. Actuar de una manera propia, acuñar un estilo y un ritmo.

10. Establecer prioridades. Hay cinco ámbitos existenciales que prefiguran a las personas: Yo, mi familia, mis relaciones, mi trabajo y mi espiritualidad. Priorizarlos y actuar en función de ello.

11. Cuidar siempre las palabras. Dar mensajes positivos que suban la autoestima propia y de los demás.

Como definición **EDUCAR** es el espacio donde cada cual pone lo bueno que tiene a la disposición de los demás. Además es un hecho social, coparticipado donde hace falta:

- Orientar: Indicarles los caminos para que puedan elegir.
- Motivar: Desde una motivación vital y de tres maneras en paralelo:
- Pedagogía del Amor: quererles.
- Pedagogía del respeto: respetar lo que elijan.
- Pedagogía del esfuerzo: voluntad para esforzarse.

Todo ello debe ayudarnos a conseguir personas felices que desarrollen sus capacidades al máximo, que sean solidarias, tolerantes, contabilidades sociales y alta autoestima.

En definitiva prepararles para la vida, y para ello deben llevar su propia **MOCHILA VITAL**, con instrumentos básicos que van a necesitar:

- **BRÚJULA:** Para saber dónde está el Norte. Saber qué queremos y hacia dónde vamos.
- **CRONÓMETRO:** Utilidad y valoración del tiempo. Aprender a organizarse.
- **PODÓMETRO:** Mide lo que andas al día. Ayuda a hacer un revisión de lo que haces. El deporte hace que se encajen mejor las derrotas y ser más voluntariosos.
- **EXPRIMIDOR DE NARANJAS:** Somos personas enteras, no necesitamos de las otras mitades para vivir. Aceptarnos como somos y no dejarnos “presionar” ni “exprimir”.
- **LUPA:** Para ver la vida mejor de lo que la miramos y apreciar lo bueno que nos pase.
- **NIVEL:** Buscar el equilibrio, la armonía.
- **VELOCÍMETRO:** Para desarrollar el autocontrol, no todo hay, ni debe, hacerse a la misma velocidad.
- **ESPEJO:** Para reconocer nuestros puntos fuertes.
- **BETADINE Y ALGODÓN:** Arriesgarse, curar las heridas y seguir viviendo.
- **SONRISA:** Actitud ante la vida, además abre puertas y es una buena tarjeta de visita.
- **ALAS:** Ayudarles a encontrar sus propias alas para volar sobre lo cotidiano, tener perspectiva y aprender de los errores.
- **CEPILLO DE DIENTES:** Cuidar las palabras y la higiene mental.
- **AGENDA:** Aprender a planificar y comprobar lo que tengo por hacer y lo que ya he hecho.
- **CALENDARIO:** Vivir y valorar el presente. El “cuando.....” es ahora, el después llegará.

BIBLIOGRAFÍA

Senador Pallero es autor de:

“Aprender a estudiar”

“La entrada a la Universidad”

“Instrumentos de aprendizaje universitario”

“Para los padres, por los hijos y sobre el estudio”

TALLER C

TALLER D

INTEGRACIÓN SOCIAL,
INTEGRACIÓN LABORAL,
JÓVENES INFRACTORES

Dirección: D. Agustín Bueno Bueno. Profesor de Psicología Social de la Universidad de Alicante.

Secretaría: D^a. M^a Carmen Pérez Gomis. Técnico Plan Mpal Drogodependencias. Ayuntamiento de Alicante.

PRESENTACIÓN

El Taller se dividió en dos partes, una básicamente teórica, donde el ponente hizo una breve exposición sobre lo que podemos considerar jóvenes infractores y el equilibrio psicosocial de una persona; y otra parte práctica, donde se realizaron dos ejercicios relacionados con los factores de riesgo y los factores de protección y a continuación se analizaron 3 casos prácticos.

JÓVENES INFRACTORES:
¿QUIÉNES SON?

“Menores de 18 años que han transgredido la ley, y han sido detenidos por ello” ... Cumplen o han de cumplir una medida judicial.

Podemos sintetizar algunas facetas del problema:

- Ha fallado su proceso de socialización, de incorporación a la sociedad.
- Ha desarrollado una/s conductas inadaptadas.
- Se encuentra en una situación marginal (no sigue el proceso de incorporación a la sociedad previsto

para la mayoría:
familia > escuela > capacitación laboral
> puesto de trabajo > emancipación

- Algunos prejuicios: *¿Es muy pobre su familia? ¿Es de familia desestructurada? ¿Es discapacitado intelectual? ¿Tiene una anomalía genética?*

EQUILIBRIO PSICOSOCIAL PARA
UNA POSITIVA INTEGRACIÓN
SOCIAL Y LABORAL

Podemos considerar que el equilibrio psicosocial de una persona (niño o adulto, con matices) descansa, se apoya, y se desarrolla sobre tres pilares. Como un taburete de tres patas. Si tiene las tres bien desarrolladas, su superficie estará plana y será un buen taburete. Si tiene alguna un poco más desarrollada o menos que las otras, la superficie quedará ligeramente inclinada, pero nunca se tambaleará y permitirá cumplir su función. Si falta una de las patas o está tan desproporcionada, en pequeño o en grande, ya no servirá de taburete. Su superficie no permitirá asentar nada encima con normalidad.

Esos tres pilares del equilibrio psicosocial son:

- La salud
- El afecto
- El trabajo

Salud en sentido amplio: física y mental, como capacidad del organismo para responder a las exigencias del medio en que vive. Es fundamental aunque se tenga una enfermedad, o una discapacidad, tenerla contrarrestada con una medicación o unos medios que permitan funcionar, vivir, dando soporte recíproco a las otras dos facetas.

El afecto, o la afectividad, hace referencia a esa faceta íntima de la persona que hace sentir, notar, que es importante para alguien, y alguien es importante para ella. Es el anclaje personal. El vínculo que nos conecta personalmente a la vida, a los demás, al mundo. Es lo que nos permite salir

del egocentrismo, del “homo homini lupus”. Puede ser una persona, pueden ser varias, o muchas. Es imprescindible que haya al menos una para la cual se sienta recíprocamente importante. Es una faceta clave en la autoestima.

El trabajo, la actividad laboral (aunque sea el “reza y trabaja” de los cartujos) aporta al equilibrio psicosocial el sentido de utilidad. Sirvo para algo, soy un elemento útil del conjunto. Aporto algo al conjunto y cubro con ello mis necesidades.

El trabajo tiene esa doble función de cubrir mis necesidades a través de la retribución y la de aportar mi parte a las necesidades de los demás. Menguado favor nos hizo Moisés con el “ganarás el pan con el sudor de tu frente”. Frase que debería estar eliminada de los libros sagrados, y sustituida por algo así: “Dedicarás una parte de tu energía a mejorar el mundo que has heredado”. El trabajo aporta otra faceta muy importante al desarrollo de la autoestima. Soy útil, sirvo para. No soy un parásito. (En la mili “inútil total”)

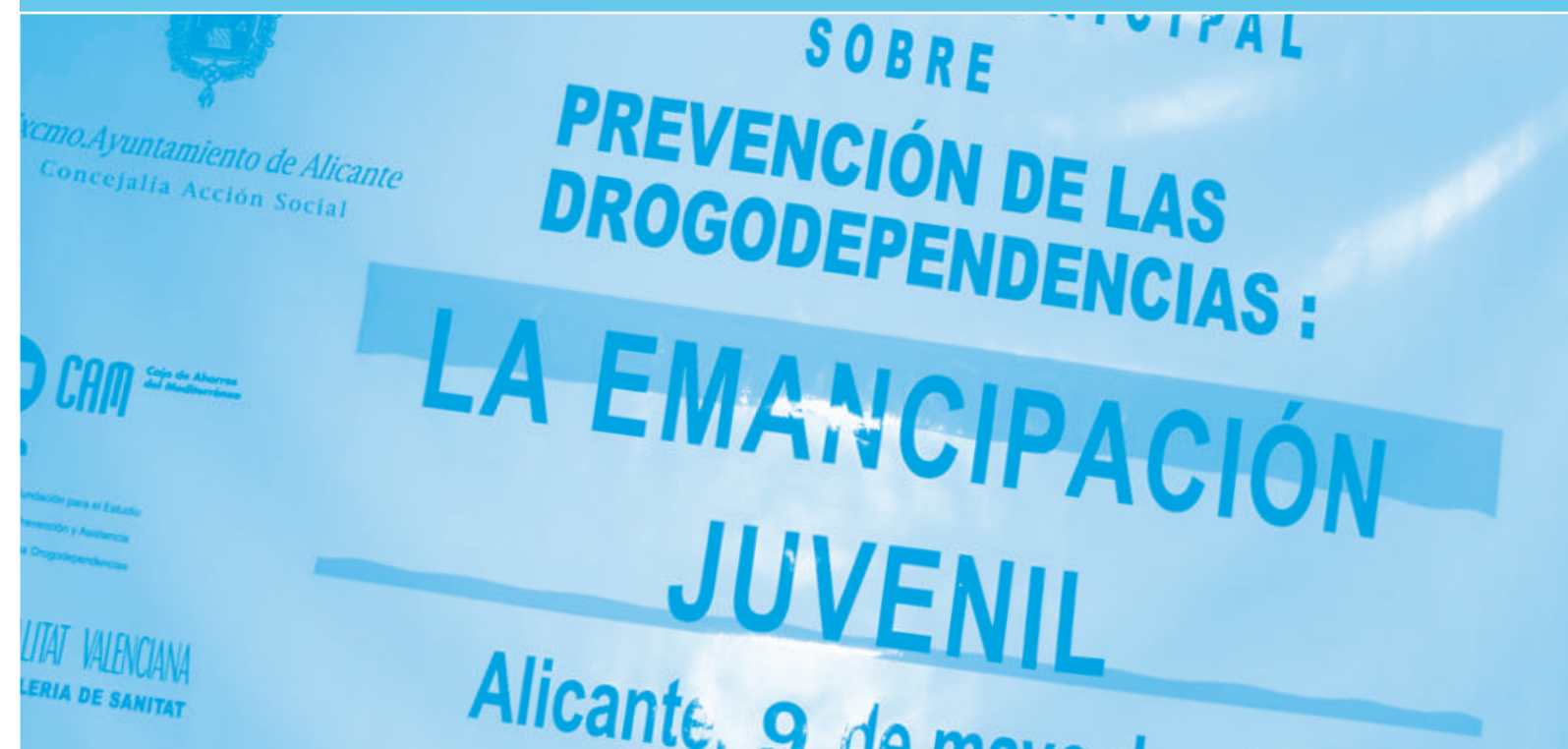
Evidentemente estas tres facetas, como las patas del taburete, necesitan desarrollarse de manera armónica. En momentos se complementa, los déficit de una de ellas pueden y deben ser compensados por las otras.

El problema del joven infractor está en alguna de ellas, o mejor dicho en la incidencia que su historia infantil - adolescente ha tenido en ellas.

¿Le ha faltado afecto?. Puede ser que no le haya faltado afecto, en cuanto tal; pero quizás sí ha tenido un afecto que no le ha dado suficiente seguridad en sí mismo, o no ha estado combinado con la autoridad necesaria.

¿Es un enfermo?. Casi seguro que no, pero puede tener de origen un organismo necesitado de un tratamiento educativo que no se le ha dado; o tener un organismo totalmente sometido al consumo de sustancias.

¿Es que no sirve para hacer nada útil? O no se le ha enseñado, o no se le ha enseñado de manera que lo pudiese asimilar, o se le ha hecho ver como un castigo, o como cosa de tontos, ...



PARTICIPACIÓN

PROFESIONALES

Abad Domene, Daniel
Asociación Proyecto Lázaro

Alapont Pinar, Lourdes
Unidad de Prevención Comunitaria.
Fundación AEPA. Mislata

Albert Núñez, Alicia
Unidad de Prevención Comunitaria.
Ayuntamiento de Picassent

Aller Sevillano, Soledad
Asociación de Madres y Padres de
Alumnos. IES El Pla

Álvarez Cámara, Laura
Centro Social núm. 1. Ayuntamiento de
Alicante

Amorós Ruiz, M^a Luisa
Fundación Padre Fontova - Nazaret

Arcas García, M^a Carmen
Centro de Salud de Mutxamel

Ayela González, M^a Carmen
Centro de Salud de El Campello

Aznar Pérez, Mercedes
Colegio Público Los Almendros

Azor Valero, Lorena
Centro Juvenil Municipal Tómbola.
Ayuntamiento de Alicante

Azorín Méndez, Josefina
Colegio Rafael Altamira

Baeza Bueno, José Miguel
IES Jorge Juan

Barrerira Ballester, Esperanza
Centro Social núm. 7. Ayuntamiento de
Alicante

Buigues Pérez, Francisco José
Piso Tutelado APRALAD

Burgui Rodrigo, M^a Dolores
Servicio de Mediación Laboral.
Fundación Salud y Comunidad.

Burillo Nadal, Josefina
Unidad de Prevención Comunitaria.
Ayuntamiento de Algemesí

Cabañero Reolí, Rosario Ana
Unidad de Prevención Comunitaria.
Ayuntamiento de Torrevieja

Cardona Escrivá, Liliana
Unidad de Prevención Comunitaria. Mancomunidad
de Servicios Sociales de la Marina Alta

Carmona Sánchez, M^a Mercedes
Practicum Psicología

Carnero Peón, Adolfo
Instituto Valenciano de la Juventud

Carnero Peón, Olga
Centro Comunitario Virgen del Carmen.
Ayuntamiento de Alicante

Carrasco Antolí, David
Centro Juvenil Municipal. Ayuntamiento
de Alicante

Cayuelas Martínez, Montserrat
Concejalía de Juventud. Ayuntamiento
de Alicante

Cerdá Cortés, Pepa
Centro Comunitario Pedro Goitia.
Ayuntamiento de Alicante

Céspedes Solves, Otón Daniel
Centro Social núm. 7. Ayuntamiento de
Alicante

Compañ Poveda, Elena
Servicio de Atención a la Familia.
Diputación de Alicante

Condés Balboa, Nicolás
Fundación Noray - Proyecto Hombre

Córdoba Rodríguez, Gemma
Avanza. Servicios Socioculturales y
Turísticos

Crespo Carpena, Raquel
Centro Social núm. 7. Ayuntamiento de
Alicante

Delgado Merino, M^a Teresa
EULEN Servicios Sociosanitarios

Díaz Gómez-Rico, Jesús Javier
Asociación Proyecto Lázaro

Domínguez Torres, Begoña
Colegio El Valle

Escolano García, Josefina Isabel
Colegio Santísimo Sacramento

Escudero Dual, Maximiliano H.
Centro Social Comunitario Juan XXIII.
Ayuntamiento de Alicante

Espinosa Juan, Nuria
Colegio El Valle

Fenoll Torres, Mónica
Colegio Oficial de Enfermería - CECOVA

Fernández Martínez, M^a José
Centro Social núm. 3. Ayuntamiento de
Alicante

Fernández Tarí, M^a Mercedes
Unidad de Salud Mental. Centro de
Salud Ciudad Jardín

Ferri Calatayud, Raquel
Unidad de Prevención Comunitaria.
Ayuntamiento de Villajoyosa

Figueredo, Cristian
Avanza. Servicios Socioculturales y
Turísticos

Fuentes Fernández, Francisco Jesús
Centro Social Comunitario Juan XXIII.
Ayuntamiento de Alicante

Fuentes García, Laura
Unidad de Prevención Comunitaria.
Ayuntamiento de Villena

García Bajo, Marta
Colegio San Agustín

García Berenguer, Nieves M^a
APAEX

García Montero, Consuelo
Unidad de Conductas Adictivas Área 19

García Polidura, Inés
Concejalía de Educación. Ayuntamiento
de Alicante

García Teruel, Antonio
IEL Playa de San Juan

Garrigós Martínez, M^a Paz
Federación Provincial de Asociaciones
de Madres y Padres Gabriel Miró

Gasulla Vidal, Sara Isabel
Centro Juvenil Municipal Juan XXIII.
Ayuntamiento de Alicante

Gázquez Pertusa, Mónica
INID

Gil López, Marina
Colegio Oficial de Enfermería. CECOVA

Gisbert Tío, José
Unidad de Prevención Comunitaria.
Ayuntamiento de Vila-real

Gómez Gómez, M^a Dolores
Unidad de Alcoholología Dpto. 20

Gómez Lloret, Carlos
Colegio Santa Teresa

Gómez Moreno, Vanesa
ONG Médicos del Mundo

Gómez Pérez, Mercedes
Unidad de Conductas Adictivas Área 19

Guerrero Robles, Alejandro
Centro Educativo Els Reiets

Guijarro Peral, Rafael
Policía Local. Ayuntamiento de Alicante

Guill Hernández, Teresa
Colegio M^a Auxiliadora

Guilló Dura, Margarita
Avanza. Servicios Socioculturales y
Turísticos

Guiraru Valero, M^a Ángeles
CRIS-CD Ciudad Jardín

Hilario Castro, Manuel
Centro Social núm. 1. Ayuntamiento de
Alicante

Iborra Such, Andrés
Plan Provincial Drogodependencias.

Ivorra Arnau, M^a Teresa
Centro de Salud Hospital Provincial-Pla

Juan García, Carmen
Practicum psicología

López López, Pablo
Concejalía de Acción Social.
Ayuntamiento de Alicante

López Ronda, Sergio
Concejalía de Participación Ciudadana.
Ayuntamiento de Alicante

Lozano Soler, M^a Teresa
Centro Social núm. 1. Ayuntamiento de
Alicante

Lucas García, Darío
Fundación Río Safari

Maestre López, Laura
Centro de Salud Cabo Huertas

Marín Martínez, M^a Peligros
APRALAD

Márquez Díaz, Elena M^a
Centro Social núm. 3. Ayuntamiento de Alicante

Márquez Díaz, Mamen
Centro Social núm. 7. Ayuntamiento de
Alicante

Martín Bataller, Luisa
C.E.A. Cruz Roja

Martínez Femenia, M^a José
Colegio M^a Auxiliadora

Martín Olmedo, Carmina
Asociación de Padres y Madres de
Alumnos. IES El Pla

Martínez Parodi, Carolina
Departamento Igualdad. Ayuntamiento
de Alicante

Martínez Quintero, Rosario
Centro de Información y Prevención del
SIDA. CIPS

Micó Sanjuán, Inmaculada
Fundación Padre Fontova - Nazaret

Mira Pastor, Sonia
Servicios Sociales. Ayuntamiento de
San Juan

Miralles Ruiz, Carmen M^a
Colegio Oficial de Enfermería

Navarro Valero, M^a José
Centro de Día de Menores Salinetas

Oliver Carrió, Angels
Cruz Roja Juventud

Ortega Lamaignère, Nuria
Colegio San Juan Bautista / AFEMA

Palomar Martínez, Manuel
Concejalía de Presidencia.
Ayuntamiento de Alicante

Pascual Jimeno, M^a Luisa
IES Miguel Hernández

Pereira Docampo, Juan Ramón
AFEMA

Pérez Casanova, Aurea
Programa Labor

Pérez Castelló, Celia
IES Jorge Juan

Pérez Gimeno, Inmaculada
Fundación Padre Fontova - Nazaret

Pérez Martínez, Eva M^a
Centro Social num. 7. Ayuntamiento de
Alicante

Pérez Ortiz, Lorena
Grupo Socialista. Ayuntamiento de Alicante

Pérez Ponsoda, Ana
Centro Educativo Els Reiets

Pérez Rodríguez, Beatriz
Fundación Padre Fontova - Nazaret

Plaza Faba, Arantxa
Fundación Padre Fontova - Nazaret

Plaza Quevedo, Laura
Concejalía de Educación. Ayuntamiento
de Alicante

Pozo García, María
Fundación AEPA

Pujadas Orús, Susana
Centro Social Comunitario Gastón
Castelló. Ayuntamiento de Alicante

Quiles Coves, Antonia
Centro Comunitario Playas.
Ayuntamiento de Alicante

Quirant Erades, Manuel
APAEX

Ramos Martínez, Asunción
Centro de Recepción de Menores
Alacant

Ripoll Rodríguez, Adrián
Unidad de Salud Mental. Centro de
Salud de San Blas

Rius Sala, M^a Dolores
Centro Social núm. 3. Ayuntamiento de
Alicante

Rives Dayas, M^a Trinidad
Colegio Calasancio

Rodríguez Cogollo, Ronald
Unidad de Prevención Comunitaria.
Ayuntamiento de Algemesí

Rodríguez Dasilva, Susana
Ayuntamiento de San Juan

Rosada Aguilar, Raquel
Colegio San Juan Bautista

Rosas Rosas, Dalia Yginia
Centro Comunitario Playas.
Ayuntamiento de Alicante

Ruiz Prieto, Aurora
Centro Reeducativo La Villa

Ruiz Torrico, José Antonio
Colegio Médico Pedro Herrero

PARTICIPACIÓN

PARTICIPACIÓN

Sabroso Cetina, Ana
Unidad de Prevención Comunitaria.
Fundación AEPA. San Vicente del Raspeig

Sáez Martínez, Paloma
Federación Provincial de Asociaciones de Madres y Padres Gabriel Miró

Sáez Milán, Mª José
Colegio Público Los Almendros

Samper Revuelta, Carlos
Colegio El Valle

Sánchez, Mª Hortensia
Concejalía de Juventud. Ayuntamiento de Alicante

Sánchez Alcaraz, Mª Magdalena
Planificación familiar. Centro de Salud San Blas

Sánchez Amorós, María
Servicios Sociales. Ayuntamiento de Villena

Sánchez Peña, Tania
Cruz Roja Juventud

Sánchez Ríos, Juana C.
Centro Social Comunitario Gastón Castelló. Ayuntamiento de Alicante

Sanchís González, Teresa
Unidad de Prevención Comunitaria. Ayuntamiento de Picassent

Santana Paredes, Raquel
Departamento de Igualdad. Ayuntamiento de Alicante

Santo Domingo Llanos, Lilitiana
Universidad de Alicante

Sanz Marina, Beatriz
Fundación AEPA

Saurí Martínez, Amparo
Unidad de Salud Mental. Centro de Salud San Blas

Sellers Sevilla, Mª Carmen
Fundación Padre Fontova - Nazaret

Sempere Madrid, Eva Mª
EULEN Servicios Sociosanitarios

Serrano Villa, Pedro Alejandro
Centros Juveniles Municipales. Ayuntamiento de Alicante

Sevilla Robles, Marta
Concejalía de Participación Ciudadana. Ayuntamiento de Alicante

Sierra Fernández, Raquel
Centro de Reeducción Els Reiets

Sogorb Sirvent, Cecilia
Centro Social Comunitario Juan XXIII. Ayuntamiento de Alicante

Sola Durán, Mª Isabel
Fundación Secretariado Gitano

Soler Vallés, Paqui
Centro Social Comunitario Gastón Castelló. Ayuntamiento de Alicante

Soler Vivas, Belén
Fundación Arcos del Castillo. Piso Tutelado.

Suárez García, Verónica
Centro Social Comunitario Gastón Castelló. Ayuntamiento de Alicante

Tebar Camacho, Francisca
Centro de Salud Los Ángeles

Terol Andrés, Isabel
Colegio Sagrada Familia

Terol Mejías, Cristina
Centro de Convivencia y participación. Ayuntamiento de Alicante

Tejero Godino, Karnele
Centro Comunitario Virgen del Carmen. Ayuntamiento de Alicante

Torregrosa Cegarra, Vanesa
Fundación Secretariado Gitano

Torregrosa Ruiz, Rosa Mª
Servicio de Atención a la Familia. Diputación de Alicante

Vázquez Rodríguez, Ana Luz
Avanza. Servicios Socioculturales y turísticos

Vera Hernández, Mª Carmen
Centro Comunitario Pedro Goitia. Ayuntamiento de Alicante

Vergel Fernández, Mª Isabel
Centro de Salud San Blas

Vidal Ruano, Cristina
Centro Social Comunitario Juan XXIII. Ayuntamiento de Alicante

Villanueva Nieto, Ángeles
Hospital Universitario San Juan

Wizner Belmar, Vicente
Federación Provincial de Asociaciones de Madres y Padres Gabriel Miró.

RECURSOS

Asociación de Familiares y Enfermos Mentales de Alicante. AFEMA. Alicante

Asociación de Madres y Padres de Alumnos. IES El Pla. Alicante

Asociación Provincial Alicantina de Ayuda al Drogodependiente. APRALAD. Alicante. Piso Tutelado APRALAD

Asociación Provincial Alicantina de Exalcohólicos. APAEX. Elche

Asociación Proyecto Lázaro. Alicante

Avanza. Servicios Socioculturales y Turísticos. Elche

Ayuntamiento de Alicante

Centro Comunitario Pedro Goitia

Centro Comunitario Playas

Centro Comunitario Virgen del Carmen

Centro de Convivencia y Participación

Centro Social Comunitario Gastón Castelló

Centro Social Comunitario Juan XXIII

Centro Social núm. 1

Centro Social núm. 3

Centro Social num. 7

Concejalía de Acción Social

Concejalía de Educación

Concejalía de Juventud

Concejalía de Participación Ciudadana

Concejalía de Presidencia

Departamento de Igualdad

Centro de Día de Menores Salinetas. Petrer

Centro de Encuentro y Acogida. Cruz Roja. Alicante

Centro de Información y Prevención del SIDA. CIPS. Alicante

Centro de Recepción de Menores Alacant

Centro Educativo Els Reiets. Alicante

Centro Reeducativo La Villa. Villena

Centros de Salud

CS Cabo Huertas. Alicante

CS El Campello

CS Mutxamel

CS Hospital Provincial-Pla. Alicante

CS Los Ángeles. Alicante

CS San Blas. Alicante

Colegio Oficial de Enfermería - CECOVA

Colegios. Alicante

C. Calasancio

C. El Valle

C. Mª Auxiliadora

C. Médico Pedro Herrero

C. P. Los Almendros

C. Rafael Altamira

C. Sagrada Familia

C. San Agustín

C. Público Los Almendros

C. San Juan Bautista

C. Santa Teresa

C. Santísimo Sacramento

CRIS-CD Ciudad Jardín. Alicante

Cruz Roja Juventud. Alicante

Diputación Provincial de Alicante
Plan Provincial de Drogodependencias
Servicio de Atención a la Familia

Federación Provincial de Asociaciones de Madres y Padres Gabriel Miró. Alicante

Fundación AEPA. Alicante

Fundación Arcos del Castillo. Piso Tutelado

Fundación Noray - Proyecto Hombre. Alicante

Fundación Padre Fontova - Nazaret. Alicante

Fundación Río Safari. Alicante

Fundación Secretariado Gitano. Alicante

Hospital Universitario San Juan. Alicante

Institutos de Enseñanza Secundaria. Alicante

IES Playa de San Juan

IES Jorge Juan

Instituto de Investigación en Drogodependencias. INID

Instituto Valenciano de la Juventud. Alicante

ONG Médicos del Mundo - CV

Planificación familiar. Centro de Salud San Blas

Programa Labor. Alicante

Servicio de Mediación Laboral. Fundación Salud y Comunidad. Alicante

Servicios Sociales

Ayuntamiento de San Juan

Ayuntamiento de Villena

Unidad de Alcohología Dpto. 20. Elche

Unidad de Conductas Adictivas Área 19. Alicante

Ayuntamiento de Algemesí

Ayuntamiento de Picassent

Ayuntamiento de Torrevieja

Ayuntamiento de Vila-real

Ayuntamiento de Villajoyosa

Ayuntamiento de Villena

Fundación AEPA. Mislata

Fundación AEPA. San Vicente del Raspeig

Mancomunidad de Servicios Sociales de la Marina Alta. Ondara

Unidades de Salud Mental. Alicante

Centro de Salud Ciudad Jardín

Centro de Salud de San Blas

Universidad de Alicante

VALORACIÓN

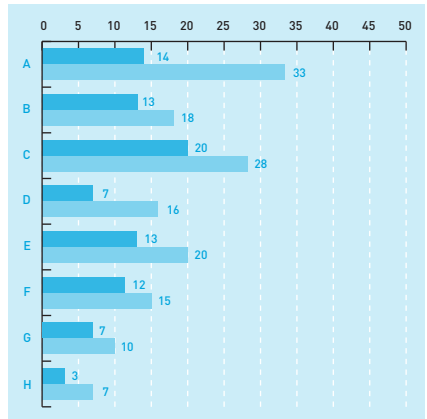
Este apartado recoge los datos más significativos en cuanto a la organización, participación y valoración por parte de los asistentes a la 8ª Jornada.

ORGANIZACIÓN

FOLLETOS INFORMATIVOS EDITADOS	1200
SOLICITUDES RECIBIDAS	260
ADMITIDOS	180
RECURSOS REPRESENTADOS	89
MUNICIPIOS REPRESENTADOS	26

PARTICIPACIÓN

El siguiente gráfico muestra el perfil de los participantes atendiendo al número y al recurso/tipo que representan.

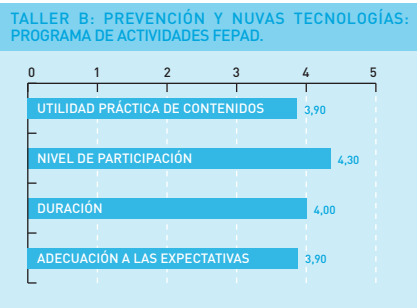


- RECURSOS ■ PARTICIPANTES ■
- A. Servicios Sociales
 - B. Centro y servicios de Atención y Prevención de las Drogodependencias.
 - C. Ámbito Educativo
 - D. Centros y servicios de protección y reforma del menor / familia
 - E. Asociacionismo / Participación social
 - F. Centros y servicios sanitarios
 - G. Recursos juveniles
 - H. Otros recursos

EVALUACIÓN

El 65% de los participantes entregaron cumplimentado el cuestionario de evaluación, cuyas medias se recogen en los siguientes gráficos.

Los ítems del 1 al 5, siendo 1: muy deficiente, 2: deficiente, 3: regular, 4: satisfactorio y 5: muy satisfactorio.



La **valoración global** que se realizó de la Jornada en base a una puntuación de 0 a 10, obtuvo la calificación media de 7,5.

De entre las sugerencias apuntadas de cara a futuras convocatorias destacan como mayoritarias las siguientes:

- Mantener en todas las jornadas algún taller que acerque a los profesionales la perspectiva de intervención socioeducativa.
- Talleres más prácticos. Casos de menores e intervenciones.
- Micrófonos para las preguntas de las conferencias.
- Temas propuestos: “Interrelación de servicios: coordinación”; “La cocaína y el estado de bienestar español”, “¿Sirven los programas de educación para la salud y la prevención de drogas en los jóvenes actuales?”, “Factores de riesgo”.
- Entregar un CD con las presentaciones de las diferentes ponencias.
- Puntualidad en el comienzo de los talleres.
- Tiempo muy justo durante la tarde.
- Empezar antes los talleres y no acabar tan tarde.
- Especificar mejor el contenido de cada taller.
- Ampliar plazas.
- Abordar las intervenciones comunitarias y la prevención inespecífica en el cambio de actitudes

VALORACIÓN

y la percepción del problema de la población en general.

- Mayor intervención de profesionales que trabajan en reducción de riesgos.
- Reducir el tiempo de la comida.
- Evitar el goteo de gente entrando y saliendo de las conferencias.
- Comentar más casos prácticos de intervención. Experiencias profesionales.
- Que la Jornada dure más para poder profundizar en los talleres.
- Mejorar la organización de la comida.
- Dar lista de participantes y sus centros o ámbitos de trabajo.
- Temas más prácticos, más referencias a conocer factores o aspectos que mejoren nuestro conocimiento sobre los usuarios, y por lo tanto, aumentar la calidad de nuestro trabajo con ellos.
- No hacer tan largo el espacio de ponencias, ya que no fomenta la participación. Se podría alternar entre ponencias y talleres.

AGRADECIMIENTOS

A la Dirección General de Drogodependencias y a la Caja Mediterráneo, por su colaboración económica en esta Jornada y a la gente que trabaja allí que lo hace posible.

Al Dr. Abeijón, a Sandra Gaviria, a Lolo y Fany, a Ángel Santos, a Reme, Susana y Magdalena, a Senador Pallero y Agustín Bueno por su compañía y sus conocimientos.

A los compañeros del Ayuntamiento que nos han ayudado en la realización la jornada: a Susa Blasco y a todos los compañeros del Centro Gastón Castelló, a los compañeros de Protocolo y Turismo, a Félix y a Ángel que nos llevan y traen todos los bultos, a los compañeros del Castillo de Santa Bárbara.

A Avanza (empresa de gestión de servicios), a Cota Cero (diseñadores gráficos), a Artal (que reciclan la pancarta año tras año), a los trabajadores de la cafetería del Centro Social.

A los compañeros de las UPCs, programas y planes municipales sobre drogodependencias, especialmente a los profesionales de Nazaret, por su presencia, participación, comprensión y afecto.

A todos los participantes, por su interés en el trabajo y su calidad en la participación.

VIII

JORNADA MUNICIPAL
SOBRE PREVENCIÓN DE LAS
DROGODEPENDENCIAS