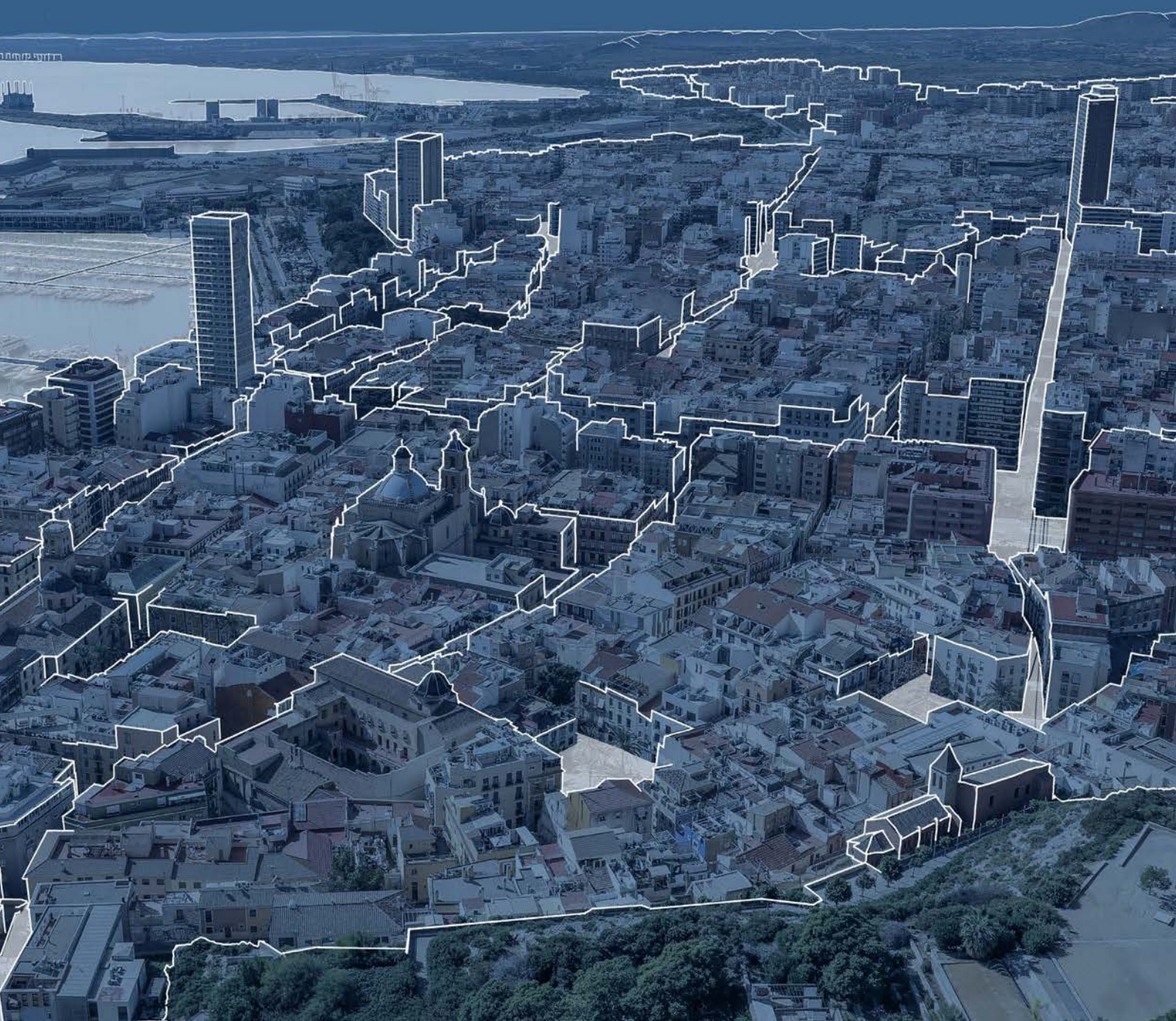
Barrios de Alicante

Estudio de dotaciones y tejidos residenciales

Noviembre 2023



Barrios de Alicante

Promotor

Ayuntamiento de Alicante
Concejalía de Urbanismo

Equipo redactor

José María Gómez Molina. Arquitecto 13.159 COACV
Borja de Madaria Escudero. Arquitecto 5921 COACV. Sociólogo
Esmeralda Martínez Salvador. Arquitecta 5445 COACV. Geógrafa

estudio.entrecalles@gmail.com +34 625440046

Índice

01 Introducción **6**

1.1 Antecedentes 7
1.3 La ciudad del futuro 11

02 Metodología **12**

2.1 Objetivos generales 13
2.2 Metodología y temáticas 15
2.3 Dimensiones del trabajo 18

03 Participación ciudadana **20**

3.1 Objetivos de la participación 21
3.2 Acciones de participación 22
3.3 Conclusiones generales 24

04 Estructura de la ciudad **26**

4.1 Análisis de dotaciones y tejidos residenciales 27
Red viaria estructural 28
Redes de transporte público 30
Movilidad activa 32
Espacios y elementos protegidos 34
Red primaria de dotaciones 36
Red de equipamientos y zonas verdes 38
Reservas de suelo dotacional 40
Tipologías edificatorias 42
Desarrollo urbanístico y sectores de planeamiento 44
Áreas residenciales vulnerables 46
4.2 Necesidades y propuestas para el futuro próximo 48
Un sistema de zonas verdes y equipamientos interconectados 50
Un desarrollo centrado en la regeneración urbana 54

05 Indicadores de barrios **66**

5.1 Delimitación de las áreas de estudio 67
5.2 Unidades funcionales 70
5.3 Establecimiento de indicadores 72
Vivienda y desarrollo urbano 74
Cohesión social y actividad 82
Equipamientos y servicios 92
Espacio público y movilidad 100

06 Unidades funcionales **108**

03. Ensanche - Diputación 126
04. Benalúa - Babel 132
05. Alipark - Princesa Mercedes 138
06. San Blas - Santo Domingo 144
07. Campoamor - Altozano 150
08. Carolinas - El Pla 156
09. San Gabriel - Gran Vía Sur 162
10. La Florida - Ciudad de Asís 168
11. La Torreta - Juan Pablo II 174
12. San Agustín - Benisaudet 180
13. Garbinet 186
14. Vistahermosa 192
15. Albufereta 198
16. Cabo de la Huerta 204
18. Playa de San Juan 216
19. Rabasa 222
20. Virgen del Remedio - Lo Morant 228
21. Juan XXIII - Colonia Requena 234
22. Villafranqueza - Lomas 240
23. Partidas Rurales 246

Bibliografía **272**

01 Introducción



1.1 Antecedentes

El planeamiento vigente de la ciudad de Alicante está definido por el Plan General Municipal de Ordenación aprobado definitivamente el 27 de marzo de 1987. Los más de 35 años transcurridos desde su aprobación justifican sobradamente su revisión ya que las necesidades de la ciudad han variado sustancialmente. Las demandas presentes en la ciudad y los retos que le plantea el futuro difieren en muchos aspectos de los que se daban cuando se redactó el vigente Plan que, pese a las muchas modificaciones y ajustes realizados, no puede atender a las dinámicas socioeconómicas actuales ni a los retos del futuro.

La ciudad actual plantea la exigencia de renovación de sus estructuras funcionales, con el objetivo de construir un modelo de ciudad más sostenible y de atender y acomodar las nuevas necesidades sociales, económicas y ambientales. Alicante, por tanto, precisa sentar las bases de un nuevo modelo de desarrollo futuro que se adapte y dé respuesta a la problemática y necesidades actuales de la ciudad construida tomando en consideración su contexto metropolitano, adecuándose al vigente Texto Refundido de la Ley de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje (TRLOTUP) y a los instrumentos de ordenación territorial que se han ido desarrollando en los últimos 20 años como PATRICOVA, PATIVEL, PATFOR, etc.

Para la concreción del nuevo modelo urbano, la figura urbanística necesaria conforme a la legislación urbanística vigente es el Plan General Estructural (PGE), y el Ayuntamiento de Alicante ha encargado la redacción de una serie de trabajos previos de análisis y diagnóstico sobre diferentes temáticas que sirvan de base para la redacción de dicho plan, que definirá el futuro del modelo territorial y urbanístico del municipio y establecerá las condiciones generales para la localización de los distintos usos y su articulación.

Entre ellos se encuentra este trabajo, formalizado mediante el correspondiente contrato de servicios profesionales de asistencia EXPTE. 38/22 con el objetivo de estudiar las dotaciones y equipamientos de red primaria del municipio de Alicante,

analizar la capacidad de acogida de los suelos consolidados y realizar un análisis de los barrios de la ciudad.

El presente trabajo, por tanto, tiene como objetivo principal el análisis de la realidad urbana y social de la ciudad de Alicante, con especial atención a sus barrios y a los desequilibrios que puedan existir entre ellos. Para ser capaces de proporcionar una visión clara de la ciudad construida resulta imprescindible el conocimiento y estudio del crecimiento de la ciudad de Alicante y los diferentes procesos de planificación que han dado lugar a la ciudad actual.

Se propone el estudio del conjunto de dotaciones y equipamientos tanto públicos como privados que tienen un carácter relevante dentro de la estructura urbanística municipal, además de tratar otras temáticas como movilidad, tejidos residenciales, etc, incorporando las posibles necesidades para los próximos 20 años.

Además, el estudio propone un análisis específico de la situación urbanística de los barrios, como unidad urbana funcional, en cuanto a la proximidad a los servicios públicos básicos, la movilidad y tipos de desplazamientos y la caracterización temporal y funcional de los usos y tipologías edificatorias.

Mediante la recogida y posterior tratamiento de información se elabora un diagnóstico participado con la ciudadanía aprovechando la voluntad municipal de promover una participación activa desde el inicio del proceso de revisión del Plan General vigente con la intención de construir entre todos un proyecto de futuro con el que la ciudadanía se sienta identificada. Este diagnóstico participado es la base sobre la que definir las directrices estratégicas y las acciones de mejora para la ciudad. Su finalidad última es proponer una serie de actuaciones prioritarias para la vertebración equilibrada de sus barrios que puedan ser incorporadas a la futura ordenación estructural.

1.2 Contexto urbanístico

Como en la gran mayoría de las ciudades europeas, podemos establecer la fecha del derribo de las murallas como la del inicio del planeamiento urbanístico de la ciudad. A partir de 1820, con el derribo de las murallas que discurrían por la futura Rambla Méndez Núñez, son habituales los proyectos destinados a la realineación de calles y apertura de nuevos trazados y plazas. Pero es en 1849, en cumplimiento de la Real Orden de 25 de julio de 1846 que establecía la obligación para todas las ciudades importantes del Estado de redactar un plano geométrico, cuando el arquitecto Emilio Jover dibuja el plano de las manzanas y alineaciones de la ciudad intramuros de Alicante.

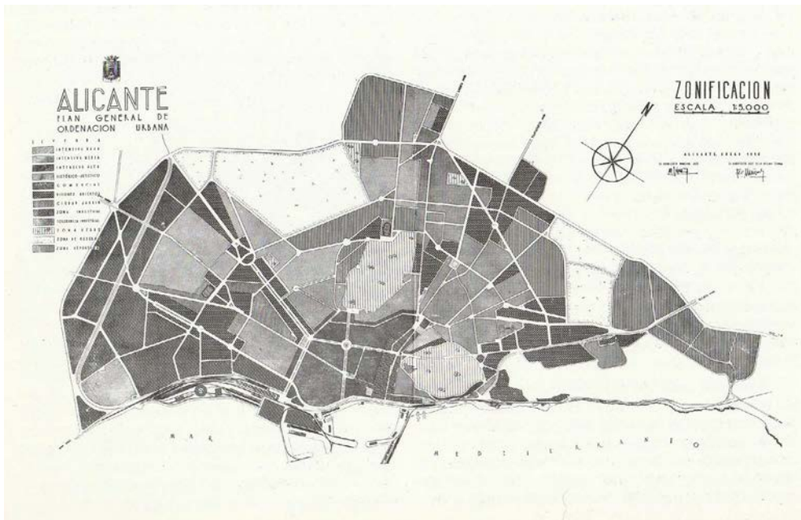
La autorización en el año 1858 del derribo de las murallas por parte del Ministerio de Guerra y la aprobación de las distintas leyes de ensanche de 1864 y 1892 son las condiciones que determinan la tramitación del Plan de Ensanche de la ciudad. En 1887 se anuncia el concurso de Anteproyectos de Ensanche y en 1890 el Ministerio de Fomento aprueba el proyecto presentado por el arquitecto José Guardiola Picó, que será rectificado y trazado de nuevo en 1892 por el arquitecto José González Altés.

El crecimiento de la ciudad, no obstante, desborda rápidamente el área planificada del Ensanche y empieza a extenderse hacia el norte. Aprovechando las infraestructuras de los caminos tradicionales y el menor valor del suelo, crecen los barrios de Carolinas, La Florida, Ciudad Jardín, Barrio Obrero o Vistahermosa, siempre apoyándose en vías de comunicación existentes.

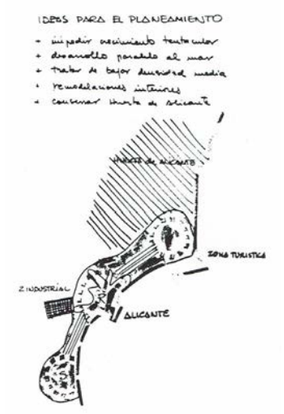
En las primeras décadas del siglo XX se planifican barrios como Benalúa, el Barrio Obrero, el entorno de Las Cigarreras o el Pla del Bon Repós y la ciudad consolida un sistema de crecimiento radial, acomodándose a la singular topografía de la ciudad que dificulta la conexión de los distintos barrios. Los planos de alineaciones de la década de 1940 intentan poner orden a este crecimiento, aunque se ciñen exclusivamente a reflejar lo existente y marcar las alineaciones de fachada, sin contemplar técnicas de zonificación o la relación de la red ferroviaria con la ciudad (Giménez, 1985:38).

Es a mediados de la década de 1950 del siglo XX cuando se redacta el primer Plan General de Alicante. Los arquitectos Francisco Muñoz y Miguel López son los autores del proyecto que se aprueba definitivamente por el Ministerio de Vivienda en 1958, al amparo de la primera legislación urbanística estatal, la Ley del Suelo de 1956. Pese a que este plan no tiene ámbito municipal, ya que deja fuera la playa de San Juan, sus postulados son los propios del urbanismo moderno de la época, basado en la coordinación del trazado viario y la zonificación. Distingue cuatro tipos de suelo (el que tiene definidas alineaciones y zonificación, el suelo zonificado sin alineaciones, el suelo de reserva y el suelo no ordenado) y plantea un sistema de rondas concéntricas y accesos radiales. En la ciudad consolidada, propone un importante aumento de la edificabilidad existente, lo que supuso la desaparición de gran parte del patrimonio arquitectónico de la ciudad (Giménez, 1985:45).

La apertura económica de España hacia el exterior a partir de la década de los años 60 del pasado siglo supone un cambio de paradigma y promueve que, en 1964, el Ayuntamiento acuerde la revisión del plan general. Para ello se crea la



Plano de zonificación PGOU 1958.

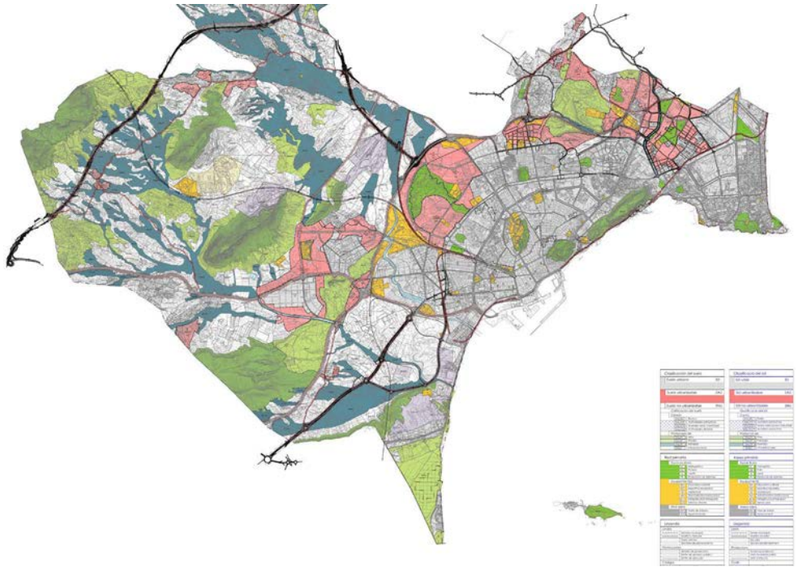


Premisas básicas del Plan General de Ordenación Urbana de Alicante 1973

Oficina Municipal del Plan General, dirigida por los arquitectos Julio Ruiz Olmos y Juan Antonio García Solera. Este nuevo plan general, aprobado definitivamente en 1972, ordena, por primera vez, todo el término municipal y planifica la expansión de la ciudad. Establece la clasificación del suelo propuesta por la ley del 56 (suelo urbano, reserva urbana y suelo rústico) y propone un modelo de ciudad alternativo al del plan general anterior, limitando la densidad interior con creación de nuevas centralidades fuera de la ciudad consolidada, el desarrollo paralelo al mar y la protección de la Huerta.

La reforma de la ley del suelo de 1975 determina la necesidad de adaptar el plan general a las nuevas determinaciones. Esta adaptación, acordada por el Ayuntamiento en 1979, se aprueba definitivamente en 1984, si bien, en 1980, ya se habían sacado a licitación los trabajos para la revisión del plan general. Esta revisión se lleva finalmente a cabo por la Oficina Municipal del Plan General, dirigida por el arquitecto Miguel Ángel Cano. El Plan General Municipal de Ordenación de Alicante se aprueba definitivamente en 1987 y constituye el planeamiento vigente de la ciudad en la actualidad. Su propuesta pretendía un crecimiento urbano que tuviera como referencias principales el mar y el entorno comarcal. En cuanto a la ciudad consolidada, los objetivos principales eran una mejora de la imagen urbana y la ruptura del modelo concéntrico y su transformación en un modelo mallado.

Hasta la fecha, ha habido dos intentos de revisión del actual plan general. En 1998, el Ayuntamiento convocó un concurso que fue adjudicado al equipo dirigido por el arquitecto Lluis Cantallops, que, en 2004, presentó una versión preliminar del plan general. No obstante, su contrato fue rescindido en 2007 y en 2008 el Ayuntamiento adjudicó la finalización de estos trabajos al equipo dirigido por el arquitecto Jesús Quesada que presentó una nueva versión en 2010, aprobada provisionalmente ese mismo año y a cuya tramitación el ayuntamiento desistió en 2015.



Plano de ordenación estructural Versión del Plan General 2004.

1.3 La ciudad del futuro

La ciudad mediterránea tradicional es compacta, densa, compleja, con múltiples usos y espacios de relación seguros que posibilitan la vida colectiva y la diversidad social. El modelo de ciudad vigente se ha alejado de esos valores positivos e incentiva el consumo excesivo de recursos, principalmente el suelo, facilita una movilidad ineficiente y de alto impacto en el medio ambiente y dificulta la cohesión social. Las políticas urbanas implementadas sobre la base de dicho modelo no permiten alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) contenidos en la Agenda 2030, que incorporan la Nueva Agenda Urbana de Naciones Unidas, la Agenda Urbana para la Unión Europea y la Agenda Urbana Española. Estos objetivos demandan ciudades sostenibles, inclusivas, seguras y resilientes.

Por tanto, es necesario un nuevo modelo que se ajuste a dichas demandas para avanzar hacia una ciudad de proximidad, más densa, más compacta, en la que se refuerce la centralidad de los barrios incrementando la diversidad de actividades, tanto públicas como privadas, de modo que todas las necesidades cotidianas estén cubiertas en la distancia de un paseo a pie o en bicicleta. Se trata de una estrategia de intervención urbana denominada ‘la ciudad de los 15 minutos’ que promueve una ciudad de escala humana, acogedora para todas las personas, y con todos los servicios y actividades cercanos y conectados. Para ello es necesaria, además, una red de transporte público sostenible y eficiente e impulsar la diversidad modal incorporando una red de itinerarios naturales, que reconecten los barrios, faciliten la descarbonización de la movilidad e introduzcan biodiversidad en el entorno urbano consolidado.

La necesidad de una ciudad compacta obliga al control de los nuevos desarrollos, limitando la expansión urbana y mirando hacia los barrios existentes. Son necesarias acciones de regeneración residencial y dotacional de la ciudad construida que posibiliten el reequilibrio entre los diversos ámbitos urbanos y combatan la vulnerabilidad. Para ello es necesaria una localización y caracterización precisa de las áreas urbanas vulnerables que necesitan acciones de rehabilitación, renovación o regeneración, tanto desde el punto de vista físico como social y el análisis de las áreas de proximidad que satisfacen sus dotaciones y servicios. Al mismo tiempo se debe analizar las relaciones entre las diversas partes de la ciudad para identificar aquellas áreas estratégicas de transformación urbana que permitan maximizar los objetivos. Los nuevos desarrollos, consumidores de suelo aun no sellado, deben limitarse a las necesidades que marque el crecimiento estimado y ubicarse colindantes a la ciudad consolidada de tal modo que colaboren tanto en la vertebración de la ciudad y el territorio como en su reequilibrio interno.

Así, el urbanismo y la planificación debe tener siempre presente una visión multiescalar que entienda la ciudad en el marco de su entorno **metropolitano**, desde una escala de **ciudad** y como un sistema compuesto por unidades básicas, sus **barrios**.

02 Metodología



2.1 Objetivos generales

El objetivo principal de este estudio es definir unas directrices estratégicas y unas propuestas de actuación en relación a las dotaciones de la red primaria de y sus barrios que den respuesta a la problemática existente en la ciudad. Todo ello con el propósito de que el futuro plan general estructural incorpore las medidas necesarias para conseguir una ciudad más habitable, equitativa y saludable.

Son varios los instrumentos, estrategias y legislación que, hasta la fecha, se han ido desarrollando para el establecimiento de un modelo urbano sostenible y que deben ser las referencias a la hora de establecer los objetivos de desarrollo de la ciudad.

En nuestro país, el gobierno de España elaboró en 2011 la Estrategia Española de Sostenibilidad Urbana y Local (EESUL), con el objeto de promover un modelo de ciudad más sostenible, compacta, compleja, eficiente y cohesionada socialmente.

Esta estrategia es coetánea de la Estrategia Territorial de la Comunidad Valenciana (ETCV), instrumento que, con principios rectores similares, establece los objetivos, metas, principios y directrices para la ordenación del territorio de la Comunitat Valenciana con el fin de conseguir un territorio más competitivo en lo económico, más respetuoso en lo ambiental y más integrador en lo social.

Por otro lado, el Texto Refundido de la Ley del Suelo y Rehabilitación Urbana fijó esa nueva visión urbanística que apuesta por la intervención en los núcleos urbanos consolidados mediante actuaciones de rehabilitación del parque inmobiliario y de regeneración y renovación de los procesos urbanos.

Las políticas urbanas implementadas sobre la base de este nuevo modelo pretenden alcanzar los objetivos de sostenibilidad y afrontar los compromisos internacionales que España ha ido asumiendo en los últimos años. Entre ellos, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) contenidos en la Agenda 2030; los que recoge la Nueva Agenda Urbana de Naciones Unidas y la Agenda Urbana para la

Unión Europea, ambas aprobadas en el año 2016 (Declaración de Quito y Pacto de Ámsterdam, respectivamente) y los reconocidos en la Cumbre del Clima de París. Por ello, la Agenda Urbana Española (2019) define un modelo o visión urbana que aporta los aspectos claves deseables y proporciona una serie de principios comunes, cuya voluntad es generar un verdadero “Sistema Operativo” que sirva de referencia para las ciudades españolas.

Los objetivos estratégicos que la Agenda Urbana Española propone son:

- Ordenar el territorio y hacer un uso racional del suelo, conservarlo y protegerlo.
- Evitar la dispersión urbana y revitalizar la ciudad existente.
- Prevenir y reducir los efectos del cambio climático y mejorar la resiliencia.
- Hacer una gestión sostenible de los recursos y favorecer la economía circular.
- Favorecer la proximidad y la movilidad sostenible.
- Fomentar la cohesión social y buscar la equidad.
- Impulsar y favorecer la Economía Urbana.
- Garantizar el acceso a la Vivienda.
- Liderar y fomentar la innovación digital.
- Mejorar los instrumentos de intervención y la gobernanza.

Estos objetivos generales son asumidos para la realización de este trabajo y, específicamente, la ocupación racional del suelo, evitando la dispersión urbana de forma que se favorezca la proximidad y la movilidad sostenible. La equidad y la cohesión social deben guiar la evaluación de los barrios de Alicante y las posteriores propuestas que se realicen con el objeto de ser tenidas en cuenta por el Plan General Estructural.

Todos estos objetivos son coincidentes con los propuestos en el Proyecto de ley de barrios de protección pública, aprobado por el 20 de marzo de 2023, que pretende hacer frente a los déficits en materia urbanística, en la prestación de servicios, en la calidad de vivienda y la falta de equipamientos de los barrios de la Comunitat Valenciana, fortaleciendo la vida asociativa y las iniciativas cívicas en ellos. Esta ley se redacta en el contexto de aprovechar el Fondo de Recuperación Next Generation de la Unión Europea como sistema de financiación de los proyectos de regeneración urbana estructurados en la Agenda Urbana Española y que deberían ser aprovechados para financiar actuaciones en los barrios de la ciudad de Alicante.



Vista del Benacantil y de la ciudad desde el Tossal

2.2 Metodología y temáticas

El presente trabajo tiene como objetivo principal el análisis de la realidad urbana y social de la ciudad de Alicante, con especial atención a sus barrios y a los desequilibrios que puedan existir entre ellos. Para ello se propone un diagnóstico participado con la ciudadanía como base sobre la que definir las directrices estratégicas y las acciones de mejora para la ciudad.

La aplicación de indicadores de sostenibilidad para analizar las características de la ciudad y de sus distintas unidades territoriales se combina con la participación ciudadana para conocer cómo perciben la realidad estudiada las personas que viven la ciudad. Esta técnica permite poner en relación la información cuantitativa, que se obtiene de la aplicación de los indicadores y análisis técnicos, con la información cualitativa, que proporcionan las encuestas realizadas, y ofrecer una visión integral, diversa e inclusiva de la realidad de Alicante hoy en día.

De forma previa al inicio de los trabajos se han definido unas temáticas de trabajo dando una estructura que va a permitir organizar el posterior diagnóstico y las líneas de acción que se van a proponer para la mejora y equilibrio de la ciudad. Las cuatro temáticas propuestas engloban la problemática general de la ciudad de forma que las cuestiones urbanas más relevantes quedan representadas y analizadas. De este modo, se estudian las siguientes temáticas:

Vivienda y desarrollo urbano



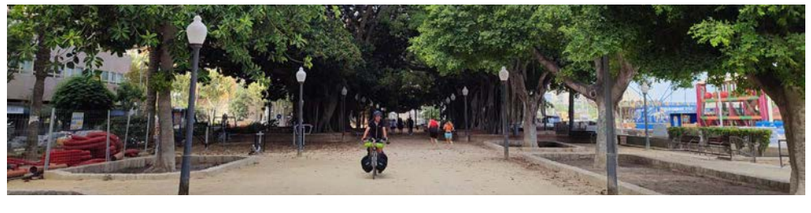
Cohesión social y actividad



Equipamientos y servicios



Espacio público y movilidad



La dimensión temática de **Vivienda y desarrollo urbano** engloba aspectos que guardan relación con la morfología urbana, como pueden ser la densidad o la compacidad urbana, y también relativos a las características intrínsecas del parque de viviendas existente, como la edad de la edificación o la cantidad de viviendas turísticas, vacías o principales. Esta dimensión permite reflexionar sobre los siguientes objetivos:

- Revitalizar la ciudad existente a través de la regeneración urbana
- Evitar la dispersión urbana e intervenir en ámbitos de baja densidad
- Evaluar la situación del parque de viviendas y su obsolescencia
- Intervenir frente a los procesos de gentrificación y turistificación
- Evaluar el grado de desarrollo y la situación de los suelos urbanizables

La dimensión temática de **Inclusión Social y actividad** analiza aquellas cuestiones que intervienen en la salud social de la ciudad, como la variación de la población y sus características económicas y sociodemográficas. De este modo se aborda la reflexión sobre los siguientes objetivos:

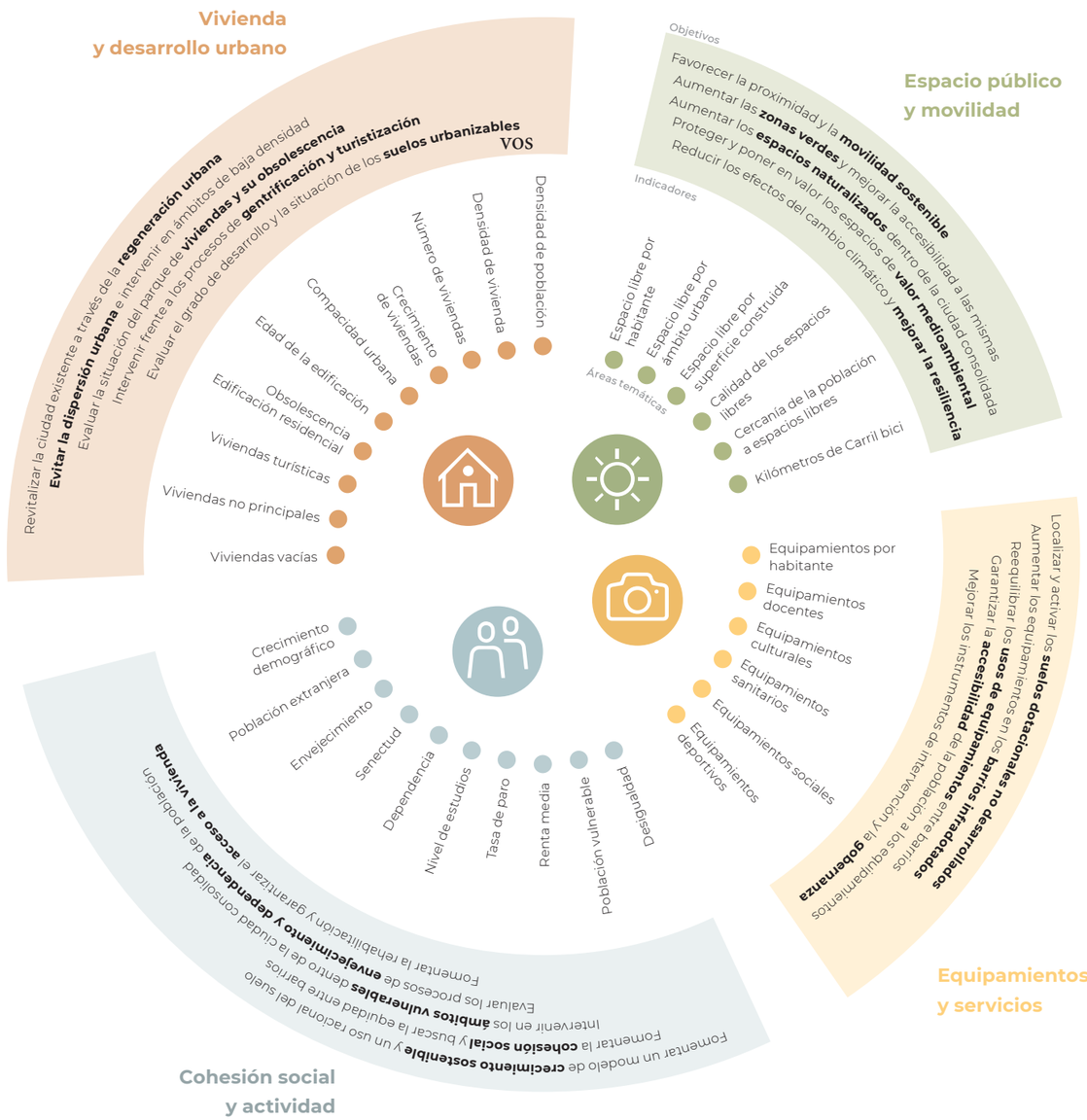
- Fomentar un modelo de crecimiento sostenible y un uso racional del suelo
- Fomentar la cohesión social y buscar la equidad entre barrios
- aEvaluar los procesos de envejecimiento y dependencia de la población
- Fomentar la rehabilitación y garantizar el acceso a la vivienda

La dimensión relativa a los **Equipamientos y servicios** pretende conocer la dotación de la ciudad en equipamientos básicos y sus condiciones de proximidad a los barrios. Por desgracia, la carencia de datos relativos a las actividades económicas no ha permitido realizar un análisis sobre la complejidad funcional del tejido urbano. Esta dimensión persigue reflexionar sobre los siguientes objetivos:

- Localizar y activar los suelos dotacionales no desarrollados
- Aumentar los equipamientos en los barrios infradotados
- Reequilibrar los usos de equipamientos entre barrios
- Garantizar la accesibilidad de la población a los equipamientos
- Mejorar los instrumentos de intervención y la gobernanza

La dimensión de **Espacio público y movilidad** analiza la dotación cuantitativa y condiciones de proximidad de espacios libres, así como la satisfacción ciudadana con esta dotación. En cuanto a las cuestiones relativas a la movilidad, se estudia la dotación de carril bici por barrios. La falta de datos sobre el transporte público no ha permitido analizar esta cuestión. De este modo se aborda la reflexión sobre los siguientes objetivos:

- Favorecer la proximidad y la movilidad sostenible
- Aumentar las zonas verdes y mejorar la accesibilidad a las mismas
- Aumentar los espacios naturalizados dentro de la ciudad consolidada
- Proteger y poner en valor los espacios de mayor valor medioambiental
- Prevenir y reducir los efectos del cambio climático y mejorar la resiliencia



2.3 Dimensiones del trabajo

El crecimiento de la ciudad no se ha producido siempre bajo los mismos estándares urbanísticos ni en las mismas condiciones socioeconómicas. Como consecuencia se producen desequilibrios dentro de la ciudad consolidada que el nuevo planeamiento deberá corregir.

Conocer mejor la ciudad a través de sus barrios ayuda a avanzar hacia un modelo urbano más sostenible, cohesionado y equilibrado. Además nos permite proponer una doble batería de acciones de mejora: desde el punto de vista de ciudad y otra individualizada para cada uno de los barrios.

Por ello, se propone la elaboración del análisis y diagnóstico de la realidad existente a través de tres dimensiones de trabajo; cada una de ellas con su escala propia y con una metodología adaptada a las temáticas de estudio:

Estructura de la ciudad

La escala de ciudad nos permite conocer en profundidad asuntos tan relevantes para la planificación urbana como las afecciones, dotaciones, servicios y características de los tejidos residenciales. Su análisis posibilita articular propuestas de ciudad y de red primaria que tengan impacto a nivel metropolitano.

Indicadores de barrios

A través de un sistema de indicadores se realiza un análisis comparado de cada área temática para las distintas unidades funcionales que componen la ciudad con el objetivo de detectar los desequilibrios entre estas.

Las fuentes utilizadas para la recopilación de información cuantitativa y la confección de los indicadores que conforman este trabajo han sido fundamentalmente las siguientes:

- Instituto Nacional de Estadística
- Catastro y Catastro Inspire
- Ayuntamiento de Alicante
- Institut Cartogràfic Valencià

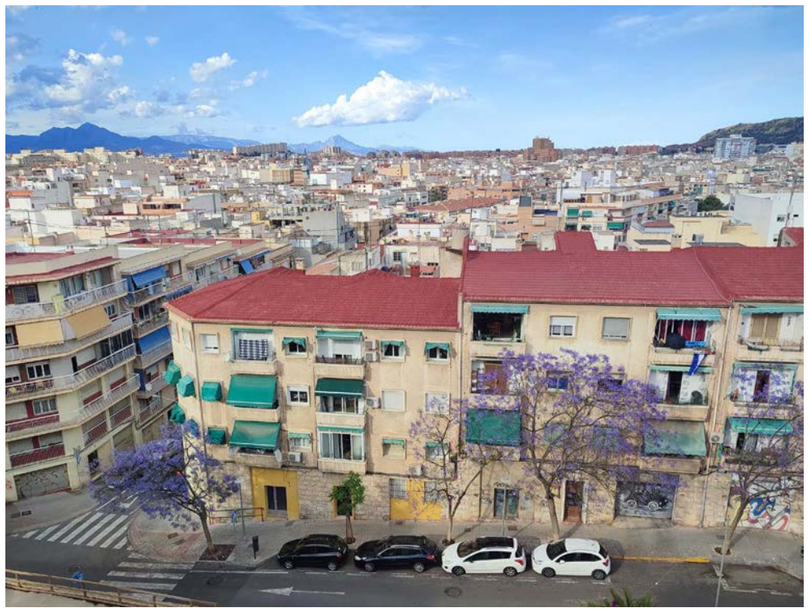
Como apoyo al análisis se ha utilizado información cualitativa obtenida de la elaboración de encuestas online cuyas características se describen en el correspondiente apartado de este trabajo.

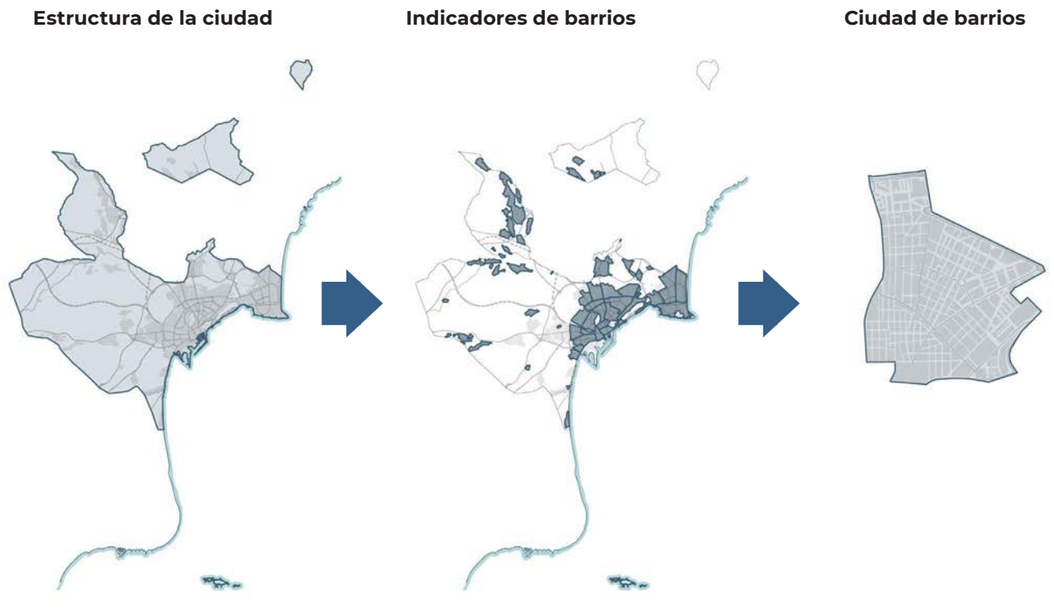
Para la selección y aplicación de indicadores se ha tomado como referencia los trabajos y recomendaciones llevados a cabo por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, el Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana y la Agència de Ecologia Urbana de Barcelona.

Ciudad de barrios

Por último, se ha desarrollado un análisis pormenorizado a nivel de barrio por unidad funcional junto con una batería de propuestas que abarcan acciones como el aumento de equipamientos y zonas verdes, el reequilibrio de servicios dotacionales dentro de la ciudad construida, la localización de los principales problemas de accesibilidad a resolver, así como la delimitación de ámbitos vulnerables, de transformación urbana o de desarrollo, entre otros.

Barrio de Campoamor







03 Participación ciudadana

3.1 Objetivos de la participación

La elaboración de este estudio se plantea como un proceso en el que poder incorporar desde el principio la participación ciudadana atendiendo a los objetivos fijados para el trabajo: el análisis de la situación de partida, su diagnóstico y la propuesta de unas directrices básicas para la mejora del estado actual de los barrios de Alicante.

La recogida y posterior tratamiento de información permiten la realización de un diagnóstico participado con la ciudadanía aprovechando la voluntad municipal de promover una participación activa desde el inicio del proceso de revisión del Plan General vigente, con la intención de construir entre todos un proyecto de futuro con el que la ciudadanía se sienta identificada. Este diagnóstico participado es la base sobre la que definir las directrices estratégicas y las acciones de mejora para la ciudad.

Los objetivos que persigue el proceso participativo son los siguientes:

1. Identificar las necesidades, los problemas y las oportunidades que existen actualmente en los distintos barrios de Alicante a los que deberá plantear solución el futuro plan general estructural.
2. Construir un diagnóstico participado de la situación de partida del plan general estructural que sirva de base para la articulación de medidas encaminadas a equilibrar las distintas unidades funcionales que componen la ciudad y a conseguir su adecuada conexión.
3. Definir las propuestas de mejora que den respuesta al diagnóstico para que puedan ser recogidas en actuaciones concretas por el futuro plan general estructural.
4. Mantener a la ciudadanía informada sobre el desarrollo de los trabajos y las conclusiones que se van obteniendo en las distintas fases.

3.2 Acciones de participación

El proceso de participación se plantea fundamentalmente abierto a toda la ciudadanía si bien se aprovecha el tejido asociativo existente en la ciudad al entender que las entidades y asociaciones son agentes clave representativos de los distintos perfiles sociales existentes.

Las acciones empleadas para desarrollar el proceso participativo se describen a continuación:

Web informativa

- Puesta en funcionamiento de una página web que permita un acceso fácil y permanente de la ciudadanía a la información sobre el desarrollo de los trabajos, el proceso participativo, los documentos generados y la consulta con el equipo de asistencia técnica.
- La web www.barriosdealicante.com se puso en funcionamiento a principios del mes de junio de 2023 para servir de plataforma de comunicación e intercambio de información y documentos sobre el proceso de trabajo, y desde el día 11 de dicho mes cuenta con un acceso desde la web municipal.

Encuesta de barrios

- Realización de una encuesta abierta a la ciudadanía para conocer su percepción y opinión sobre las características de los barrios de la ciudad. Esta encuesta se remite, asimismo, a las distintas asociaciones de vecinos inscritas en el Registro Municipal de Entidades.
- La encuesta de percepción y opinión sobre las características de los diferentes barrios de la ciudad se lanzó el día 13 de Junio en sus dos versiones, castellano y valenciano, y ha estado activa para la participación pública y abierta hasta el día 9 de Julio. La encuesta se ha difundido a través de redes sociales (principalmente Facebook y Twitter) y mediante correo electrónico a las asociaciones de vecinos que figuran inscritas en el Registro Municipal de Entidades. Las preguntas formuladas en la encuesta se acompañan a continuación.

Devolución

- Presentación del presente documento final con conclusiones generales.
- Realización de un anexo de participación específico con los resultados pormenorizados para el conjunto de la ciudad y los distintos barrios de la encuesta de percepción y opinión.
- Ambos documentos deberán estar disponibles en la página web.

Esquema metodológico de la participación ciudadana.

Fase del proceso		Tipo de proceso	Técnica
Acciones de participación			
11/06/2023	Web informativa	Informativo	Página web/RRSS
13/06/2023 – 09/07/2023	Encuesta de barrios	Consultivo	Encuesta digital
30/10/2023	Devolución	Informativo	Página web

Encuesta de barrios

Vivienda y desarrollo urbano

01	¿Cómo valoras la situación del estado de conservación de los edificios de vivienda del barrio? (escala de 1 a 5)
02	¿Cómo valoras la adecuación de los edificios y el espacio urbano del barrio en lo relativo a las barreras arquitectónicas y la accesibilidad? (escala de 1 a 5)
03	¿Qué medidas crees que habría que adoptar para mejorar las condiciones de la vivienda en tu barrio?

Cohesión social y actividad

01	¿Cómo valoras la convivencia y la cohesión social en tu barrio? (escala de 1 a 5)

Equipamientos y servicios

01	¿Cómo valoras la calidad de las siguientes dotaciones de tu barrio? Parques y plazas/ Centros docentes/ Centros sociales/ Centros sanitarios/ Centros deportivos
02	¿Cómo valoras la distancia a la que se sitúan las siguientes dotaciones de tu barrio? Parques y plazas/ Centros docentes/ Centros sociales/ Centros sanitarios/ Centros deportivos
03	¿Qué crees que habría que hacer para mejorar las dotaciones y servicios públicos de tu barrio?
04	De los usos que se indican a continuación ¿cuáles crees que son beneficiosos para la vida de tu barrio y que habría que incentivar? Vivienda/Comercio/ Alojamientos turísticos/Hoteles/Oficinas/ Restaurantes, bares, cafeterías (restauración en general)/ Deportivo/Otros tipo de ocio
05	De los usos que se indican a continuación ¿cuáles crees que son nocivos para la vida de tu barrio y que habría que limitar? Vivienda/Comercio/ Alojamientos turísticos/ Hoteles/Oficinas/ Restaurantes, bares, cafeterías (restauración en general)/Deportivo/ Otros tipo de ocio
06	¿Qué lugar crees que es el “corazón” o centro neurálgico de tu barrio (en el que se desarrolla la mayor actividad social)?

Movilidad

01	¿Cuál es tu grado de satisfacción con el transporte público de tu barrio? (escala de 1 a 5)
02	En relación con la urbanización de las calles de tu barrio ¿cómo consideras que es la superficie destinada a peatones y carriles bici? (escala de 1 a 5)
03	¿Qué crees que habría que hacer para mejorar la movilidad y conexión de tu barrio?
	Puedes indicar a continuación aquellas cuestiones que consideres que no están recogidas en las preguntas anteriores.

3.3 Conclusiones generales

En las cuatro semanas que la encuesta ha estado disponible se han recibido 769 respuestas, equivalente a una participación del 0,23% de la población del conjunto de la ciudad. El porcentaje de participación de la encuesta en castellano ha sido cuatro veces superior al de la versión en valenciano. Si observamos la participación según el género, casi el 54% de las personas que han respondido a la encuesta han sido mujeres, con una sobrerrepresentación de 2,5 puntos sobre su peso en el conjunto de la población de la ciudad.

El grupo de edad de mayor presencia en la encuesta ha sido el de las personas en la franja de edad entre los 40 y 49 años que suponen casi un tercio de las participantes. Junto con la franja de edad entre 50 y 59 años alcanzan el 56% del total de respuestas. Las franjas de edad con menor presencia han sido la de los menores de 20 y la de las personas que tienen 80 o más años, que no alcanzan en ninguno de los dos casos el 1%.

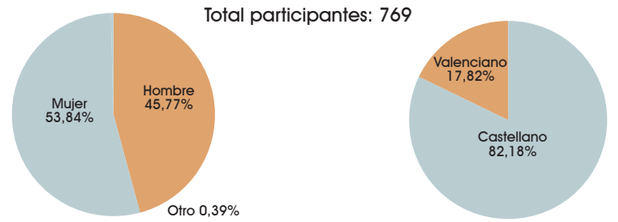
Al pormenorizar estos datos para las distintas unidades funcionales, las distribuciones de género y, sobre todo, edad, sufren notables variaciones. En Garbinet, por ejemplo, casi dos tercios de los participantes han sido hombres mientras que en el caso de Alipark-Princesa Mercedes apenas superan el tercio. En Ensanche-Diputación el grupo de edad con mayor participación ha sido el de las personas entre 60 y 69 años, con un 31,25% del conjunto de la unidad funcional mientras que en Alipark-Princesa Mercedes el grupo de edad de personas entre 20 y 29 años casi alcanza la mitad de respuestas a la encuesta en esta sección de la ciudad.

Estas variaciones pueden responder, entre otras circunstancias, a la desigual participación en los distintos barrios y unidades funcionales de la ciudad de Alicante. En la zona de San Gabriel, por mayor conciencia vecinal, la existencia de conflictos abiertos con diversas administraciones públicas o, simplemente, una mayor difusión de la encuesta, la participación ha sido mucho más numerosa, alcanzando casi el 20% de la participación total. La zona de Benalúa supera también el 10% respecto del conjunto de la ciudad. La participación en el resto de unidades funcionales oscila entre el 8,19% en la zona de Carolinas-El Plà y el 0,78% en la zona de Juan XXIII, Colonia Requena y Virgen del Carmen.

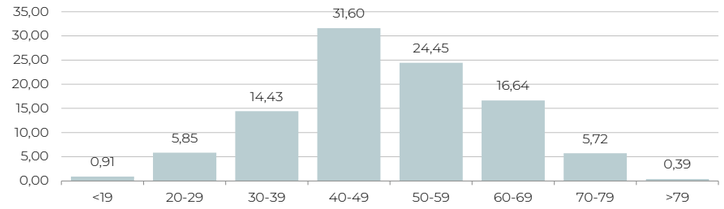
Los principales resultados de la encuesta se exponen pormenorizadamente para cada una de las unidades funcionales en sus apartados específicos de este documento y en el anexo de particpiación, pero de manera general se pueden extraer algunos datos interesantes.

La población alicantina, al menos la que ha expresado su opinión en la encuesta, tiene una percepción bastante clara de cuáles son los usos beneficiosos para su barrio y cuales pueden resultar perjudiciales. Entre los primeros destacan el comercio y las instalaciones deportivas para más del 70% de las personas que ha participado en la encuesta. La vivienda y otros tipos de ocio diferentes al vinculado a la hostelería y el deporte también alcanzan un alto grado de consenso. Entre los usos considerados perjudiciales destaca el de los alojamientos turísticos que cuestiona casi el 60% de las personas participantes

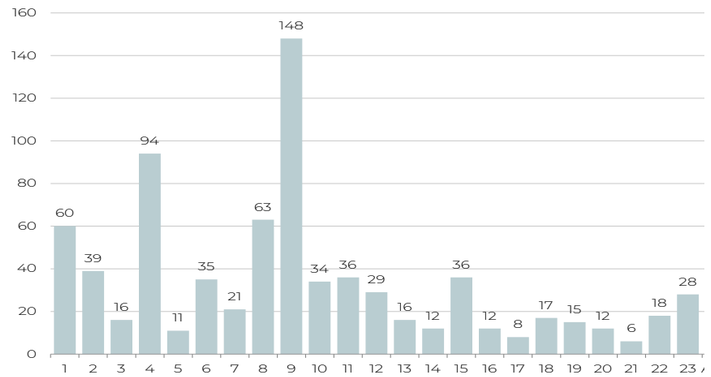
Participación por Género e idioma



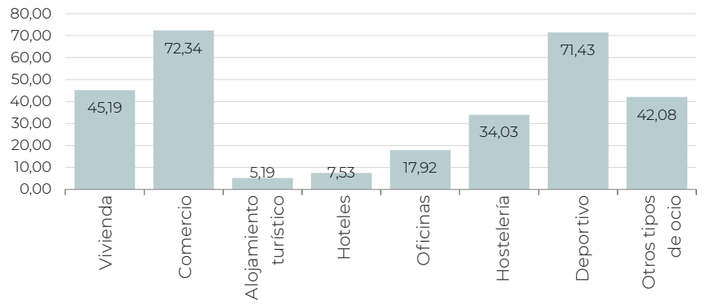
Participantes por Edad



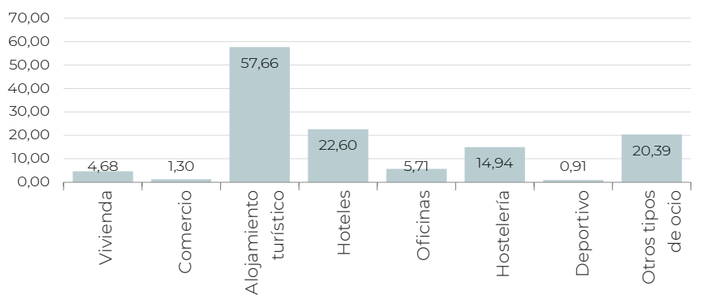
Participantes por Unidad Funcional



Usos considerados beneficiosos para la vida en el barrio



Usos considerados perjudiciales para la vida en el barrio



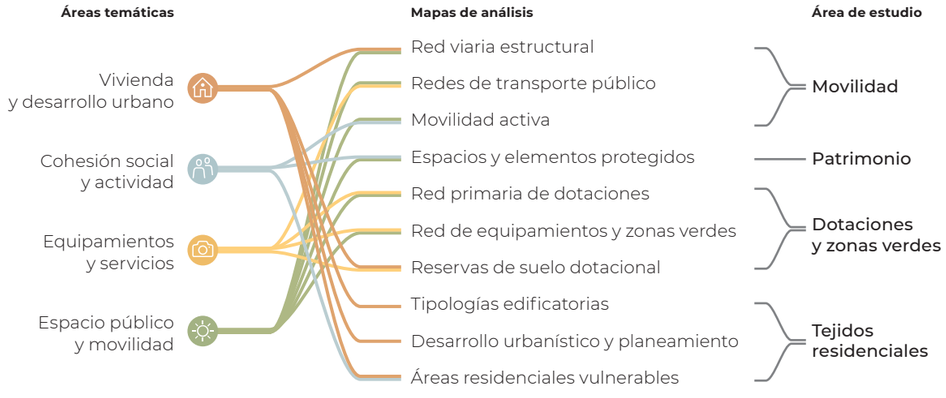


04 Estructura de la ciudad

4.1 Análisis de dotaciones y tejidos residenciales

El término municipal de Alicante es muy extenso, de unos 201,27 km², donde gran parte de superficie aún no se ha urbanizado. La ciudad se extiende principalmente a lo largo del litoral y ha ido creciendo de forma radial desde su núcleo histórico. El 97% de la población reside entre el límite de la autovía A-70 y el frente marítimo mientras que, en el interior, las urbanizaciones de baja densidad y algunos núcleos históricos aparecen dispersos por el territorio.

El análisis de ciudad desde una escala global se plantea como el primer paso de aproximación hacia la realidad de la ciudad construida para comprender mejor la estructura y morfología urbanas, los procesos de crecimiento que se han desarrollado a lo largo de los años y las dinámicas socioeconómicas que marcan el día a día de las personas que conviven en la ciudad de Alicante. Para ello se propone una serie de mapas temáticos de diferentes áreas de estudio (movilidad, patrimonio natural y arquitectónico, dotaciones y zonas verdes, morfología de tejidos residenciales y desarrollo urbanístico) que den respuesta a las áreas temáticas que hemos propuesto al inicio de la metodología.



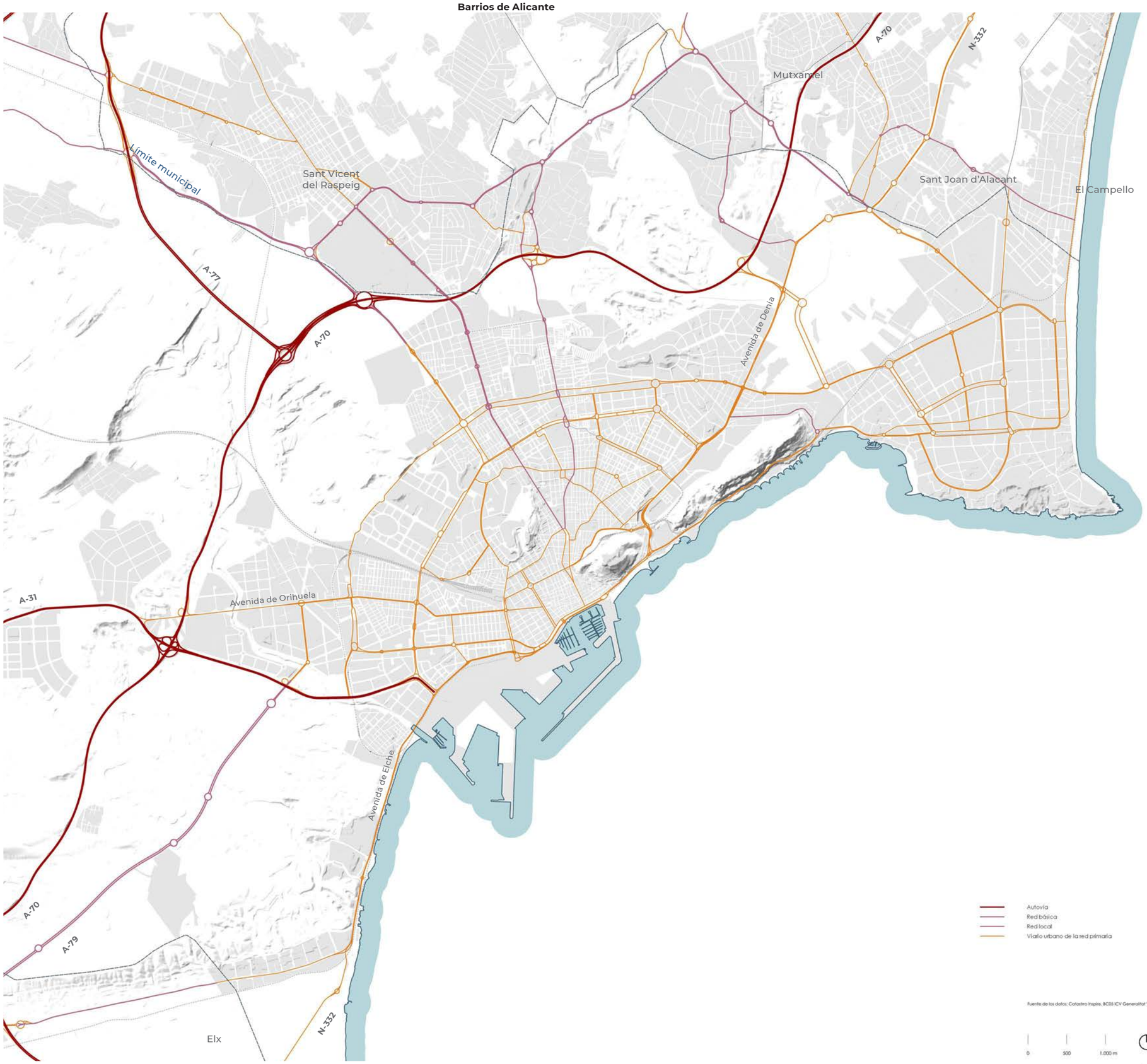
Red viaria estructural

La red viaria estructural de la ciudad de Alicante está fuertemente condicionada por su posición litoral y las conexiones tanto con su red metropolitana de municipios como con los grandes corredores de comunicación de carácter nacional: el eje mediterráneo y las conexiones con Valencia y Madrid. Estos grandes corredores que recorren la ciudad de norte a sur y conectan con el puerto y el aeropuerto han evolucionado huyendo del crecimiento urbano de la ciudad mediante sucesivas circunvalaciones y, en la actualidad, están formados por las Autovías A-70, A-77 y A-31, junto con la circunvalación aun más externa de la Autopista AP-7.

Esta red ha liberado parcialmente la estructura norte sur tradicional formada por los ejes de la N-332 y N-340 que en el casco urbano forman las avenidas de Elche y Denia, junto con el frente litoral urbano.

La red transversal sigue principalmente apoyada en los ejes históricos que, de manera radial, han unido el centro urbano de Alicante con sus poblaciones limítrofes, salvo la histórica conexión con Madrid de la avenida de Orihuela, sustituida por la autovía A-31 que conecta con el puerto segregando del casco urbano los barrios del sur.

La articulación interna se completa con vías de conexión específicamente urbanas, que circunvalan el casco tradicional y conectan con los barrios de la playa.



Redes de transporte público

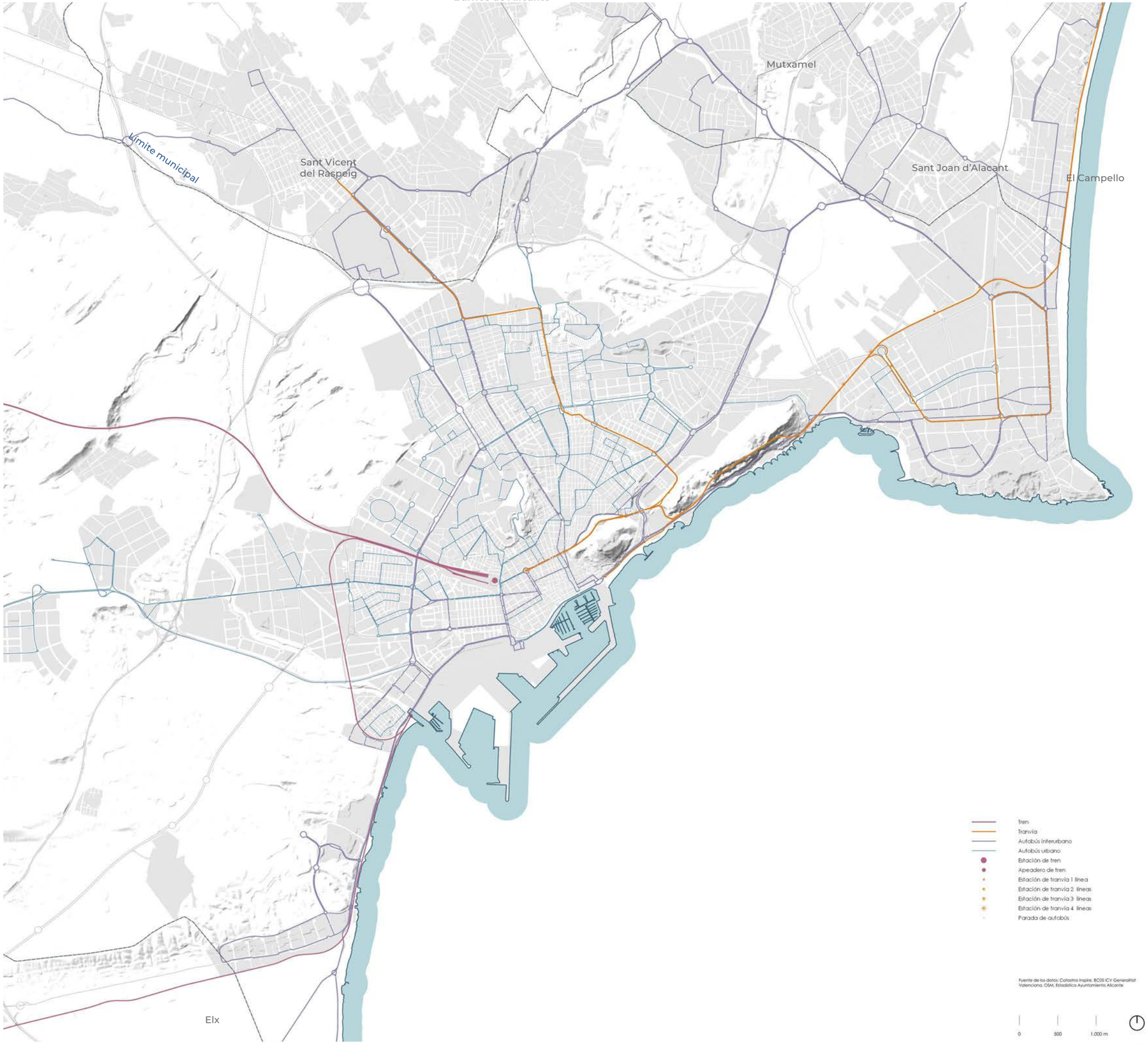
Alicante cuenta con una infraestructura de transporte público basada en una red de autobuses urbanos e interurbanos apoyada por 5 líneas de tranvía (TRAM) y 2 líneas de ferrocarril.

La infraestructura de transporte de autobuses, tanto urbanos, como interurbanos está operada actualmente por empresas privadas. La red urbana está formada por 29 lineas que cubren el casco urbano y algunas de las entidades de población singular como Villafranqueza, Tángel, Santa Faç, la Vallonga y el Rebolledo, así como el barrio de Urbanova. A pesar tener una red bastante extensa pueden verse claramente áreas sin servicio y una ineficiencia de los recorridos.

La red interurbana conecta Alicante con Busot, El Campello, Mutxamel, Sant Joan d'Alacant y Sant Vicent del Raspeig, incluyendo parte de su tejido disperso en diversas urbanizaciones.

Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana gestiona la red de ferrocarriles metropolitanos TRAM que actualmente funciona como tranvía interurbano y que conecta Alicante hacia el norte con Benidorm, El Campello y con Sant Vicent del Raspeig. Este red cuenta en la actualidad con 5 líneas, conectando barrios periféricos con los de la zona norte o Garbinet con el centro de la ciudad.

Alicante cuenta también con dos lineas de ferrocarril de cercanías que conectan con Elche y Murcia y con Sant Vicent del Raspeig, con apeaderos en el Barrio de San Gabriel y la Universidad de Alicante. Desde la estación de Alicante existe conexión de media y larga distancia, así como de alta velocidad, con otras localidades de España.



Movilidad activa

Alicante cuenta con unas redes de movilidad activa, tanto peatonal como para vehículos de movilidad personal, incompleta y, todavía, desarticulada.

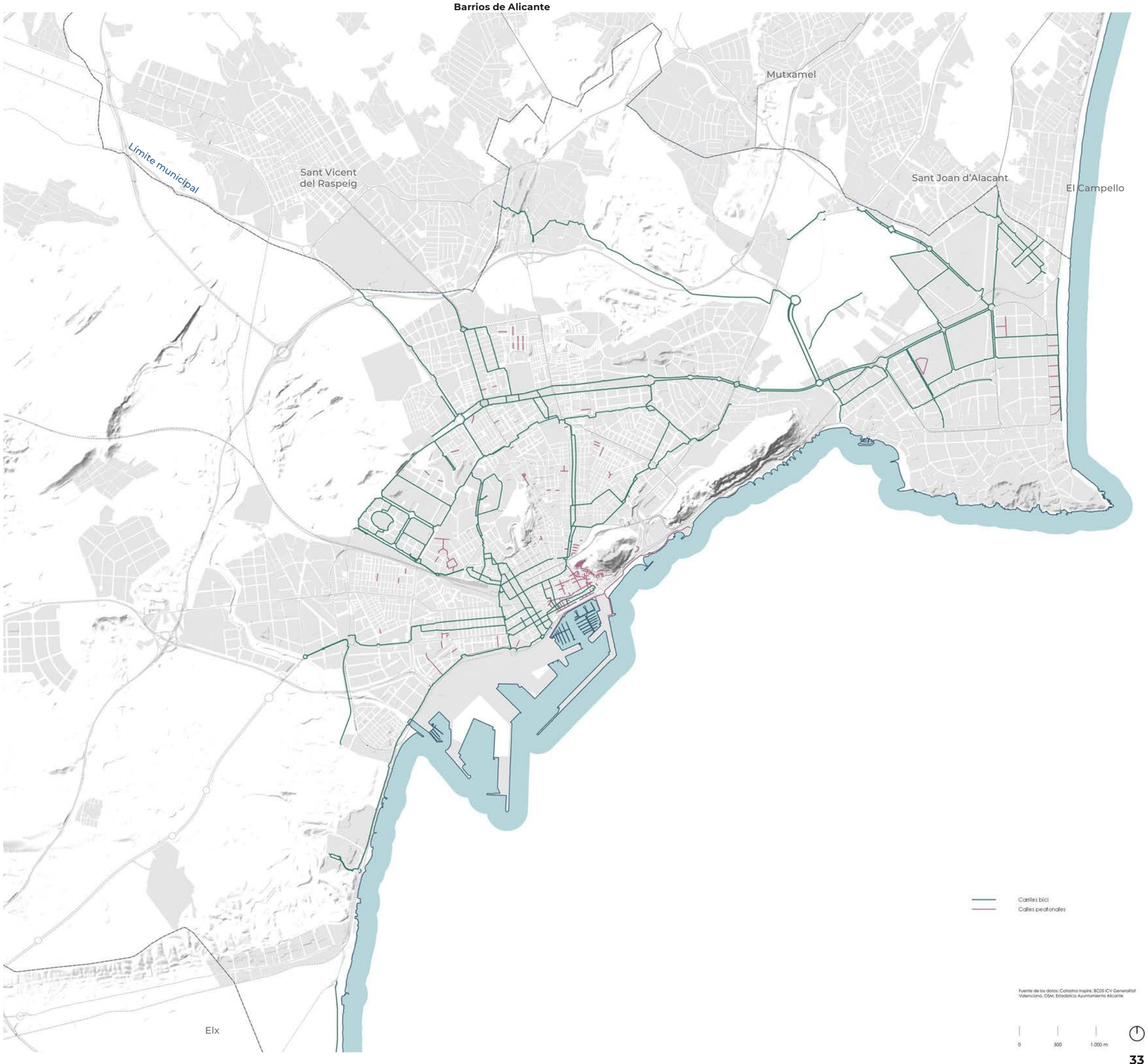
La red ciclista tiene un trazado de alrededor de 93 km y presenta una estructura radial que conecta el centro con algunos destinos periféricos, principalmente la Universidad de Alicante y las playas pero no articula el casco de la ciudad ni sirve como red de transporte urbano completo imbricado en el territorio de manera funcional.

Al norte del trazado ferroviario la existencia de trazado de carril bici en la Gran Vía y, sobre todo, en la Vía Parque, posibilita una mínima articulación transversal entre la periferia norte de la ciudad y los barrios de la playa.

Al igual que ocurre con el trazado de tranvías, la conexión de la movilidad ciclista al sur del trazado ferroviario es prácticamente inexistente quedando todos estos barrios aislados y obligados a la utilización del transporte privado. La implementación de mejoras en este ámbito y la interconexión de los trazados existentes resulta imprescindible para abordar un cambio en la movilidad de la ciudad.

La ciudad se ha construido durante el último siglo atendiendo a las demandas del transporte privado. Los peatones han quedado relegados a una ínfima sección del espacio público dificultando la movilidad peatonal. Durante los últimos años se han ido peatonalizando las calles de mayor tránsito y más angostas de la ciudad, sobre todo en los centros históricos, pero como puede observarse resulta una porción ínfima de la ciudad y su carácter aislado impide el funcionamiento como una red que permita plantearse la movilidad a pie como alternativa funcional a la red de transporte rodado del municipio.

Barrios de Alicante



Espacios y elementos protegidos

El crecimiento urbano de la ciudad de Alicante se ha ido adaptando a la propia geomorfología del territorio. La existencia de abundantes pliegues y fallas determinan un relieve accidentado y la presencia de materiales deleznables y de un régimen de precipitaciones torrencial dan lugar a un modelado típicamente mediterráneo, donde las sierras y laderas contrastan con las suaves pendientes del Camp d'Alacant.

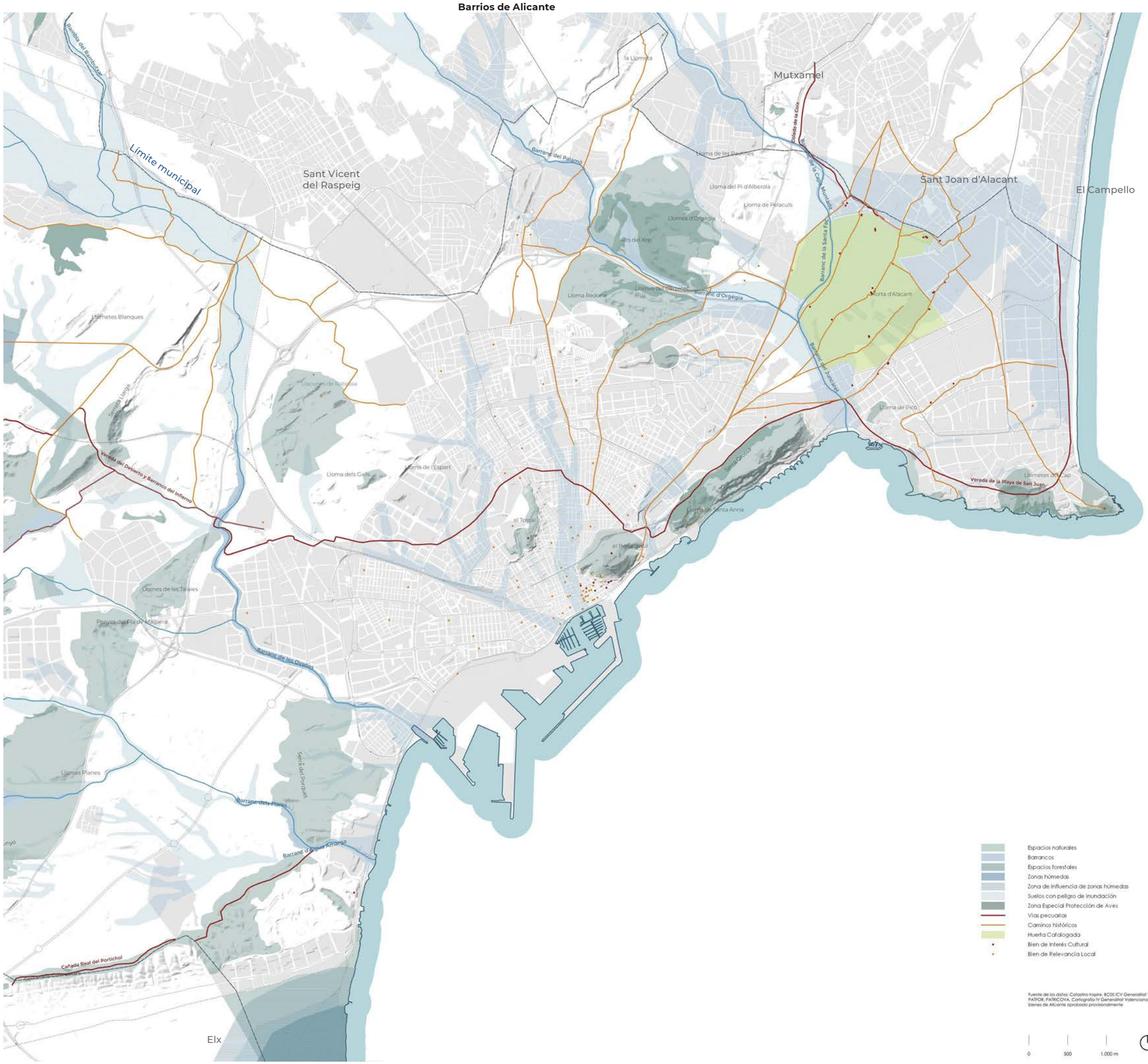
La catalogación de espacios naturales con valores ambientales y paisajísticos relevantes, así como del patrimonio arquitectónico e inmaterial de nuestro territorio, resultan clave para mantener la identidad del lugar y poner en valor la ciudad de Alicante y su entorno. En este sentido, se viene trabajando en un nuevo catálogo de protecciones municipal, aprobado provisionalmente, que contiene los siguientes elementos protegidos de relevancia :

- LIC y Reserva Marina Illa de Tabarca
- ZEPAs del Riu Montnegre y del Cabeçó d'Or
- Microreservas Corral del Marques y Cap de l'Horta
- Zonas húmedas de la CV: el Saladar de Aiguamarga
- Catálogo de playas PATIVEL
- Cauce del Riu Montnegre y barrancos
- Vías pecuarias Cañada Real del Portichol, Vereda del Desierto, Vereda de la Playa de San Juan

Además existen otras áreas de especial valor como:

- Bec de l'Àguila
- Serra dels Talls y entorno del Alabastre
- Sierras de Fontcalent, Mitjana y Serreta Llarga
- Serra de la Venta y entorno del Rebolledo
- Sierras al sur del polígono de las Atalayas
- Serra de Colmenares
- Lomas de Garbinet
- Entorno sur de Urbanova
- Espacio de la antigua Huerta de Alicante
- Lagunas de Rabasa

Barrios de Alicante



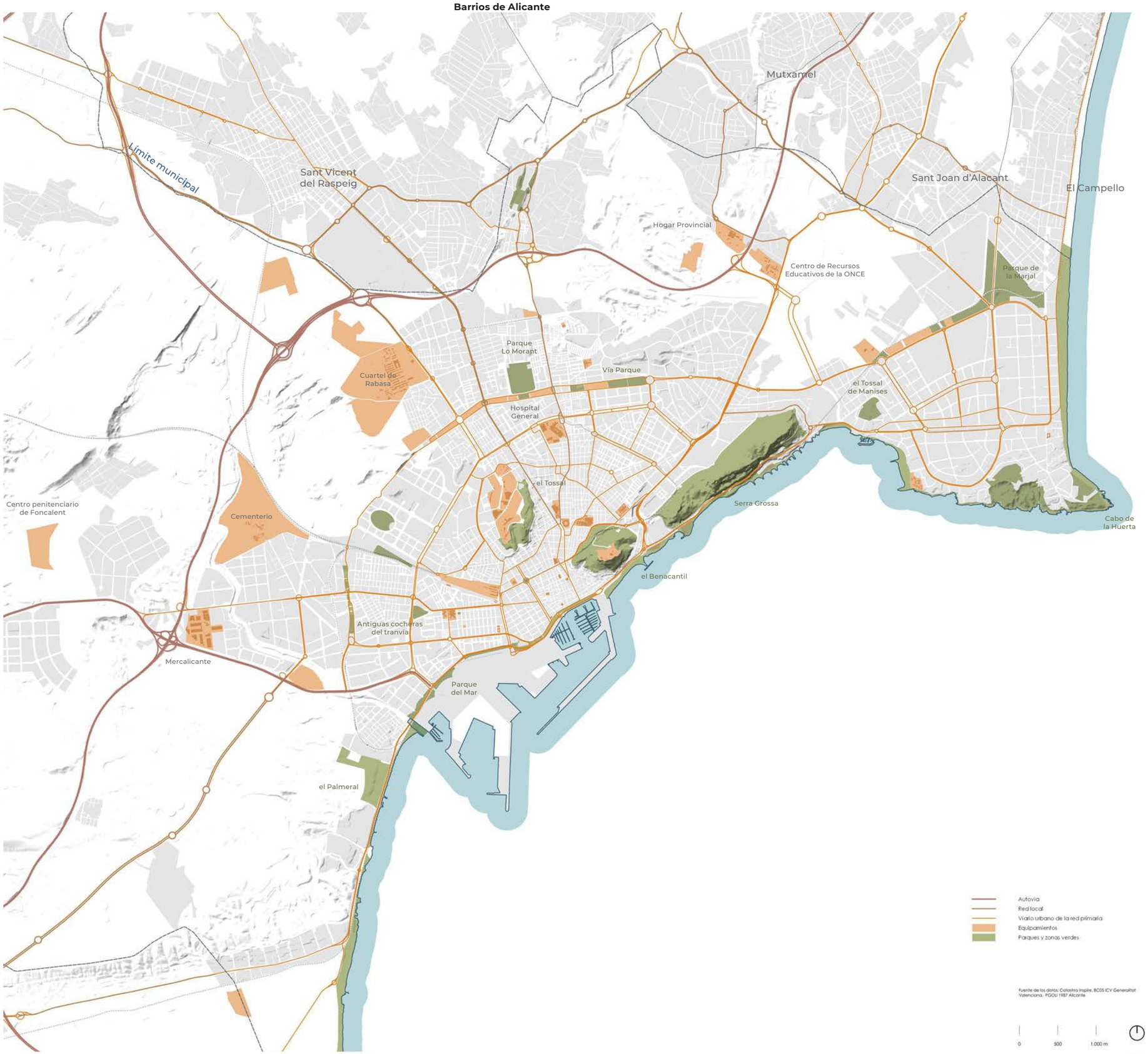
Red primaria de dotaciones

Alicante cuenta, dentro de su ámbito urbano, con una serie de elementos naturales que han sido incorporados, con menor o mayor grado de urbanización, a su red de parques y espacios libres. Se trata de sus playas y las sierras de El Tossal, Benacantil, Serra Grossa y Lomas del Cabo de la Huerta y del Palamó. Estos elementos constituyen la parte más importante de la red primaria de zonas verdes ya que la extensión de parques de carácter estructural en la ciudad es bastante limitada y se circunscribe a:

- Parques de Lo Morant, la Marjal, Antiguas cocheras del tranvía y el Palmeral
- Parque arqueológico del Tossal de Manises
- Vía Parque, como cinturón dotacional
- Luceros por su carácter representativo
- Parque del Mar, Canalejas y Explanada como elementos del corredor litoral

La totalidad de estos espacios libres de red primaria suponen una superficie aproximada de 380 ha, de las cuales el 77% son los elementos naturales descritos.

En cuanto a los equipamientos de carácter estructural de la ciudad, por sus dimensiones destacan los servicios urbanos, como el centro penitenciario, el cementerio, Mercalicante, el cuartel de Rabasa, las depuradoras, los suelos ferroviarios o el puerto, todos ellos con una posición periférica, a excepción de la estación de tren y el puerto. Los espacios deportivos de carácter estructural se concentran principalmente en la Vía Parque y el entono del Tossal. Únicamente el complejo Montemar, en la Condomina, está fuera de esas dos zonas. El siguiente conjunto de equipamientos en importancia, atendiendo a su superficie, lo constituyen los asistenciales sanitarios, con el Hospital General en el centro de la ciudad y los complejos asistenciales de el Hogar Provincial y el Centro de Recursos Educativos de la ONCE, los dos en las cercanías de Santa Faç. Por último, existe una importante concentración de equipamientos culturales primarios en el ámbito de Campoamor y Carolinas, entre el Castillo de San Fernando y el Benacantil.

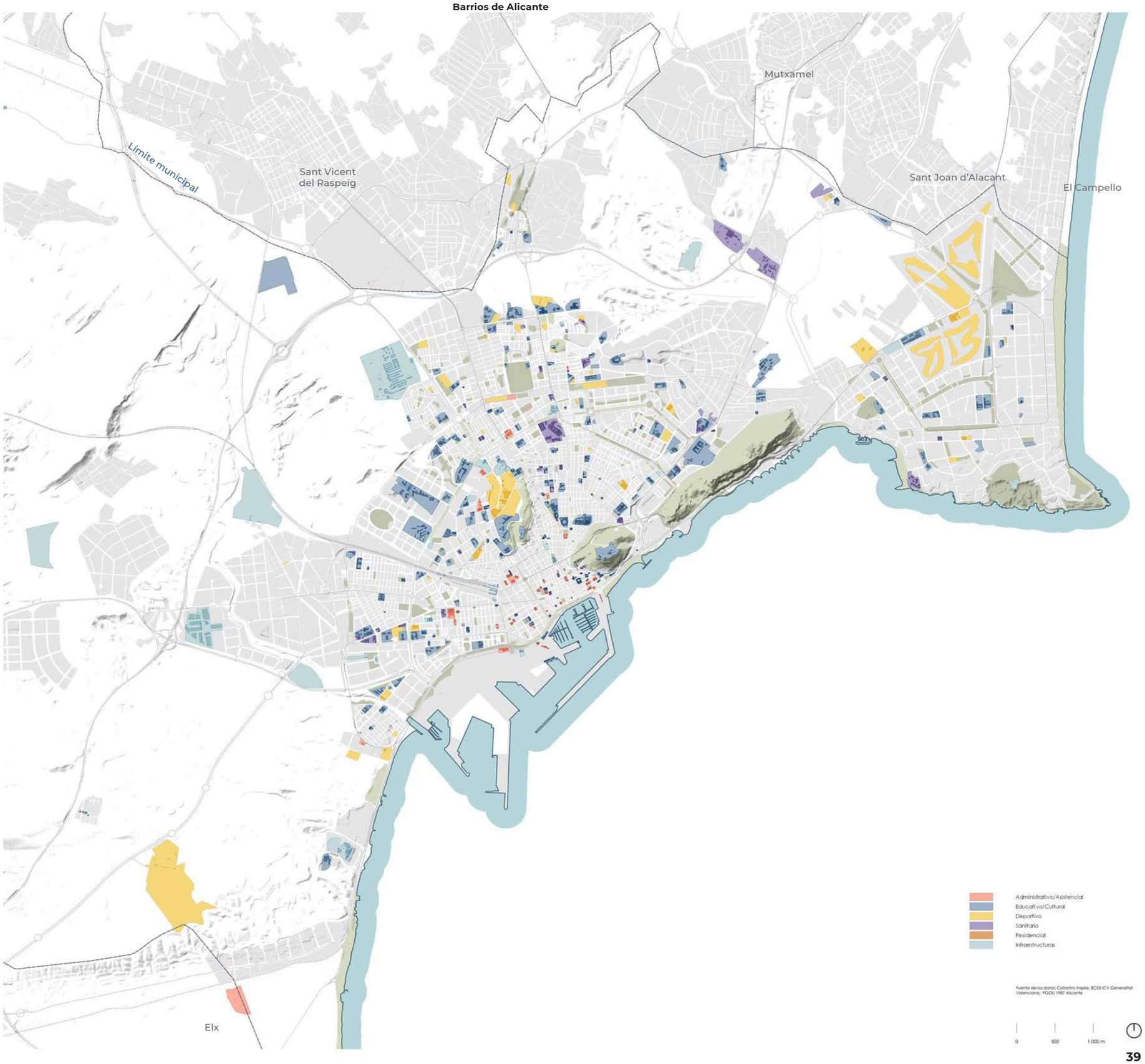


Red de equipamientos y zonas verdes

La red primaria de dotaciones se completa con la red secundaria que debe servir a los distintos barrios de la ciudad. El análisis pormenorizado de esta red secundaria es, por su extensión y complejidad, difícil de llevar a cabo. En este trabajo se aborda mediante la aplicación de indicadores de tal modo que se puede realizar un análisis comparativo entre las distintas zonas de la ciudad, identificar cuáles están infradotadas y qué desequilibrios se dan. Conforme a este estudio, a modo de resumen se puede decir que existen grandes desequilibrios en la dotación de equipamientos y espacios libres en la ciudad de Alicante.

En cuanto a espacios libres, las zonas más equipadas desde el punto de vista cuantitativo y en función de sus habitantes, son la Playa de San Juan, Condomina, Albufereta y Orgegia-Villafranqueza. Las menos dotadas son los barrios del centro de la ciudad como Carolinas El Pla, Mercado-San Antón, Campoamor-Altozano y las Partidas Rurales, con valores inferiores a los 2m²/hab. Hay que subrayar asimismo que Alicante posee un valor de espacios libres de 14,23 m²/hab teniendo en cuenta a los espacios naturales calificados como tal (playas y sierras). Si los excluimos, este valor se sitúa en 6,01 m²/hab, muy inferior a los mínimos recomendados, que oscilan entre los 10 y 15 m²/hab.

En lo relativo a los equipamientos hay que subrayar que Alicante es, en general y con excepción de los equipamientos educativos, una ciudad con barrios muy infradotados, con escasa dotación de servicios asistenciales y deportivos. Los barrios del centro de la ciudad carecen a su vez de equipamientos docentes, concentrando los equipamientos culturales y administrativos, de los que carecen otros barrios.



Reservas de suelo dotacional

Las reservas de suelo destinadas a dotaciones por el vigente plan general se han gestionado y ejecutado en mayor o menor medida, según se trate de equipamientos o espacios libres. Así, mientas queda por ejecutar el 1,56% de los espacios libres previstos por el plan, el porcentaje se eleva al 32,8% de los equipamientos, fundamentalmente por la existencia de grandes reservas de suelo destinadas a servicios urbanos como la ampliación del cementerio o del Cuartel de Rabasa. Aunque el grado de ejecución de este sistema dotacional pueda parecer elevado, son precisamente algunos equipamientos pendientes de ejecutar los que destacan por su función estratégica:

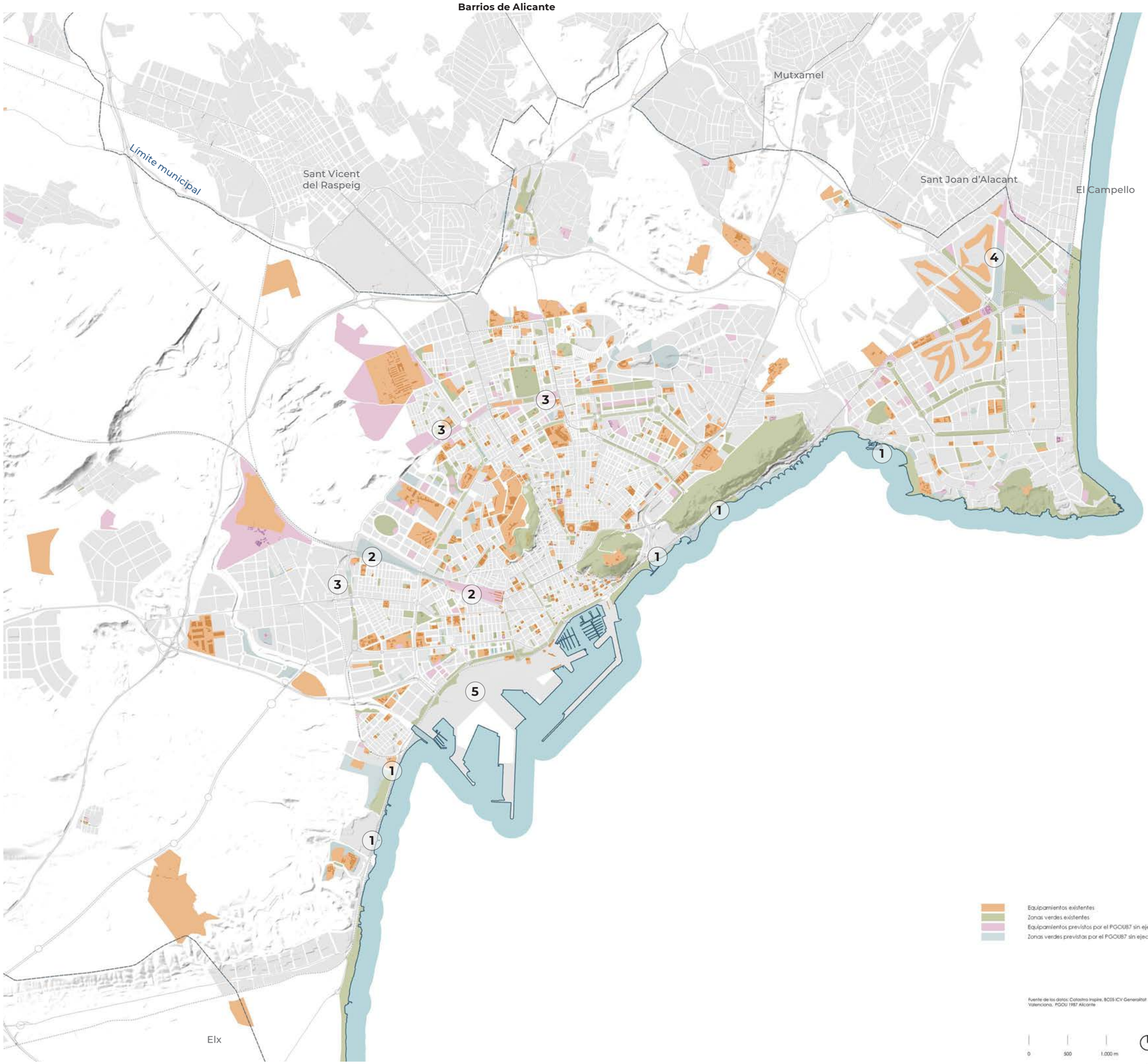
El corredor litoral: la formalización de un espacio litoral continuo a lo largo de todo el frente marítimo que articule este espacio con la ciudad sigue siendo una de las prioridades de Alicante aún por resolver. (**1**)

El parque central y el soterramiento de vías: resolver la fractura urbana del trazado ferroviario es una de las operaciones urbana más importantes la ciudad cuyo objetivo ha de ser cohesionar los barrios del centro y dotarlos de los equipamientos de los que carecen. (**2**)

La Vía Parque: esta ronda urbana inacabada se plantea como principal eje articulador de movilidad perimetral, al mismo tiempo que es un espacio dotacional lineal que proporciona los equipamientos a los barrios colindantes. La finalización de esta es clave para avanzar hacia un modelo de movilidad sostenible. (**3**)

El Bulevar de la Condomina: la falta de urbanización de este gran bulevar constituye en la actualidad una barrera que impide la correcta conexión de la playa de Sant Joan con las urbanizaciones de la Condomina. (**4**)

El puerto: los usos desarrollados entran a veces en conflicto con los barrios residenciales cercanos, como ocurre en San Gabriel. La integración de este enorme equipamiento en la ciudad es una de las tareas pendientes más importantes de Alicante. (**5**)



Tipologías edificatorias

La aproximación a través de la caracterización morfológicas de sus tejidos residenciales resulta imprescindible como herramienta para detectar problemáticas y establecer las bases de la regeneración urbana de la ciudad. Para ello se ha recurrido al estudio de tipologías edificatorias a partir de la calificación urbanística del plan general y las características constructivas y morfológicas de la ciudad consolidada del que podemos detectar algunos procesos urbanos de transformación que se están produciendo:

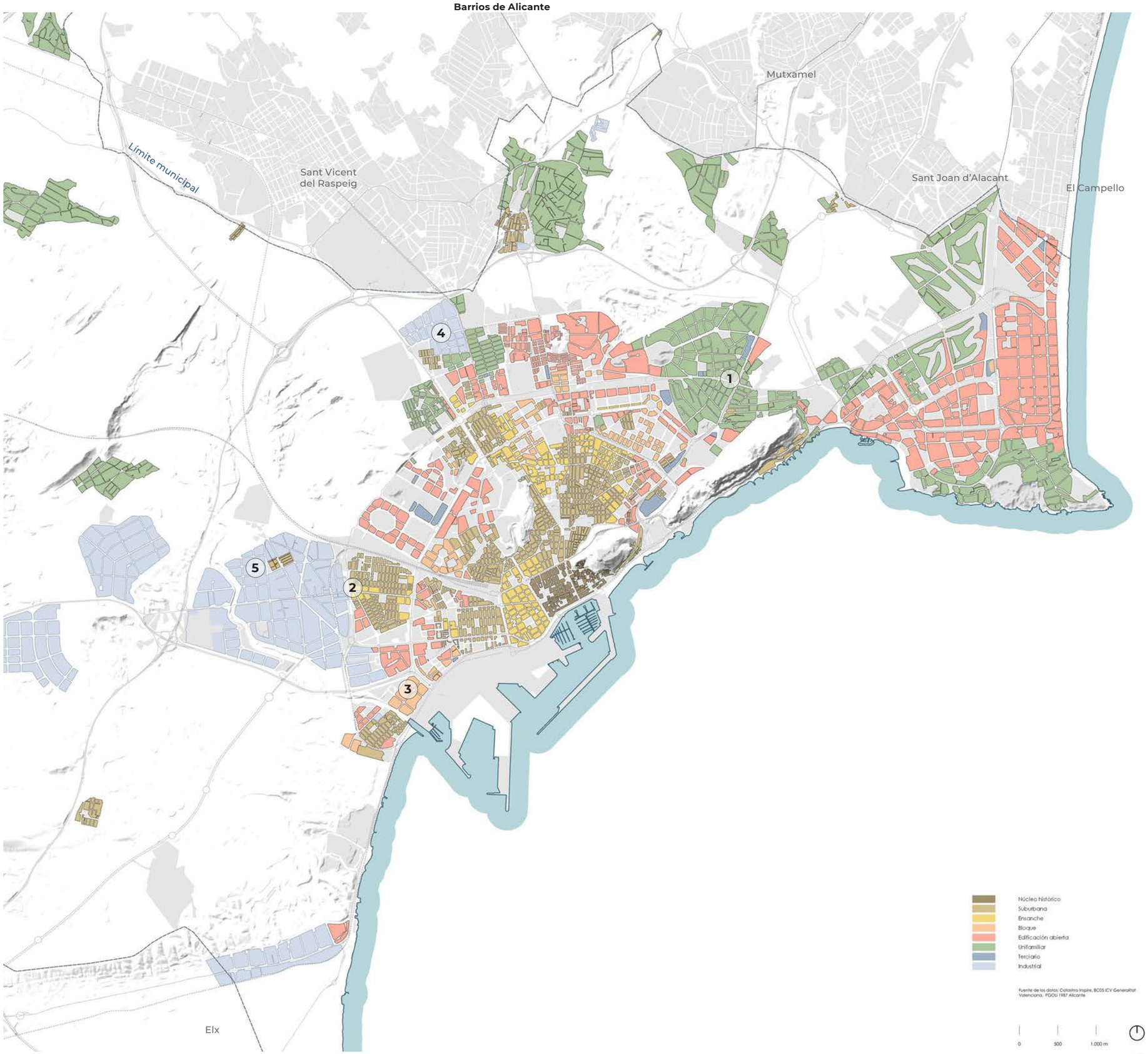
En el entorno de la Avenida de Antonio Ramos Carratalá y la Avenida de Denia contemplada por el plan general como residencial unifamiliar se está produciendo un proceso de terciarización con la aparición de centros comerciales y sanitarios. (**1**)

La mayor parte del tejido industrial se encuentra segregado de la ciudad residencial y se concentra en torno a la autovía A-31, ruta principal de transporte hacia el interior. Sin embargo aún existen algunas zonas donde los límites entre el uso industrial y residencial no tienen un borde claro como ocurre en calle Omega o la Avenida Julián Besteiro. (**2**)

Las infraestructuras de la autovía A-31 y la carretera N-332 al sur de la ciudad generan una barrera y un fuerte aislamiento de Gran Vía Sur y San Gabriel cuya solución pasa por la reformulación de estas infraestructuras en sus puntos más conflictivos.(**3**)

El polígono industrial de Divina Pastora se localiza en un espacio con clara tendencia a la transformación, aislado del resto de usos industriales, y en una posición estratégica para la ciudad residencial, junto a la Universidad de Alicante y Sant Vicent del Raspeig. (**4**)

En medio del Polígono Industrial Pla de l'Espartal se ubica el "Barrio del Cementerio" con una situación de extrema precariedad en cuanto a espacio público y trama urbana. Un barrio residencial totalmente desconectado, rodeado de naves industriales y con graves problemas de vulnerabilidad urbana y social. (**5**)



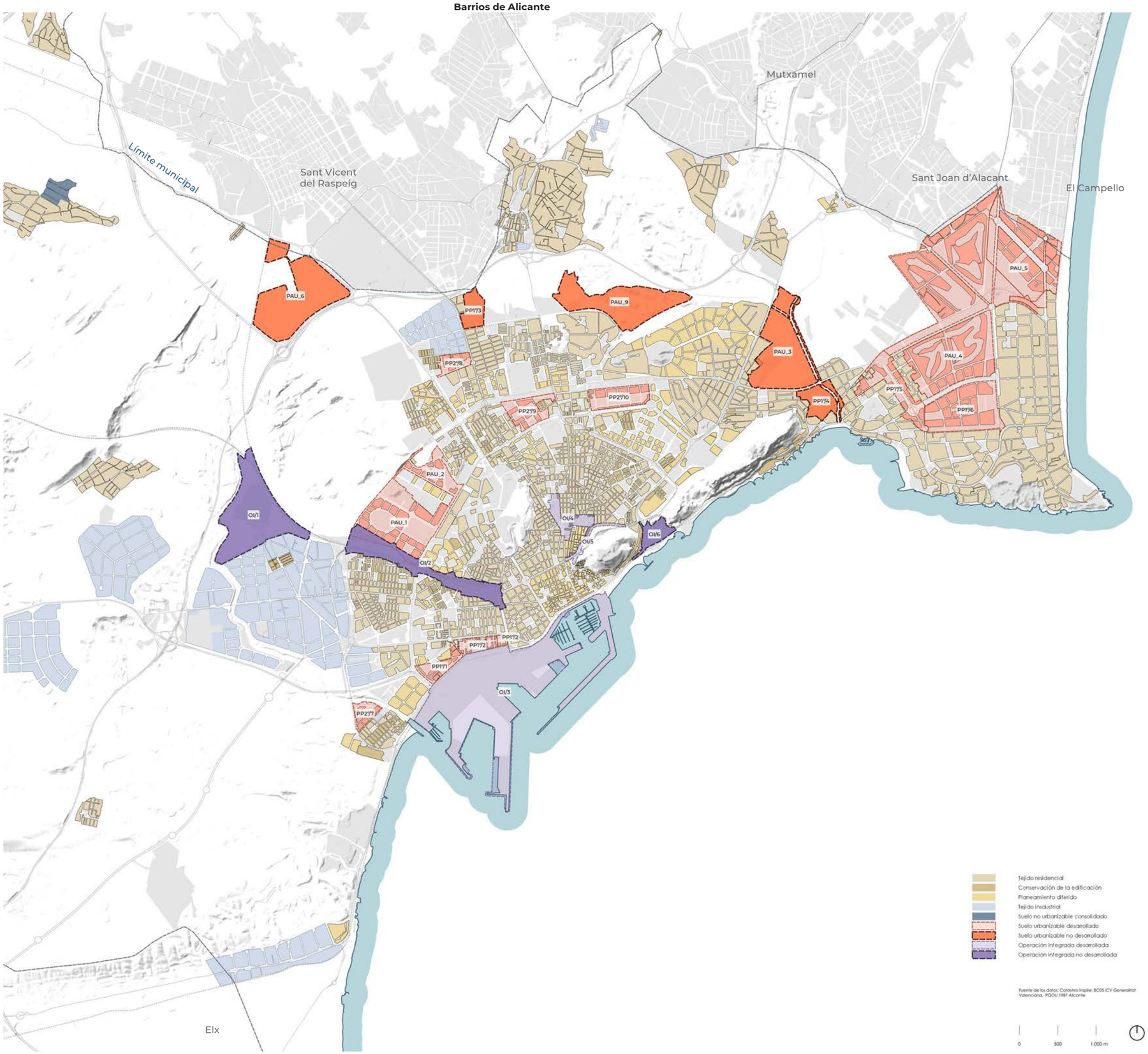
Desarrollo urbanístico y sectores de planeamiento

A lo largo de los casi 40 años que lleva vigente el plan general actual se han ido desarrollando los diferentes sectores de suelo urbanizable previstos por el plan, al mismo tiempo que se han producido numerosas modificaciones para adecuarlo a la realidad o mejorar las condiciones urbanas de la ciudad. En este contexto se realiza una valoración de la situación de las principales figuras urbanísticas previstas por el plan con el objetivo de valorar su futuro.

El plan proponía un total de 17 sectores de planeamiento entre “planes parciales” y “operaciones integradas”. De ellos, 13 ya se han ejecutado, aunque podemos encontrar diferentes grado de consolidación de los mismos.

En relación a los sectores a desarrollar mediante planes parciales, encontramos que 4 de ellos aún no se han materializado, total o parcialmente, a pesar de tener el planeamiento aprobado desde hace varios años. En este contexto se propone replantearse la ordenación de estos sectores, de acuerdo a los estándares actuales de ciudad, ya que muchos de ellos proponen barrios de baja densidad, modelo que no se adapta a los principios básicos de sostenibilidad urbana y que, además, no poseen ningún tipo de atractivo para el mercado actual. (**PAU 3**, **PP1º/3** y **PP1º/4**). Los sectores **PAU6** y **PAU9** son fruto de recientes modificaciones del plan general.

De las Operaciones Integradas propuestas por el plan, existen 4 aún pendientes de desarrollar. Entre ellas destacan **OI2 Renfe** que se encuentra en fase de tramitación y **OI4 Fábrica de Tabacos - Campoamor**, en redacción; mientras que **OI1 Cementerio** y **OI6 FEVE** no han inciciado su desarrollo.



Áreas residenciales vulnerables

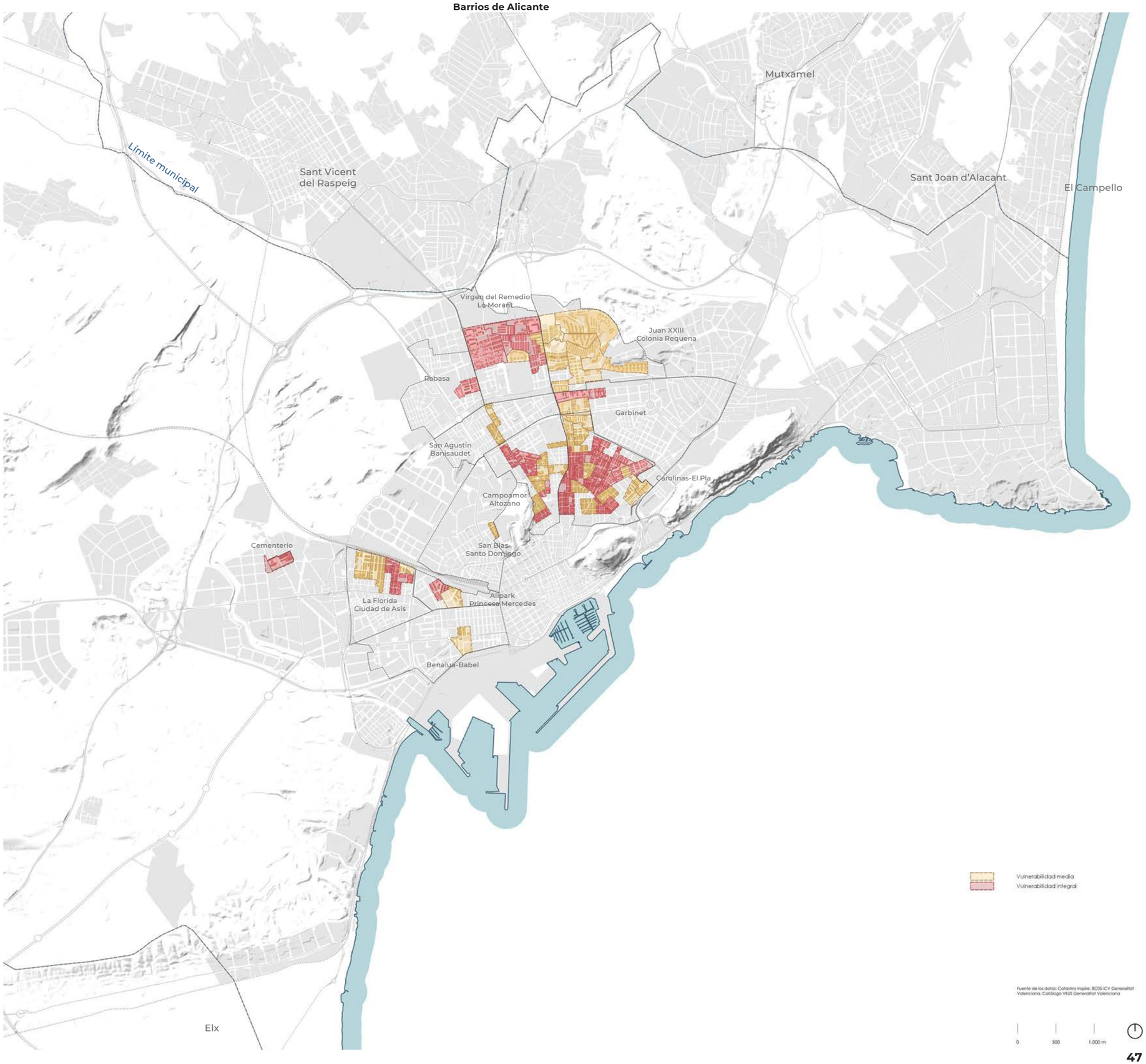
Los desequilibrios territoriales dentro de la ciudad consolidada cada vez están más presentes. La identificación de las áreas urbanas vulnerables como espacios de la ciudad en riesgo de exclusión y ámbitos con una clara desigualdad socioeconómica son una prioridad para nuestras ciudades. En este contexto, las acciones relacionadas con la regeneración urbana y la corrección de estos desequilibrios cada vez tiene mayor necesidad. Tanto los Objetivos de Desarrollo Sostenible como la Agenda Urbana 2030 establecen la regeneración urbana y la intervención en áreas vulnerables como uno de los ejes principales de actuación en los próximos años.

Desde la Generalitat de la Comunitat Valenciana se está trabajando en la identificación de estos ámbitos desde hace varios años a través del visor cartográfico VEUS. Clasificando los Espacios Urbanos Sensibles de las diferentes áreas urbanas con “Vulnerabilidad integral” o “Polivulnerabilidad media” en función de los datos de análisis socioeconómicas, residenciales y sociodemográficas.

Entre los ámbitos de análisis destaca:

- La localización de la mayoría de ámbitos en torno a la calle del Maestro Alonso, eje de comunicaciones que conecta con Villafranqueza, donde muchos de estos barrios atienden a la construcción de polígonos de vivienda social de los años 60 y 70. Detacan especialmente los barrios de Juan XXIII, Ciudad Jardín, Virgen del Remedio, Colonia Requena, Carolinas y el Pla entre otros.

- Los tejidos junto a infraestructuras como las vías del ferrocarril o en ámbitos industriales como es el caso de los barrios de Florida Alta, Princesa Mercedes, Alipark y Cementerio.



4.2 Necesidades y propuestas para el futuro próximo

Crecimiento poblacional

El horizonte que se fijará el futuro plan general alcanzará los próximos 20 años y el modelo de ciudad que se proponga deberá dar cabida a las necesidades que se deriven del esperado crecimiento de Alicante en ese lapso de tiempo. Atendiendo a las directrices establecidas por la Estrategia Territorial de la Comunidad Valenciana y a los criterios de su objetivo 23 sobre las pautas racionales y sostenibles de ocupación de suelo, este crecimiento puede estimarse teniendo en cuenta la tasa de crecimiento anual acumulativo fijada en 1,15 % para la comarca de l'Alacantí, siendo por lo tanto la tasa acumulada en 20 años la siguiente:

Tasa acumulada:= 1-[(1,15/100) +1)]^{20}= 0,2569

Considerando una población actual de 338.557 (padrón municipal 2022 INE), el crecimiento poblacional esperado para 2043 es de 86.992 habitantes, lo que supone una población estimada de 425.532 habitantes.

Necesidades dotacionales

Proponer un modelo urbano que garantice la adecuada calidad de vida de esta futura población supone, entre otras cuestiones, prever las reservas dotacionales necesarias en la proporción adecuada para atender sus necesidades. Como marco de referencia para estimar cuantitativamente estas reservas podemos tomar el 'Sistema de indicadores y condicionantes para ciudades grandes y medianas' establecido por el Gobierno de España y que se describe con detalle en el apartado 5 de este documento. Estos indicadores establecen los valores óptimos que las ciudades deben garantizar para asegurar un desarrollo urbano sostenible y una adecuada calidad de vida, en sintonía con los ODS y las políticas urbanas europeas.

La aplicación de estos indicadores, resumida en la tabla siguiente, pone de manifiesto que, para el horizonte 2043 y una población estimada que rondará los 425.000 habitantes, Alicante va a precisar de una ampliación importante de sus zonas verdes y espacios libres y de una mejora más moderada de su sistema de equipamientos, centrada principalmente en sus equipamientos docentes. Es bastante factible que la ampliación de equipamientos pueda llevarse a cabo, por lo menos parcialmente, en zonas de nuevos desarrollos y de reconversión

	Valor óptimo (m2/hab.)	sup. 2023 (ha)	sup. 2043 (ha)	**Necesidades dotacionales (ha)**
Equipamientos	7,72	300,65	328,51	**39,72**
Equipamientos docentes	3,65	131,64	155,32	**23,68**
Equipamientos culturales	0,51	18,46	21,70	**3,24**
Equipamientos sanitarios	0,39	28,46	16,60	**0,00**
Equipamientos sociales	0,47	13,05	20,00	**6,95**
Equipamientos deportivos	2,70	109,04	114,89	**5,85**
Zonas verdes	15,00	481,79	638,30	**156,51**

urbana. Sin embargo, la superficie adicional necesaria de nuevas zonas verdes, que asciende a más de 156 ha (32% de la superficie actual) va a precisar de reservas de gran dimensión que, difícilmente, podrán ubicarse en esas zonas de nuevos desarrollos o en la ciudad consolidada. Las propuestas que se realizan a continuación establecen las directrices para la posible ubicación de estos nuevos suelos dotacionales que el nuevo plan general deberá concretar.

Capacidad de acogida

Establecer las necesidades residenciales de la población a futuro requiere de la elaboración de un análisis complejo que tenga en cuenta, además del uso residencial habitual, la necesidad de establecer reservas para la vivienda secundaria u ocasional, algo que escapa al objeto de este trabajo.

No obstante, de cara a plantear posibles ámbitos de crecimiento, es importante conocer cuál es la capacidad de acogida que aún posee la ciudad actual, conforme a las previsiones realizadas por el vigente plan general y a las posibilidades que ofrece el actual suelo sellado mediante posibles actuaciones de transformación urbana. La tabla siguiente describe los tres ámbitos en los que se considera que la ciudad actual aún posee capacidad de acogida:

- El suelo urbano consolidado, en los solares residenciales aun por edificar: con los datos disponibles de Catastro se han identificado los solares y estimado su edificabilidad teórica, en aplicación de la normativa del plan general. (1)
- Los desarrollos residenciales ya previstos por el plan general (2)
- Los posibles ámbitos de transformación urbana o de sectores previstos: se realiza una propuesta de reconversión de tejidos no residenciales y de un sector industrial/terciario cuyas características se consideran obsoletas. (3)

Por último, se considera necesario hacer mención al número de viviendas vacías que existen en Alicante y que, sin duda, ofrece una oportunidad de acogida relevante. (4)

(1) La estimación del número de viviendas se realiza considerando, para la tipología plurifamiliar, el 90% de la edificabilidad teórica y 130 m2t/viv, y para la tipología de unifamiliar 250 m2t/viv.

(2)Las directrices para el desarrollo de estos sectores se describen en los apartados siguientes. Algunas implican modificaciones sobre las determinaciones vigentes del plan general, pero se conserva el número global de viviendas previsto y descrito en esta tabla.

(3) En estos ámbitos de reconversión urbana de tejidos industriales a residenciales se estima una densidad de 75 viv./ha, necesaria para incentivar la reconversión pretendida y garantizar la vitalidad de estos ámbitos de la ciudad.

(4) Según datos INE 2023

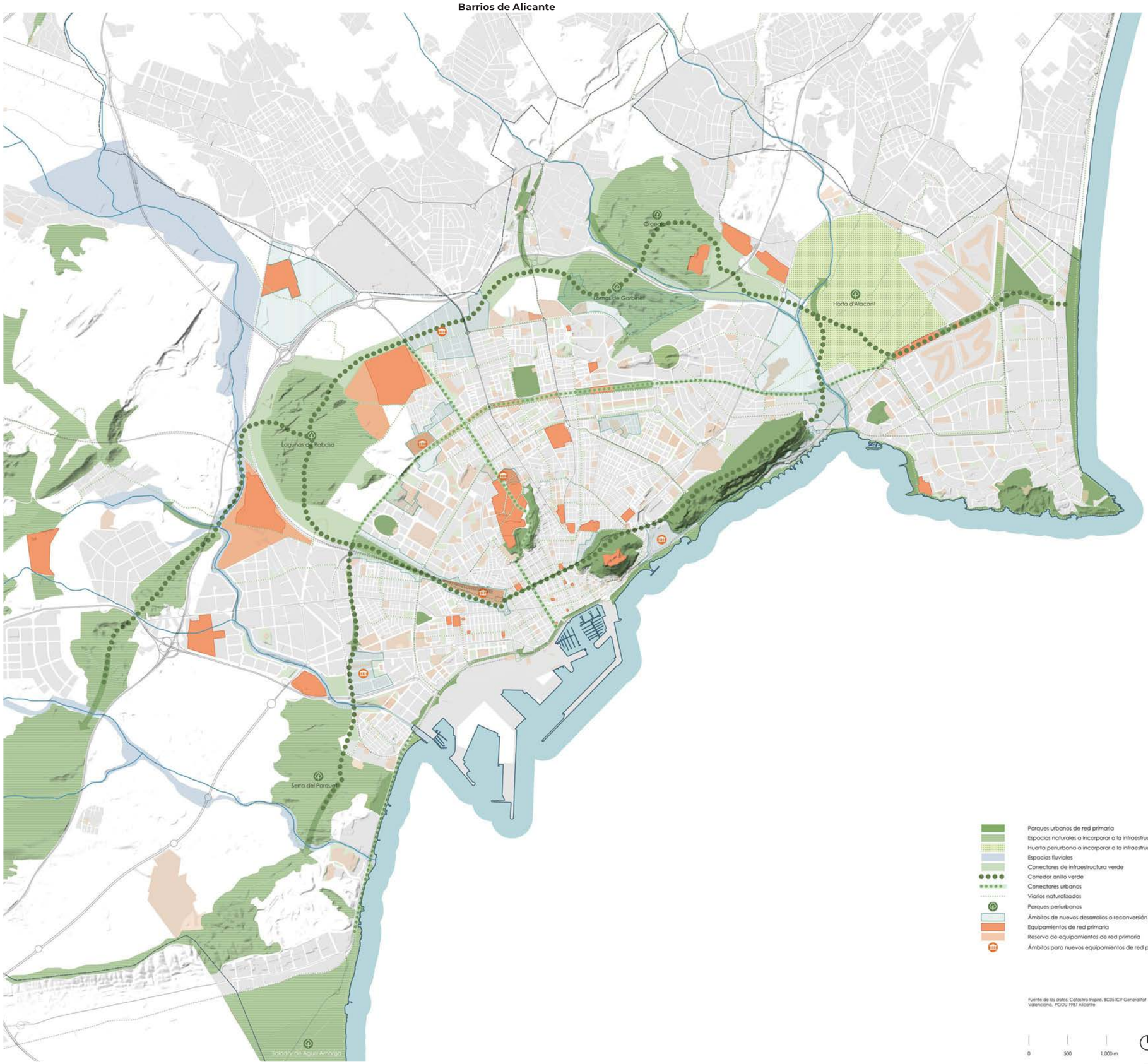
	Superficie (ha)	Viviendas estimadas
Suelo urbano consolidado		**10.050**
Solares tipología plurifamiliar	94,54	6.550
Solares tipología unifamiliar	87,44	3.500
Desarrollos residenciales previstos		**5.425**
PP 1º/4	18,94	1.420
PAU 3	68,96	1.642
PAU 9	58,47	930
OI/2	46,89	1.433
Ámbitos de transformación urbana		**5.485**
PP 1º/3	12,29	920
Polígono industrial Divina Pastora	40,54	3.040
Polígono industrial Babel	20,36	1.525
Viviendas vacías		**15.733**

Un sistema de zonas verdes y equipamientos interconectados

La Estrategia Territorial de la Comunitat Valenciana (ETCV) tiene como objetivo principal la conexión ambiental y territorial en el área metropolitana de Alicante-Elche, su regeneración paisajística y su puesta en valor. En un territorio cuya aridez favorece de forma ostensible la visibilidad de los impactos territoriales, es imprescindible el mantenimiento de la viabilidad de la Infraestructura Verde mediante la conexión de los ecosistemas litorales y los de interior a través de un sistema de corredores territoriales y biológicos.

Esta propuesta se complementa con el desarrollo del parque regional de Alicante, con vocación de convertirse en el gran pulmón provincial. Este nuevo arco verde conectará la ciudad de Alicante con el interior a través del río Montnegre y diversas ramblas, integrando los principales espacios naturales y culturales del interior, conectando el mar mediante un sistema compacto de corredores verdes y fluviales, vías de movilidad activa y carreteras escénicas.

Los dos corredores fluviales, entre la línea de costa y la montaña interior que define la ETCV, tienen una relación muy intensa con el centro urbano de la ciudad de Alicante y estructuran su área metropolitana.
El primero de ellos, situado al norte del municipio, está constituido por el río Montnegre que articula tradicionalmente todo el ámbito de la Huerta de Alicante con el Pantano de Tibi. El segundo, que limita el centro urbano de la ciudad por el suroeste, está constituido por el Barranco de las Ovejas y la Rambla del Rambuchar que se conecta con el anterior en la falda del Maigmó y constituye un corredor de acceso fundamental a la ciudad.



Reconectar el territorio y el litoral a través de los servicios ecosistémicos

Perdida la conexión histórica del Montnegre con Alicante mediante la red de acequias de riego de la Huerta, los barrancos del Juncaret, Lloixa y Orgegia pueden actuar actualmente como corredores regionales que posibiliten la conexión y la movilidad sostenible entre el frente litoral y el futuro parque regional, articulando el norte del conjunto urbano de Alicante y convirtiendo las áreas de Vistahermosa y la Albufereta en nodos cruciales de esta red que estructura y conecta los barrios de la playa con el núcleo central de la ciudad.

A escala metropolitana, los barrancos del Juncaret, Orgegia, Palamó y Garbinet adquieren especial relevancia al permitir articular las áreas de valor ambiental externas a la ciudad con los parques urbanos del Benacantil y la Serra Grossa, recuperando así la conexión del núcleo de Villafranqueza y el área del Palamó con el conjunto de la ciudad. El barranco de Lloixa se articula con los anteriores para conectar con el conjunto de Santa Faç y el resto de núcleos urbanos de la Huerta, Mutxamel y Sant Joan. El Barranco de las Ovejas y la Rambla del Rambuchar conectan el sur y oeste de la ciudad con el frente litoral, los espacios de valor ambiental situados al sur, los principales núcleos habitados de las partidas rurales del municipio y Sant Vicent del Raspeig.

Nueva red de parques metropolitanos reconociendo los espacios de mayor valor medioambiental

Esta red de barrancos permite, a su vez, diseñar un sistema de grandes parques metropolitanos interconectados que incorporan a la dinámica urbana algunos de los espacios de mayor valor medioambiental, paisajístico y geológico del entorno de la ciudad de Alicante. De este modo se conforma un ‘anillo verde’ alrededor del centro urbano integrado por el Saladar de Agua Amarga, la Sierra del Porquet, las Lagunas de Rabasa, las Lomas de Garbinet, Orgegia, la Huerta de Alicante y un corredor naturalizado que los conecta y penetra en la ciudad, desde las Lagunas de Rabasa, a través del nuevo parque urbano propuesto en la OI/2.

Este anillo redefine el borde urbano de la ciudad y se conecta al sistema de zonas verdes urbano mediante dos ejes verdes principales: la Vía Parque que articula longitudinalmente el entorno de las lagunas de Rabasa con el Parque metropolitano de la Huerta de Alicante (conectando los parques de Juan Pablo II, Lo Morant y el nuevo parque del APA-9) y la avenida de la Universidad que conecta transversalmente la Universidad de Alicante con el Tossal.



Esquema de parques urbanos y periurbanos interconectados

La huerta como espacio productivo de proximidad

De entre la nueva red de parques metropolitanos propuesta hay que hacer una mención específica a la Huerta de Alicante, que constituye un territorio singular en el que prevalencen sus valores históricos y etnográficos derivados de su carácter productivo. Esta huerta, que se enmarca en el conjunto de los paisajes del agua que conforman los regadíos históricos de las llanuras aluviales mediterráneas, aún tiene una fuerte presencia visual y patrimonial en la partida de La Condomina. Sometida a una gran presión urbanística, y en un contexto de declive de la actividad agraria de todo el país, en los últimos treinta años ha sufrido una transformación sin precedentes que ha supuesto la desaparición de la actividad agraria y la degradación de un paisaje cultural y patrimonial de elevado valor (Martínez. 2012: 1) Si bien ha desaparecido el uso agrícola tradicional y, con él, determinadas costumbres y modos de relación entre la sociedad y su entorno natural, facilitando la degradación medioambiental y la ‘urbanalización’ (Muñoz, 2008) del territorio, aglutina valores históricos y simbólicos que aún constituyen parte de la identidad social y cultural de la sociedad alicantina y mantiene presente y visible la estructura tradicional del territorio.

Su incorporación a la red estructural de espacios libres de la ciudad debe hacerse sin perder su carácter agrario, sus usos tradicionales y sus valores paisajísticos. Esta incorporación necesita, no obstante, de cierta resignificación y actualización de la relación tradicional entre Alicante y su entorno natural facilitando su adaptación a las condiciones sociales y urbanas actuales que permitan su reconversión agrícola productiva con criterios de proximidad, sostenibilidad y circularidad. Su conexión, a través de la avenida Locutor Vicente Hipólito con el parque de la Marjal y, a través de éste, con el frente litoral de la Playa de Sant Joan y el Cabo de la Huerta cierra un anillo secundario que vincula los barrios de la playa con el resto del conjunto urbano. El frente litoral permite conectar también las playas del norte con las del sur hasta el Saladar de Agua Amarga.

Por último y aunque no de menor trascendencia a escala metropolitana y urbana, pero fundamentales para la estructura interna de algunos barrios de la ciudad, se propone una renaturalización de viarios que potencie la movilidad activa y vincule tanto los espacios de vecindad como los pequeños jardines con estos grandes conectores y los parques urbanos y metropolitanos conformando una malla de triple escala que acerque la naturaleza a la mayor parte de la ciudadanía.



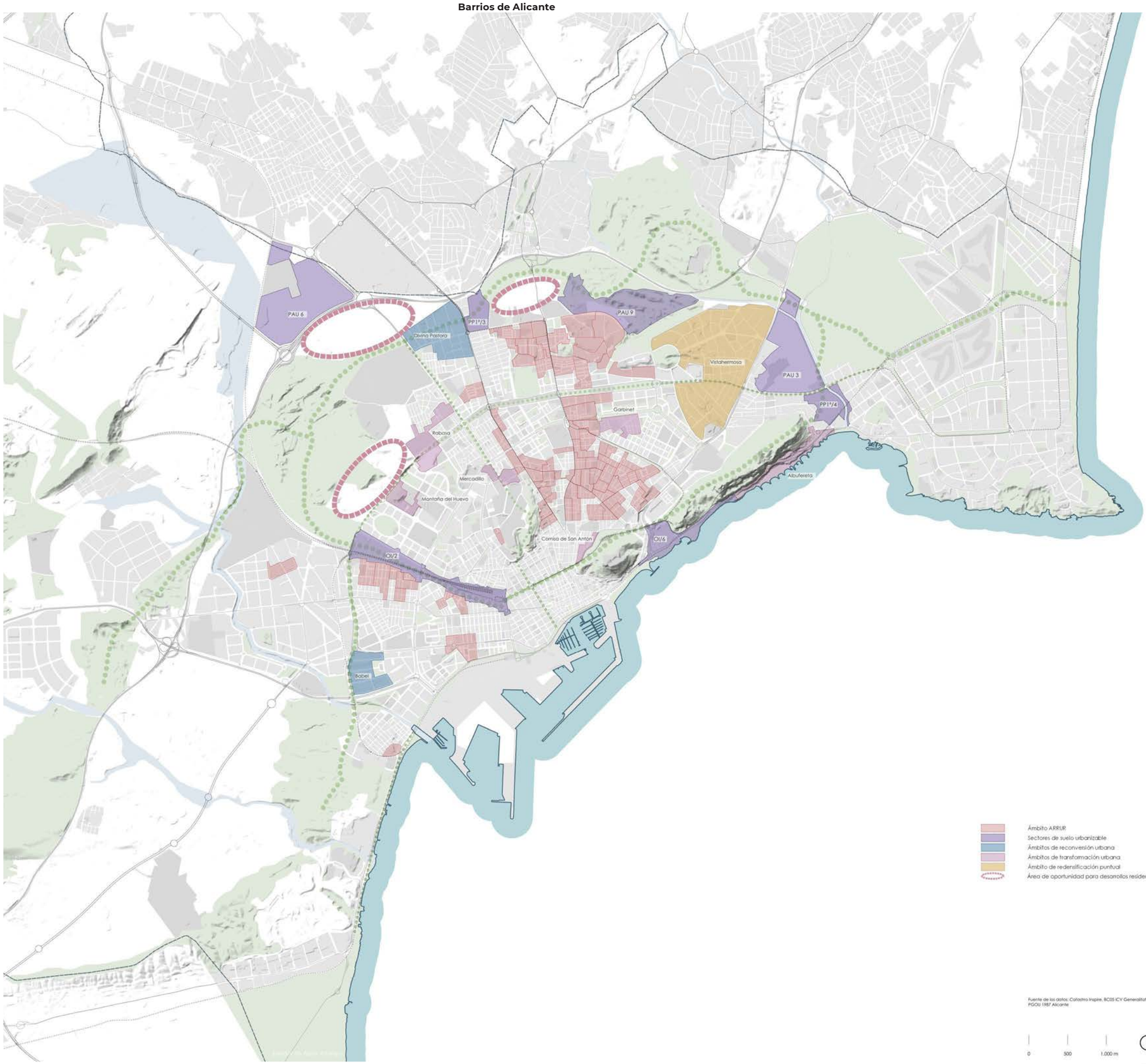
Vista de la Huerta de Alicante. s. XVIII Fuente: CAVANILLES, A.J , “Las Observaciones sobre la Historia Natural, Geografía, Agricultura, población y frutos del Reino de Valencia”

Un desarrollo centrado en la regeneración urbana

El contexto global y las diferentes crisis actuales (climática, de recursos y económica) configuran un escenario en el que es ineludible repensar la ordenación territorial y urbanística desde una óptica que se aleje del tradicional urbanismo concebido en términos exclusivos de desarrollo y que busque un modelo centrado en el máximo aprovechamiento de los recursos existentes. Asumiendo que el suelo es el primer recurso no renovable, cuando hablamos de desarrollo urbano sostenible es inevitable pensar en un urbanismo capaz de reutilizar todo el suelo ya sellado y que limite los nuevos crecimientos a los suelos indispensables y con valor estratégico.

En general, las ciudades ofrecen grandes oportunidades de aprovechamiento de sus tejidos consolidados, tanto en la mejora y rehabilitación de sus edificaciones como en nuevas operaciones de sutura de intersticios existentes y reconversión de tejidos obsoletos. La regeneración urbana de nuestras ciudades ha de ser el primer objetivo de cualquier planificación urbana de tal modo que los suelos sellados se reaprovechen y optimicen al máximo, bajo una mirada que comprenda la ciudad como un conjunto equilibrado de barrios con un funcionamiento sistémico. Son los suelos y los sectores de borde urbano ya planificados y aún sin desarrollar los ámbitos óptimos para posibles crecimientos y establecimiento de áreas de nueva centralidad. Estos deben entenderse como lugares de oportunidad para reequilibrar la ciudad y solventar carencias dotacionales y problemas de vertebración y conectividad con el entorno no urbanizable.

Este modelo de desarrollo, centrado en la regeneración urbana y con crecimientos contenidos en el remate del borde urbano, es el que se propone para Alicante.



La regeneración urbana como eje de desarrollo de la ciudad

A través de la planificación y ordenación urbanística se debe perseguir el equilibrio entre la ciudad consolidada y sus nuevos desarrollos mediante un modelo urbano que sea compacto en su morfología, complejo en sus usos y organización y cohesionado socialmente. Así, la regeneración de la ciudad consolidada debe constituir uno de los objetivos más importantes de esta planificación y debe abarcarse desde distintos ángulos:

- **La regeneración de los espacios sensibles:** como muestra el análisis llevado a cabo a través del visor cartográfico VEUS, Alicante es un ciudad con una extensión muy elevada de espacios sensibles, ya sea con vulnerabilidad integral o polivulnerabilidad media. Recuperar la salud de estos tejidos residenciales es vital para la funcionalidad de la ciudad y su regeneración mediante las delimitaciones de las correspondientes Áreas de Rehabilitación y Regeneración Urbana debe constituir uno de los objetivos más importantes de la planificación urbanística.

- **La transformación urbana de los ámbitos disfuncionales:** el crecimiento no planificado de gran parte de la ciudad consolidada conlleva la existencia de vacíos urbanos, tejidos inconexos o falta de vertebración de la trama urbana. Estos ámbitos deben reordenarse mediante operaciones de transformación urbana que los incorporen adecuadamente a la ciudad y resuelvan sus problemas de conectividad.

- **La reconversión de los tejidos obsoletos:** existen ámbitos de uso industrial que, por su morfología y ubicación, han dejado de ser válidos para ese uso y configuran áreas adecuadas para el crecimiento residencial de la ciudad y la resolución de los problemas de borde de algunas de sus tramas.

La ciudad compacta como modelo sostenible

Los ámbitos de nuevos desarrollos han de ser a su vez lugares de oportunidad, piezas clave de la vertebración territorial en los que compensar los desequilibrios de la ciudad existente. Es prioritario el desarrollo de los grandes vacíos urbanos internos, pensados por el vigente plan general como Operaciones Integradas, pendientes aún de desarrollo y que suponen auténticas brechas urbanas y sociales en la ciudad. El cosido de los barrios y la conectividad urbana dependen, en gran medida, de estos desarrollos.

Los nuevos desarrollos periurbanos no deben ser entendidos como ámbitos de crecimiento residencial endogámicos sino como nuevas centralidades que contribuyan a reequilibrar el territorio y a resolver su vertebración. Los objetivos que deben guiar estos desarrollos para conseguir este propósito son:

- **La infraestructura verde como principal condicionante**: la ordenación urbanística debe doblegarse a la preservación e integración de los espacios de interés ambiental y paisajístico. La gestión de los nuevos desarrollos debe ser capaz de conseguir la obtención de los suelos necesarios para que Alicante cuente con un sistema de zonas verdes suficiente e interconectado.

- **La reconversión de las grandes infraestructuras de movilidad:** la hegemonía del vehículo privado ha configurado una ciudad cercada por la red ferroviaria, de autovías y carreteras, desconectada de su contexto metropolitano y que ve fuertemente limitada su movilidad activa. Los sectores de nuevo crecimiento,

ubicados en el borde la ciudad consolidada, deben constituir la oportunidad para transformar estas infraestructuras en conectores que permitan la cohesión territorial y fomenten la movilidad activa local. Son relevantes los casos de los trazados ferroviarios que impiden la integración del frente litoral, la avenida de Denia que limita la integración de Vistahermosa y la A70 que imposibilita la integración de la Universidad. Las actuaciones en estas grandes infraestructuras deben plantearse de manera gradual, priorizando actuaciones puntales de conexión y reconversiones progresivas.

- **La creación de nuevas centralidades:** los nuevos desarrollados han de ser planificados según el modelo urbano propuesto (compacto, complejo y cohesionado). Para ello es fundamental promover crecimientos con la densidad suficiente para permitirles constituirse en nuevos barrios de la ciudad y no en urbanizaciones, con la vitalidad y diversidad urbana necesarias. Entre los ámbitos susceptibles de creación de estas nuevas centralidades destaca la oportunidad que ofrecen las zonas colindantes al Parque Tecnológico de la Universidad para la implantación de nuevos tejidos mixtos que aprovechen las sinergias generadas.

La ciudad de los 15 minutos y la descarbonización de la movilidad

Por último, es clave pensar en un urbanismo que entienda que la pieza básica del desarrollo urbano es el barrio, ámbito social y espacial autosuficiente desde el punto de vista dotacional y funcional. Las actuaciones que resuelven los problemas cotidianos de la ciudad no deben quedar eclipsadas por las actuaciones a gran escala y por ese motivo es fundamental que una planificación de carácter estructural, como la que se pretende llevar a cabo mediante el nuevo plan general estructural, vaya acompañada de un Plan de Barrios que atienda a sus necesidades y que priorice la mejora del espacio público, la redotación de equipamientos y zonas verdes y la reconversión de la movilidad rodada a una movilidad activa mediante la renaturalización de viarios y soluciones basadas en la naturaleza.



Ejemplo de reconversión puntual de un corredor metropolitano. Fuente: @Ibarz AMB

OI/2



Operación integrada	
Superficie	468.925 m²
Viviendas previstas por PGOU 1987	1.433
Viviendas propuestas	1.433

El desarrollo de este sector es especialmente relevante para la ciudad por la compleción de las tramas urbanas y la desaparición de la histórica barrera ferroviaria entre los barrios que lo bordean.

La gestión y urbanización de sus zonas verdes configura un parque urbano de la red primaria fundamental como conector de la infraestructura verde de la ciudad. Además, la gestión de todas sus dotaciones puede servir como elementos de mejora y reequilibrio de los barrios colindantes infradotados, de forma que su desarrollo revierta en la mejora de la ciudad consolidada.

Criterios de intervención:

- Garantizar la permeabilidad transversal y la conexión entre los barrios de San Blas y Alipark y Ciudad de Asís y Juan Pablo II.
- Formalizar el parque como un conector verde que garantice la permeabilidad longitudinal y la conexión con la avenida de Salamanca.
- Establecer las reservas dotacionales teniendo en cuenta los déficits de los barrios colindantes (tanto en lo relativo a usos como a ubicación).

OI/6



Operación integrada	
Superficie	215.582 m²
Viviendas previstas por PGOU 1987	0
Viviendas propuestas	A determinar

Este sector ocupa una posición estratégica en el acceso al centro desde la avenida de Denia y como fachada de parte de la ciudad histórica al mar. Actúa así mismo como articulación entre el Benacantil y la Serra Grossa.

Se trata de un vacío donde existe la posibilidad de ubicar algún equipamiento de red primaria así como resolver la conexión de la trama urbana segregada actualmente por el nudo viario.

Criterios de intervención:

- Resolver el acceso al centro urbano garantizando la permeabilidad entre el Raval Roig y la playa del Cocó y priorizando los itinerarios peatonales longitudinales y transversales. La solución supone el desmantelamiento del actual nudo viario.
- Dar continuidad al paseo peatonal del frente litoral y articular las playas del Postiguet y de La Cantera a la vez que se reacondicionan las infraestructuras tranviarias para su correcta integración.
- Formalizar la pieza dotacional como elemento articulador de los distintos barrios y elementos urbanos que convergen en el ámbito: Raval Roig, frente litoral, Cantera, Centro Comercial y Serra Grossa.

PAU3



Plan Parcial	
Superficie	689.639 m²
Viviendas previstas por PGOU 1987	1.642
Viviendas propuestas	2.500

Los sectores PAU 3 y PP 1º/4, son ámbitos que se encuentran en proceso de desarrollo, con planes parciales aprobados y grados de gestión avanzados. Ambos se plantean sobre unos suelos que, aun pudiendo servir como remate de las tramas urbanas consolidadas, poseen importantes valores patrimoniales vinculados a la Huerta de Alicante y a los restos arqueólogicos del Tossal de les Basses. Los instrumentos de ordenación, redactados hace aproximadamente 20 años, no solo no atienden adecuadamente a la necesaria protección de estos elementos sino que plantean un modelo urbano hoy obsoleto, especialmente en el caso del sector PAU3, con tipología de vivienda unifamiliar y densidad extremadamente baja (24 viv./ha).

La reformulación de estas ordenaciones urbanísticas es necesaria tanto para conseguir la protección efectiva del patrimonio histórico, etnológico y arqueológico como para garantizar, en todo este ámbito, un desarrollo urbano sostenible y acorde con los principios básicos que hoy rigen la ordenación territorial y urbana.

Se propone reordenar, de manera conjunta, los sectores PAU3 y PP 1º/4 de tal modo que, redistribuyendo

PP1º/4



Plan Parcial	
Superficie	189.395 m²
Viviendas previstas por PGOU 1987	1.420
Viviendas propuestas	500

las edificabilidades previstas por el vigente plan general,hoy muy desequilibradas entre sectores, se pueda establecer un nuevo modelo urbano .

Criterios de intervención:

- Proteger el entorno arqueológico del Tossal de les Basses, la necrópilis de Orgegia y el resto de elementos etnológicos de la Huerta de Alicante.
- Evitar la ocupación indiscriminada del territorio con un modelo monofuncional de baja densidad y el sellado excesivo de suelo.
- Formular una propuesta que permita articular la periferia noreste de la ciudad y coser los diferentes tejidos urbanos y ‘rururbanos’ del ámbito .
- Reformular la función del barranco del Juncaret y dar forma a las previsiones de la ETCV incorporando a la infraestructura verde un corredor ambiental que articule las conexiones entre el interior y la línea costera y defina un límite claro entre el suelo urbano y el suelo no urbanizable.
- Complementar las conexiones medioambiental con los caminos tradicionales de la Huerta, posibilitando la conexión entre el suelo urbano y el no urbanizable de la Huerta.

PAU9



Plan Parcial	
Superficie	584.732 m²
Viviendas previstas por PGOU 1987	930
Viviendas propuestas	930

El desarrollo de este sector, que deviene del cumplimiento obligado de una sentencia del TSJ, es estratégico para la ciudad por los siguientes motivos:

› Puede servir para rematar la trama urbana en este borde y ayudar a la regeneración de los barrios vulnerables de esta parte de la ciudad.
› Mediante su gestión se consigue la obtención de parte de los suelos de interés ambiental de las Lomas de Garbinet para incorporarlos a la infraestructura verde mediante su calificación como parque urbano estructural.

Las condiciones a tener en cuenta para su desarrollo, contenidas en las fichas de gestión y zona del sector, se consideran adecuadas para una correcta integración de este ámbito tanto en la trama urbana consolidada de Juan XXIII como en el espacio natural colindante de las Lomas de Garbinet.

PP1º/3



Plan Parcial - Reconversión de tejido industrial	
Superficie	122.875 m²
Viviendas previstas por PGOU 1987	0
Viviendas propuestas	920

Se trata de un sector de uso industrial previsto por el plan general y dividido en dos unidades de ejecución de las que se ha desarrollado la UE1. A pesar de ello, solo se ha edificado parcialmente una manzana.

El uso industrial previsto para este ámbito de la ciudad, que colinda con tejidos residenciales y la importante zona dotacional educativa de la calle Baronía de Polop, no parece el más adecuado y el hecho de que no se haya desarrollado revela, quizá, su carácter inapropiado. Su reconversión a suelo residencial, conjuntamente con la propuesta del polígono industrial de Divina Pastora, ofrece un nuevo lugar de oportunidad para la ciudad en el que resolver los problemas de borde urbano.

Criterios de intervención:

- Proponer un modelo que incentive la complejidad y diversidad urbana mediante una densidad suficiente.
- Resolver la integración de los tejidos residenciales y definir un borde urbano.
- Incorporar un corredor naturalizado que vertebre la infraestructura verde y conecte, a través del resto de reservas propuestas, las Lomas de Garbinet con las Lagunas de Rabasa.

Divina Pastora



Reconversión de tejido industrial	
Superficie	405.414 m²
Viviendas previstas por PGOU 1987	0
Viviendas propuestas	3.040

Se trata de un ámbito urbano de carácter monofuncional de uso industrial y terciario situado en el borde norte de la ciudad, entre los ejes de conexión con Sant Vicent del Raspeig y la Universidad de Alicante.

El uso industrial y terciario de este ámbito, que colinda con tejidos residenciales y se sitúa en uno de los sectores de mayor potencial de expansión del centro urbano de Alicante, no parece la alternativa urbana más adecuada. Su reconversión a suelo residencial, conjuntamente con la propuesta del PP1º/3, ofrece un nuevo lugar de oportunidad para la ciudad en el que resolver los problemas de borde urbano.

Criterios de intervención:

- Proponer un modelo que incentive la complejidad y diversidad urbana mediante una densidad suficiente.
- Resolver la integración de los tejidos residenciales y definir un borde urbano.
- Incorporar un corredor naturalizado que vertebre la infraestructura verde y conecte, a través del resto de reservas propuestas, las Lomas de Garbinet con las Lagunas de Rabasa.

Babel



Reconversión de tejido industrial	
Superficie	203.633 m²
Viviendas previstas por PGOU 1987	0
Viviendas propuestas	1.525

Se trata de un ámbito urbano de carácter monofuncional de uso industrial y terciario situado en el borde oeste de la ciudad junto a la A-31, en el interior del perímetro que define y limita la Vía Parque.

El uso industrial y terciario en este ámbito de la ciudad ha quedado obsoleto, por la consolidación del tejido residencial en su entorno y por su posición en el centro urbano, con gran potencial de articulación con los barrios de Gran Vía Sur y San Gabriel. Su reconversión a suelo residencial ofrece un nuevo lugar de oportunidad para la ciudad en el que resolver los problemas de borde urbano.

Criterios de intervención:

- Proponer un modelo que incentive la complejidad y diversidad urbana mediante una densidad suficiente.
- Resolver la integración de los tejidos residenciales y definir un borde urbano.
- Incorporar un corredor naturalizado que vertebre la infraestructura verde y conecte, a través del resto de reservas propuestas, la Vía Parque con el Barranco de las Ovejas y el barrio de San Gabriel.

Universidad



Ámbito de transformación urbana	
Superficie	759.298 m²
Objetivo	
Mejorar la vertebración urbana	

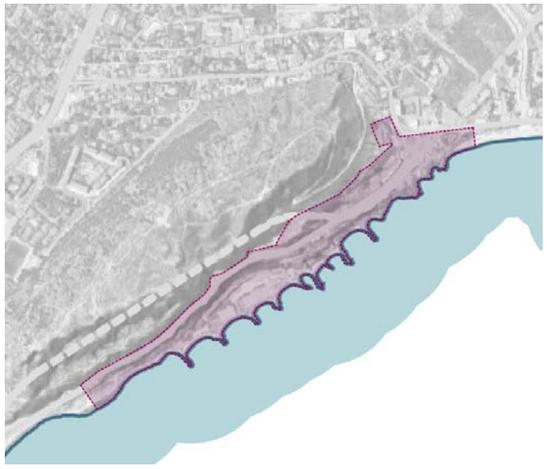
La ampliación de la Universidad de Alicante a través de su Parque Científico Tecnológico supone una gran oportunidad para la ciudad y, desde el punto de vista de su desarrollo, para la recualificación de su borde urbano y la mejora de su vertebración con el municipio vecino de Sant Vicent del Raspeig.

En la actualidad, las autovías A-70 y A-77a suponen barreras infranqueables que seccionan el territorio. El crecimiento urbano de los dos municipios obliga a repensar estas infraestructuras. Uno de los principales objetivos de este desarrollo debe ser incentivar la transformación de estas autovías en elementos de cohesión y vertebración urbana.

Criterios de intervención:

- Transformar puntualmente las autovías en viarios urbanos que cohesionen el territorio e integren la movilidad activa.
- Garantizar la conectividad de los elementos de la infraestructura verde que convergen en el ámbito: Lagunas de Rabasa, Rambla de Rambutxar, Barranco de las Ovejas y el conector transversal con el centro urbano.
- Mejorar la calidad urbana del entorno.

Albufereta



Ámbito de transformación urbana	
Superficie	208.376 m²
Objetivo	
Mejorar la conexión de la infraestructura verde	

El ámbito de la ciudad situado entre la falda de la Serra Grossa y el mar se caracteriza por la aglomeración y concentración de grandes edificios y un espacio público y viario insuficiente y densificado, con dificultades de conectividad y funcionalidad.

Su posición resulta determinante para la continuidad del paseo peatonal del frente litoral y las conexiones entre los barrios de la playa y el centro de la ciudad. Resolver esa conexión y su articulación con la Serra Grossa deben ser los principales objetivos de la operación de transformación urbana.

Criterios de intervención:

- Reordenar el frente litoral para la obtención de los suelos dotacionales necesarios que permitan dar continuidad al paseo peatonal del frente litoral y articular las playas de La Cantera y Albufereta.
- Transformar la Av. de Villajoyosa en un eje viario de carácter urbano.
- A través del tejido urbano consolidado, establecer conexiones transversales entre el frente litoral y la Serra Grossa.
- Mejorar la dotación de equipamientos de barrio.

Montaña del Huevo



Ámbito de transformación urbana	
Superficie	82.901 m²
Objetivo	
Mejorar la conexión de barrios	

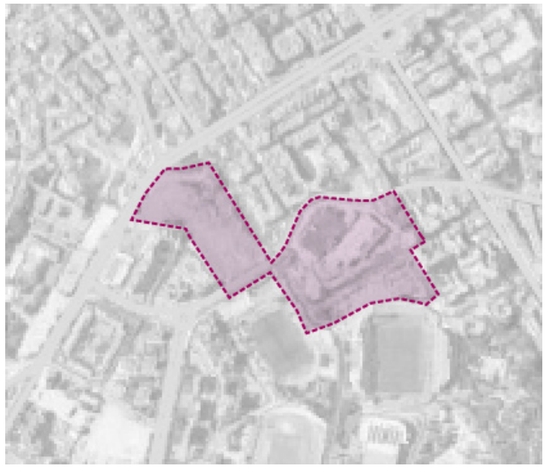
La zona norte del sector PAU/1 concentra un número importante de dotaciones que se unen a las ya existentes en el momento de su desarrollo. Incluye la Loma del Huevo, elemento característico del paisaje.

Este colchón dotacional, lejos de configurarse como un elemento articulador del barrio con su entorno, constituye en la actualidad una barrera infranqueable que impide la conexión entre los barrios de Juan Pablo II y La Torreta. El objetivo de la transformación urbana debe ser posibilitar esta conexión.

Criterios de intervención:

- Reordenar las zonas dotacionales para permitir la conexión transversal entre las avenidas Vicente Blasco Ibáñez e Isla de Corfú.
- Dotar al parque urbano de la Montaña del Huevo de las condiciones de perímetro adecuadas a su condición de espacio dotacional.

Mercadillo



Ámbito de transformación urbana	
Superficie	64.166 m²
Objetivo	
Reordenar de dotaciones y zonas verdes	

Este ámbito, colindante a la zona deportiva del Tossal, engloba dos espacios dotacionales previstos por el vigente plan general (el mercadillo de la calle Teulada y la parcela de Aguas Municipalizadas) cuyo uso y configuración actual no se ajustan al carácter estratégico que, por su centralidad, deberían tener. En realidad, a pesar de poseer un uso, constituyen prácticamente dos vacíos urbanos que dificultan la articulación entre Altozano, Los Ángeles y San Blas.

El objetivo principal de esta transformación urbana debe ser la mejora de estas conexiones mediante la implantación de un equipamiento que articule los distintos barrios y posibilite la vertebración urbana de la infraestructura verde.

Criterios de intervención:

- Resolver la conexión entre la calle Teulada y la avenida Conde Lumiares.
- Facilitar la articulación del conector verde transversal con el Tossal.
- Formalizar la pieza dotacional como elemento articulador de los distintos barrios y elementos urbanos que convergen en el ámbito: mercadillo, Rico Pérez, zona dotacional y parque del Tossal.

Cornisa de San Antón



Ámbito de transformación urbana	
Superficie	34.397 m²
Objetivo	
Reordenar el modelo urbano y mejorar la conectividad	

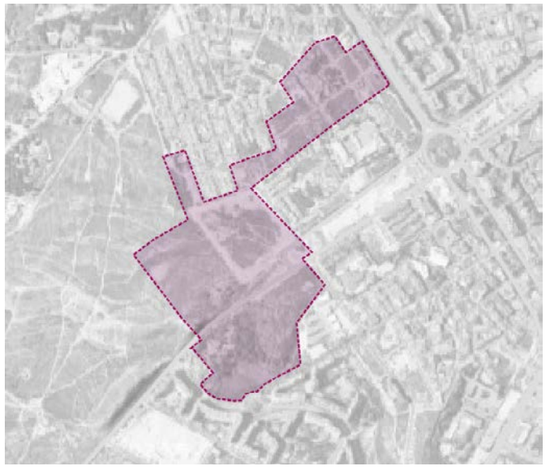
La denominada 'Cornisa de San Antón' presenta en la actualidad un grado de abandono y degradación relevantes. Además, la nula integración de la avenida Jaime II dificulta la conexión de todo el ámbito con el parque del Benacantil.

Aprovechando el gran número de solares vacíos en este ámbito, la transformación urbana debe ir orientada a mejorar las condiciones dotacionales y de degradación del barrio, así como su conexión e integración con el monte Benacantil.

Criterios de intervención:

- Reconvertir la avenida Jaime II en un elemento conector de esta parte de la ciudad con el monte Benacantil.
- Mejorar la dotación de equipamientos y zonas verdes de barrio.

La Torreta-Rabasa



Ámbito de transformación urbana	
Superficie	205.248 m²
Objetivo	
Reordenar el modelo urbano y mejorar la conectividad	

El barrio de Rabasa es uno de los barrios de menor densidad de la ciudad y cuenta en la actualidad con un número considerable de solares por edificar. Además, por su posición junto a las lagunas de Rabasa y cercano a los suelos de mayor potencial de expansión de la ciudad parecen sugerir intervenciones que potencien la densidad residencial y la complejidad urbana.

Su vinculación al sector 2 del PAU2 proporciona la oportunidad de completar el trazado de la Vía Parque en este ámbito y conectar las Lagunas de Rabasa con la ciudad consolidada.

Criterios de intervención:

- Proponer un modelo que incentive la complejidad y diversidad urbana mediante una densidad suficiente.
- Resolver la integración de los tejidos residenciales, la conexión de La Torreta y la definición de un borde urbano.
- Incorporar un corredor verde que conecte las Lagunas de Rabasa con la ciudad consolidada.
- Mejorar la dotación de equipamientos de red primaria de la ciudad.

Garbinet



Ámbito de transformación urbana	
Superficie	108.975 m²
Objetivo	
Reordenar el modelo urbano y mejorar la conectividad	

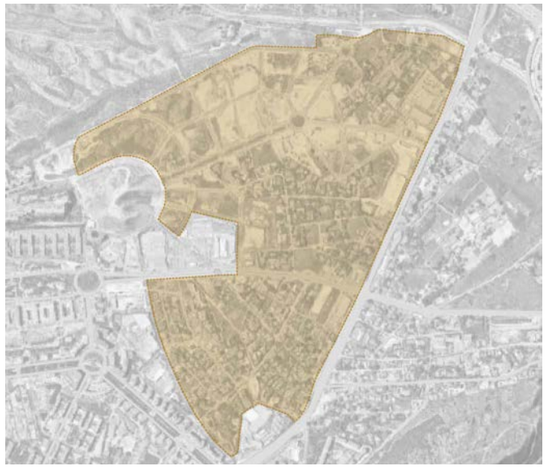
El desarrollo inconcluso del APA 8 Garbinet ha dejado sin resolver, en este ámbito, la compleción de la trama urbana, la integración del conjunto de viviendas primigenias del barrio, la obtención del equipamiento deportivo y la formalización de la fachada de la Gran Vía.

El área debe ser objeto de una operación de reforma urbana que se replantee la delimitación formulada por el APA 8, incluya los ámbitos degradados y analice su viabilidad económica para posibilitar el traslado de las cocheras de autobuses y el remate de la ciudad.

Criterios de intervención:

- Reconsiderar el ámbito de ordenación para incluir la zona urbana de baja densidad y analizar la viablidad de una operación conjunta que posibilite el desarrollo urbano inacabado y la regeneración del tejido más antiguo.
- Mejorar la conexión y articulación transversal a ambos lados de la Gran Vía para facilitar el acceso a las dotaciones y equipamientos públicos de Garbinet norte.

Vistahermosa



Ámbito de transformación urbana	
Superficie	1.390.633 m²
Objetivo	
Crear nodos de redensificación residencial	

Este ámbito de la ciudad, a pesar de colindar con tejidos de alta y media densidad, se ha consolidado con un modelo de unifamiliares que dificulta la implantación de dotaciones y la complejidad y diversidad urbana. Parte del mismo se ha consolidado con equipamientos docentes y sanitarios que no poseen los servicios terciarios que serían deseables.

El objetivo de esta transformación es incentivar la complejidad y la diversidad del ámbito mediante la redensificación puntual del tejido unifamiliar en aquellas zonas que las condiciones de entorno lo aconsejen.

Criterios de intervención:

- Identificar zonas puntuales de redensificación del tejido residencial.
- Proponer nuevas tipologías residenciales/mixtas que incorporen usos terciarios.
- Acompañar la redensificación de las correspondientes actuaciones de dotación.

05 Indicadores de barrios



5.1 Delimitación de las áreas de estudio

Para poder realizar un análisis comparativo mediante indicadores de la información disponible es necesario referenciarla sobre ámbitos territoriales que permitan esa comparación, ya que la ciudad no es homogénea en sus circunstancias, características y necesidades. Por ello, no se puede extrapolar del mismo modo los indicadores a todos los barrios de la ciudad sin un análisis territorial previo de sus particulares condiciones.

Cuando en los documentos de carácter teórico se habla de barrio, éste se considera la 'fracción del espacio físico y social de una ciudad, dotada de una fisonomía propia y caracterizada por unas trazas distintivas que le confieren una cierta unidad y una individualidad propia, que permiten identificarlo también como unidad mínima de apropiación social, perceptiva y simbólica' (EESUL, 2011: 215). Por tanto, el barrio debería ser el escalón mínimo para la cobertura local de las necesidades de la vida cotidiana mediante dotaciones o equipamientos de proximidad. En el concepto o la idea de barrio confluye una doble caracterización: como espacio funcional y como espacio simbólico.

Sin embargo, cuando nos aproximamos al territorio real del municipio de Alicante no resulta tan sencillo establecer unos límites precisos entre las distintas unidades espaciales que pueden recibir tal consideración. La estructura del municipio de Alicante se configura a partir un núcleo histórico central que fue expandiéndose lentamente a lo largo de los siglos hasta multiplicarse a lo largo del siglo pasado, y 11 entidades de población singulares que tienen su origen en núcleos periféricos de origen agrícola dispersos por la huerta o el entorno rural y en la isla de Tabarca. A estos núcleos, más o menos históricos o tradicionales, debemos añadir desarrollos litorales de segunda residencia producidos en la segunda mitad del siglo XX como la playa de San Juan o Urbanova. Esta estructura se subdivide administrativamente en 5 distritos y 45 barrios que fragmentan el núcleo histórico central y aglutinan las entidades de población singular de modo diverso, de forma que la división administrativa de Alicante no se corresponde necesariamente con la estructura física o funcional de la ciudad.

La diversidad de estas áreas determina la necesidad de abordar la cuestión de la calidad urbana de forma diferenciada, con procesos independientes y ajustados a cada contexto territorial. No podemos considerar del mismo modo barrios tan diversos como la playa de San Juan; con más de 600 ha de superficie, y una población superior a los 25.000 habitantes en una estructura funcional diversificada y compleja; y las 400 viviendas, con una población de alrededor de 1.500 personas en un territorio de 86 ha cuyo uso es, básicamente, residencial Es difícil considerar unidades funcionales o ámbitos de proximidad vecinal a entidades territoriales definidas como barrios que incluyen núcleos residenciales tan dispares y desconectados como Urbanova y Tabarca, completamente aislado por ser una isla. Lo mismo ocurre con las distintas partidas rurales, unificadas en un único barrio administrativo, pero que contiene núcleos residenciales dispersos en un territorio de casi 11.500 ha de superficie con una población de alrededor de 7000 habitantes; o con los núcleos históricos de Villafranqueza, colindante al casco urbano de Sant Vicent del Raspeig, y Santa Faz, colindante al casco urbano de Sant Joan d'Alacant, pero ambos desconectados entre sí.

Resulta evidente, por tanto, que las divisiones administrativas que son útiles para la gobernanza municipal no son siempre adecuadas para el análisis funcional de la vida cotidiana del vecindario de las diferentes partes de la ciudad. Sin embargo, es necesario que todas las personas que habitan la ciudad de Alicante, independientemente del ámbito en el que vivan, se ajusten a directrices que deben ser comunes en cuanto al equilibrio dotacional, la habitabilidad del espacio público, la necesidad de vivienda y la satisfacción de necesidades de la vida cotidiana. Por ello, es necesario trascender la división administrativa de la ciudad y realizar un análisis de las áreas funcionales incorporando diversas variables:

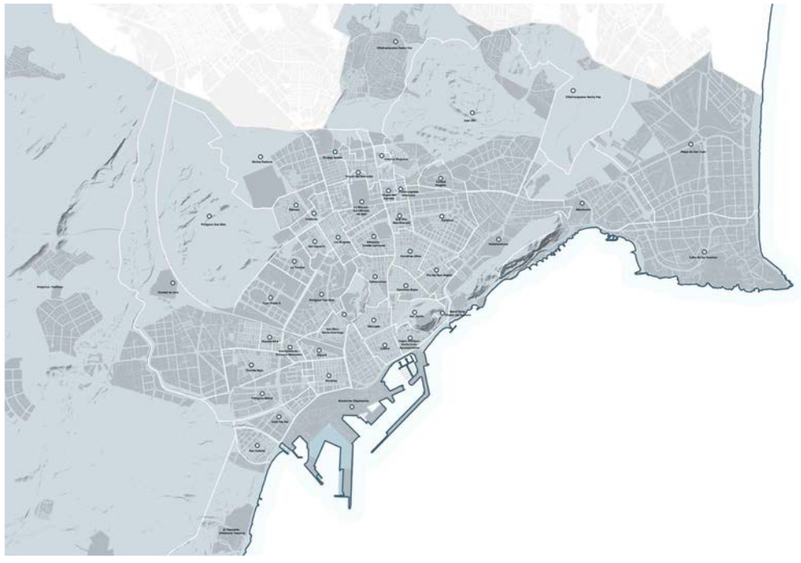
- El estudio del desarrollo histórico de la ciudad, con la evolución de los sucesivos instrumentos de planeamiento en diferentes momentos del proceso.
- El estudio del soporte físico determinado por las infraestructuras, principalmente viarias, los equipamientos y las centralidades que generan.
- La población residente en cada una de las divisiones territoriales del municipio para generar entidades con una población suficiente para las dotaciones y equipamientos considerados.
- Las divisiones del territorio en las que se presentan datos desagregados para poder realizar los estudios comparativos pertinentes. La división territorial de menor dimensión para la que se pueden obtener datos de este modo corresponde con la sección censal.
- Otras divisiones sectoriales del territorio implementadas para la provisión de servicios públicos.

Se ha valorado igualmente ajustar las delimitaciones de las diferentes unidades funcionales resultantes al trazado de las diferentes infraestructuras viarias o dotacionales que las circundan y excluir de las mismas los sectores cuyo uso dominante no es el residencial para poder comparar con mayor precisión el equilibrio dotacional y la accesibilidad a los diversos servicios públicos de las personas que residen en los diversos barrios o áreas funcionales de la ciudad.

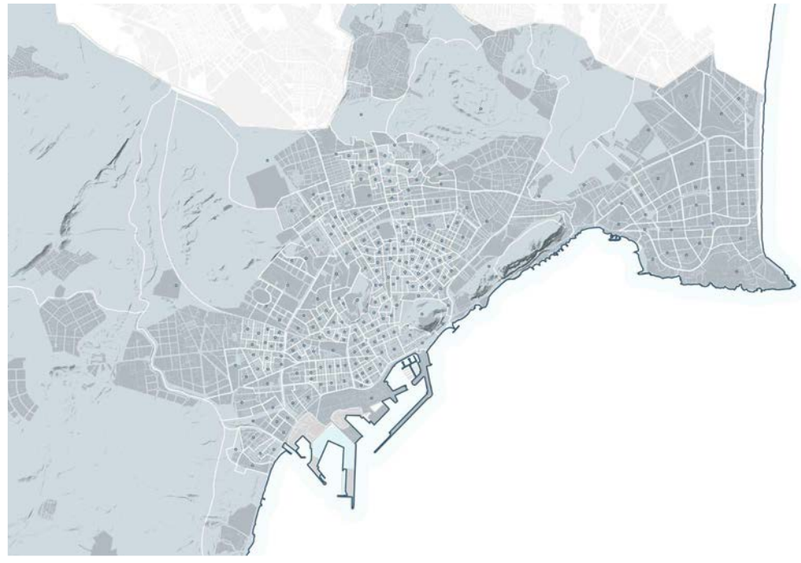
La estructura funcional resultante es la que nos ha permitido analizar el conjunto urbano bajo unos parámetros comparables, optimizándolo para responder a las directrices de sostenibilidad, eficiencia y satisfacción de las necesidades de la vida cotidiana de la ciudadanía. Al realizar el diagnóstico sobre la base de las personas residentes en los barrios, desde la perspectiva de la proximidad y sostenibilidad del sistema, la disponibilidad de suelo para el peatón y la accesibilidad a pie a las dotaciones se convierten en los parámetros fundamentales para establecer la calidad urbana, ya que es en estas áreas funcionales donde la ciudadanía debe tener resueltos todos los servicios de proximidad.

La división administrativa de 45 barrios del municipio de Alicante se ha reducido en el estudio a 23 áreas funcionales que responden mejor a los requisitos y objetivos planteados, dando lugar a la distribución que se lista en las páginas y planos siguientes.

División administrativa de barrios de Alicante

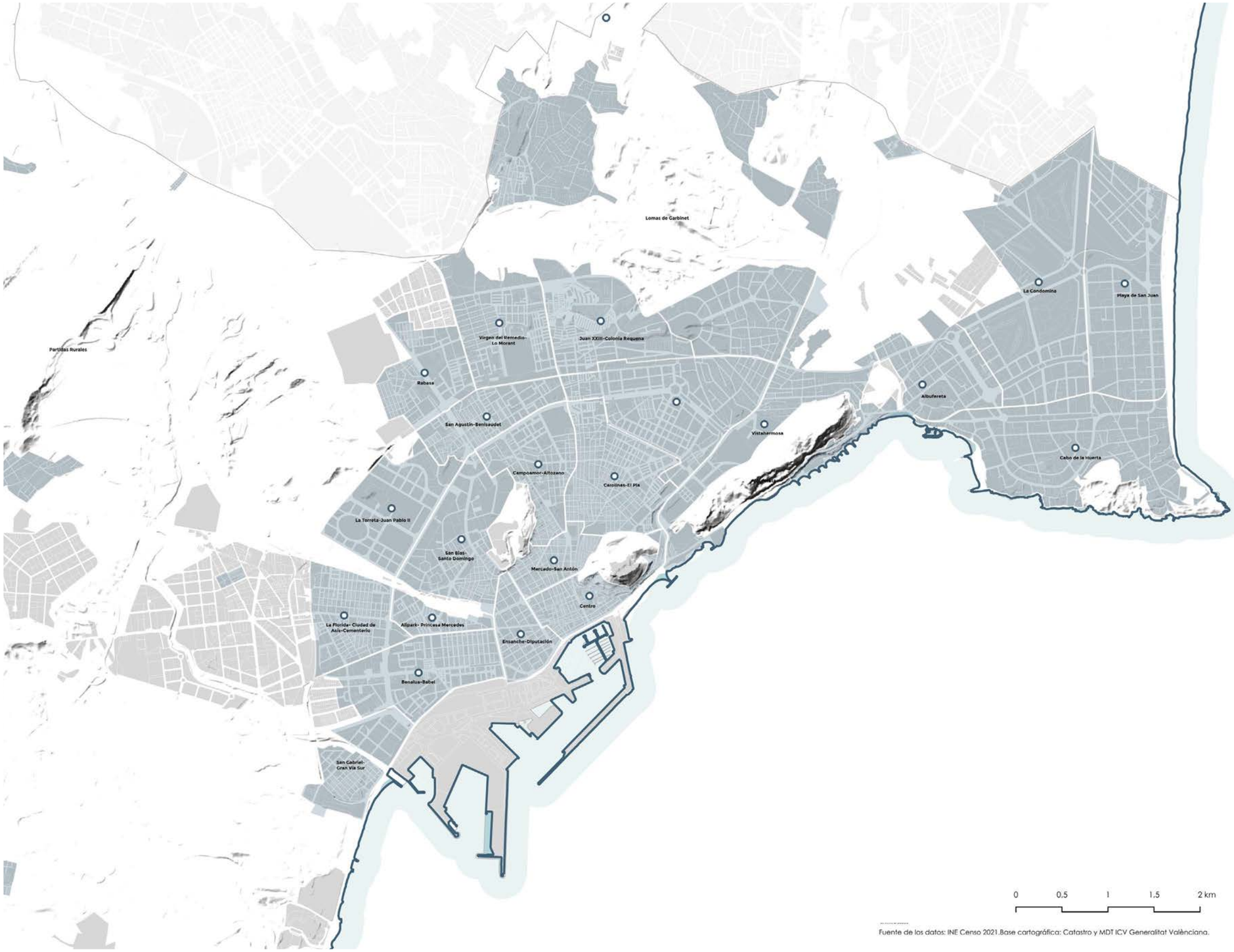


División administrativa a través de las secciones censales



5.2 Unidades funcionales

Unidad funcional 1
Centro
Unidad funcional 2
Mercado-San Antón
Unidad funcional 3
Ensanche-Diputación
Unidad funcional 4
Benalúa-Babel
Unidad funcional 5
Alipark-Princesa Mercedes
Unidad funcional 6
San Blas-Santo Domingo
Unidad funcional 7
Campoamor-Altozano
Unidad funcional 8
Carolinas-El Pla
Unidad funcional 9
San Gabriel-Gran Vía Sur-Urbanova
Unidad funcional 10
La Florida-Ciudad de Asís-Cementerio
Unidad funcional 11
La Torreta-Juan Pablo II
Unidad funcional 12
San Agustín-Benisaudet
Unidad funcional 13
Garbinet
Unidad funcional 14
Vistahermosa
Unidad funcional 15
Albufereta
Unidad funcional 16
Cabo de la Huerta
Unidad funcional 17
La Condomina
Unidad funcional 18
Playa de San Juan
Unidad funcional 19
Rabasa
Unidad funcional 20
Virgen del Remedio-Lo Morant
Unidad funcional 21
Juan XXIII-Colonia Requena- Virgen del Carmen
Unidad funcional 22
Villafranqueza-Lomas de Garbinet-Orgegia
Unidad funcional 23
Partidas Rurales



Fuente de los datos: INE Censo 2021.Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valènciana.

5.3 Establecimiento de indicadores

El análisis del estado actual de la ciudad y de sus distintos barrios se acomete mediante la aplicación de indicadores que permitan valorar cuantitativamente las cuatro dimensiones temáticas antes descritas, que organizan este trabajo: vivienda y desarrollo urbano, cohesión social y actividad, equipamientos y servicios, espacio público y movilidad.

Esta metodología analítica, ampliamente aplicada en la elaboración de documentos de carácter estratégico que abordan la problemática urbana, facilita la comparación entre unidades funcionales y de éstas con el estado global de la ciudad de tal modo que permite no solo la valoración del estado de cada unidad sino el grado de equilibrio entre barrios de la ciudad de Alicante.

Para la selección de los indicadores a utilizar se ha tomado como referencia los trabajos y recomendaciones llevados a cabo por las distintas organizaciones y administraciones públicas. Se han tenido en cuenta, especialmente, los indicados en la publicación de los Ministerios de Fomento y de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino “Sistema de indicadores y condicionantes para ciudades grandes y medianas”. Algunos indicadores, cuya aplicación hubiera sido del máximo interés, han sido desechados al no disponer de los datos necesarios para su estimación.



Sistema de indicadores y condicionantes para ciudades grandes y medianas. Fuente: Ministerios de Fomento y de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino.

Las fuentes para la obtención de los datos han sido fundamentalmente las bases de datos de Catastro, Catastro Inspire, Instituto Nacional de Estadística, Guia Urbana del Ayuntamiento de Alicante, Open Street Maps, apoyadas con el trabajo de campo puntual y el análisis de ortofotografía de Google Satelite y vuelos aéreos del Instituto Geográfico Nacional

Indicadores

		Valor óptimo mínimo	Valor óptimo
Vivienda			
01	Densidad de población (hab./ha)	120	150
02	Densidad de vivienda (viv/ha)	80	100
03	Parque de vivienda (viv/ 1.000 hab)		670
04	Variación del nº de viviendas (%)		
05	Compacidad urbana (m2 techo/ m2 sup)	1,50	1,70
06	Edad media de la edificación		
07	Edificación con más de 50 años (%)		
08	Viviendas turísticas (%)		
09	Viviendas no principales (%)		
10	Viviendas vacías (%)		11
Cohesión social y actividad			
01	Variación de población 2011-2021 (%)		
02	Renta media (€ año/persona)		
03	Población ingresos < 7.500€/año (%)		
04	Desigualdad Índice de Gini		
05	Índice de envejecimiento (%)	200	100
06	Índice de senectud (%)		10,60
07	Tasa de dependencia (%)		49
08	Tasa de paro (%)		12
09	Nivel de estudios superiores (%)		67
10	Población extranjera (%)		
Equipamientos y servicios			
01	Equipamientos por habitante (m2/hab)		
02	Equipamientos docentes (m2/hab)	2,74	3,65
03	Equipamientos culturales (m2/hab)	0,38	0,51
04	Equipamientos sanitarios (m2/hab)	0,29	0,39
05	Equipamientos sociales (m2/hab)	0,35	0,47
06	Equipamientos deportivos (m2/hab)	2,02	2,70
Espacio público y movilidad			
01	Espacio libre por habitante (m2/hab)	10	15
02	Espacio libre por ámbito urbano (%)	0,8	1,1
03	Espacio libre por sup. construida (m2/1.000 m2t)	24	30
04	Satisfacción ciudadana calidad espacios libres	2,5	4
05	Satisfacción ciudadana cercanía espacios libres	2,5	4
06	Carril bici (km/ 1.000 hab)		

Tabla de indicadores seleccionados para el cálculo de los indicadores de las unidades funcionales, por temática

Vivienda y desarrollo urbano

Análisis de los datos de vivienda de las diversas unidades funcionales

El análisis de los datos de población y vivienda de las diversas unidades funcionales nos proporciona una imagen general de la ciudad donde la urbanización de la periferia, principalmente la rural y litoral, representa un modelo más consumidor de suelo que el núcleo compacto de la ciudad.

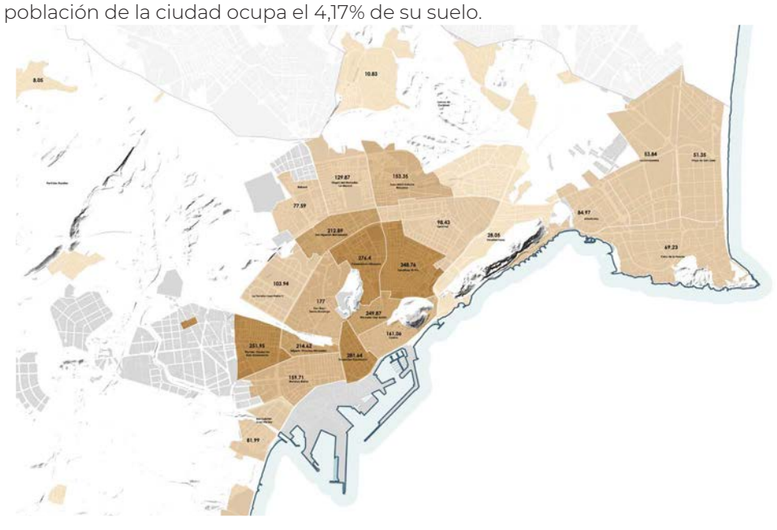
En este sentido destacan sobre todo las unidades funcionales 23-Partidas Rurales y 22-Villafranqueza-Lomas de Garbinet que con un 22,29% y un 11,96% del suelo de la ciudad alojan a un 2,12% y un 1,53% de su población. En Rabasa, su población supone el 1,96% del total de la ciudad y ocupa el 2, 14% del suelo.

Algunas de las unidades funcionales litorales también presentan un mayor porcentaje de suelo que de población. La playa de San Juan aloja al 3,14% de los habitantes de la ciudad ocupando el 5,81% de su suelo, en el Cabo de la Huerta vive el 4,58% de la población alicantina en el 7,12% de su suelo y lo mismo ocurre en La Condomina, donde el 4,42% de habitantes de Alicante ocupan el 6,94% del suelo urbano. En San Gabriel-Gran Vía Sur, algo más ajustadamente, el 4,05% de la población de la ciudad ocupa el 4,17% de su suelo.

01

Densidad de población 2022





Óptimo
Mejorable
Inadecuado

Unidades funcionales	Densidad de población (hab/ha) 01	Densidad de vivienda (viv/ha) 02	Parque de vivienda (viv/1.000 hab) 03	Variación del nº de viviendas (%) 04	Compacidad urbana (m2 techo/ m2 sup) 05	Edad media de la edificación 06	Edificación con más de 50 años (%) 07	Viviendas turísticas (%) 08	Viviendas no principales (%) 09	Viviendas vacías (%) 10
01 Centro	161,06	147,66	916,79	11,20	2,61	1948	75	8,93	47,67	33,49
02 Mercado-San Antón	249,87	167,75	**671,35**	3,50	2,56	1960	72	5,16	30,97	20,16
03 Ensanche-Diputación	281,64	190,33	**675,81**	5,67	3,38	1971	54	2,68	31,45	13,54
04 Benalúa-Babel	159,71	**84,84**	531,21	6,32	1,23	1972	54	0,88	21,12	15,00
05 Alipark-Princesa Mercedes	214,62	119,19	555,35	-6,55	1,32	1969	73	0,99	21,54	17,17
06 San Blas-Santo Domingo	177,00	**85,30**	481,91	5,55	1,17	1972	49	1,03	15,67	9,98
07 Campoamor-Altozano	276,40	132,59	479,69	-2,15	1,90	1968	65	1,69	15,51	12,33
08 Carolinas-El Pla	348,76	189,66	543,83	-6,01	2,13	1966	73	1,80	21,27	14,95
09 San Gabriel-Gran Vía Sur	111,21	68,93	592,91	5,96	0,89	1958	68	1,33	35,11	**9,52**
10 La Florida-Ciudad de Asís-Cementerio	251,95	117,33	465,70	-8,96	**1,52**	1964	71	0,35	**13,95**	12,37
11 La Torreta-Juan Pablo II	103,94	39,62	381,20	-3,28	0,61	1999	**9**	0,18	**12,68**	14,57
12 San Agustín-Benisaudet	212,89	**101,76**	477,99	-5,20	1,25	1961	67	0,41	14,64	13,26
13 Garbinet	98,43	45,83	465,57	-3,94	0,63	1971	55	0,56	20,73	**8,73**
14 Vistahermosa	28,05	15,01	535,02	0,30	0,34	1969	71	1,67	30,97	**8,59**
15 Albufereta	84,97	58,43	687,66	-12,02	0,57	1973	60	2,04	34,55	**9,81**
16 Cabo de la Huerta	69,23	40,81	589,54	-5,90	0,56	1983	**35**	1,42	33,31	**7,37**
17 La Condomina	53,84	23,63	438,88	4,49	0,35	1994	**11**	0,95	24,94	24,03
18 Playa de San Juan	51,35	66,76	1299,94	7,77	0,67	1982	**39**	2,29	67,09	**7,21**
19 Rabasa	77,59	33,15	427,28	-6,80	0,44	1962	84	0,30	**12,58**	**3,45**
20 Virgen del Remedio-Lo Morant	**129,87**	56,40	434,32	-0,26	0,58	1964	76	0,58	15,61	16,60
21 Juan XXIII-Colonia Requena- Virgen del Carmen	**153,35**	67,48	440,04	9,17	0,65	1970	54	0,62	20,04	12,16
22 Villafranqueza-Lomas de Garbinet-Orgegia	10,83	6,45	595,49	14,23	0,12	1967	48	1,15	36,41	12,94
23 Partidas Rurales	8,05	5,49	682,39	34,57	0,05	1979	**25**	0,58	47,89	12,62
Media Alicante	**87**	**48,45**	**554**	**0,61**	**0,64**	**1971**	**56**	**1,59**	**27,20**	**13,48**
Valor óptimo mín	120	80			1,50					
Valor óptimo	150	100	670		1,70					11

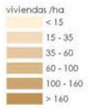
En la situación opuesta se encuentran el resto de áreas funcionales de la ciudad, destacando Carolinas-El Plà que, con un 3,06% del suelo de la ciudad, proporciona alojamiento para el 12,62% de los habitantes de Alicante; y Campoamor-Altozano que en el 2,28% del suelo aloja al 7,28% de la población alicantina.

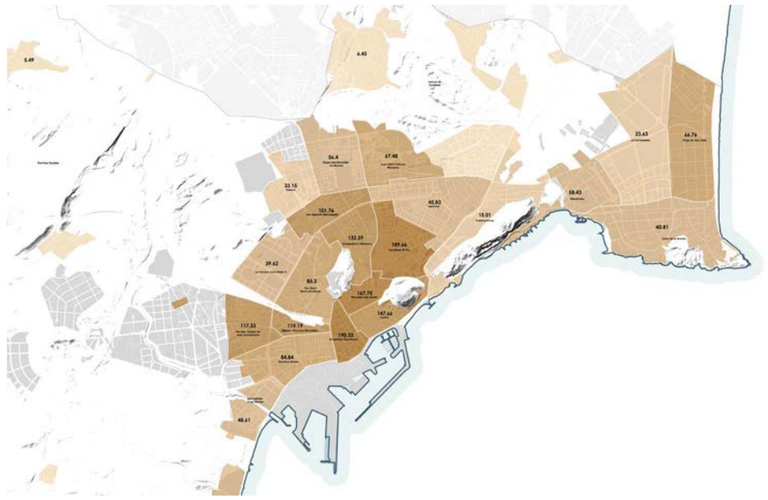
La densidad de población es mucho mayor en las áreas del núcleo compacto de la ciudad que en las unidades funcionales periféricas y litorales, con valores de más de 300 hab./ha en zonas como Carolinas El Pla frente a los escasos 28 hab/ha en Vistahermosa.

Al analizar, sin embargo, la dotación de viviendas en relación con la población, el patrón resulta algo diferente. Si bien, en general, las unidades funcionales centrales presentan una mayor proporción de viviendas que de habitantes en relación con el resto de la ciudad, encontramos algunas excepciones, como Benalúa-Babel, San Blas-Santo Domingo y Campoamor-Altozano, donde el porcentaje de población residente en ellos es superior al porcentaje de vivienda disponible.

02

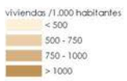
Densidad de vivienda
2022

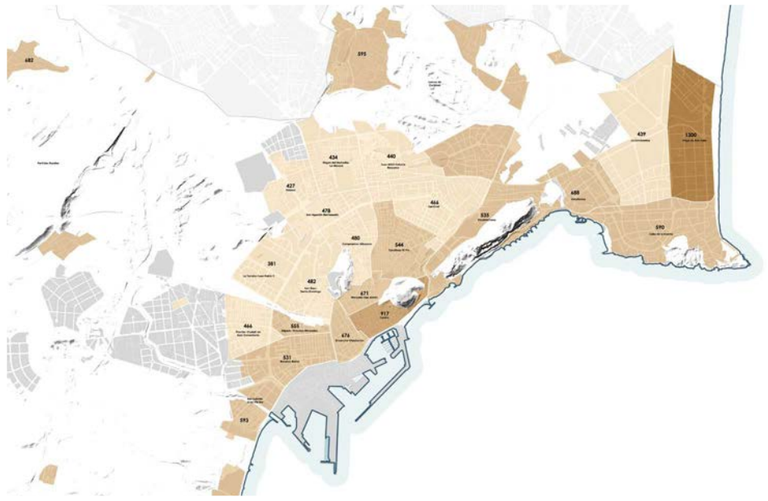




03

Parque de vivienda
2022





La periferia rural y litoral representan un modelo de alto consumo del suelo con un alto porcentaje de viviendas no principales destacando Playa de San Juan con un 67,09%





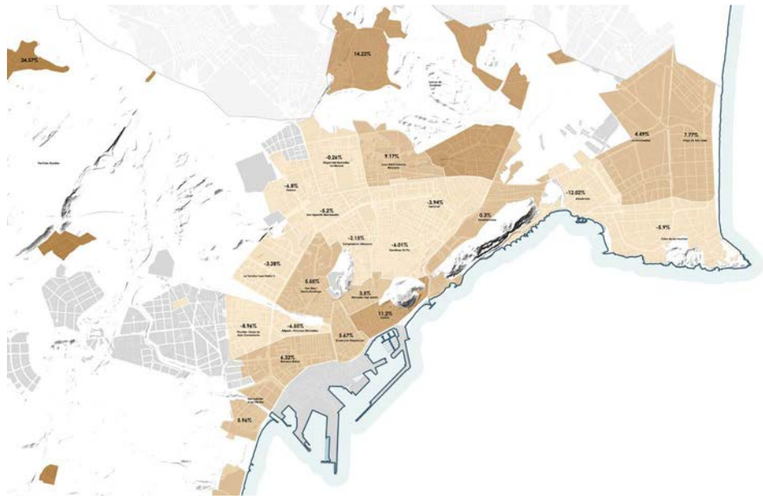


Fotografía aérea de los tejidos urbanos de la Playa de San Juan, Cañada del Fenollar y Ensanche.
Fuente: Google Satellite

04

Variación del nº de viviendas
2011-2021





En los barrios periféricos, en general, encontramos mayor porcentaje de población residente que de vivienda disponible con la llamativa excepción de las unidades funcionales litorales tradicionales, Albufereta, Cabo de la Huerta y Playa de San Juan, donde el porcentaje de vivienda disponible es mayor que el porcentaje de sus habitantes. Es muy destacable el caso de la Playa de San Juan donde se ubica el 8,06% de las viviendas de la ciudad pero viven el 3,14% de los alicantinos.

Las zonas que, en los últimos 10 años han visto aumentar sustancialmente su número de viviendas son Villafranqueza-Garbinet, Centro, Juan XXIII Colonia Requena y Playa de San Juan, todas ellas con más del 7%, de incremento, pero muy especialmente las Partidas Rurales, con una aumento del 34,57%. En el lado opuesto de la balanza se sitúan las zonas de Albufereta, Carolinas El Pla, Rabasa y Florida Ciudad de Asis, con pérdida de vivienda de más del 6%.

En lo relativo a la edad de la edificación, donde el promedio de fecha de construcción en Alicante se sitúa en 1971, la zona más antigua es el Centro, donde el promedio de sus edificios data de 1948. La zona más joven es La Torreta Juan Pablo II, cuyos edificios, de media, datan de 1999. No obstante, si tenemos en cuenta el porcentaje de edificios de más de 50 años, donde la media en Alicante se sitúa en el 56%, la zona con más edificaciones de estas características es Rabasa, con el 84% de sus edificios que superan los 50 años, seguida de Virgen del Remedio Lo Morant, Centro, Mercado San Antón, Alipark Princesa Mercedes, Carolinas El Pla Vistahermosa y La Florida Ciudad de Asis, todas ellas con más del 70% de sus edificios que superan los 50 años de antigüedad. En el lado opuesto están los barrios de La Condomina y La Torreta Juan Pablo II donde solo el 11% y 9% respectivamente de sus edificios tienen más de 50 años.

La zona con mayor número de edificaciones de más de 50 años es Rabasa, con el 84% de sus edificios, seguida de Virgen del Remedio Lo Morant, Centro, Mercado-San Antón, Alipark Princesa Mercedes, Carolinas-El Pla, Vistahermosa y La Florida-Ciudad de Asis,-Cementerio, todas ellas con más del 70% de sus edificios superando los 50 años de antigüedad.

Si consideramos el grado de ocupación del parque de vivienda, la zona con mayor número de viviendas no principales es la Playa de San Juan, con el 67,09% de su dotación, muy superior a la media de la ciudad que se sitúa en el 27,20%. Por encima de la media de la ciudad en porcentaje de vivienda no principal se encuentran también el resto de unidades funcionales litorales, San Gabriel, donde

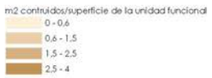


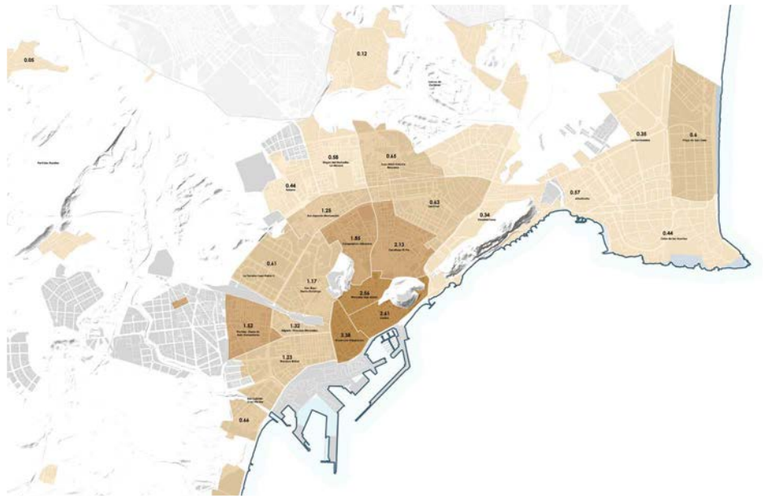


Estado de la edificación en los barrios de Altozano y Campoamor

05

Compacidad urbana
2022

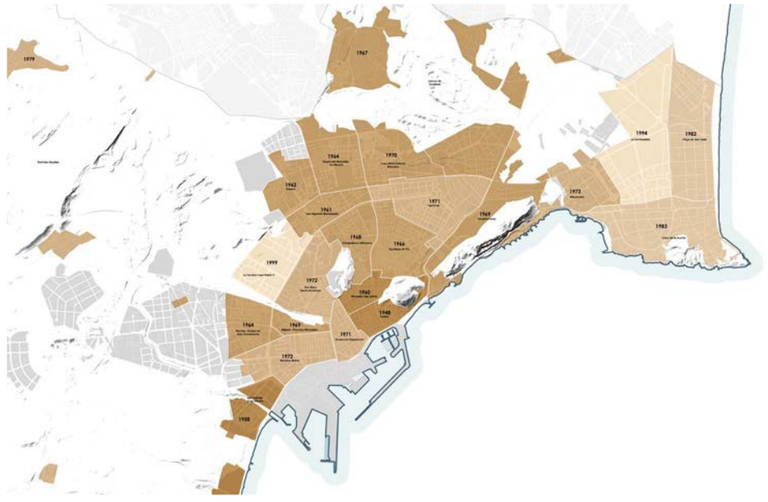




06

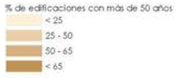
Edad media de la edificación
2022

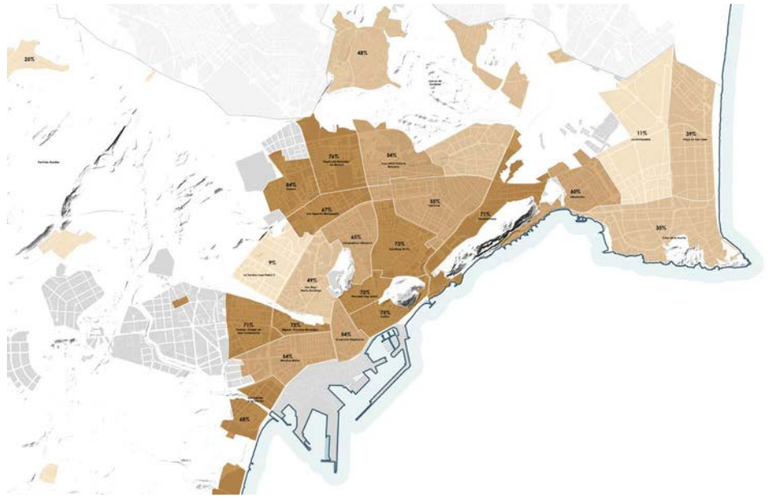




07

Edificaciones más de 50 años
2022





se concentran en Urbanova y Tabarca el 69,45% de vivienda secundaria; Albufereta, con la zona de la cantera superando el 53%; y el Cabo de la Huerta, donde la mitad de sus secciones censales superan el 30%. En una situación similar se encuentran las unidades funcionales que concentran mayor vivienda unifamiliar, Vistahermosa, Lomas de Garbinet y las Partidas Rurales, cuyos porcentajes de vivienda no principal superan el 30%, llegando al 48% en el caso de las Partidas Rurales. En el centro de la ciudad, la unidad funcional Centro es la que posee mayor vivienda no principal, un 48%.

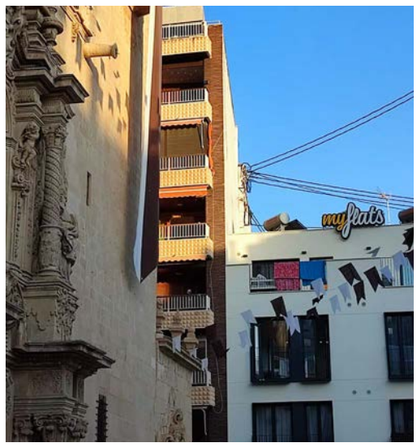
Los patrones de distribución de la vivienda vacía son diferentes, más equilibrados entre las diferentes unidades funcionales de la ciudad, con algunos desequilibrios entre secciones censales dentro de cada unidad. La vivienda vacía se concentra principalmente en las unidades funcionales del Centro y el Mercado, los barrios de Benalúa, Alipark y Princesa Mercedes, y algunas secciones censales de Carolinas, El Pla, Altozano y Campoamor. En la periferia se produce una concentración importante de viviendas vacías en La Condomina, algunas fases de Virgen del Remedio y en Colonia Requena. Las zonas con menos vivienda vacía son Rabasa, con un escaso 3,45%, y las unidades de la playa Cabo de la Huerta, Albufereta, Vistahermosa y Garbinet.

La vivienda turística presenta un patrón de distribución mucho más concentrado en el centro de la ciudad, con porcentajes que superan el 20% en algunas secciones del casco antiguo y San Antón y con concentraciones superiores al 5% en el centro, el Mercado y, más puntualmente, Ensanche-Diputación. Algunas secciones de San Blas, Campoamor y Carolinas Bajas superan el 4%, y se producen concentraciones puntuales de esa magnitud en Urbanova-Tabarca, Albufereta, Playa de San Juan y Orgegia. La mayor parte de las secciones censales restantes de la ciudad presentan concentraciones de vivienda turística inferior al 1%, situando la concentración media de la ciudad en el 1,59%.

Considerando los indicadores analizados, en lo relativo a la vivienda, las unidades funcionales que acumulan mayor número de valores negativos son Centro, Carolinas El Pla, Albufertea y Playa de San Juan.

Considerando los indicadores analizados, en lo relativo a la vivienda, las unidades funcionales que acumulan mayor número de valores negativos son Centro, Carolinas El Pla, Albufereta y Playa de San Juan.



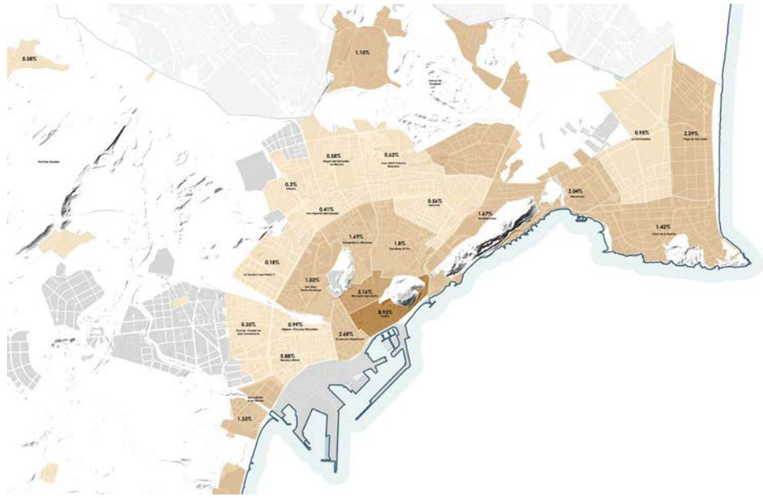


Edificios en el centro rehabilitados para albergar alojamientos turísticos

08

Viviendas turísticas
2022

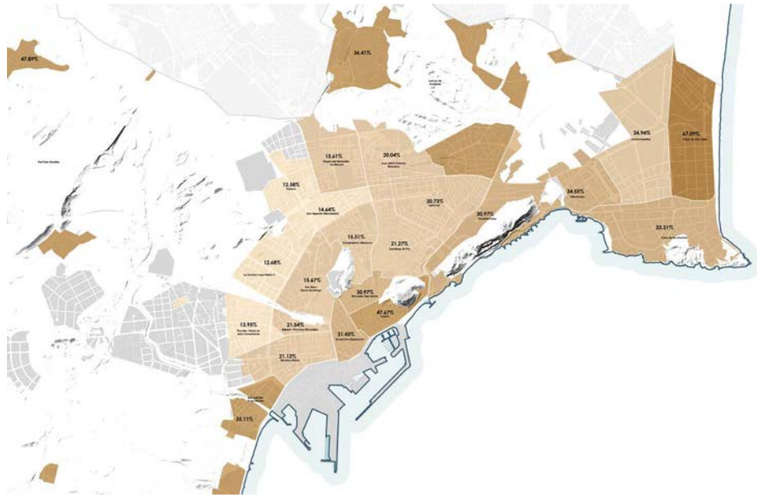




09

Viviendas no principales
2021

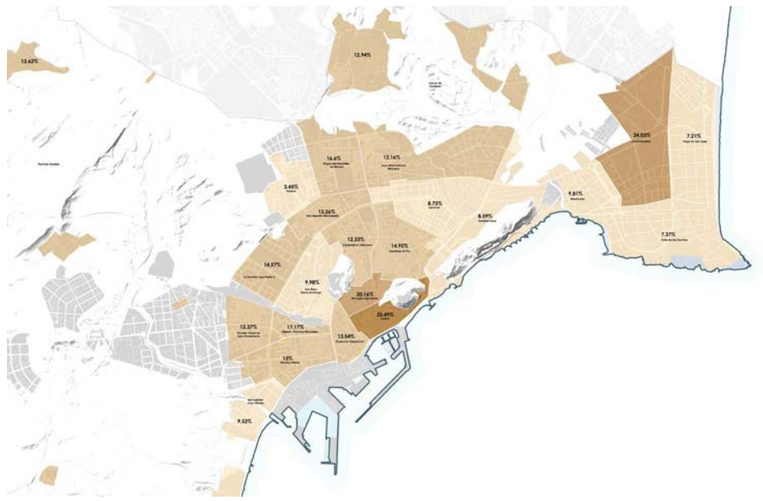




10

Viviendas vacías
2011 (1)





(1) Los datos corresponden al Censo del 2011 al no existir datos desagregados por sección censal más recientes. Para 2023, el INE proporciona el dato dl total de viviendas vacías para la ciudad, que asciende a 15.733.

Cohesión social y actividad

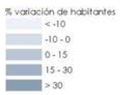
Análisis de los datos de población de las diversas unidades funcionales

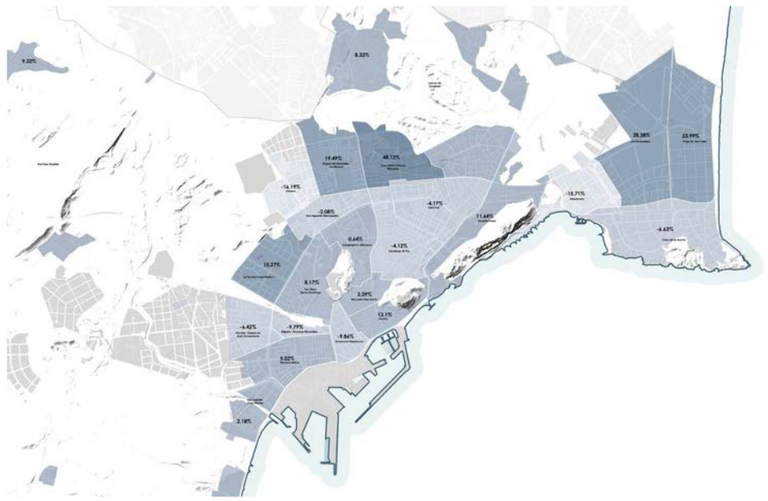
La ciudad es diversa y las condiciones tanto físicas como sociales se distribuyen de forma heterogénea en el territorio. Esta condición se asume para la mayor parte de los indicadores sociales pero suele obviarse o invisibilizarse en un indicador tan fundamental de la composición social de un determinado territorio como es el grado de masculinización o feminización. Los hombres y mujeres no se distribuyen de forma equilibrada en las diversas áreas funcionales de la ciudad. Si bien las diferencias no son muy relevantes en general, ya que las diferencias oscilan en la mayoría de los casos en cifras inferiores al punto porcentual, se puede observar un patrón general de feminización en las áreas urbanas centrales o más consolidadas y de masculinización en las zonas periféricas.

Podemos señalar, además algunos casos dignos de mención. Existe un área territorial de Alicante donde la sobrerepresentación de mujeres es significativa, con casi cuatro puntos porcentuales de diferencia respecto de la media de la ciudad. Se trata de la unidad Ensanche-Diputación que con 55,25% de población femenina se distingue claramente del 51,32% de la media del conjunto alicantino.

01

Variación de población 2011-2021





Óptimo
Mejorable
Inadecuado

Unidades funcionales		01 Variación de población 2011-2021(%)	02 Población extranjera (%)	03 Índice de envejecimiento (%)	04 Índice de senectud (%)	05 Tasa de dependencia (%)	06 Nivel de estudios superiores (%)	07 Tasa de paro (%)	08 Renta media (€ año/persona)	09 Población ingresos < 7.500€/año (%)	10 Desigualdad Índice de Gini
01	Centro	13,10	21,54	295,69	21,38	53,61	44,92	20,22	**14.543**	19,06	38,83
02	Mercado-San Antón	2,39	17,53	243,04	19,18	52,93	36,47	20,56	12.795	21,40	36,90
03	Ensanche-Diputación	-9,86	11,17	457,32	14,72	76,39	56,68	13,85	**19.021**	**10,56**	34,35
04	Benalúa-Babel	5,02	10,36	223,38	14,34	57,61	37,99	23,02	13.051	17,73	34,17
05	Alipark-Princesa Mercedes	-9,79	14,20	251,50	14,82	58,39	29,65	22,27	11.416	17,13	31,82
06	San Blas-Santo Domingo	8,17	11,16	195,40	13,48	**48,49**	36,63	20,07	12.277	16,25	31,90
07	Campoamor-Altozano	0,64	16,69	194,24	15,23	49,58	24,13	25,03	9.694	23,35	33,09
08	Carolinas-El Pla	-4,12	24,41	172,21	17,37	50,20	22,59	30,33	8.675	30,03	35,18
09	San Gabriel-Gran Vía Sur	2,18	7,33	103,37	13,37	**44,54**	35,95	15,59	12.225	**10,74**	28,65
10	La Florida-Ciudad de Asís-Cementerio	-6,42	11,03	170,74	15,67	51,67	20,18	25,50	9.677	20,23	30,54
11	La Torreta-Juan Pablo II	15,27	4,84	**22,51**	16,54	**42,07**	51,52	**10,64**	**13.622**	**6,42**	26,33
12	San Agustín-Benisaudet	-2,08	9,95	111,29	13,96	**48,35**	23,63	22,70	9.736	18,92	30,17
13	Garbinet	-4,17	13,64	**74,42**	13,58	**43,92**	33,34	20,65	11.570	19,78	33,32
14	Vistahermosa	11,64	11,87	139,34	19,17	**45,23**	49,77	15,97	**14.516**	15,15	37,10
15	Albufereta	-15,71	10,76	160,08	16,11	49,46	45,16	14,84	**13.907**	13,28	33,10
16	Cabo de la Huerta	-6,63	9,89	137,28	**8,78**	51,95	53,66	**11,84**	**17.682**	**8,88**	33,24
17	La Condomina	28,38	10,55	**40,57**	10,79	**44,70**	57,54	**10,30**	**15.711**	**9,91**	32,41
18	Playa de San Juan	23,99	16,65	124,81	15,06	55,14	47,10	15,01	**14.555**	16,30	35,68
19	Rabasa	-16,19	4,26	157,07	11,69	**41,44**	24,23	20,45	10.867	13,73	28,22
20	Virgen del Remedio-Lo Morant	19,49	16,95	**101,90**	14,47	50,17	18,41	29,70	9.013	25,43	32,65
21	Juan XXIII-Colonia Requena- Virgen del Carmen	48,12	30,76	**69,01**	13,85	50,51	10,67	50,40	5.479	42,05	34,21
22	Villafranqueza-Lomas de Garbinet-Orgegia	8,33	9,17	143,27	20,80	52,57	26,41	20,78	12.987	15,68	35,53
23	Partidas Rurales	9,32	5,98	154,96	10,86	**46,66**	21,99	21,80	10.495	14,15	28,68
Media Alicante		**1,03**	**14,59**	**140**	**15,07**	**50,53**	**35,16**	**20,56**	**11.676**	**17,66**	**32,87**
Valor óptimo mín				< 150							
Valor óptimo máx				100	10,60	49	67	12			

Las unidades funcionales Alipark-Princesa Mercedes, con 53,58% de población femenina, Mercado-San Antón, con 53,22%, San Blas-Santo Domingo, con 53,05% y Vistahermosa y Albufereta con 52,90% también tienen una sobrerepresentación de personas de género femenino entre sus habitantes. En el caso contrario se encuentran las zonas de las Partidas Rurales, con tan solo un 46,93% de población femenina y Juan XXIII-Colonia Requena, con un 47,08%.

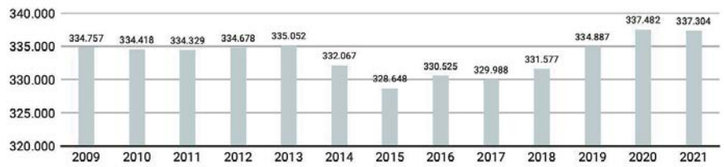
wJuan XXIII-Colonia Requena es el área que concentra un mayor índice de población extranjera, con una proporción del 30,76%.En el extremo contrario se encuentran las áreas de Rabasa, con apenas un 4,26% de población extranjera, La Torreta-Juan Pablo II, con un 4,84%.

Resulta difícil, con la información disponible, interpretar estos datos, pero llama la atención la circunstancia de que el área de Juan XXIII-Colonia Requena sea, con diferencia, la que concentra un mayor índice de población extranjera, con una proporción del 30,76% que multiplica por más de dos la media de la ciudad. Esta posible causa de la masculinización no explica, sin embargo, el caso de las partidas rurales. Otras zonas de la ciudad donde la población extranjera es significativamente mayor a la de la media de la ciudad son Carolinas-El Pla, con un 28,23%, el centro con un 21,54% y, en menor medida, Mercado-San Antón y Campoamor-Altozano, con 18,92 y 16,69% respectivamente.

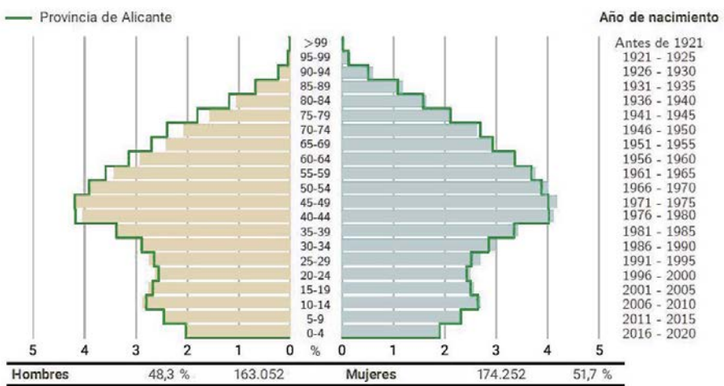
En el extremo contrario se encuentran las áreas de Rabasa, con apenas un 4,26% de población extranjera, La Torreta-Juan Pablo II, con un 4,84% y las partidas rurales, cuya población extranjera apenas llega al 6%.

El dato de población femenina en la zona de Ensanche-Diputación adquiere un sentido más complejo cuando se incorporan los datos de población mayor de 65 años en cada unidad territorial porque con un porcentaje del 27,99% de la población en esa condición casi duplica la media de la ciudad, situada en el 16,19%. Esta concentración de población en esta situación contrasta con la distribución en el resto de la ciudad, bastante más homogénea. La siguiente área territorial de Alicante con mayor población mayor de 65 años es Alipark-Princesa Mercedes, con un 21,44%, más de 5,5 puntos inferior a la zona de ensanche.

Evolución de la población de la ciudad de Alicante



Pirámide de población por sexo y edad de la ciudad de Alicante 2021

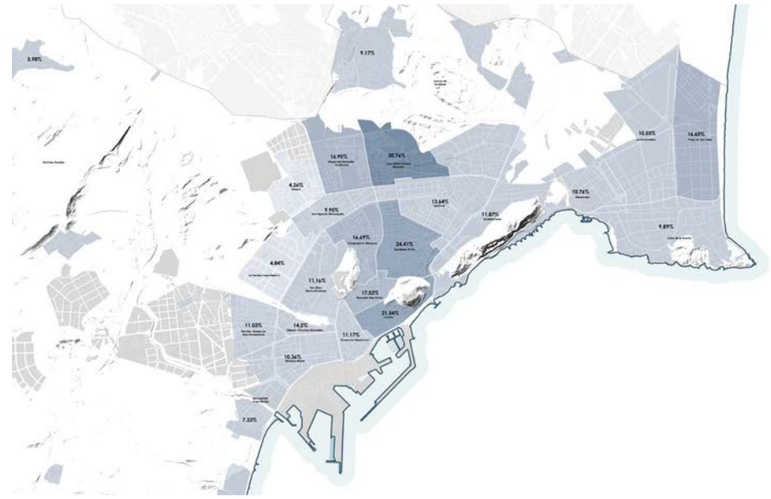


Movimientos migratorios en la ciudad de Alicante



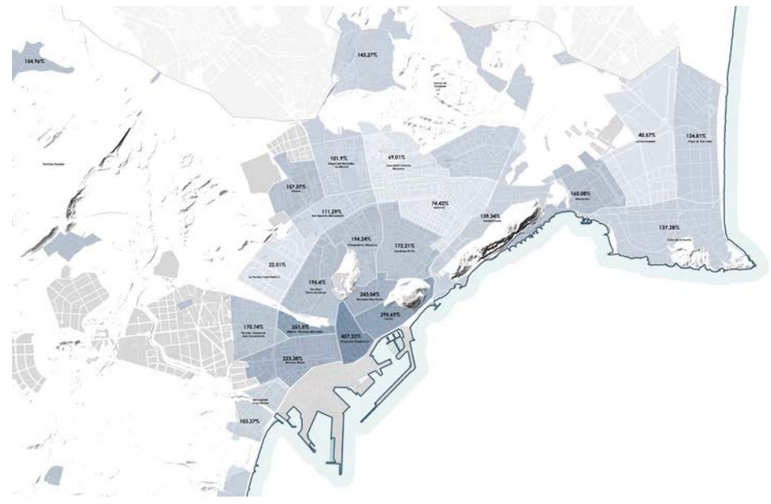
02

Población extranjera 2021



03

Índice de envejecimiento 2022

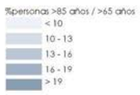


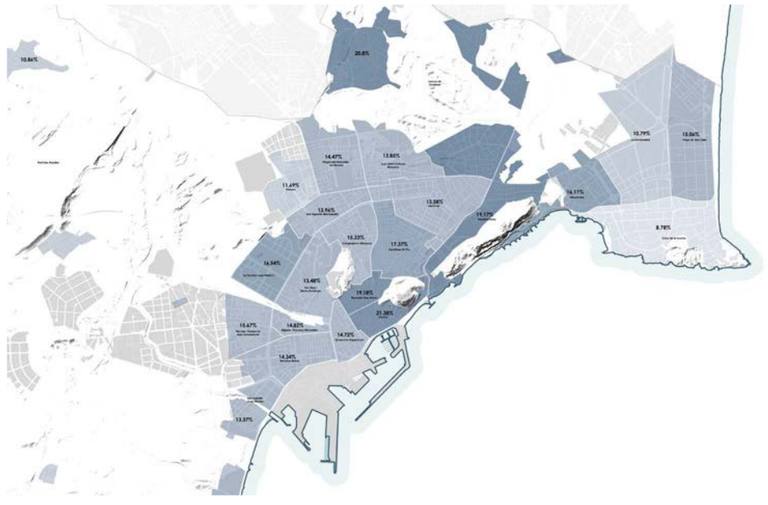
En el extremo contrario se encuentran las áreas que se han consolidado mediante los PAUS del Plan General vigente que presentan los porcentajes menores de población mayor de 65 años de la ciudad de Alicante. El área de La Torreta-Juan Pablo II (PAUS 1 y 2) tiene un porcentaje de población mayor de 65 años del 5,28%, casi 11 puntos inferior a la media de la ciudad mientras que el área de La Condomina (PAUS 4 y 5) se sitúa casi 8 puntos por debajo de la media, con un 8,46% de población jubilada.

Si observamos los datos de población en desempleo, destaca principalmente el área funcional de Juan XXIII-Colonia Requena que, con un porcentaje de población en paro del 50,40%, más que duplica el porcentaje medio de la ciudad de Alicante. 10 puntos por encima de la media se encuentran también Carolinas-El Plà, con 30,33%, y Ciudad Jardín-Virgen del Remedio, con 29,70%. En el extremo contrario se sitúan las zonas de La Condomina, con un porcentaje de población en paro del 10,30%, y La Torreta-Juan Pablo II, con 10,64%. Ambos se encuentran más de diez puntos por debajo de la media alicantina.

04

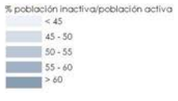
Índice de senectud
2022

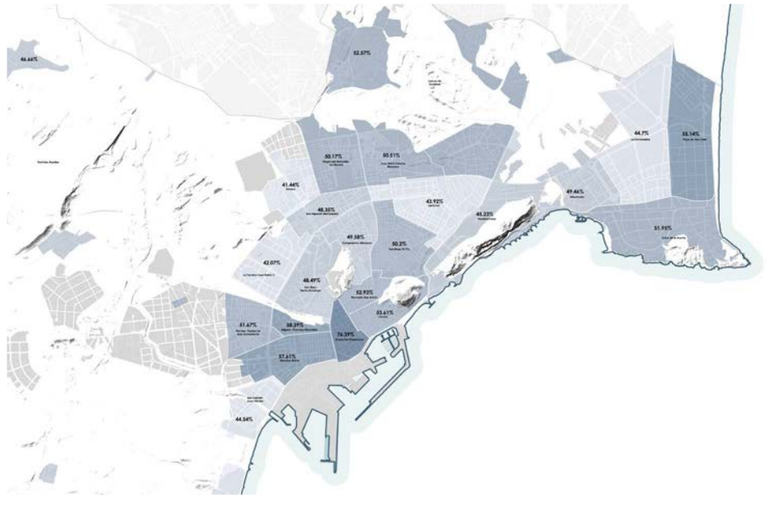




05

Tasa de dependencia
2022





Ensanche-Diputación es el áera más envejecida. Con un porcentaje del 27,99% de la población mayor de 65 años, casi duplica la media de la ciudad.

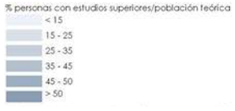
La población con estudios superiores se concentra más en las zonas de La Condomina, Ensanche-Diputación, Cabo de la Huerta y La Torreta-Juan Pablo II y Vistahermosa, con una proporción de población con estudios superiores de 57,54%, 56,68%, 53,66% y 51,52% respectivamente, que supera el 50% a más de 16 puntos de la media de la ciudad, que se sitúa en el 35,16%. Las áreas de Vistahermosa, con 49,77%, y Playa de San Juan, con 47,10%, incrementan en más de diez puntos dicha media. En el extremo contrario se sitúa, nuevamente, JuanXXIII-Colonia Requena que, con una población con estudios superiores del 10,67% se queda a 24,5 puntos de la media de la ciudad. Ciudad Jardín-Virgen del Remedio, con 18,41%, Florida-Asís-Cementerio, con 20,18% y Carolinas-El Plà, con 22,59% presentan concentraciones de este tipo de población diez puntos inferiores a la media de la ciudad.

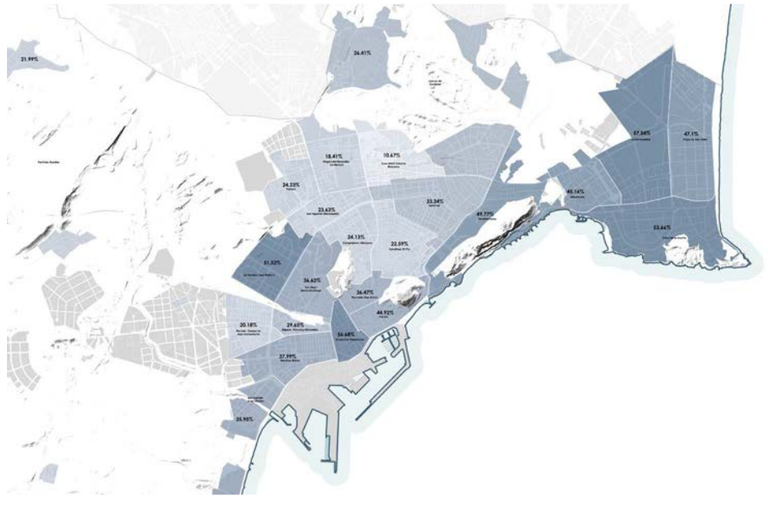
Las mismas áreas funcionales que se sitúan en los mayores porcentajes de población con estudios superiores son las que presentan salarios medios más elevados. La Condomina se sitúa a la cabeza de este ránking con un salario medio



06

Nivel de estudios superiores
2021





de 14.397,53€, casi 6000€ superior a la media de la ciudad. Las otras cinco áreas de la ciudad con salarios bastante por encima de la media son La Torreta-Juan Pablo II, con 13.172€, Cabo de la Huerta, con 13.151,22€, Vistahermosa, con 11.253€, Albufereta, con 10.264,5€ y Playa de San Juan, con 10.205€.

El salario medio más bajo de la ciudad de Alicante se registra en el área de Juan XXIII-Colonia Requena con 2.800,28€ más de cinco veces inferior al salario de La Condomina.

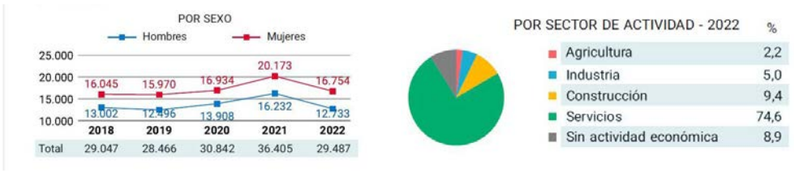
Juan XXIII-Colonia Requena, con un porcentaje de población en paro del 50,40%, duplica el porcentaje medio de la ciudad de Alicante. 10 puntos por encima de la media se encuentran también Carolinas-El Plà, con 30,33%.

Los ingresos por pensiones ofrecen una distribución completamente diferente, con cifras con menos dispersión respecto de los 3.485,95€ de media de la ciudad. Tan sólo el área de Ensanche-Diputación se distingue con una pensión media de 8.111,79€ que supone más del doble de la media. En el extremo contrario se sitúa el área de La Torreta-Juan Pablo II, cuya pensión media de 1099,42€ supone apenas un tercio de la media de la ciudad y el área de Juan XXII-Colonia Requena, cuyos 1516,12€ no llegan a la mitad de la media del conjunto de Alicante.

Mucha mayor dispersión y desigualdad presenta la distribución de otros ingresos donde la cifra mayor, los 5078,07€ del área de Ensanche-Diputación multiplican por 47 los 107,82€ medios del área de Juan XXIII-Colonia Requena. Por este concepto las otras áreas urbanas más favorecidas son el Cabo de la Huerta, con 4.134,33€, Lomas de Garbinet-Orgegia, con 3.882,75€, el Centro, con 3.845,33€ y La Condomina, con 3.175,14€.

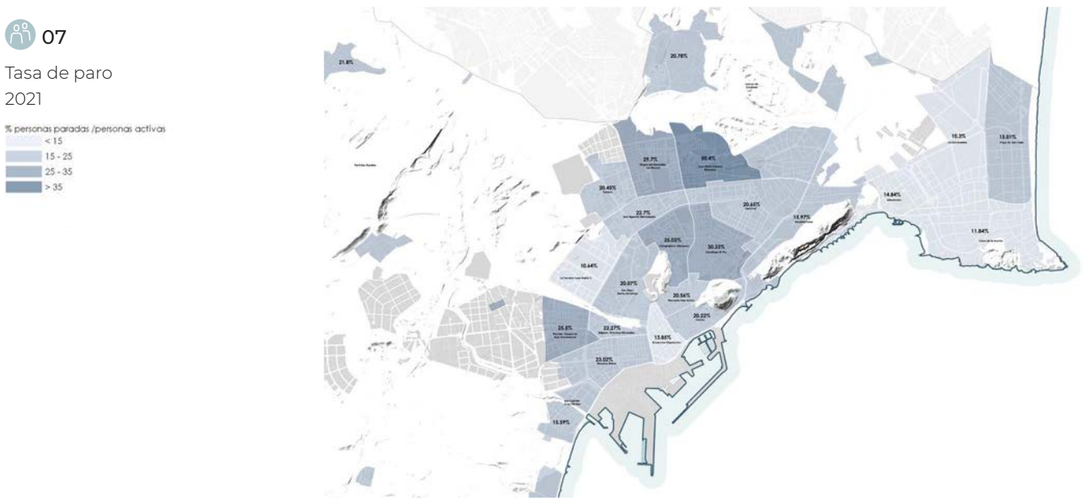
En el rango inferior se sitúan también San Agustín-Benisaudet, con 503,48€, Carolinas-El Plà, con 553,77€ y Florida-Asís-Cementerio con 596,93€.

Tasa de paro de la ciudad de Alicante y sectores de actividad asociados (marzo 2023)



07

Tasa de paro
2021



Estas distribuciones de diferentes ingresos hacen que las áreas urbanas de mayor renta per cápita sean Ensanche-Diputación y Cabo de la Huerta, con 19.020,50€ y 17.681,56€ respectivamente que multiplican por 1,5 la media de la ciudad. Les siguen La Condomina, con 15.710,37€, Playa de San Juan, con 14.555,40€, el Centro, con 14.543,49€ y Vistahermosa, con 14.515,50€.

La menor renta per cápita se registra en Juan XXIII-Colonia Requena, con 5.478,83€, Carolina-El Plà, con 8.674,52€ y Ciudad Jardín-Virgen del Remedio, con 9.013,08€.

Con esas rentas per cápita medias no resulta extraño que el área urbana con mayor porcentaje de población con ingresos por debajo de 7500€ sea Juan XXIII-Colonia Requena, con un 42,05% de su población en esa situación. En Carolinas-El Plà se llega al 30, 03% y en Ciudad Jardín-Virgen del Remedio al 25,43%.

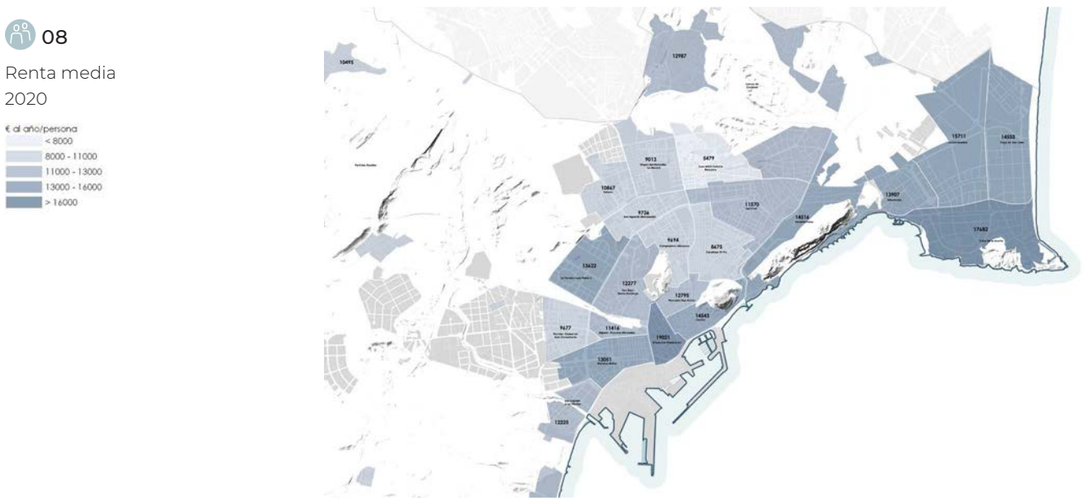
Por el contrario, el área urbana donde menor población de bajos ingresos reside es La Torreta.Juan Pablo II, donde únicamente el 6,42% de la población ingresa menos de 7500€ al año, seguida del Cabo de la Huerta, con un 8,88% de su población en esa situación y La Condomina, donde supone el 9,91%.

Estas distribuciones de ingresos en el territorio alicantino conducen a que el coeficiente de Gini del conjunto de la ciudad sea de 33, igual al del conjunto de España pero casi tres puntos superior al conjunto de la UE en el año 2021, que se queda 30,2.

Al analizar este coeficiente para cada una de las unidades funcionales podemos realizar algunas observaciones interesantes. En general, los coeficientes de Gini más elevados, algunos que podríamos considerar muy elevados, se observan en secciones censales del centro de Alicante y del entorno de la Avenida de Denia. Estas distribuciones de ingresos sitúan al Centro como la unidad funcional más desigual de la ciudad, con un coeficiente de Gini de 38,83, seguida de las zonas de Vistahermosa y Mercado-San Antón, con coeficientes de 37,10 y 36,90 respectivamente. Estas cifras suponen una desigualdad que se considera muy

08

Renta media
2020



Las áreas urbanas de mayor renta per cápita son Ensanche-Diputación y Cabo de la Huerta. Las de menor renta per cápita son Juan XXIII-Colonia Requena, y Carolinas-El Pla, donde el 42% y 30% de su población, respectivamente, tiene ingresos inferiores a 7.500 €/año.

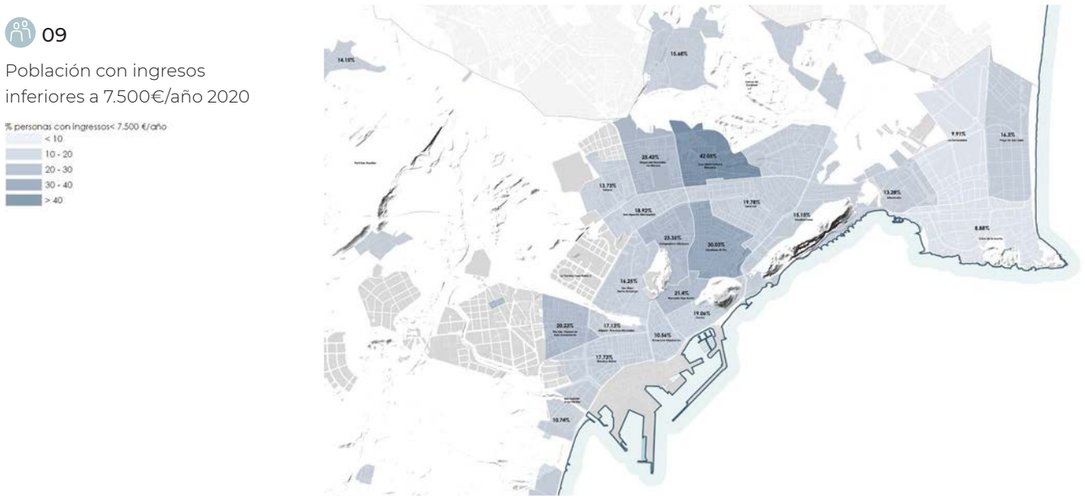
elevada. También presentan cifras de desigualdad elevada la Playa de San Juan, con 35,68, Orgegia-Lomas de Garbinet, con 35,53 y Carolinas-El Plà, con 35,18.

Sin embargo, estos datos de desigualdad social se pueden interpretar en términos urbanísticos como reflejo de diversidad social en un mismo territorio y, por ello, se pueden considerar positivos porque son zonas de la ciudad donde se observan, más o menos, mezclados diferentes perfiles sociales.

En el extremo contrario, con muy poca desigualdad y, por tanto, con poca diversidad social destaca principalmente el área funcional de La Torreta-Juan Pablo II, cuyo coeficiente de Gini de 26,33 se sitúa, en términos de desigualdad, en parámetros escandinavos pero, en términos de diversidad social en el territorio podríamos definirlo como un enclave de clase media-alta. En una situación parecida se encuentran las áreas de Rabasa, con un coeficiente de Gini de 28,22 y San Gabriel-Gran Vía Sur-Urbanova, con 28,65, en este caso con perfiles de ingresos en la media de la ciudad.

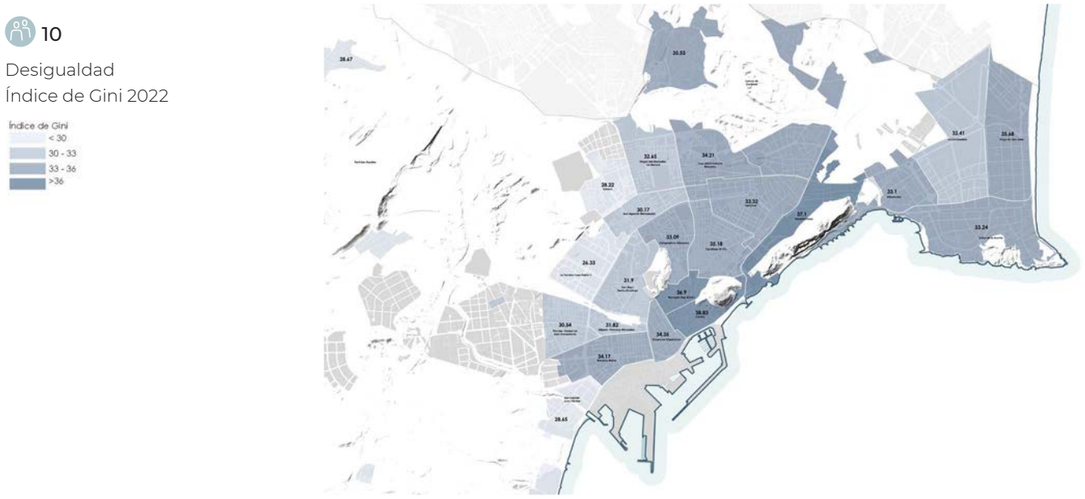
09

Población con ingresos inferiores a 7.500€/año 2020



10

Desigualdad
Índice de Gini 2022



Considerando los indicadores analizados, en lo relativo a la inclusión social, las unidades funcionales que acumulan mayor número de valores negativos son Carolinas El Pla, Virgen del Remedio-Lo Morant y Juan XXIII-Colonia Requena-Virgen del Carmen.

Si observamos la desigualdad o la homogeneidad social en ámbitos territoriales más pequeños se aprecian índices altos de diversidad social en la mayoría de las secciones censales del Centro, Mercado y San Antón, Benalúa, tanto la parte histórica como su desarrollo sur. También se observa diversidad social elevada en muchas secciones de Campoamor, Carolinas, principalmente las bajas, y El Plà. El barrio de Nou Alacant, el área de la Goteta en Vistahermosa, algunas secciones -las más antiguas- de la Albufereta, Playa de San Juan y Cabo de la Huerta, así como en Ciudad jardín y la primera fase de Virgen del Remedio.

Diversidad social significativamente por debajo de la media de la ciudad se observa en los Polígonos de Babel y San Blas, los barrios del Sur, San Gabriel, Gran Vía Sur, El Palmeral, Urbanova y Tabarca. En esta situación se encuentran, como se ha indicado anteriormente, los barrios de La Torreta y de Juan Pablo II pero también áreas de Los Ángeles y San Agustín, el barrio de Garbinet, Rabasa y Tómbola y las últimas fases de Virgen del Remedio entorno al Parque de lo Morant.

Considerando los indicadores analizados, en lo relativo a la inclusión social, las unidades funcionales que acumulan mayor número de valores negativos son Carolinas El Pla, Virgen del Remedio-Lo Morant y Juan XXIII-Colonia Requena-Virgen del Carmen.

Grado de satisfacción ciudadana con la vivienda y la cohesión social para el global de la ciudad

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social **3,14**

Vivienda **2,70**

Barreras arquitectónicas **2,38**

Escala de 1 a 5, siendo 5 el grado máximo de satisfacción

Equipamientos y servicios

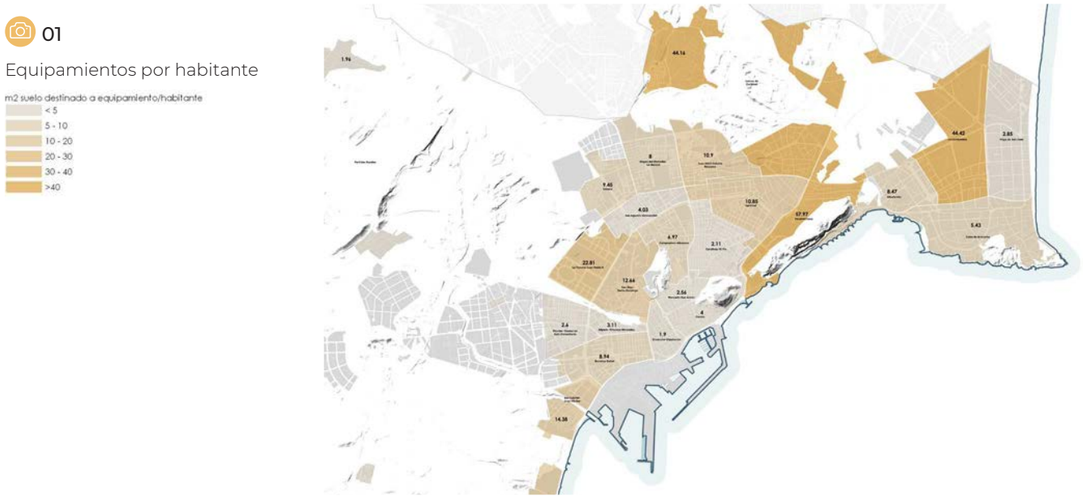
Análisis de los datos de equipamientos de las diversas unidades funcionales

La localización de los equipamientos existentes en las diferentes unidades funcionales de la ciudad permite valorar el grado de asistencia que presta cada uno de los servicios a la ciudadanía, agrupados según su categoría, conforme a la distinción que establece en la actualidad la legislación urbanística. Así, además de elaborar un análisis de la dotación global de equipamientos por unidad funcional, se cuantifican por separado según sean docentes, culturales, sanitarios, asistenciales y deportivos.

En su conjunto y tomando como referencia los valores óptimos de los distintos indicadores por tipo de equipamiento, la ciudad de Alicante se encuentra adecuadamente dotada y se ajusta a los estándares de referencia, llegando incluso a superarlos en el caso de los equipamientos asistenciales. No obstante, el análisis de la ciudad por unidades funcionales revela una realidad bien distinta y refleja un desequilibrio muy importante entre las distintas zonas que componen el tejido urbano de Alicante, sin que exista ninguna unidad funcional que cumpla con los valores óptimos de equipamientos diferenciados por tipo.

01

Equipamientos por habitante



Óptimo
Mejorable
Inadecuado

Unidades funcionales	Equipamientos por habitante (m2/hab) 01	Equipamientos docentes (m2/hab) 02	Equipamientos culturales (m2/hab) 03	Equipamientos sanitarios (m2/hab) 04	Equipamientos sociales (m2/hab) 05	Equipamientos deportivos (m2/hab) 06
01 Centro	4,00	0,24	**1,80**	0,20	0,10	0,00
02 Mercado-San Antón	2,56	0,41	**1,07**	0,00	0,00	0,00
03 Ensanche-Diputación	1,90	0,00	**0,63**	0,00	0,00	0,00
04 Benalúa-Babel	8,94	**4,42**	0,34	0,29	**1,08**	1,35
05 Alipark-Princesa Mercedes	3,11	2,00	0,00	0,00	0,00	0,19
06 San Blas-Santo Domingo	12,66	3,46	0,30	0,12	0,00	**6,79**
07 Campoamor-Altozano	6,97	1,31	**1,15**	**3,12**	0,38	0,00
08 Carolinas-El Pla	2,11	0,56	**1,12**	0,13	0,02	0,26
09 San Gabriel-Gran Vía Sur	14,38	**4,10**	0,23	0,00	**0,90**	**4,47**
10 La Florida-Ciudad de Asís-Cementerio	2,60	1,90	0,33	0,00	0,30	0,07
11 La Torreta-Juan Pablo II	**22,81**	**22,81**	0,00	0,00	0,00	0,00
12 San Agustín-Benisaudet	4,03	2,07	0,23	0,37	0,11	0,00
13 Garbinet	10,85	**4,89**	0,43	**0,91**	0,08	**4,38**
14 Vistahermosa	**57,97**	**50,54**	0,47	**1,53**	0,00	0,00
15 Albufereta	8,47	1,37	0,00	0,00	0,32	**6,59**
16 Cabo de la Huerta	5,43	1,74	**0,68**	0,35	**1,69**	0,97
17 La Condomina	**44,42**	**5,93**	0,00	0,00	0,00	**37,12**
18 Playa de San Juan	2,85	2,01	0,47	0,00	0,23	0,15
19 Rabasa	9,45	**4,62**	0,19	0,00	0,22	**4,42**
20 Virgen del Remedio-Lo Morant	8,00	**4,81**	0,12	0,20	0,40	1,95
21 Juan XXIII-Colonia Requena- Virgen del Carmen	10,90	**6,56**	0,48	0,00	**0,88**	2,32
22 Villafranqueza-Lomas de Garbinet-Orgegia	**44,16**	**5,72**	**1,24**	0,00	**32,93**	**3,88**
23 Partidas Rurales	1,96	0,15	0,10	0,16	**0,61**	0,45
Media Alicante	**9,77**	**3,89**	**0,55**	**0,39**	**0,84**	**3,22**
Valor óptimo mín	5,79	2,74	0,38	0,29	0,35	2,02
Valor óptimo	7,72	3,65	0,51	0,39	0,47	2.70

No existe ninguna unidad funcional en la ciudad que cumpla con los valores óptimos de equipamientos diferenciados por tipo.

En lo relativo a los equipamientos docentes, solo 11 de las 23 unidades funcionales se encuentran adecuadamente dotadas. Por su alto grado de concentración del uso docente, destacan, con mucha diferencia sobre el resto de la ciudad, las unidades funcionales de La Torreta-Juan Pablo II y Vistahermosa, esta última con un índice de 50,54 m2s/hab, que multiplica casi por 14 el estándar considerado óptimo. En ambas unidades funcionales se ubican el 34% de las dotaciones docentes de toda la ciudad. En el extremo opuesto, por carecer de la dotación suficiente, se sitúan las unidades funcionales del centro de la ciudad, Centro, Mercado San Antón, Campoamor Altozano, Ensanche Diputación, Carolinas El Pla, las unidades situadas al sur del trazado ferroviario, Alipark Princesa Mercedes, La Florida Ciudad de Asis Cementerio, el barrio de San Agustín Benisaudet y las zonas de la playa como Albufereta, Cabo de la Huerta y la Playa de San Juan. Destacan muy negativamente las unidades funcionales de Ensanche Diputación, sin ninguna dotación docente, y Centro, Mercado San Antón, Carolinas El Pla y las Partidas Rurales, con índices todas ellas que en ningún caso superan los 0,56 m2s/hab (siendo el valor óptimo de 3,65 m2s/hab).

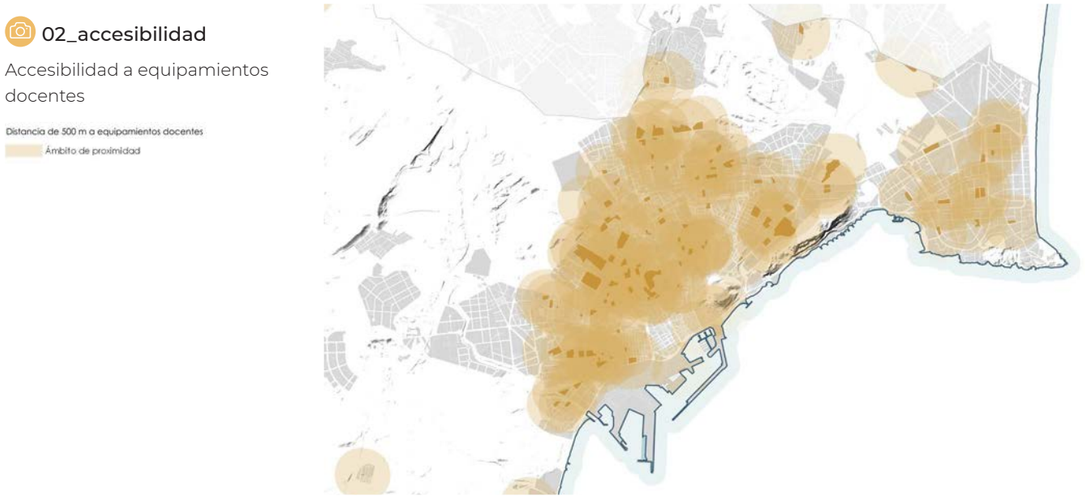
02

Equipamientos docentes por habitante



02_accesibilidad

Accesibilidad a equipamientos docentes



Existe un importante desequilibrio en la localización de los equipamientos docentes: mientas Vistahermosa presenta un valor de 50,54 m2s/hab, en las zonas del centro el valor no supera los 0,56 m2s/hab (siendo el valor óptimo 3,65 m2s/hab).

La accesibilidad a los equipamientos docentes es reflejo de la distribución descrita. Así, los ámbitos con peor accesibilidad a estas dotaciones coinciden con las zonas de los barrios del centro de la ciudad, del ámbito de la playa y de los tejidos urbanos dispersos.

En cuanto a los equipamientos culturales hay que señalar que solo 7 de las 23 unidades funcionales cumplen con el estándar óptimo establecido para este tipo de dotación. Destacan positivamente las unidades funcionales del centro de la ciudad, Centro, Mercado San Antón, Campoamor Altozano, y Carolinas El Pla que, entre las cuatro, aglutinan el 57% del suelo destinado a equipamiento cultural de la ciudad. La unidad funcional de Villafranqueza Lomas de Garbinet Orgegia presenta un valor alto, debido fundamentalmente a su baja población que eleva considerablemente la ratio de suelo cultural por habitante.

Las zonas con peor accesibilidad a los equipamientos culturales son los barrios de las playas, la corona externa de la ciudad y los tejidos dispersos.

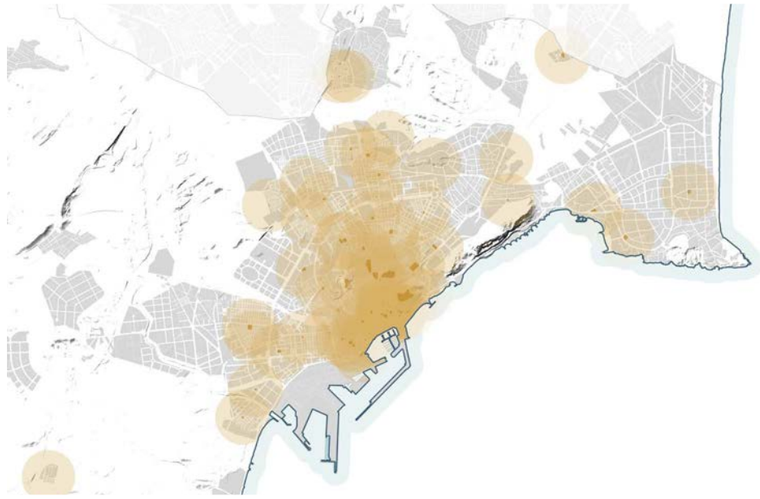
03

Equipamientos culturales por habitante



03_accesibilidad

Accesibilidad a equipamientos culturales



La dotación de equipamiento sanitario es, de todas, la que se reparte en la ciudad de Alicante de una manera más desequilibrada. 12 de las 23 unidades funcionales carecen de esta dotación que se concentra básicamente en dos unidades funcionales, Campoamor Altozano, que alberga el Hospital General de Alicante, y Vistahermosa, que concentra diversa clínicas privadas. Reúnen el 59% y el 13% del suelo de uso sanitario del municipio, respectivamente. Solo 3 unidades funcionales cumplen con el valor óptimo de suelo dotacional sanitario por habitante.

Debido a esta concentración del uso sanitario en dos zonas concretas, podemos constatar que la accesibilidad a este tipo de equipamiento es mala en muchos puntos de la ciudad, especialmente en los ámbitos de las playas y en la corona exterior al centro de la ciudad.

Los equipamientos de carácter social y asistencial tampoco tienen una distribución adecuada en la ciudad: tan solo 6 de las 23 unidades funcionales cumplen el valor óptimo de suelo dotacional por habitante. Destaca, con mucho, la unidad funcional de Villafranqueza Lomas de Garbinet Orgegia, que concentra el 60% de todo el suelo asistencial de la ciudad, con los equipamientos del Hogar Provincial y los centros de la ONCE y San Rafael. 7 unidades funcionales carecen de este tipo de dotación. Esta dotación es la que recibe, en las encuestas ciudadanas realizadas, uno de los peores índices de satisfacción: 1,96 (en la escala de 1 a 5, siendo 5 el mayor grado de satisfacción posible).

La dotación de equipamiento sanitario es, de todas, la que se reparte en la ciudad de Alicante de una manera más desequilibrada. 12 de las 23 unidades funcionales carecen de esta dotación.

La accesibilidad a las dotaciones de carácter social es consecuencia del desequilibrio descrito en su reparto y puede calificarse de mala para gran parte de la ciudad. Escapan a esta consideración la zona norte y los entornos de Campoamor y final de la avenida Lorenzo Casanova, que poseen diversos centros sociales de barrio o distrito.

Por último, los equipamientos deportivos son los que cuentan con el menor índice de satisfacción ciudadana: 1,90 en la escala de 1 a 5. Esta insatisfacción responde, en parte, a los valores cualitativos que arroja el análisis realizado: solo 7

04

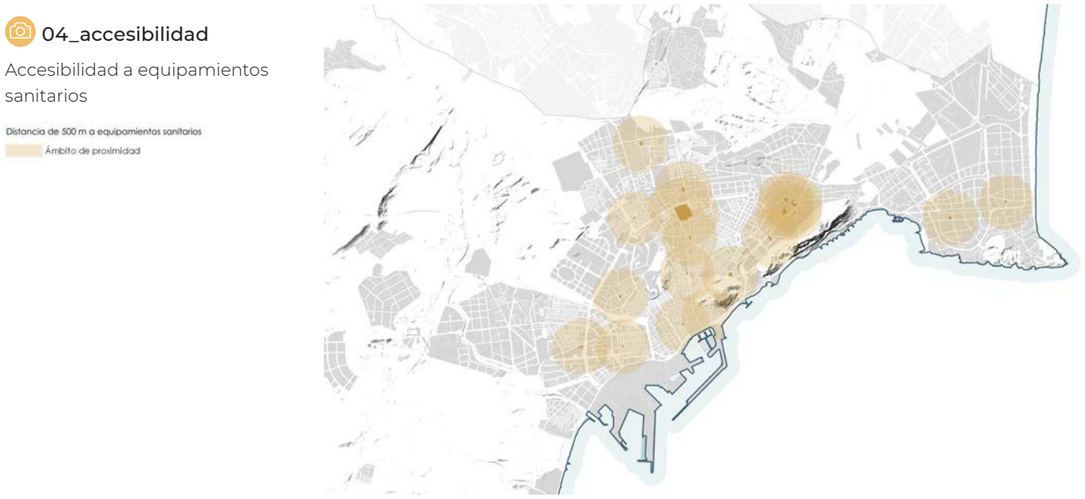
Equipamientos sanitarios por habitante

05

Equipamientos sociales por habitante

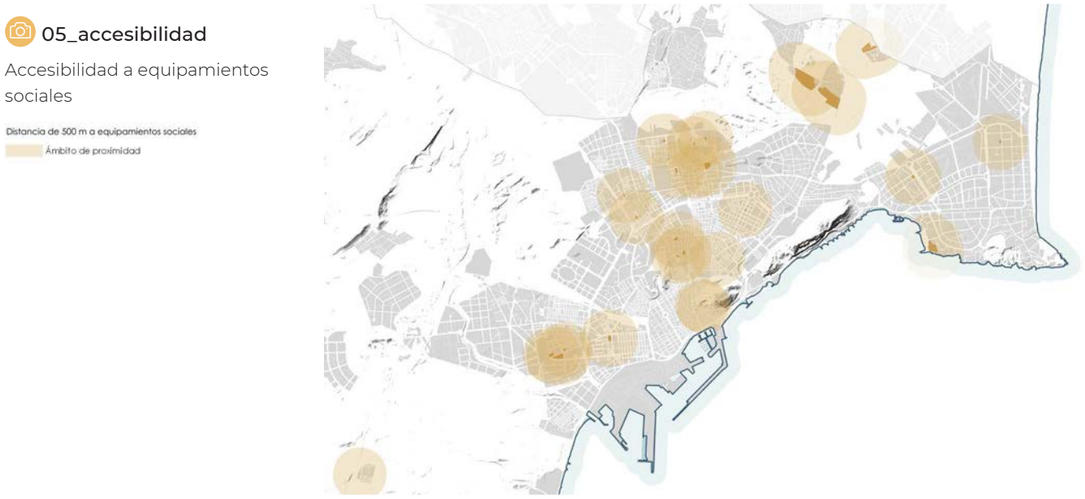
04_accesibilidad

Accesibilidad a equipamientos sanitarios



05_accesibilidad

Accesibilidad a equipamientos sociales



Los equipamientos deportivos son los que cuentan con el menor índice de satisfacción ciudadana: 1,90 en una escala de 1 a 5.

de las 23 unidades funcionales logran alcanzar el valor óptimo para esta dotación y, a su vez, 7 de las unidades funcionales no disponen de un solo metro de suelo destinado a este uso. Las cifras globales de la ciudad, con un índice de 3,22 m2 de suelo deportivo por habitante, superior al valor de referencia establecido en 2,70, están en gran mediad distorsionadas por la gran cantidad de suelo destinada a la práctica de golf en el ámbito de la playa. La unidad funcional de La Condomina concentra el 51% de todo el suelo dotacional deportivo de la ciudad.

En síntesis se puede concluir que, si bien en su conjunto la ciudad de Alicante no presenta grandes deficiencias de suelos dotacionales, su distribución es muy desigual, característica que genera un gran desequilibrio por barrios con muchas zonas infradotadas frente a otras supradotadas. Los usos sanitario, asistencial y deportivo son los que plantean la mayor desigualdad de distribución, con un número importante de unidades funcionales que carecen por completo de estos usos.

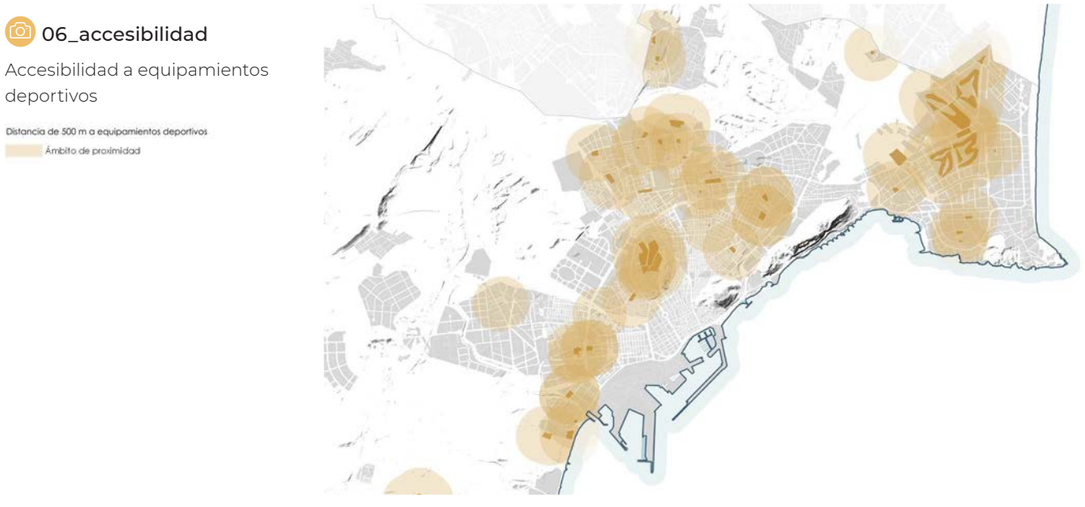
06

Equipamientos deportivos por habitante



06_accesibilidad

Accesibilidad a equipamientos deportivos



Haciendo un balance de los distintos indicadores obtenidos destacan, por su falta de equipamientos, las siguientes unidades funcionales Mercado-San Antón, Ensanche-Diputación, Alipark-Princesa Mercedes, Carolinas-El Pla, La Florida-Ciudad De Asís-Cementerio, La Torreta-Juan Pablo Ii, San Agustín-Benisaudet, Playa de San Juan, Partidas Rurales

Dentro de este conjunto, presentan valores especialmente negativos, por la falta de diversidad de equipamientos, Ensanche-Diputación, Alipark-Princesa Mercedes y La Torreta Juan Pablo II.

Grado de satisfacción ciudadana con los equipamientos para el global de la ciudad

Equipamientos

Centros docentes
2,65 calidad
3,02 accesibilidad

Centros sociales
1,96 calidad
2,58 accesibilidad

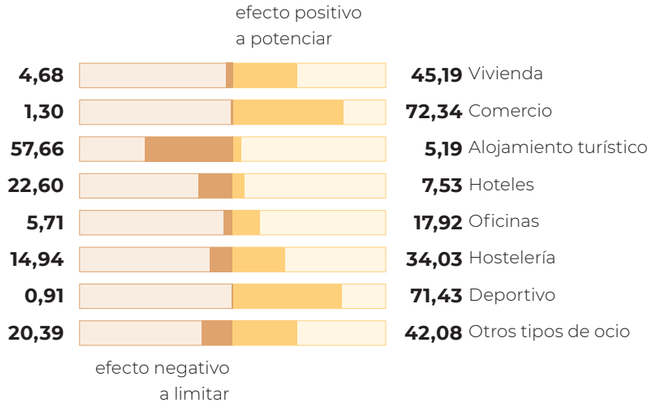
Centros sanitarios
2,30 calidad
2,83 accesibilidad

Centros deportivos
1,90 calidad
2,49 accesibilidad

Escala de 1 a 5, siendo 5 el grado máximo de satisfacción

Percepción ciudadana sobre la compatibilidad de actividades y usos para el global de la ciudad

Compatibilidad de usos



Espacio público y movilidad

Análisis de los datos de espacio libre y movilidad ciclable de las diversas unidades funcionales

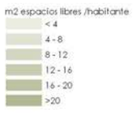
El análisis del espacio público de cada una de las unidades funcionales precisa de realizar unas consideraciones previas.

La ciudad de Alicante, por sus características geográficas, tiene insertos entre su trama urbana espacios naturales, parcialmente urbanizados como parques, que sirven al global de su población y, parcialmente, a sus barrios: básicamente se trata del Monte Benacantil, El Tossal, la Serra Grossa, las Lomas del Cabo de la Huerta y algunas playas.

El análisis comparado de la dotación de espacio libre de cada unidad funcional mediante el empleo de indicadores, requiere del establecimiento de unas condiciones homogéneas para cada unidad que permita esa comparación y no la desvirtúe. Con ese propósito, para poder calcular los indicadores que relacionan la superficie de espacios libres con los habitantes, la superficie urbana o la edificabilidad de cada unidad funcional, éstas se han delimitado excluyendo los grandes parques de la ciudad conformados por esos espacios naturales que,

01

Espacio libre por habitante





Óptimo
Mejorable
Inadecuado

Unidades funcionales	Espacio libre por habitante (m^2/hab) 01	Espacio libre por ámbito urbano (%) 02	Espacio libre por sup. construida (m^2/1.000 m^2) 03	Satisfacción ciudadana calidad espacios libres 04	Satisfacción ciudadana cercanía espacios libres 05	Carril bici (km/1.000 hab) 06
01 Centro	9,62	**15,49**	5,95	2,10	3,02	0,31
02 Mercado-San Antón	1,42	3,55	1,39	1,55	2,64	0,19
03 Ensanche-Diputación	2,99	8,42	2,49	2,38	3,22	0,46
04 Benalúa-Babel	4,22	6,74	5,50	1,98	2,85	0,22
05 Alipark-Princesa Mercedes	2,59	5,56	4,21	3,00	3,91	0,02
06 San Blas-Santo Domingo	2,20	3,89	3,32	1,93	3,20	0,36
07 Campoamor-Altozano	1,79	4,95	2,61	2,29	3,26	0,06
08 Carolinas-El Pla	0,92	3,21	1,50	1,90	2,97	0,13
09 San Gabriel-Gran Vía Sur	5,81	6,46	7,26	2,28	3,18	0,17
10 La Florida-Ciudad de Asís-Cementerio	2,26	5,69	3,75	2,34	3,35	0,01
11 La Torreta-Juan Pablo II	9,22	9,58	15,74	2,80	2,97	**0,75**
12 San Agustín-Benisaudet	3,81	8,11	6,51	2,41	3,24	0,23
13 Garbinet	**10,02**	10,72	16,91	3,06	3,25	0,33
14 Vistahermosa	**12,01**	3,37	9,96	2,13	2,67	**0,96**
15 Albufereta	**14,17**	**12,04**	21,06	1,64	2,06	0,42
16 Cabo de la Huerta	6,63	4,59	8,27	3,83	3,79	0,03
17 La Condomina	**11,72**	6,31	18,27	3,88	3,63	**0,90**
18 Playa de San Juan	**24,33**	**12,49**	18,52	3,59	3,65	**0,84**
19 Rabasa	**12,59**	9,77	22,35	2,93	3,87	0,38
20 Virgen del Remedio-Lo Morant	**11,20**	**14,55**	**25,21**	2,33	3,33	0,27
21 Juan XXIII-Colonia Requena- Virgen del Carmen	5,15	7,28	11,20	1,67	2,33	0,08
22 Villafranqueza-Lomas de Garbinet-Orgegia	**17,40**	1,88	16,18	2,06	2,76	0,57
23 Partidas Rurales	0,63	0,05	0,95	2,22	3,02	0,00
Media Alicante (sin parques naturales urbanos)	**6,01**	**5,26**	**8,24**	**2,45**	**3,14**	**0,33**
Media Alicante (con parques naturales urbanos)	**14,23**	**11,61**	**19,50**			
Valor óptimo mín	10		24	2,5	2,5	
Valor óptimo	15		30	4	4	

Si detraemos de la superficie de espacio libre los grandes parques naturales urbanos, la superficie de espacio libre es de 6 m2/hab., lejos de cumplir con el valor óptimo mínimo de referencia de10m2/hab. (siendo el deseable 15 m2/hab.)

generalmente, son además de difícil acceso para la población con movilidad reducida. Considerar que la totalidad de estos espacios sirven a las unidades funcionales que tienen colindantes ofrecería para éstas unos indicadores completamente distorsionados, No obstante, estos espacios sí se han tenido en cuenta en el análisis de la proximidad a los parques urbanos.

La ciudad, Alicante, vista en su conjunto y considerando en el cómputo los parques urbanos naturales, satisface los valores que se consideran óptimos en lo relativo a espacios libres por habitante y superficie urbana. No así el estándar de referencia de espacio libre por superficie construida, que está muy por debajo del valor de referencia (19,50 frente al mínimo óptimo de 30 m2s/m2t). Si detraemos de la superficie de espacio libre los grandes parques naturales mencionados, la superficie de espacio libre es de 6 m2/hab., lejos de cumplir con el valor óptimo mínimo de referencia establecido en 10m2/hab. (15 m2/hab. el deseable). Asimismo, al igual que ocurría con los equipamientos, el análisis de los espacios libres por unidad funcional revela gran heterogeneidad y un acusado desequilibrio entre barrios.

01_accesibilidad

Accesibilidad a espacios libres de proximidad

Distancia de 300 m a zonas verdes de superficie comprendida entre 1.000 y 5.000 m2
Ámbito de proximidad



01_accesibilidad

Accesibilidad a parques urbanos

Distancia de 600 m a zonas verdes de superficie superior a 5.000 r
Ámbito de proximidad



Carolinas – El Pla presenta la peor de las situaciones, con un valor de 0,92 m2 de espacio libre /hab.

De las 23 unidades funcionales, solo 8 presentan valores de superficie de espacio libre por habitante satisfactorios, superior a 10 m2/hab. Destacan positivamente la Playa de San Juan, con 24,33 m2/hab. y Villafranqueza Lomas de Garbinet Orgegia, con 17,40 m2/hab (en este caso, el valor obedece a la baja densidad poblacional de la unidad). En general, las unidades funcionales del centro de la ciudad (con excepción del Centro) y del sur del trazado ferroviario son las peor dotadas. 10 unidades funcionales presentan un valor por debajo de 5 m2/hab.: Mercado-San Antón, Ensanche-Diputación, Benalúa-Babel, Alipark-Princesa Mercedes, San Blas-Santo Domingo, Campoamor-Altozano, Carolinas-El Pla, La Florida-Ciudad de Asís-Cementerio, San Agustín-Benisaudet y Partidas Rurales. De todas ellas, Carolinas –el Pla presenta la peor de las situaciones, con un valor de escasos 0,92 m2/hab.

La ratio de espacio libre por superficie total urbana es buena para toda la ciudad y sus unidades funcionales pero no así la ratio por m2 construido, que solo cumple una única unidad funcional, Virgen del Remedio Lo Morant, reflejo de su buen modelo urbano (si bien hay que anotar que la influencia del parque Lo Morant, incluido en su ámbito, puede distorsionar algo estos valores).

02

Superficie de espacios libres respecto a la superficie urbana

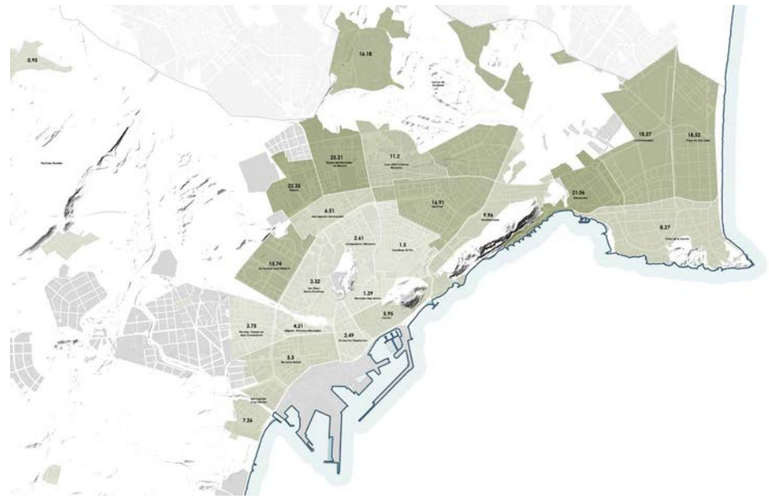
% espacios libres /superficie del ámbito de estudio
< 3
3 - 6
6 - 9
9 - 12
> 12



03

Superficie de espacios libres respecto a la superficie construida

m2 espacios libres / 100m2 superficie edificada
< 5
5 - 10
10 - 15
15 - 20
> 20



El análisis de la accesibilidad a los espacios libres de la ciudad pone de relieve que la misma es bastante buena para los grandes parques (aquellos de superficie mayor a 5.000 m2) que, considerando un radio de acción de 600m, dan servicio a casi toda la ciudad consolidada. Las zonas que presentan una accesibilidad más limitada a estos grandes parques son el entorno de Ensanche-Diputación, San Blas, Carolinas El Pla y parte de Lomas de Garbinet (al encontrase esta zona aún en desarrollo). El plano de accesibilidad a los espacios libres de proximidad (aquellos con una superficie comprendida entre 1.000 y 5.000 m2) dibuja una situación peor, con bastantes intersticios urbanos alejados de estos espacios libres. En este sentido, la zona peor dotada es la Playa de San Juan, con extensas superficies sin acceso a este tipo de equipamientos.

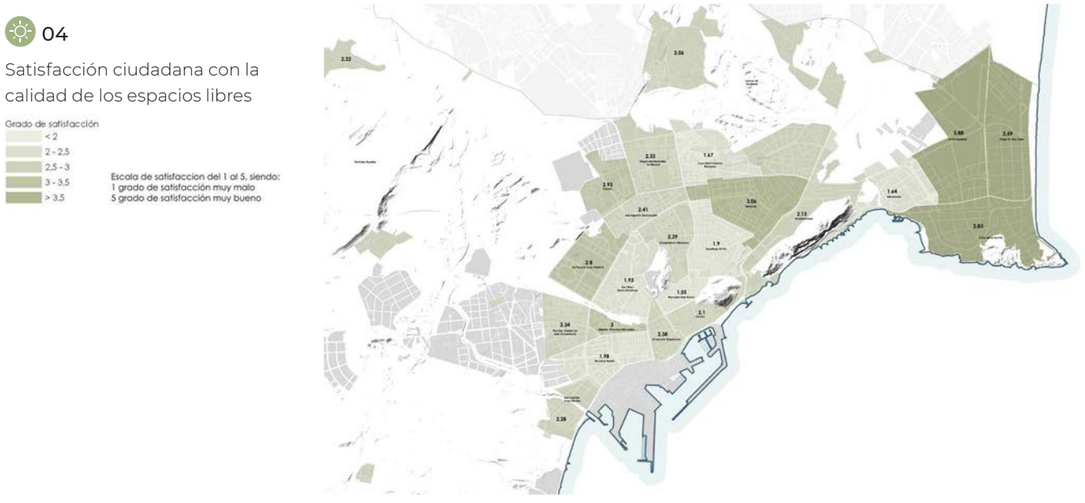
El grado de satisfacción ciudadana con los espacios libres de la ciudad es, en general, reflejo de la situación cuantitativa descrita. La valoración de la calidad de los espacios libres es peor que la de su accesibilidad, que es relativamente buena. La ciudadanía que habita las unidades funcionales con los peores indicadores es la que valora negativamente la calidad de sus espacios libres, destacando en este sentido las unidades funcionales de Mercado San Antón (con la peor valoración, 1,55 en una escala de 1 a 5) Carolinas El Pla y Juan XXIII Colonia Requena. Resulta muy llamativo el estado de descontento de la ciudadanía de Albufereta, con un grado de satisfacción de 1,67, que no se correlaciona con los indicadores cualitativos de sus espacios libres, bastante buenos.

En lo relativo a la movilidad hay que señalar que la falta de datos imposibilita el análisis del trasporte público. Solo se ha podido analizar la dotación de carriles bici en la ciudad mediante el indicador de longitud por habitante que, en general, es inadecuada para la mayoría de las unidades funcionales. Superan la media la ciudad las unidades de San Agustín Benisaudet, Vistahermosa, La Condomina y Playa de San Juan.

Haciendo un balance de los distintos indicadores obtenidos destacan, por su falta de espacios libres, las siguientes unidades funcionales: Mercado-San Antón, Campoamor-Altozano, Carolinas-El Pla y Partidas Rurales. En el extremo opuesto, como unidades funcionales que poseen espacios libres adecuados hay que señalar La Condomina, Playa de San Juan y Virgen del Remedio-Lo Morant.

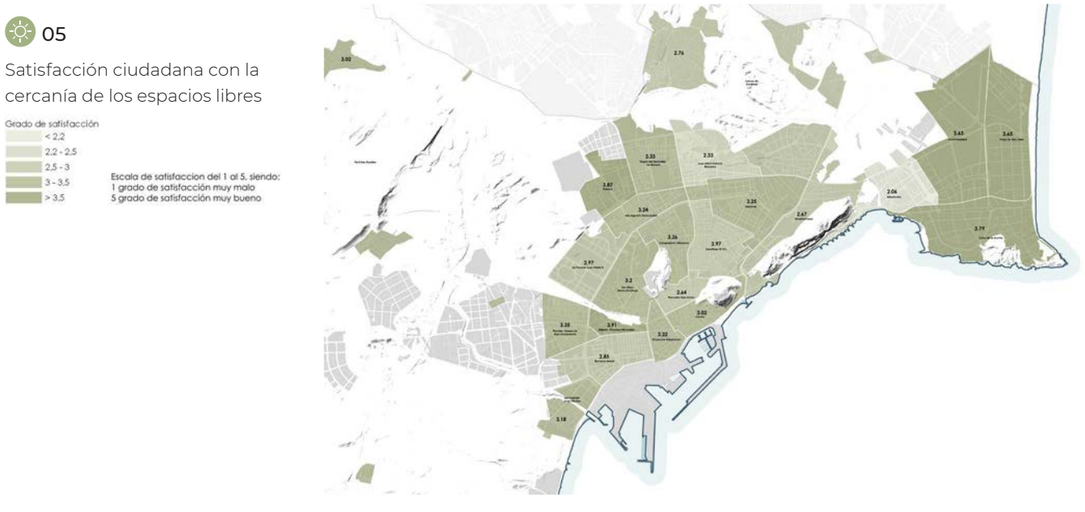
04

Satisfacción ciudadana con la calidad de los espacios libres



05

Satisfacción ciudadana con la cercanía de los espacios libres



Grado de satisfacción ciudadana con la movilidad y el espacio público para el global de la ciudad

Movilidad y espacio público

Transporte público

2,90

Movilidad blanda

2,29

Parques y plazas

2,22 calidad

3,02 accesibilidad

Escala de 1 a 5, siendo 5 el grado máximo de satisfacción

06

Carril bici



Resumen indicadores

Óptimo
Mejorable
Inadecuado

		Vivienda										Cohesión social y actividad										Equipamientos y servicios						Espacio público y movilidad					
		Densidad de población (hab/ha)	Densidad de vivienda (viv/ha)	Parque de vivienda (viv/ 1.000 hab)	Variación del nº de viviendas (%)	Compacidad urbana (m2 techo/ m2 sup)	Edad media de la edificación	Edificación con más de 50 años (%)	Viviendas turísticas (%)	Viviendas no principales (%)	Viviendas vacías (%)	Variación de población 2011-2021 (%)	Población extranjera (%)	Índice de envejecimiento (%)	Índice de senectud (%)	Tasa de dependencia (%)	Nivel de estudios superiores (%)	Tasa de paro (%)	Renta media (€ año/persona)	Población ingresos < 7.500€/año (%)	Desigualdad Índice de Gini	Equipamientos por habitante (m2/hab)	Equipamientos docentes (m2/hab)	Equipamientos culturales (m2/hab)	Equipamientos sanitarios (m2/hab)	Equipamientos sociales (m2/hab)	Equipamientos deportivos (m2/hab)	Espacio libre por habitante (m²/hab)	Espacio libre por ámbito urbano (%)	Espacio libre por sup. construida (m²/1.000 m²)	Satisfacción ciudadana calidad espacios libres	Satisfacción ciudadana cercanía espacios libres	Carril bici (km/ 1.000 hab)
Unidades funcionales		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	01	02	03	04	05	06	01	02	03	04	05	06
01	Centro	161,06	147,66	916,79	11,20	2,61	1948	75	8,93	47,67	33,49	13,10	21,54	295,69	21,38	53,61	44,92	20,22	**14.543**	19,06	38,83	4,00	0,24	**1,80**	0,20	0,10	0,00	9,62	**15,49**	5,95	2,10	3,02	0,31
02	Mercado-San Antón	249,87	167,75	**671,35**	3,50	2,56	1960	72	5,16	30,97	20,16	2,39	17,53	243,04	19,18	52,93	36,47	20,56	12.795	21,40	36,90	2,56	0,41	**1,07**	0,00	0,00	0,00	1,42	3,55	1,39	1,55	2,64	0,19
03	Ensanche-Diputación	281,64	190,33	**675,81**	5,67	3,38	1971	54	2,68	31,45	13,54	-9,86	11,17	457,32	14,72	76,39	56,68	13,85	**19.021**	**10,56**	34,35	1,90	0,00	**0,63**	0,00	0,00	0,00	2,99	8,42	2,49	2,38	3,22	0,46
04	Benalúa-Babel	159,71	**84,84**	531,21	6,32	1,23	1972	54	0,88	21,12	15,00	5,02	10,36	223,38	14,34	57,61	37,99	23,02	13.051	17,73	34,17	8,94	**4,42**	0,34	0,29	**1,08**	1,35	4,22	6,74	5,50	1,98	2,85	0,22
05	Alipark-Princesa Mercedes	214,62	119,19	555,35	-6,55	1,32	1969	73	0,99	21,54	17,17	-9,79	14,20	251,50	14,82	58,39	29,65	22,27	11.416	17,13	31,82	3,11	2,00	0,00	0,00	0,00	0,19	2,59	5,56	4,21	3,00	3,91	0,02
06	San Blas-Santo Domingo	177,00	**85,30**	481,91	5,55	1,17	1972	49	1,03	**15,67**	9,98	8,17	11,16	195,40	13,48	**48,49**	36,63	20,07	12.277	16,25	31,90	12,66	3,46	0,30	0,12	0,00	**6,79**	2,20	3,89	3,32	1,93	3,20	0,36
07	Campoamor-Altozano	276,40	132,59	479,69	-2,15	1,90	1968	65	1,69	**15,51**	12,33	0,64	16,69	194,24	15,23	49,58	24,13	25,03	9.694	23,35	33,09	6,97	1,31	**1,15**	**3,12**	0,38	0,00	1,79	4,95	2,61	2,29	3,26	0,06
08	Carolinas-El Pla	348,76	189,66	543,83	-6,01	2,13	1966	73	1,80	21,27	14,95	-4,12	24,41	172,21	17,37	50,20	22,59	30,33	8.675	30,03	35,18	2,11	0,56	**1,12**	0,13	0,02	0,26	0,92	3,21	1,50	1,90	2,97	0,13
09	San Gabriel-Gran Vía Sur	**111,21**	68,93	592,91	5,96	0,89	1958	68	1,33	35,11	**9,52**	2,18	7,33	103,37	13,37	**44,54**	35,95	15,59	12.225	**10,74**	28,65	14,38	**4,10**	0,23	0,00	**0,90**	**4,47**	5,81	6,46	7,26	2,28	3,18	0,17
10	La Florida-Ciudad de Asís-Cementerio	251,95	117,33	465,70	-8,96	**1,52**	1964	71	0,35	**13,95**	12,37	-6,42	11,03	170,74	15,67	51,67	20,18	25,50	9.677	20,23	30,54	2,60	1,90	0,33	0,00	0,30	0,07	2,26	5,69	3,75	2,34	3,35	0,01
11	La Torreta-Juan Pablo II	103,94	39,62	381,20	-3,28	0,61	**1999**	9	0,18	**12,68**	14,57	15,27	4,84	**22,51**	16,54	**42,07**	51,52	**10,64**	**13.622**	**6,42**	26,33	**22,81**	**22,81**	0,00	0,00	0,00	0,00	9,22	9,58	15,74	2,80	2,97	**0,75**
12	San Agustín-Benisaudet	212,89	**101,76**	477,99	-5,20	1,25	1961	67	0,41	**14,64**	13,26	-2,08	9,95	111,29	13,96	**48,35**	23,63	22,70	9.736	18,92	30,17	4,03	2,07	0,23	0,37	0,11	0,00	3,81	8,11	6,51	2,41	3,24	0,23
13	Garbinet	98,43	45,83	465,57	-3,94	0,63	1971	55	0,56	20,73	**8,73**	-4,17	13,64	**74,42**	13,58	**43,92**	33,34	20,65	11.570	19,78	33,32	10,85	**4,89**	0,43	**0,91**	0,08	4,38	**10,02**	10,72	16,91	3,06	3,25	0,33
14	Vistahermosa	28,05	15,01	535,02	0,30	0,34	1969	71	1,67	30,97	**8,59**	11,64	11,87	139,34	19,17	**45,23**	49,77	15,97	**14.516**	15,15	37,10	**57,97**	**50,54**	0,47	**1,53**	0,00	0,00	**12,01**	3,37	9,96	2,13	2,67	**0,96**
15	Albufereta	84,97	58,43	687,66	-12,02	0,57	1973	60	2,04	34,55	**9,81**	-15,71	10,76	160,08	16,11	49,46	45,16	14,84	**13.907**	13,28	33,10	8,47	1,37	0,00	0,00	0,32	**6,59**	**14,17**	**12,04**	21,06	1,64	2,06	0,42
16	Cabo de la Huerta	69,23	40,81	589,54	-5,90	0,56	1983	**35**	1,42	33,31	**7,37**	-6,63	9,89	137,28	**8,78**	51,95	53,66	**11,84**	**17.682**	**8,88**	33,24	5,43	1,74	**0,68**	0,35	**1,69**	0,97	6,63	4,59	8,27	3,83	3,79	0,03
17	La Condomina	53,84	23,63	438,88	4,49	0,35	1994	**11**	0,95	24,94	24,03	28,38	10,55	**40,57**	10,79	**44,70**	57,54	**10,30**	**15.711**	**9,91**	32,41	**44,42**	**5,93**	0,00	0,00	0,00	**37,12**	**11,72**	6,31	18,27	3,88	3,63	**0,90**
18	Playa de San Juan	51,35	66,76	1299,94	7,77	0,67	1982	**39**	2,29	67,09	**7,21**	23,99	16,65	124,81	15,06	55,14	47,10	15,01	**14.555**	16,30	35,68	2,85	2,01	0,47	0,00	0,23	0,15	**24,33**	**12,49**	18,52	3,59	3,65	**0,84**
19	Rabasa	77,59	33,15	427,28	-6,80	0,44	1962	84	0,30	**12,58**	**3,45**	-16,19	4,26	157,07	11,69	**41,44**	24,23	20,45	10.867	13,73	28,22	9,45	**4,62**	0,19	0,00	0,22	**4,42**	**12,59**	9,77	22,35	2,93	3,87	0,38
20	Virgen del Remedio-Lo Morant	**129,87**	56,40	434,32	-0,26	0,58	1964	76	0,58	15,61	16,60	19,49	16,95	**101,90**	14,47	50,17	18,41	29,70	9.013	25,43	32,65	8,00	**4,81**	0,12	0,20	0,40	1,95	**11,20**	**14,55**	**25,21**	2,33	3,33	0,27
21	Juan XXIII-Colonia Requena- Virgen del Carmen	153,35	67,48	440,04	9,17	0,65	1970	54	0,62	20,04	12,16	48,12	30,76	**69,01**	13,85	50,51	10,67	50,40	5.479	42,05	34,21	10,90	**6,56**	0,48	0,00	**0,88**	2,32	5,15	7,28	11,20	1,67	2,33	0,08
22	Villafranqueza-Lomas de Garbinet-Orgegia	10,83	6,45	595,49	14,23	0,12	1967	48	1,15	36,41	12,94	8,33	9,17	143,27	20,80	52,57	26,41	20,78	12.987	15,68	35,53	**44,16**	**5,72**	**1,24**	0,00	**32,93**	**3,88**	**17,40**	1,88	16,18	2,06	2,76	0,57
23	Partidas Rurales	8,05	5,49	682,39	34,57	0,05	1979	**25**	0,58	47,89	12,62	9,32	5,98	154,96	10,86	**46,66**	21,99	21,80	10.495	14,15	28,68	1,96	0,15	0,10	0,16	**0,61**	0,45	0,63	0,05	0,95	2,22	3,02	0,00
Media Alicante		87	48,45	554	0,61	0,64	1971	56	1,59	27,20	13,48	1,03	14,59	140	15,07	50,53	35,16	20,56	11.676	17,66	32,87	9,77	3,89	0,55	0,39	0,84	3,22	6,01	5,26	8,24	2,45	3,14	0,33
Valor óptimo mín		120	80			1,50								< 150									2,74	0,38	0,29	0,35	2,02	10		24	2,5	2,5	
Valor óptimo		150	100	670		1,70					11			100	10,60	49	67	12					3,65	0,51	0,39	0,47	2,70	15		30	4	4	

06 Unidades funcionales



El análisis mediante indicadores realizado permite observar y poner en evidencia los desequilibrios y desigualdades de dotación y accesibilidad de los equipamientos y áreas libres en cada una de las 23 unidades funcionales, pero no proporciona los detalles suficientes para el análisis de las causas y razones de esos desequilibrios que permita proponer soluciones a los problemas detectados.

Las diferencias de condición, características, origen y evolución histórica o consolidación urbanística de las 23 unidades territoriales delimitadas, y la desigualdad de dotación y accesibilidad de equipamientos y áreas libres, tanto existentes como de las reservas previstas por el planeamiento, sugiere la necesidad de un estudio específico de cada una de ellas que permita un análisis más pormenorizado.

Así, para cada unidad delimitada, se ha realizado un pequeño análisis de la evolución histórica y urbanística, con documentación planimétrica y fotográfica específica. Se dibujan también planimetrías detalladas de la estructura urbana actual con los diferentes usos dominantes, las áreas libres y los equipamientos clasificados por tipologías, distinguiendo aquellos ya ejecutados de los que no constituyen más que una mera calificación o reserva de suelo. Estas planimetrías incorporan también los solares vacantes, por las oportunidades que generan, y los edificios catalogados, por su importancia para la caracterización identitaria de los diversos barrios.

Además, se han incluido tablas resumen con los principales indicadores estadísticos de cada unidad territorial con datos absolutos y relativos que permiten su estudio comparado con el resto de unidades de la ciudad. Por último, se ha incorporado la valoración de la percepción del vecindario de cada unidad funcional respecto a los parámetros estudiados de vivienda, inclusión y demografía, movilidad y espacio público y servicios públicos y dotaciones, así como de la compatibilidad de los diversos usos.

La información recopilada en estas fichas permite profundizar el análisis y proponer acciones de mejora por barrio.



01. Centro



02. Mercado-San Antón



03. Ensanche-Diputación



04. Benalúa-Babel





09. San Gabriel-
Gran Vía Sur- Urbanova



08. Carolinas-El Pla



10. La Florida- Ciudad de
Asís-Cementerio







16.Cabo de la Huerta



17. La Condomina



18. Playa de San Juan



05. Alipark- Princesa Mercedes



06. San Blas-Santo Domingo



07. Campoamor-Altozano



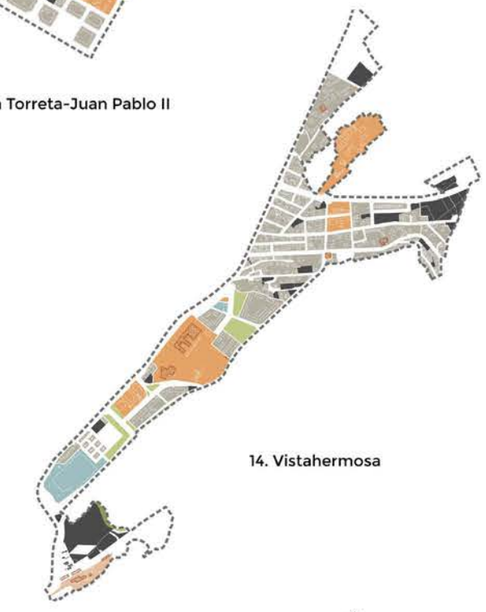
11. La Torreta-Juan Pablo II



12. San Agustín-Benisaudet



13. Garbinet



14. Vistahermosa



15.Albufereta



19. Rabasa



20. Virgen del Remedio- Lo Morant



21. Juan XXIII-Colonia Requena

01 Centro

Unidad funcional

La Unidad Funcional 1. Centro incorpora los barrios del casco antiguo y el centro tradicional de la ciudad, así como el Raval Roig.

Se trata del núcleo urbanizado de Alicante previo al derribo de las murallas en el S. XIX, salvo el arrabal de San Antón que ha quedado segregado de este conjunto por la avenida de Jaime II.

Sus límites están conformados por la avenida de Alfonso el Sabio al Norte, las avenidas de Federico Soto y Dr. Gadea al oeste, el paseo de la Explanada y la avenida Juan Bautista Lafora al sur y el Monte Benacantil al este.



Espacio público y movilidad
Caracterización e identidad

El núcleo histórico de la ciudad de Alicante se encuentra en el asentamiento musulmán de la Medina Laqant, en la ladera SO del monte Benacantil, en el ámbito disponible entre esta montaña y el barranco del Carmen, que discurría por la calle de San Nicolás donde se ubicaba la primitiva muralla que rodeaba el recinto construido (Rosser, 1995: 12). Se corresponde con el conjunto urbano hoy formado por el casco antiguo y los barrios de Santa Cruz y San Roque conformando la denominada 'Vila Vella'.

Con la conquista cristiana, a partir del S. XIII, se crearon nuevos espacios construidos entre el antiguo recinto y el barranco del Canicia, que discurría aproximadamente por el trazado de la Rambla de Méndez Núñez, donde se construyó un nuevo lienzo de muralla (Muralla del Vall). También se expandió la ciudad hacia el sur, entre el núcleo original y el mar. Estos dos nuevos sectores urbanos estaban articulados por las calles Labradores y Rafael Altamira, que confluían cerca del antiguo portal de Elche.

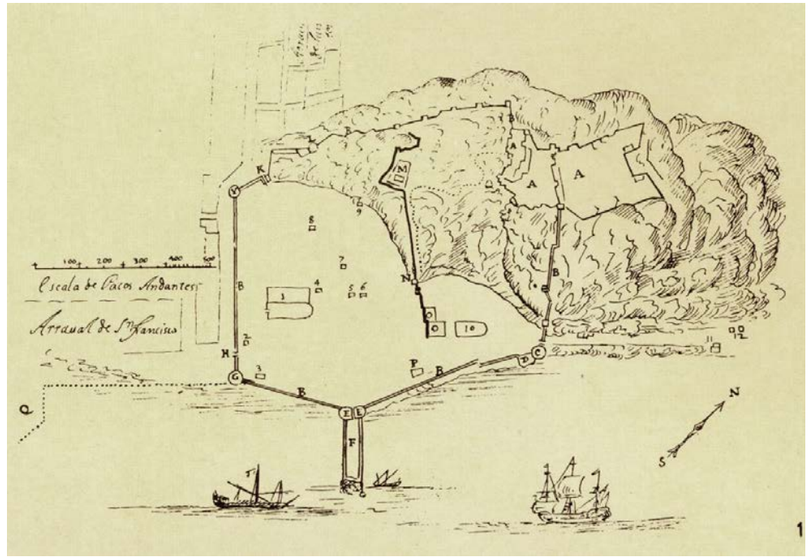
Este recinto amurallado se fue consolidando como el recinto urbano compacto de la ciudad de Alicante hasta finales del S. XVIII. Fuera del recinto de esta muralla fueron creciendo a su vez tres arrabales. El Raval Roig surgió al sur del recinto original, entre el monte Benacantil y el mar, desde la muralla hasta el barranco de Bonhivern que discurría por la cara sur del monte Benacantil, entre éste y la Serra Grossa.

El segundo arrabal, de San Francisco, se consolidó al exterior del portal de Elche entre el barranco de Canicia y el barranco del Riuet que discurría por la cara oeste de la Muntanyeta, coincidiendo aproximadamente con el trazado de las calles Federico Soto y Canalejas.

El tercer arrabal, de San Antón, surgió en la ladera norte del monte Benacantil, hasta el camino que conectaba con las poblaciones de la huerta de Alicante, VillaFranqueza y Santa Faz, articulado junto a la Puerta de la Huerta. Este arrabal forma parte de la unidad funcional de Mercado-San Antón.

1656. Plano de la ciudad de Alicante (Juan Bautista Palavicino)





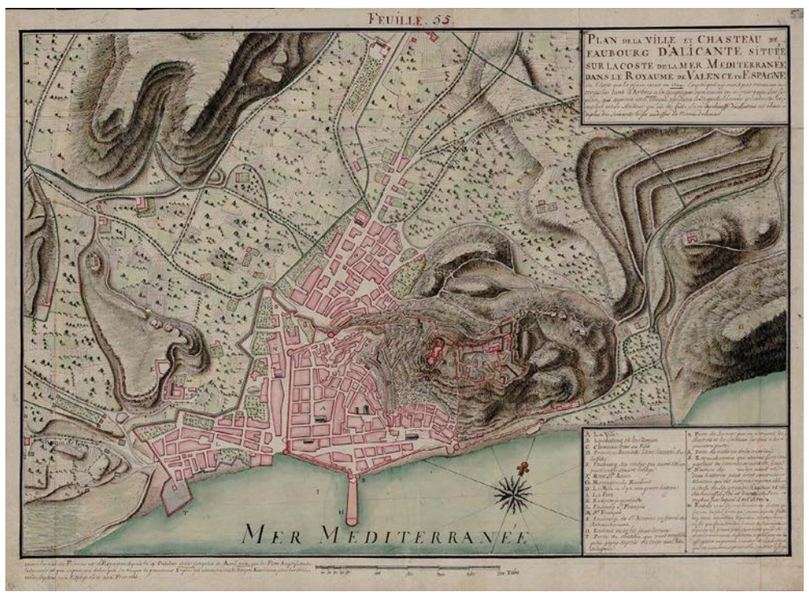
El crecimiento del ámbito urbano que conforma el centro de Alicante se produjo por la consolidación y crecimiento de estos arrabales y su lenta y dilatada incorporación al recinto amurallado durante los siglos XVIII y XIX.

Este largo proceso se refleja en la estructura urbana y el trazado viario del denominado centro tradicional. El sector meridional, articulado entre el Portal de Elche y la plaza de Calvo Sotelo por la calle San Francisco se corresponde con el antiguo arrabal homónimo y presenta una estructura viaria de calles de trazado quebrado y manzanas irregulares. Este ámbito urbano se incorporó al recinto amurallado tras la construcción del baluarte de San Carlos, proyectado en 1688, y las consecuencias que los bombardeos tuvieron en la ciudad durante la Guerra de Sucesión.

El sector septentrional, surgido a espaldas de la Muntanyeta, al norte de la calle Gerona, se consolidó posteriormente, incorporándose al recinto amurallado un siglo más tarde. Tiene una estructura urbana más rectilínea y regular articulada mediante calles ortogonales, fruto de una de las primeras iniciativas de planificación a gran escala en la ciudad que se produjo en 1815 tras la demolición del arrabal de San Antón y la necesidad de realojar a sus habitantes (Ramos, 1983: 605).

La conexión de este nuevo arrabal o Barrio Nuevo con la ciudad consolidada se produjo tras el derribo de la Muralla de la Vall en 1820 (Ramos, 1983: 557), la desamortización del Convento de las Capuchinas en 1836, que propició la apertura del teatro principal y su calle homónima, la avenida de la Constitución y la calle Bailén. El derribo de las murallas del perímetro consolidado en 1858 y la construcción de la estación del ferrocarril dotaron a este ámbito urbano de una nueva centralidad que se manifestó también en la construcción de un mercado en la Plaza Nueva en 1883 (Alicante Vivo).

1707. Plano de la ciudad, castillo y arrabales de Alicante



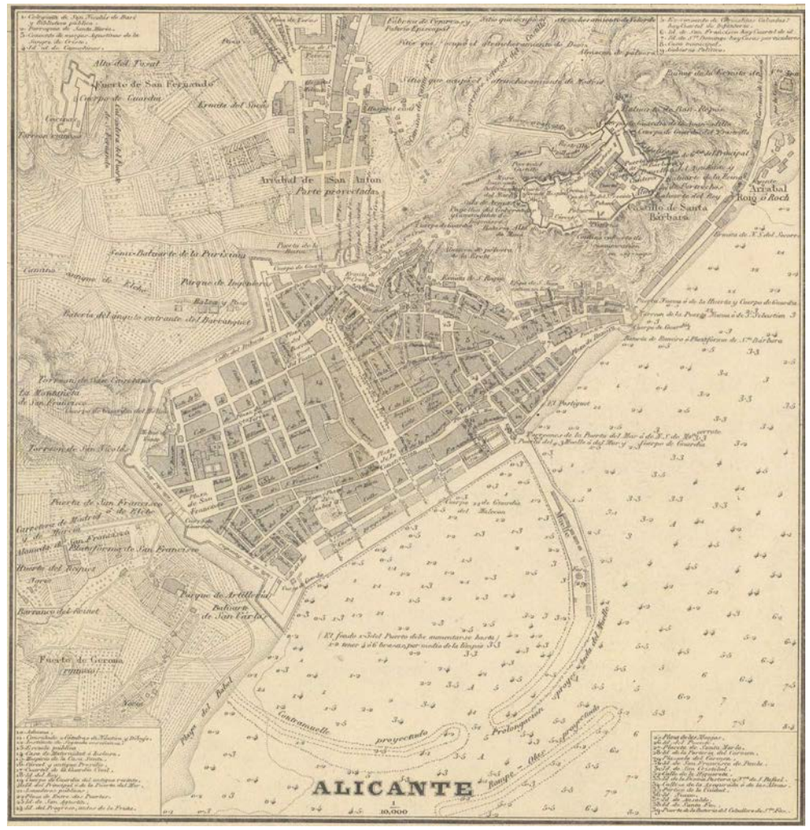
El impulso definitivo para la consolidación de esta área se produjo en los años 30 del S. XX con el desmonte de la Muntanyeta y la apertura del eje formado por las calles San Ildefonso y Periodista Pirula Arderius, en el entorno de la Plaza Nueva.

El proceso de urbanización intramuros de todo este sector urbano se ha ido desarrollando mediante la colmatación de espacios vacíos o la sustitución edificatoria, tanto de forma individual como mediante operaciones de mayor envergadura tras el derribo de conventos que propició la desamortización de 1836, y que posibilitó la apertura de alguna de las plazas del centro de Alicante, como las del Carmen y Quijano. La desaparición de las murallas en el frente marítimo y el derribo del baluarte de San Carlos permitieron la consolidación en muy poco tiempo del frente de la Explanada como el barrio de la nueva burguesía alicantina (Ramos, 1983: 583).

En época más reciente, esta sustitución edificatoria se intensificó entre los años 60 y 80 en todo el frente marítimo, la Explanada, el portal Nou y el Raval Roig, en las avenidas perimetrales, Federico Soto-Gadea y Alfonso el Sabio, y en los ejes que articulan la trama viaria, como la Rambla de Méndez Núñez.

Esta unidad funcional constituye el centro administrativo de la ciudad y eso se refleja en los equipamientos presentes en ella, donde abundan equipamientos administrativos y culturales. Existen 18 equipamientos de carácter administrativo,

1856. Alicante (Provincia) Mapas generales (Fernando Coello). Fuente: Biblioteca digital hispánica



Espacio público y movilidad
Diagnóstico

Vivienda
Cohesión social
Equipamientos
Espacio público

Vivienda. Compacidad urbana y densidad de viviendas muy elevadas. Parque de viviendas muy envejecido, Alto índice de viviendas no principales, turísticas y vacías. Elevado incremento de viviendas en la última década.
Cohesión social. Fuerte incremento de población en la última década. Índices de envejecimiento, dependencia y senectud elevados. Renta por encima de la media, pero alto grado de población empobrecida y diversidad social, con alto porcentaje de población extranjera.
Equipamientos. Carencia total de equipamientos deportivos y baja dotación de docentes, sanitarios y sociales. Elevada tasa de culturales.
Espacio libre. Ratio admisible de espacios libres pero baja proporción por superficie construida. Buena accesibilidad a parques.

Percepción ciudadana

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social **2,47**
Vivienda **2,22**
Barreras arquitectónicas **2,15**

Movilidad y espacio público

Transporte público **3,49**
Movilidad blanda **2,25**
Parques y plazas **2,10** calidad, **3,02** accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

Centros docentes **2,25** calidad, **2,76** accesibilidad
Centros sociales **2,23** calidad, **2,77** accesibilidad
Centros sanitarios **2,69** calidad, **3,08** accesibilidad
Centros deportivos **1,44** calidad, **1,88** accesibilidad

Compatibilidad de actividades y usos

	efecto positivo a potenciar	
0,00		68,33 Vivienda
0,00		66,67 Comercio
53,33		18,33 Alojamiento turístico
8,33		16,67 Hoteles
1,67		20,00 Oficinas
50,00		21,67 Hostelería
0,00		68,33 Deportivo
25,00		43,33 Otros tipos de ocio
	efecto negativo a limitar	

Análisis estadístico del barrio

Demografía	UF	Alicante
Población 2022	9.218 hab.	2,72%
Superficie m2	572.318	1,48%
Superficie potencial m2 PGOU		
Renta media	14.543,44 €	12.326,62 €
Índice de envejecimiento	295,69%	140,47%
Vivienda		
Viviendas 2022	8.306	4,49%
Densidad 2022 viv./ha	145,13	47,80
Edad media de la edificación	1948	1971
% viviendas secundarias	14,74%	15,19%
% viviendas turísticas	8,93%	1,63%
% viviendas vacías	33,49%	13,47%
Dotaciones		
Equipamiento público m2s	36.891,64	1,12%
Zonas verdes públicas m2s	88.665,64	4,36%

Grado de ejecución de las dotaciones y solares

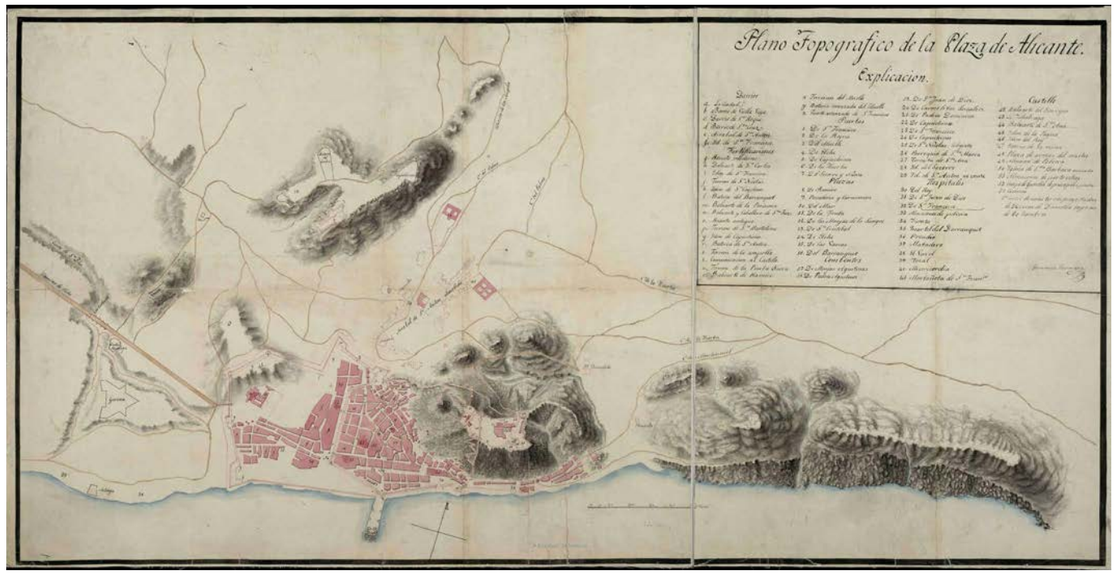
EQUIPAMIENTOS EJECUTADOS
EQUIPAMIENTOS NO EJECUTADOS
ESPACIOS LIBRES EJECUTADOS
ESPACIOS LIBRES NO EJECUTADOS
SOLARES



principalmente de carácter municipal, el propio ayuntamiento y diversas oficinas de distintas concejalías, pero también sedes de instituciones de la Generalitat Valenciana, como direcciones territoriales y el Síndic de Greuges o, incluso, instituciones de carácter estatal como el Ministerio de Fomento, la Subdelegación del Gobierno, la Agencia Tributaria, el Banco de España o la oficina central de Correos. Estas tres últimas dotaciones pertenecen a la red primaria de dotaciones de la ciudad.

Entre las 20 dotaciones de carácter educativo cultural son más frecuentes los centros culturales y museos, ya que únicamente existe en él ámbito un centro escolar, el CEIP San Roque, y el conservatorio profesional de música. Los principales equipameintos culturales son el Teatro Principal, que también pertenece a la red primaria de dotaciones, los museos de Arte Contemporaneo de Alicante (MACA) y de Bellas Artes Gravina (MUBAG), el Centro Municipal de Las Artes, el Instituto de Cultura Juan Gil-Albert, el Archivo Histórico Municipal y diversas salas de exposiciones. También se incluyen en esta categoría los tres templos católicos, la Concatedral de San Nicolás, la Basílica de Sta. María y la Iglesia de Sta. María de Gracia.

1812. Plano topográfico de la plaza de Alicante (Fernando Carnicero)



Existen tres equipamientos sociosanitarios, el Centro de Salud Santa Faz, el Centro de Especialidades de la calle Gerona y el Centro Social Comunitario en la plaza del Carmen.

Los principales espacios libres están constituidos por la falda del Monte Benacantil y la Explanada, que forman parte de la red primaria de la ciudad y la red de plazas distribuida por la estructura viaria. Esta extensa red, y la cercanía al parque Benacantil no impide que sean precisamente las plazas y parques las dotaciones más demandadas por el vecindario en la consulta realizada. Sin embargo, únicamente un 10% de las respuestas reclaman equipamientos deportivos a pesar de no existir ninguno en todo el ámbito.

Vista del tejido urbano del centro histórico



Paseo de la Explanada



Espacio público y movilidad
Propuestas de mejora

Vivienda y desarrollo urbano		
V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	75%
V2	Regulación de la vivienda turística	
V4	Contención del crecimiento urbano	

Cohesión social y actividad		
C1	Activación de ejes cívicos	
C4	Regulación de la compatibilidad de usos	
C5	Eliminación de barreras peatonales	

Prioridad media
Prioridad alta

Equipamientos y actividades		
E1	Ampliación de equipamientos docentes	
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	
E4	Ampliación de equipamientos sociales	
E5	Ampliación de equipamientos deportivos	
E9	Reconversión de equipamientos existentes: traslado de equipamientos administrativos	

Espacio público y movilidad		
P5	Creación de conectores verdes	
P6	Mejora del transporte público	
P7	Mejora de conexiones ciclistas	
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	



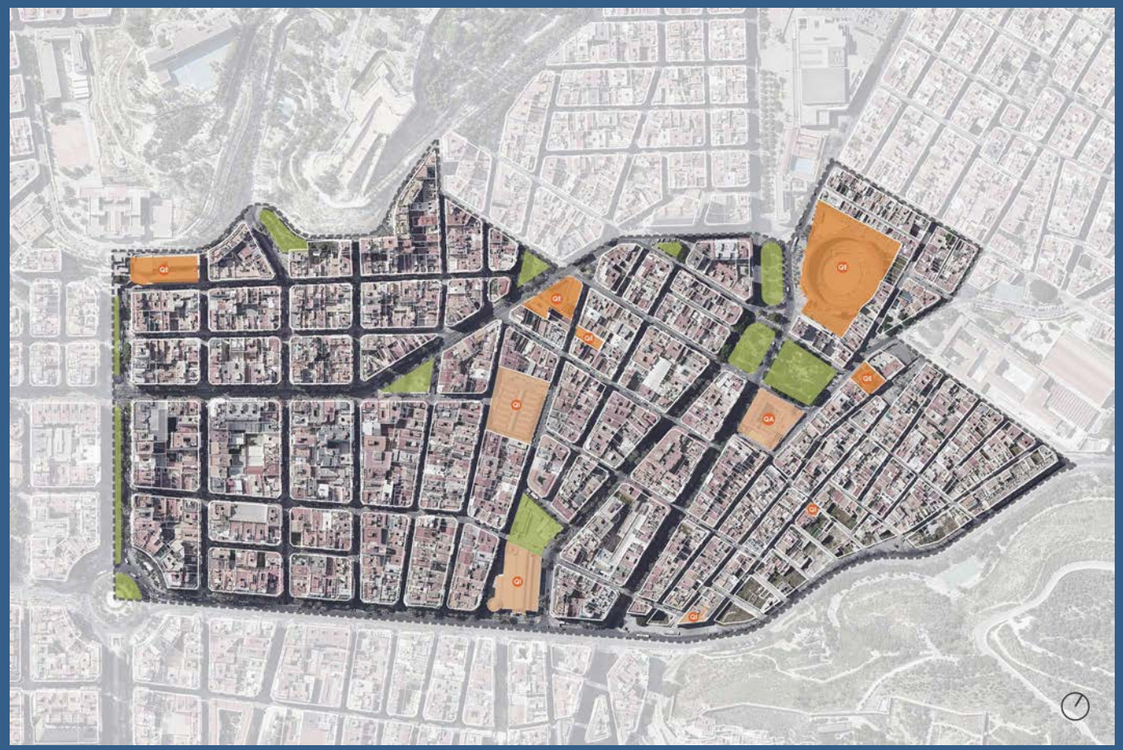
02 Mercado - San Antón

Unidad funcional

La Unidad Funcional 2 incorpora los barrios del primer Ensanche extramuros al norte de la ciudad, entre la ciudad decimonónica y el Tossal y el arrabal de San Antón. Se trata de uno de los primeros polos de expansión urbana apoyado en los antiguos caminos de la Huerta, Villafranqueza y Sant VIcent del Raspeig.

Sus límites son el Tossal, las calles Padre Mariana, Alfonso de Rojas y San Carlos, así como la Fábrica de Tabacos por el norte, la Avenida del General Marvá por el Oeste, la Avenida de Alfonso el Sabio por el sur y la Avenida de Jaime II por el este.

De esta unidad funcional se ha eliminado la superficie del Monte Benacantil que, administrativamente, forma parte del barrio de San Antón, por los desequilibrios que genera en el estándar de dotaciones y en la densidad una infraestructura que sirve a todos sus barrios colindantes y a la ciudad entera.



Espacio público y movilidad
Caracterización e identidad

Este sector se distribuye desde la ladera norte del monte Benacantil hasta el Tossal, y está formado por el antiguo arrabal de San Antón y el ámbito de Ensanche situado al norte de la avenida de Alfonso el Sabio.

La estructura urbana presenta dos sectores claramente diferenciados que corresponden a patrones diferentes de origen y crecimiento. El primero de ellos se articula en el entorno del antiguo camino de la Huerta, hoy calle San Vicente, que se abrió en 1840 (Ramos, 1983: 575). Al este de este eje se encuentra el barrio de San Antón, trazado de nuevo en la posición que ocupaba el antiguo arrabal demolido a principios del S. XIX, limitado por la Casa de la Misericordia y la fábrica de Tabaco y hoy segregado del centro y el Benacantil por la avenida de Jaime II.

En esta parte de la ciudad se edificaron en la segunda mitad del S. XIX diversos edificios de equipamiento y espacios públicos, como el Hospital del Rey, la Plaza de Toros, el Panteón de Quijano y el paseo de Campoamor.

Al oeste de las Calles San Vicente y Calderón se extiende el primer ámbito de Ensanche consolidado en la ciudad, con una trama viaria regular de voluntad ortogonal aunque de carácter híbrido al estar apoyada tanto en la avenida Alfonso el Sabio como en la Calle San Vicente, ,y articulada con el Tossal mediante el trazado irregular de la Avenida de Benito Pérez Galdós. En este sector, que se había expandido rápidamente a finales del S. XIX tras el derribo de las murallas, se construyó el Mercado en 1919.

La consolidación de este ámbito urbano se ha ido realizando a lo largo del S. XX con un periodo de gran actividad en la década de los años 60. En los últimos años, además de completarse los vacíos existentes, se ha iniciado un proceso de sustitución de las edificaciones más antiguas y de menor volumen.

1905. Plano de Alicante (Julián García García) Fuente: Institut Cartogràfic i Geològic de Catalunya (ICGC)





Espacio público y movilidad
Diagnóstico

Vivienda
Cohesión social
Equipamientos
Espacio público

Vivienda. Compacidad urbana y densidad de viviendas muy elevadas. Parque de viviendas muy envejecido. Alto índice de viviendas no principales, turísticas y vacías. Ligero incremento de viviendas en la última década. Situación especial de abandono del barrio de San Antón, con un número muy elevado de solares.

Cohesión social. Ligero incremento de población en la última década. Índices de envejecimiento y dependencia elevados. Renta por encima de la media, pero alto grado de población empobrecida y diversidad social.

Equipamientos. Carencia total de equipamientos sanitario, social y deportivo. Dotación baja de docentes. Elevada tasa de culturales.

Espacio libre. Muy baja ratio de espacios libres. Cercanía a grandes parques pero con mala accesibilidad, especialmente de San Antón al Benacantil

Percepción ciudadana

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social **3,15**

Vivienda **1,90**

Barreras arquitectónicas **1,69**

Movilidad y espacio público

Transporte público **3,59**

Movilidad blanda **1,92**

Parques y plazas
1,55 calidad
2,64 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

Centros docentes
1,62 calidad
2,38 accesibilidad

Centros sociales
1,33 calidad
2,03 accesibilidad

Centros sanitarios
1,49 calidad
2,09 accesibilidad

Centros deportivos
1,23 calidad
1,72 accesibilidad

Compatibilidad de actividades y usos

efecto positivo a potenciar

0,00	**71,79** Vivienda
0,00	**82,05** Comercio
87,18	**0,00** Alojamiento turístico
33,33	**5,13** Hoteles
7,69	**20,51** Oficinas
10,26	**46,15** Hostelería
0,00	**61,54** Deportivo
25,00	**38,46** Otros tipos de ocio

efecto negativo a limitar

Análisis estadístico del barrio

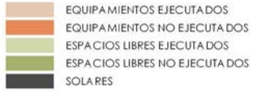
Demografía	UF	Alicante
Población 2022	10.823 hab.	3,20%
Superficie m2	433.141	1,12%
Superficie potencial m2 PGOU		
Renta media	12.795,26 €	12.326,62 €
Índice de envejecimiento	243,04%	140,47%
Vivienda		
Viviendas 2022	7.054	3,81%
Densidad 2022 viv./ha	162,86	47,80
Edad media de la edificación	1960	1971
% viviendas secundarias	10,04%	15,19%
% viviendas turísticas	5,16%	1,63%
% viviendas vacías	20,16%	13,47%
Dotaciones		
Equipamiento público m2s	26.613,74	0,81%
Zonas verdes públicas m2s	15.352,90	0,75%

Esta unidad funcional destaca por su escasez de equipamientos. Pese a su carácter central, cuenta como única dotación de carácter administrativo la Comandancia de la Guardia Civil y cinco equipamientos de carácter educativo cultural, la escuela Oficial de Idiomas, el Colegio e Iglesia de San Antonio de Padua, la Parroquia de la Misericordia, una pequeña escuela de adultos y la Plaza de Toros que, junto con el Mercado Central, constituyen la dos principales dotaciones del ámbito, formando parte ambas de la Red Primaria de dotaciones del municipio.

Los espacios libres se circunscriben a las escasas plazas del ámbito, Plaza de España y Santa Teresa en el sector oriental, y plazas de Oliveretes, Músico Tordera Iñesta y del 25 de Mayo en el sector occidental. El resto de espacios libres son más bien residuales, como el cruce entre Pintor Velázquez y Alfonso de Rojas, o casi inaccesibles como el cruce entre Maestro Barbieri y la Ronda del Castillo.

No resulta extraño, por tanto, que más del 30% del vecindario que ha participado en la consulta realizada solicite más parques y plazas. El 10,26% de las personas que han expresado sus demandas para el barrio reclama equipamientos sociales y culturales y el 7,7% más equipamientos educativos.

Grado de ejecución de las dotaciones y solares





Solares en San Antón.



Las reservas dotacionales pendientes de ejecutar en el ámbito, no obstante, difícilmente pueden satisfacer esa demanda ya que se concentran en el barrio de San Antón donde, por la propia estructura parcelaria, son todas de pequeña dimensión. Pese a que no existe ningún equipamiento sanitario o deportivo en el ámbito no ha surgido en la participación la existencia de esa demanda, ya que nadie ha considerado que sea necesaria mayor dotación de equipamientos sanitarios y apenas el 2,6% de los participantes demanda más dotaciones deportivas.

Una característica de esta unidad funcional es el considerable estado de degradación del barrio de San Antón, que nunca se ha recuperado de la herida que le causó la apertura de la avenida Jaime II, como revela la elevada concentración de solares en el entorno de este frente, popularmente denominado Cornisa de San Antón.

Mercado Central



Plaza de Santa Teresa



Espacio público y movilidad
Propuestas de mejora

Vivienda y desarrollo urbano

V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	72%
V2	Regulación de la vivienda turística	
V3	Delimitación de áreas de transformación urbana	
V4	Contención del crecimiento urbano	

Cohesión social y actividad

C1	Activación de ejes cívicos	

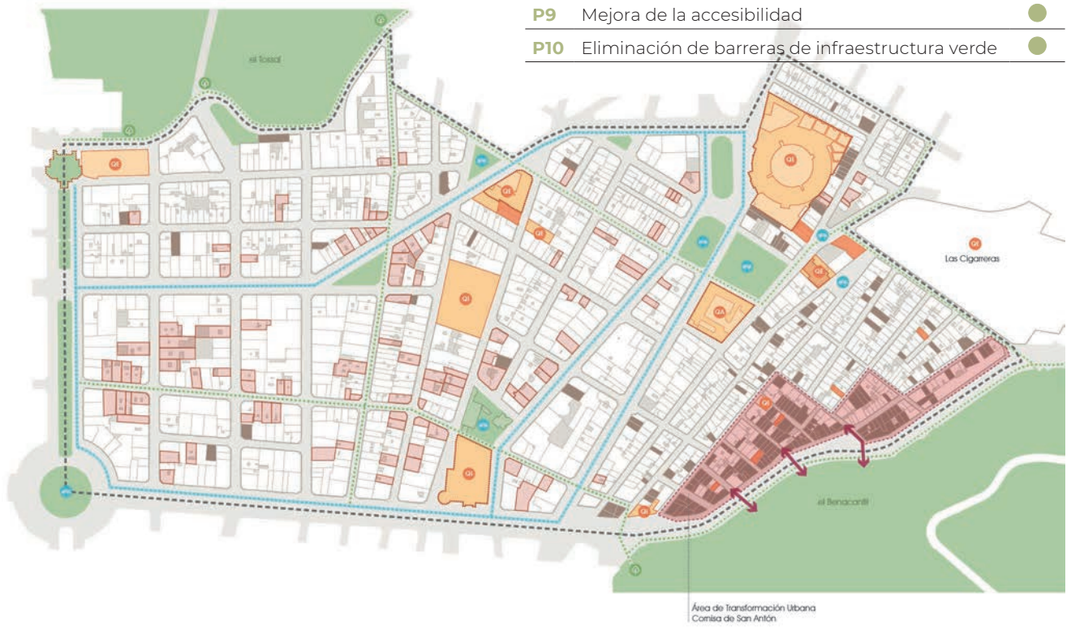
Prioridad media
Prioridad alta

Equipamientos y actividades

E1	Ampliación de equipamientos docentes	
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	
E4	Ampliación de equipamientos sociales	
E5	Ampliación de equipamientos deportivos	
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados	
E7	Recalificación de solares en equipamiento	
E9	Reconversión de equipamientos existentes: Aparcamiento la lonja y Comandancia de la Guardia Civil	

Espacio público y movilidad

P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes	
P3	Recalificación de solares en zonas verdes	
P5	Creación de conectores verdes	
P7	Mejora de conexiones ciclistas	
P8	Creación de aparcamiento para residentes	
P9	Mejora de la accesibilidad	
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	



Vivienda
- Edificio catalogado
- Solares residenciales
- Equipamiento residencial
- Ámbito de Transformación Urbana
- Nuevas conexiones peatonales

Cohesión social
- Centro neurálgico
- Edificio terciario
- Eje cívico comercial

Espacio público
- Espacios libres
- Espacios libres no ejecutados
- Conector verde
- Accesos a parques
- Equipamiento deportivo al aire libre

Equipamientos
- Equipamiento
- Equipamiento catalogado
- Equipamiento no ejecutado
- Equipamiento administrativo
- Equipamiento educativo - cultural
- Equipamiento sanitario - asistencial
- Equipamiento deportivo
- Equipamiento servicios urbanos e infraestructuras

03 Ensanche - Diputación

Unidad funcional

La Unidad Funcional 3. Ensanche-Diputación se corresponde con el barrio homónimo. Constituye el principal polo de desarrollo e implantación del ensanche decimonónico de la ciudad, entre la ciudad histórica y el trazado del ferrocarril.

Sus límites son la falda del Monte Tossal por el norte, las avenidas de Salamanca y Oscar Esplá por el oeste, la avenida de Loring por el sur y las avenidas de General Marvá, Federico Soto y Dr. Gadea por el este.



03. Ensanche - Diputación
Caracterización e identidad

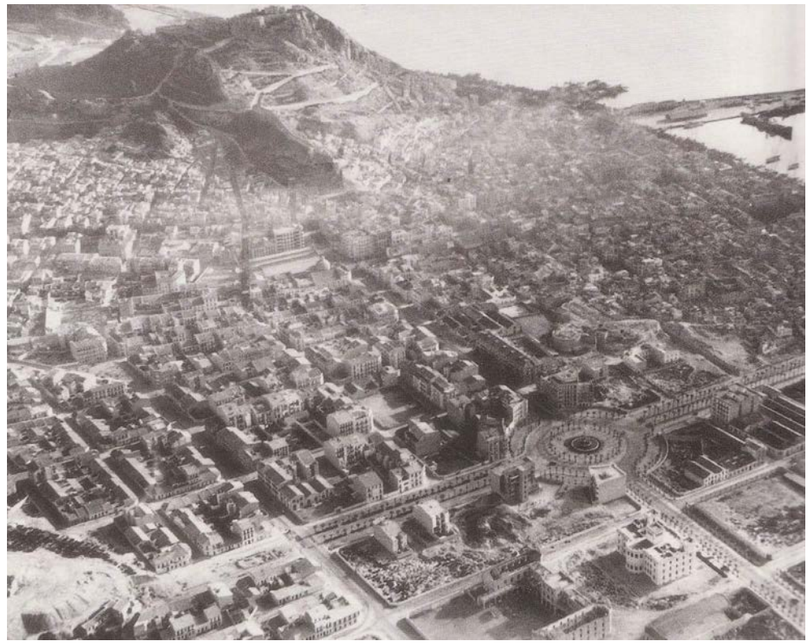
El origen de este sector de la ciudad de Alicante se encuentra en el polo de atracción que supuso la llegada del ferrocarril a la ciudad de Alicante en 1858, aunque ya con anterioridad se habían desarrollado iniciativas como el trazado de la Alameda que cruzaba el barranco de San Blas en prolongación del arrabal de San Francisco, auspiciada en 1834 por la Sociedad Económica de Amigos del País. Pero su verdadero impulso se apoyó en el proyecto de Ensanche, convocado por concurso por el ayuntamiento de Alicante en 1887. Resultaron ganadores dos propuestas, redactadas por José Guardiola Picó y por José González Altés que trabajaron en la propuesta aprobada finalmente en 1892 (Mazón, 1994: 51). La ley de Ensanche de Alicante se promulgó en 1896.

El desarrollo del Ensanche no funcionó demasiado bien (Mazón, 1994: 51) y la mayor parte del crecimiento urbano residencial posterior se realizó fuera de las previsiones del mismo, en los barrios de Campoamor, Carolinas, el Pla y Los Ángeles. Dentro del ámbito de Ensanche se instalaron pequeñas industrias y naves de almacenamiento que aprovecharon su proximidad a la estación ferroviaria y al puerto.

Fue ya a mediados del S.XX, durante los años 50, 60 y, sobre todo, 70, cuando todo este sector de la ciudad sufrió un fuerte desarrollo inmobiliario que prácticamente sustituyó la totalidad del tejido edificado preexistente (Mazón, 1994: 55).

El área de mejor condición socioeconómica de la ciudad resulta una de las que peores indices de dotaciones tiene. Al igual que en el colindante centro de Alicante, abundan los equipamientos de carácter administrativo tanto de titularidad municipal como de otras instituciones, la Diputación Provincial, que forma parte de la Red Primaria de Dotaciones, la Jefatura Provincial de Tráfico, oficinas de la Agencia Tributaria, de la Seguridad Social y de la Inspección Provincial de Trabajo, así como una oficina Prop de la Generalitat Valenciana.

Vista de Alicante en 1933. Fuente: Memoria Gráfica de Alicante





03. Ensanche - Diputación
Diagnóstico

Vivienda
Cohesión social
Equipamientos
Espacio público

Vivienda. Compacidad urbana y densidad de viviendas muy elevadas. Parque de viviendas medianamente envejecido. Alto índice de viviendas no principales y turísticas, pero medio de viviendas vacías. Considerable incremento de viviendas en la última década.
Cohesión social. Considerable descenso de población en la última década. Población muy envejecida y dependiente. Renta media y nivel de estudios muy elevados.
Equipamientos. Carencia total de equipamientos docentes sanitarios sociales y deportivos. Tasa adecuada de culturales.
Espacio libre. Baja ratio de espacios libres y lejanía a grandes parques.

Percepción ciudadana

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social **3,15**

Vivienda **1,90**

Barreras arquitectónicas **1,69**

Movilidad y espacio público

Transporte público **4,00**

Movilidad blanda **2,75**

Parques y plazas
2,38 calidad
3,22 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

Centros docentes
2,16 calidad
2,50 accesibilidad

Centros sociales
1,75 calidad
2,31 accesibilidad

Centros sanitarios
2,66 calidad
3,03 accesibilidad

Centros deportivos
1,75 calidad
2,13 accesibilidad

Compatibilidad de actividades y usos

efecto positivo a potenciar

0,00	62,50	Vivienda
0,00	81,25	Comercio
75,00	0,00	Alojamiento turístico
31,25	6,25	Hoteles
12,50	31,25	Oficinas
12,50	31,25	Hostelería
0,00	56,25	Deportivo
25,00	37,50	Otros tipos de ocio

efecto negativo a limitar

Análisis estadístico del barrio

Demografía	UF	Alicante
Población 2022	14.143 hab.	4,18%
Superficie m2	502.170	1,30%
Superficie potencial m2 PGOU		
Renta media	19.020,50 €	12.326,62 €
Índice de envejecimiento	457,32%	140,47
Vivienda		
Viviendas 2022	9.596	5,18%
Densidad 2022 viv./ha	191,09	47,80
Edad media de la edificación	1971	1971
% viviendas secundarias	10,83%	15,19%
% viviendas turísticas	2,68%	1,63%
% viviendas vacías	13,54%	13,47%
Dotaciones		
Equipamiento público m2s	26.897,45	0,81%
Zonas verdes públicas m2s	42.293,00	2,08%

El ámbito cuenta, además, con cinco equipamientos educativo-culturales, las parroquias de María Auxiliadora y San Pascual Bailón, la antigua estación de autobuses que alberga diversas instituciones municipales, un Centro Especial de Empleo y la sede de la Universidad de Alicante.

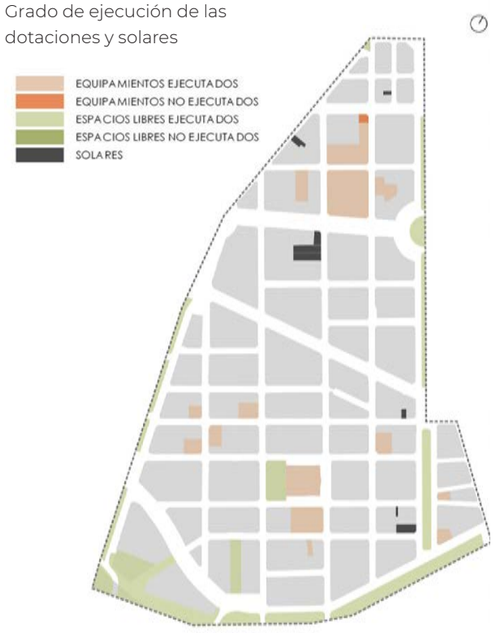
Los espacios libres se circunscriben prácticamente al perímetro del ámbito, donde destaca el parque de Canalejas, que forma parte de la Red Primaria de la ciudad, y las plazas del Arquitecto Miguel López y del Deportista Andrés Muñoz. Fuera del perímetro el único espacio libre es la plaza de Séneca.

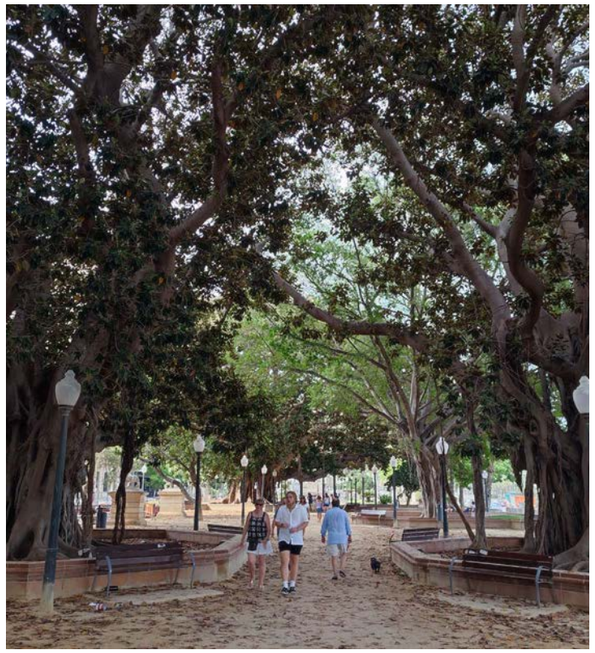
Plano de anteproyecto de Ensanche. Fuente: La ciudad dibujada de Alicante



Parque de Canalejas

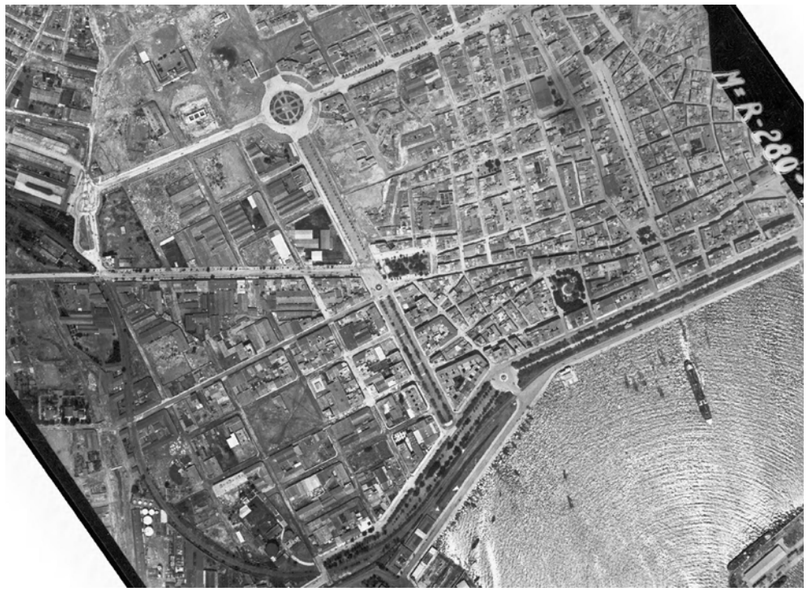
Grado de ejecución de las dotaciones y solares





No existen en el ámbito dotaciones sin ejecutar por lo que difícilmente se podrá dar satisfacción al 37,50% del vecindario que reclama más equipamientos deportivos, al 25,00% que solicita más equipamiento social o el 18,75% que demanda más parques y jardines.

1929. Centro y Ensanche.
Fuente: Vuelo Ruiz de Alda. IGN



Plaza de Luceros



Plaza de Séneca y antigua estación de autobuses



03. Ensanche - Diputación
Propuestas de mejora

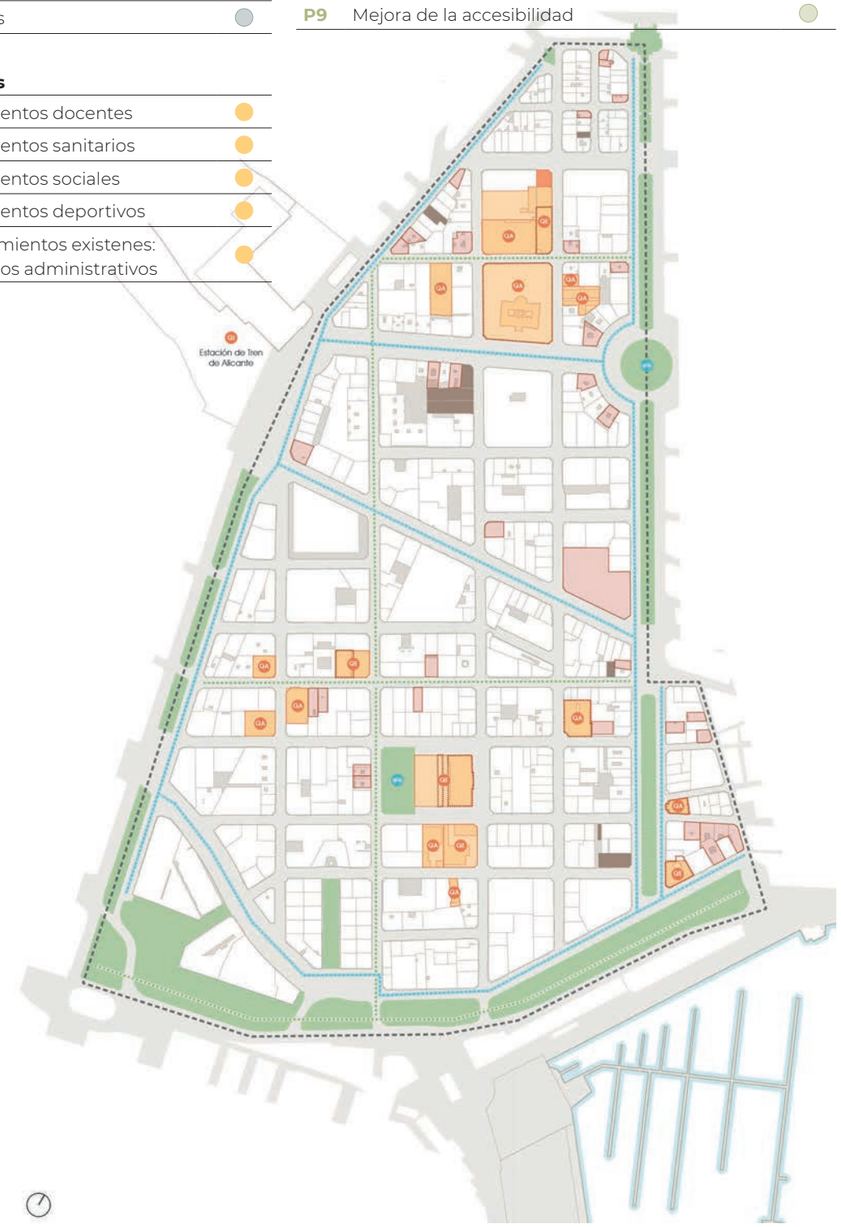
Vivienda y desarrollo urbano		
V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	54%
V2	Regulación de la vivienda turística	
V4	Contención del crecimiento urbano	

Cohesión social y actividad		
C1	Activación de ejes cívicos	

Equipamientos y actividades		
E1	Ampliación de equipamientos docentes	
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	
E4	Ampliación de equipamientos sociales	
E5	Ampliación de equipamientos deportivos	
E9	Reconversión de equipamientos existenes: traslado de equipamientos administrativos	

Espacio público y movilidad		
P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes	
P5	Creación de conectores verdes	
P7	Mejora de conexiones ciclistas	
P8	Creación de aparcamiento para residentes	
P9	Mejora de la accesibilidad	

Prioridad media
Prioridad alta



Vivienda
- Edificio catalogado
- Solares residenciales
- Equipamiento residencial

Cohesión social
- Centro neurálgico
- Edificio terciario
- Eje cívico comercial

Espacio público
- Espacios libres
- Espacios libres no ejecutados
- Conector verde
- Accesos a parques
- Equipamiento deportivo al aire libre

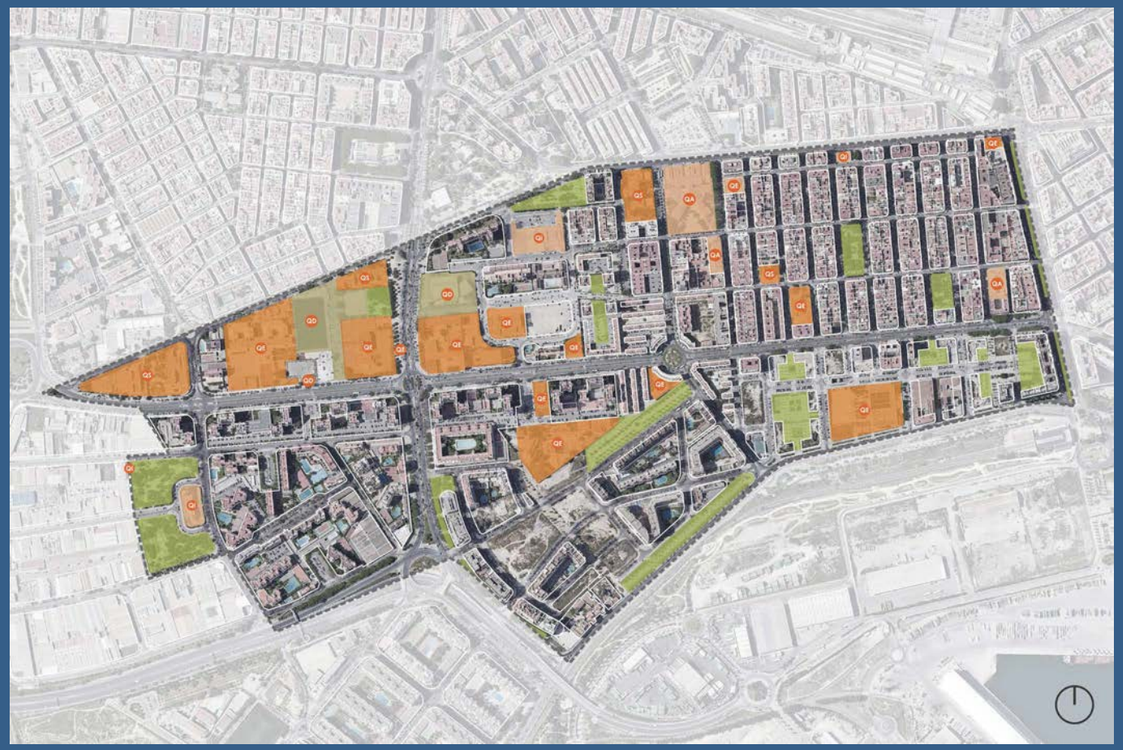
Equipamientos
- Equipamiento
- Equipamiento catalogado
- Equipamiento no ejecutado
- Equipamiento administrativo
- Equipamiento educativo - cultural
- Equipamiento sanitario - asistencial
- Equipamiento deportivo
- Equipamiento servicios urbanos e infraestructuras

04 Benalúa - Babel

Unidad funcional

La Unidad Funcional 4. Benalúa-Babel está formada por el barrio de Benalúa, el polígono de Babel y la parte del barrio de Gran Vía Sur situada al norte de la calle Méjico por encontrarse más vinculada a sus barrios colindantes que al resto de su barrio, segregado por la A-31, una de las principales entradas de tráfico a la ciudad y vía de acceso al puerto de Alicante.

Sus límites son la Avenida de Aguilera y las calles Periodista Rafael González Aguilar y Vicente Chávarri al norte, el polígono industrial babel y la Autovía A-31 al oeste, la Avenida de Elche al sur y la Avenida Oscar Esplá al este.



04. Benalúa - Babel
Caracterización e identidad

El barrio de Benalúa está ubicado frente a los terrenos de Ensanche, al otro lado del barranco de San Blas y junto a la estación de tren de Alicante. Desde la construcción de las estaciones de ferrocarril de Madrid, en 1858, y de Murcia, en 1884 (Vidal, 2007: 32) se fue consolidando entre ellas, frente a la playa de Babel, un barrio de infraestructuras industriales que se extendió desde el barranco de San Blas hasta el barranco de las Ovejas y constituyó un fuerte impulso para el crecimiento y consolidación del barrio.

A diferencia del Ensanche, esta zona se desarrolló con cierta rapidez a finales del S. XIX gracias a la iniciativa de la sociedad 'Los diez amigos' que edificó desde 1884 una barriada de viviendas amparada por la legislación de casas baratas (Varela, 1998: 36). El trazado viario responde a un diseño conjunto de José Guardiola Picó y la estructura urbana es una retícula ortogonal de manzanas rectangulares apoyadas en el eje de la carretera de Madrid, hoy avenida de Aguilera.

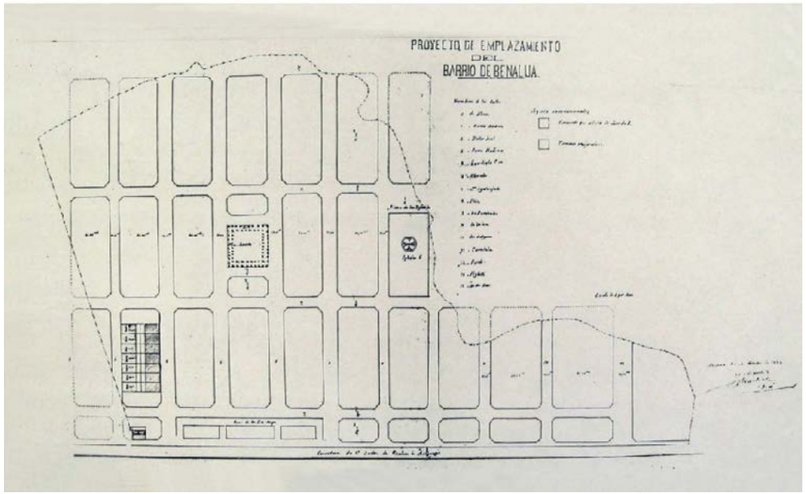
A lo largo de este eje viario se instalaron también diversos equipamientos, como el asilo de Benalúa, el reformatorio de adultos o la cárcel, el instituto de higiene y el laboratorio municipal (Ramos, 1983: 613).

Buena parte del impulso al desarrollo de esta zona de la ciudad se debe al trazado del primer tranvía de Alicante, inaugurado en 1893, y que unía el incipiente barrio con la plaza del Paseíto de Ramiro (García Ortells, 2007: 43).

Junto al primer conjunto edificado surgieron diversos grupos de viviendas para alojar a la creciente población obrera del área. El grupo de viviendas de la fábrica de sacos de Fourcade y Provot en 1912 (Ramos, 1983: 742), el barrio obrero Babel y Nervión, el barrio del Cuerno y el grupo de viviendas Benalúa 1 (o División Azul) promovido por el Instituto Nacional de la Vivienda y proyectado en 1952 por el arquitecto Miguel López.

En las décadas siguientes las edificaciones se fueron extendiendo apoyándose en el eje de la Avenida Alcalde Lorenzo Carbonell con una tipología de bloques lineales y torres en complejos residenciales cerrados.

Proyecto del barrio de Benalúa. 1893 Guardiola Picó. Fuente: Sobre la ciudad dibujada de Alicante





04. Benalúa - Babel
Diagnóstico

Vivienda
Cohesión social
Equipamientos
Espacio público

Vivienda. Baja compacidad urbana y adecuada densidad de viviendas. Parque de viviendas medianamente envejecido. Índices medios de viviendas no principales y vacías, y bajo de viviendas turísticas. Considerable incremento de viviendas en la última década.

Cohesión social. Considerable incremento de población en la última década. índice de envejecimiento elevado. Renta por encima de la media, pero índice de paro elevado.

Equipamientos. Ratio adecuada de equipamientos docentes, sanitarios y sociales. Baja dotación de equipamiento cultural y deportivo.

Espacio libre. Baja ratio de espacios libres y problemas de accesibilidad al Parque del Mar.

Percepción ciudadana

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social **2,73**

Vivienda **2,37**

Barreras arquitectónicas **2,16**

Movilidad y espacio público

Transporte público **2,76**

Movilidad blanda **1,97**

Parques y plazas
1,98 calidad
2,85 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

Centros docentes
2,78 calidad
2,96 accesibilidad

Centros sociales
1,39 calidad
2,41 accesibilidad

Centros sanitarios
2,98 calidad
2,96 accesibilidad

Centros deportivos
1,65 calidad
2,34 accesibilidad

Compatibilidad de actividades y usos

efecto positivo a potenciar

5,32		**38,30** Vivienda
0,00		**78,72** Comercio
67,02		**2,13** Alojamiento turístico
20,21		**3,18** Hoteles
7,45		**24,47** Oficinas
12,77		**45,74** Hostelería
0,00		**84,04** Deportivo
18,09		**45,74** Otros tipos de ocio

efecto negativo a limitar

Análisis estadístico del barrio

Demografía	UF	Alicante
Población 2022	18.614 hab.	5,50%
Superficie m2	1.165.514	3,01%
Superficie potencial m2 PGOU		
Renta media	13.051,26 €	12.326,62 €
Índice de envejecimiento	223,38%	140,47%
Vivienda		
Viviendas 2022	9.753	5,27%
Densidad 2022 viv./ha	83,68	47,80
Edad media de la edificación	1972	1971
% viviendas secundarias	4,25%	15,19%
% viviendas turísticas	0,88%	1,63%
% viviendas vacías	15,00%	13,47%
Dotaciones		
Equipamiento público m2s	166.442,87	5,03%
Zonas verdes públicas m2s	78.546,96	3,86%

La desaparición de las antiguas fábricas, y sus viviendas obreras asociadas, la reconversión de la Estación de Murcia en Casa Mediterráneo y la inmejorable posición frente al centro administrativo y comercial de la ciudad ha generado un proceso de renovación y revalorización que está transformando el tejido físico y social de Benalúa Sur entre las Avenidas de Elche y Catedrático Soler.

A diferencia de las unidades funcionales más centrales, Benalúa tiene una red de dotaciones relativamente completa y diversa. Destacan las dotaciones educativo culturales con la presencia de dos Institutos de Educación Secundaria, el Figueras Pacheco y el Antonio José Cavanilles, cinco colegios de Educación Infantil y Primaria, uno de ellos concertado, un centro de Eduación Infantil y una escuela de personas adultas. Entre las dotaciones culturales se encuentran el Teatro Arniches y el Archivo Histórico Provincial.

Existen cuatro equipamientos sanitarios, el antiguo Asilo y el centro de Salud de Benalúa, que forman parte de la Red Primaria, el Centro de Especialidades Babel y el Centro Social Felicidad Sánchez. El tamaño de este último equipamiento lleva a que el barrio se encuentre por encima del estándar en este tipo de dotación, aunque no se refleja en la satisfacción del vecindario ya que casi el 50% de los participantes reclama más dotación de equipamientos sociales.

Grado de ejecución de las dotaciones y solares



Dificultad de acceso al Parque del Mar desde Benalúa Sur.



Entre los equipamientos administrativos destacan el Palacio de Justicia y la Comisaría Provincial de Policía que junto a la Dirección Territorial de Educación forman parte de la Red Primaria de la ciudad. Entre los servicios urbanos destacan los mercados de Benalúa y Babel y el Depósito Municipal de Vehículos.

Las áreas libres se encuentran repartidas en las diversas plazas del ámbito, generalmente de pequeña dimensión salvo el Parque Babel y, en menor medida, el paseo de la avenida de Elche. Esta circunstancia puede encontrarse tras la manifestación de un conflicto por la dificultad de acceso al parque del Mar, situado al otro lado de la avenida de Elche, que constituye una barrera prácticamente infranqueable por la ausencia de pasos de peatones para cruzarla.

Instituto Figueras Pacheco en Babel.



Plaza de Navarro Rodrigo, centro neurálgico de Benalúa, y comisaría de policía.





04. Benalúa - Babel
Propuestas de mejora

Vivienda y desarrollo urbano		
V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	54%

Cohesión social y actividad		
C1	Activación de ejes cívicos	●
C3	Delimitación de ARRUR prioridad media	●
C5	Eliminación de barreras peatonales	●

Equipamientos y actividades		
E2	Ampliación de equipamientos culturales	●
E4	Ampliación de equipamientos sociales	●
E5	Ampliación de equipamientos deportivos	●
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados	●
E7	Recalificación de solares en equipamiento	●
E9	Reconversión de equipamientos existentes: incremento de zonas verdes	●

Espacio público y movilidad		
P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	●
P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes	●
P5	Creación de conectores verdes	●
P6	Mejora del transporte público	●
P7	Mejora de conexiones ciclistas	●
P9	Mejora de la accesibilidad	●
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	●

● Prioridad media
● Prioridad alta



05 Alipark - Princesa Mercedes

Unidad funcional

La Unidad Funcional 5. Alipark-Princesa Mercedes incluye los barrios de Alipark, Princesa Mercedes y San Fernando. Se trata del ámbito urbano situado entre el barrio de Benalúa y el trazado de las vías del ferrocarril.

Sus límites son el trazado ferroviario al norte, la calle Conde de Casas Rojas al oeste, la avenida de Aguilera al sur y la avenida de Salamanca al este.



05.Alipark-PrincesaMercedes

Caracterización e identidad

El crecimiento de la ciudad de Alicante a lo largo del eje de la carretera de Madrid tuvo un fuerte impulso con la implantación de la estación de Madrid en el llano del Espartal que favoreció la aparición de los barrios a ambos lados de su trazado.

El origen de esos barrios se puede situar junto al desarrollo del barrio de Benalúa y su expansión al otro lado de la antigua carretera de Madrid hasta el barranco de San Blas y la construcción, a lo largo de la primera década del S. XX, del cuartel de la Princesa Mercedes y el jardín botánico de la ciudad. En el sector oriental del barrio la estructura continúa la trama ortogonal de Benalúa en los terrenos que quedaron disponibles entre el cuartel y las instalaciones fabriles vinculadas a la estación, como la calderería de Tomás Aznar e hijos.

En el sector occidental se adaptó la trama viaria a los ejes que marcaban la presencia del cuartel, el jardín botánico y el estadio Bardín que se construyó junto al cuartel en los años 30 del siglo XX, y la avenida de Orihuela que conectaba el ámbito con el barrio de la Florida.

Fue ya en los años 60 cuando se inició la consolidación residencial mediante grupos de viviendas en el solar del derribado estadio, el cada vez más constreñido jardín botánico y la calderería, desaparecida en los años 70 para dar cabida a la urbanización Alipark, que rompió las tramas viarias existentes con anterioridad mediante urbanizaciones cerradas para clase media.

Esta zona de la ciudad resulta bastante deficitaria en equipamientos ya que cuenta tan sólo con dos centros escolares, los CEIP Gabriel Miró y José Carlos Aguilera, un pequeño campo polideportivo en la calle Princesa Mercedes y la propia estación de tren, que forma parte de la Red Primaria de dotaciones de la ciudad.

1939 Bombardeo de la ciudad de Alicante. Fuente: El País Valencià sota les Bombes





05. Alipark - Princesa Mercedes
Diagnóstico

Vivienda
Cohesión social
Equipamientos
Espacio público

Vivienda. Baja compacidad urbana pero elevada densidad de viviendas. Parque de viviendas muy envejecido. Índice medio de viviendas no principales, alto de viviendas vacías, y bajo de viviendas turísticas. Considerable descenso de viviendas en la última década.
Cohesión social. Considerable pérdida de población en la última década. Índice de envejecimiento elevado. Indicadores de renta en la media de la ciudad. Índice de paro elevado.
Equipamientos. Carencia total de equipamientos cultural, sanitario y social, y baja dotación de docente y deportivo.

Espacio libre. Baja ratio de espacios libres y problemas de accesibilidad a grandes parques.

Percepción ciudadana

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social **3,09**

Vivienda **2,45**

Barreras arquitectónicas **2,27**

Movilidad y espacio público

Transporte público **3,40**

Movilidad blanda **2,18**

Parques y plazas
3,00 calidad
3,91 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

Centros docentes
3,27 calidad
3,50 accesibilidad

Centros sociales
1,82 calidad
2,18 accesibilidad

Centros sanitarios
2,82 calidad
3,18 accesibilidad

Centros deportivos
2,55 calidad
2,70 accesibilidad

Compatibilidad de actividades y usos

efecto positivo a potenciar		efecto negativo a limitar
18,18	Vivienda	36,36
0,00	Comercio	81,82
81,82	Alojamiento turístico	0,00
36,36	Hoteles	9,09
0,00	Oficinas	9,09
0,00	Hostelería	54,55
0,00	Deportivo	72,73
36,36	Otros tipos de ocio	36,36

Análisis estadístico del barrio

Demografía	UF	Alicante
Población 2022	6.369 hab.	1,88%
Superficie m2	296.753	0,77%
Superficie potencial m2 PGOU		
Renta media	11.416,17 €	12.326,62 €
Índice de envejecimiento	251,50%	140,47%
Vivienda		
Viviendas 2022	3.522	1,90%
Densidad 2022 viv./ha	118,68	47,80
Edad media de la edificación	1969	1971
% viviendas secundarias	5,15%	15,19%
% viviendas turísticas	0,99%	1,63%
% viviendas vacías	17,17%	13,47%
Dotaciones		
Equipamiento público m2s	19.809,36	0,60%
Zonas verdes públicas m2s	16.468,51	0,81%

Las áreas libres se circunscriben al antiguo jardín botánico, muy constreñido entre edificaciones en la actualidad, y el parque de las Cortes Valencianas, de reciente construcción en el solar del antiguo cuartel de Benalúa. Esta escasez contrasta con algunas urbanizaciones cerradas en el ámbito que cuentan con sus propios espacios libres de carácter privado.

En estas circunstancias no resulta extraño que casi el 30% de los participantes en la consulta realizada demanden más espacios libres y equipamientos sociales y casi el 20% soliciten mayor dotación de equipamientos sanitarios, culturales y deportivos.

En el ámbito existe una reserva dotacional de gran superficie en la parcela que se utiliza como aparcamiento frente al palacio de justicia, un uso que da servicio principalmente a la población flotante que atraen los juzgados más que al propio vecindario. En esta parcela se encuentra actualmente en ejecución la denominada Ciudad de la Justicia de Alicante que completará las instalaciones judiciales del barrio.

El borde norte de la unidad funcional está configurado por los terrenos ferroviarios donde las vías han sido parcialmente soterradas. Este vacío urbano supone una fractura en la ciudad y la imposibilidad de conexión entre los barrios de

Grado de ejecución de las dotaciones y solares





Fractura urbana del trazado ferroviario



esta unidad y los de San Blas y Santo Domingo. Esta playa de vías del ferrocarril impermeabiliza el sector del resto de la ciudad en todo su frente norte. Por ello sus ejes estructurales se encuentran en sus bordes, la avenida de Aguilera, la avenida de Orihuela y la calle del Dr. Jiménez Díaz.

Internamente el eje con capacidad articuladora es la calle Princesa Mercedes que conecta con Santa María Mazzarello y podrá conectar con el barrio de Santo Domingo al otro lado de las vías del tren si se cierra la operación urbanWística OI/2 y se permeabiliza el trazado ferroviario.

Vacios urbanos junto a los terrenos ferroviarios



Vista de los terrenos del borde del barrio



05.Alipark-PrincesaMercedes

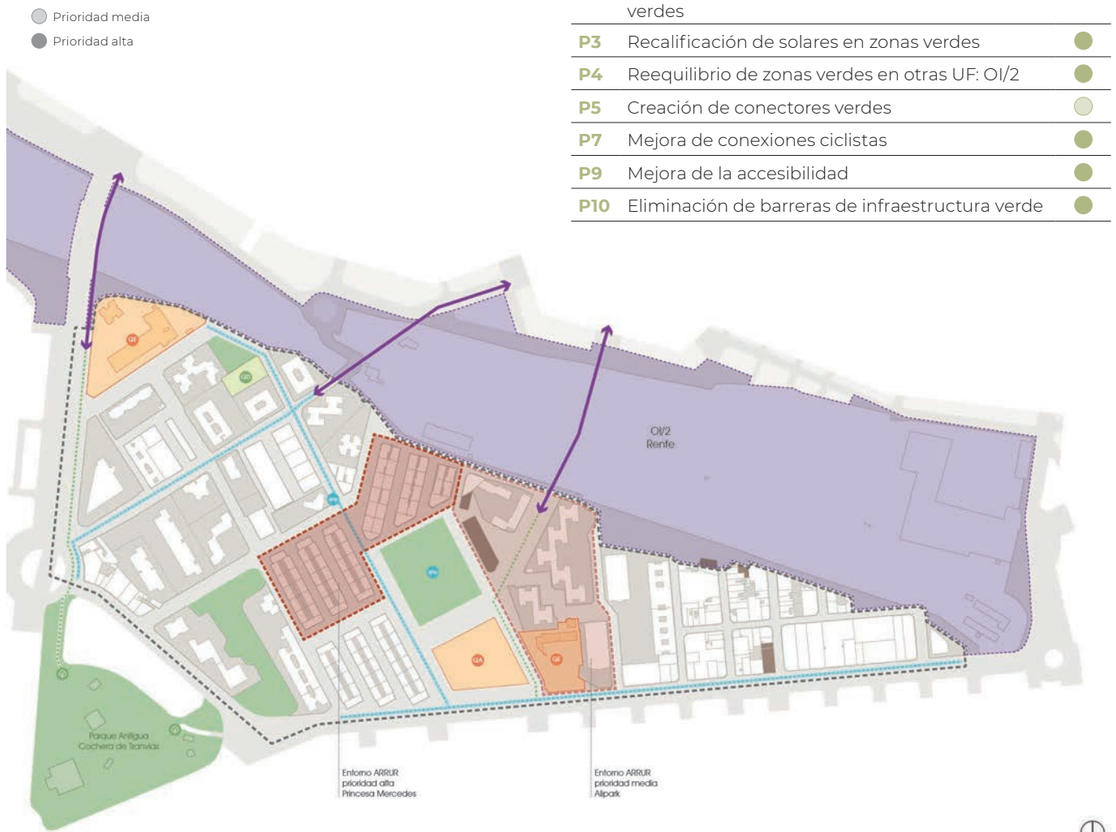
Propuestas de mejora

Vivienda y desarrollo urbano		
V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	73%

Cohesión social y actividad		
C1	Activación de ejes cívicos	●
C2	Delimitación de ARRUR prioridad alta	●
C3	Delimitación de ARRUR prioridad media	○
C5	Eliminación de barreras peatonales	●

Equipamientos y actividades		
E1	Ampliación de equipamientos docentes	○
E2	Ampliación de equipamientos culturales	●
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	●
E4	Ampliación de equipamientos sociales	●
E5	Ampliación de equipamientos deportivos	●

Espacio público y movilidad		
P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes	●
P3	Recalificación de solares en zonas verdes	●
P4	Reequilibrio de zonas verdes en otras UF: OI/2	●
P5	Creación de conectores verdes	○
P7	Mejora de conexiones ciclistas	●
P9	Mejora de la accesibilidad	●
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	●



06 San Blas - Santo Domingo

Unidad funcional

La Unidad Funcional 6. San Blas-Santo Domingo incorpora los barrios de San Blas, Santo Domingo y el Polígono San Blas. Incluye todo el ámbito urbano situado en la falda oeste y sur del Monte Tossal, más allá de los límites del proyecto de ensanche decimonónico y hasta el primer cinturón de circunvalación que constituye la gran vía.

Sus límites son las calles Teulada (actual acceso desde Alcoi y la Universitat) y Aureliano Ibarra al norte, la avenida del Dr. Jiménez Díaz al oeste, el trazado del ferrocarril al sur y la avenida de Salamanca y el camino de ronda del Monte Tossal al este.



06.SanBlas-SantoDomingo
Caracterización e identidad

La partida rural de San Blas contaba con pequeños asentamientos agrícolas ya en el S. XVIII y alojó uno de los primeros cementerios construidos extramuros, inaugurado en 1805 (Ramos, 1983: 630). Pero fue la llegada del ferrocarril a Alicante el principal elemento impulsor del desarrollo de este sector de la ciudad en la segunda mitad del S. XIX. En 1874 se edificó un pequeño conjunto de viviendas para empleados del ferrocarril que constituyó el origen del barrio que se fue consolidando entre la estación y la ladera suroeste del monte Tossal (Mazón, 1994: 140) con la instalación de diversas instalaciones fabriles. El eje articulador del trazado viario del núcleo primitivo es la calle Pintor Gisbert por dónde circulaba el tranvía que también contribuyó a su conectividad con el centro urbano.

Pocos años después, en 1890, se produjo una operación similar en el vecino barrio de Santo Domingo (Ramos, 1983: 629) cuya primitiva colonia fue expandiéndose y consolidándose tras la instalación en 1940 de la fábrica de juguetes Payá Hermanos (Ramos, 1983: 629) La instalación de diversos equipamientos educativos y deportivos en las laderas del Tossal en los años 50 del siglo XX incentivó un periodo de consolidación y colmatación en las décadas de los años 60 y 70.
Entre la trama regular y compacta del barrio de San Blas destaca el edificio que promovió la Cooperativa de Hostelería Felipe Arche Hermosa en 1975, conocido como La Colmena, que por su posición y altura se ha convertido en un referente visual a escala de ciudad.

El polígono San Blas, situado entre las avenidas del Dr. Rico y del Dr. Jiménez Díaz comenzó a construirse en la misma década, si bien no se consolidó hasta la última década del S. XX una vez completado el trazado de la segunda avenida con la apertura del puente del V Centenario, conocido popularmente como puente rojo, a principios de los años 90.

Este area de la ciudad se caracteriza por la presencia de grandes equipamientos deportivos como el Centro de Tecnificación, la Ciudad Deportiva Municipal, las Piscina Monte Tossal, el Pabellón Pitiu Rochel y el Estadio José Rico Pérez que elevan el estándar de equipamientos sin representar necesariamente una dotación al servicio del vecindario ya que sirven a la ciudad en su conjunto y, por

Centro de Tecnificación





06. San Blas - Santo Domingo
Diagnóstico

Vivienda
Cohesión social
Equipamientos
Espacio público

Vivienda. Baja compacidad urbana y adecuada densidad de viviendas. Parque de viviendas medianamente envejecido. Índices bajos de viviendas no principales, turísticas y vacías. Considerable incremento de viviendas en la última década.
Cohesión social. Considerable incremento de población en la última década. Baja tasa de dependencia. Indicadores de renta sobre la media de la ciudad.
Equipamientos. Carencia total de equipamiento social y baja de sanitario y cultural. Adecuada tasa de equipamiento docente y muy alta de deportivo.
Espacio libre. Baja ratio de espacios libres y limitada accesibilidad a grandes parques.

Percepción ciudadana

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social **2,91**

Vivienda **2,23**

Barreras arquitectónicas **2,09**

Movilidad y espacio público

Transporte público **2,43**

Movilidad blanda **2,20**

Parques y plazas
1,93 calidad
3,20 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

Centros docentes
3,00 calidad
3,33 accesibilidad

Centros sociales
2,00 calidad
2,56 accesibilidad

Centros sanitarios
2,56 calidad
3,17 accesibilidad

Centros deportivos
2,69 calidad
3,07 accesibilidad

Compatibilidad de actividades y usos

efecto positivo a potenciar

5,71		**60,00** Vivienda
0,00		**85,71** Comercio
65,71		**0,00** Alojamiento turístico
37,14		**5,71** Hoteles
2,86		**22,86** Oficinas
14,29		**28,57** Hostelería
2,86		**57,14** Deportivo
5,71		**42,86** Otros tipos de ocio

efecto negativo a limitar

Análisis estadístico del barrio

Demografía	UF	Alicante
Población 2022	21.060 hab.	6,22%
Superficie m2	1.189.802	3,07%
Superficie potencial m2 PGOU		
Renta media	12.277,27 €	12.326,62 €
Índice de envejecimiento	195,40%	140,47%
Vivienda		
Viviendas 2022	9.914	5,36%
Densidad 2022 viv./ha	83,32	47,80
Edad media de la edificación	1972	1971
% viviendas secundarias	5,82%	15,19%
% viviendas turísticas	1,03%	1,63%
% viviendas vacías	9,98%	13,47%
Dotaciones		
Equipamiento público m2s	266.598,22	8,06%
Zonas verdes públicas m2s	46.408,09	2,28%

ello, forman parte de la Red Primaria de Dotaciones de la ciudad de Alicante. Unicamente las instalaciones deportivas de la plaza de San Blas tienen voluntad de servir al vecindario.

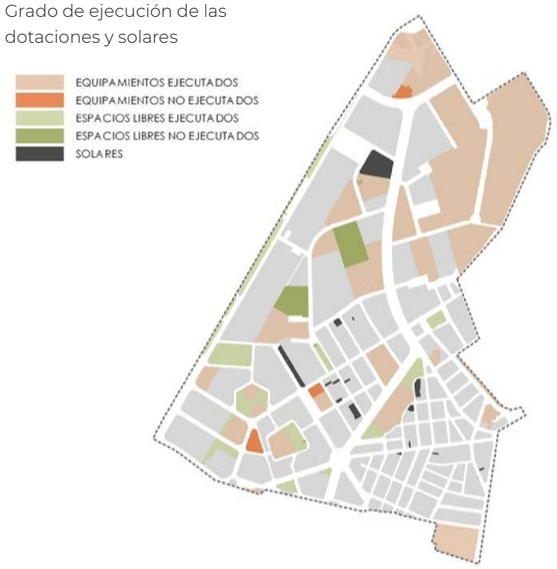
No se puede decir los mismo con los equipamientos educativo culturales ya que la unidad funcional cuenta con 7 centros escolares de educación infantil y primaria, dos institutos de educación secundaria, dos escuelas infantiles y un centro de educación especial para personas con autismo. En el ámbito existen también un centro de salud y tres equipamientos administrativos, la sede alicantina del Invassat, la oficina de correos y una oficina de extranjería.

Los equipamientos de servicios urbanos cuentan también con una dotación considerable aunque, exceptuando la Estación de Adif que forma parte de la

Conjunto de la playa de vías que separa el barrio de San Blas de Benalúa Alipark



Grado de ejecución de las dotaciones y solares





Red Primaria de la ciudad, se trata más bien de solares en los que se desarrollan actividades, principalmente aparcamiento y el mercadillo de Teulada. Este ámbito, de baja calidad urbana, presenta problemas de conexión con los barrios vecinos. El ámbito que ocupan las instalaciones de Aguas de Alicante ejerce de barrera urbana que impide esta relación.

Las zonas libres en el ámbito son, en general, de reducidas dimensiones y con carácter casi intersticial entre edificaciones, como ocurre con los jardincillos de la calle Santo Domingo, el parque de la calle del Torero José María Manzanares, la calle Barraquer o la plaza del Bibliógrafo Manuel Rico. Mayor dimensión tienen la plaza del Padre Fontova, la plaza Foguerer Tomás Valcárcel, el Parque Santo Domingo y, sobre todo, el Parque Cronista Enrique Cutillas Bernal. La plaza de San Blas que es un espacio libre de gran dimensión se encuentra, sin embargo, ocupada principalmente por pistas deportivas. Quizá por estas razones el 34,29% del vecindario que ha participado en la consulta demanda más zonas verdes en el barrio. El 11,43% reclama también algún equipamiento cultural.

La estructura urbana está fuertemente condicionada por la presencia de la playa de vías del ferrocarril que impermeabiliza el sector del resto de la ciudad en todo su frente sur y por el Tossal, que dificulta sus conexiones por el este.

Centro de salud



Estación de ferrocarril



06.SanBlas-SantoDomingo
Propuestas de mejora

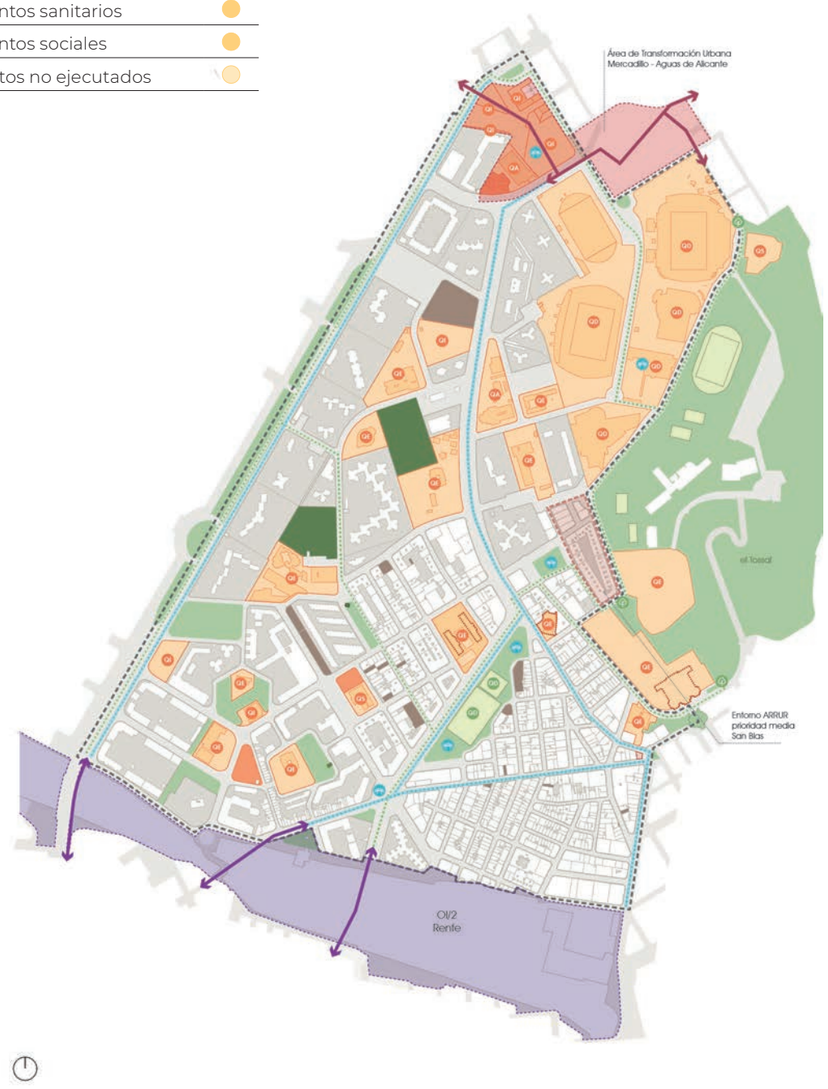
Vivienda y desarrollo urbano		
V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	49%
V3	Delimitación de áreas de transformación urbana	

Cohesión social y actividad		
C1	Activación de ejes cívicos	
C3	Delimitación de ARRUR prioridad media	

Equipamientos y actividades		
E2	Ampliación de equipamientos culturales	
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	
E4	Ampliación de equipamientos sociales	
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados	

Prioridad media
Prioridad alta

Espacio público y movilidad		
P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	
P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes	
P4	Reequilibrio de zonas verdes en otras UF: OI/2	
P5	Creación de conectores verdes	
P6	Mejora del transporte público	
P7	Mejora de conexiones ciclistas	
P9	Mejora de la accesibilidad	
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	



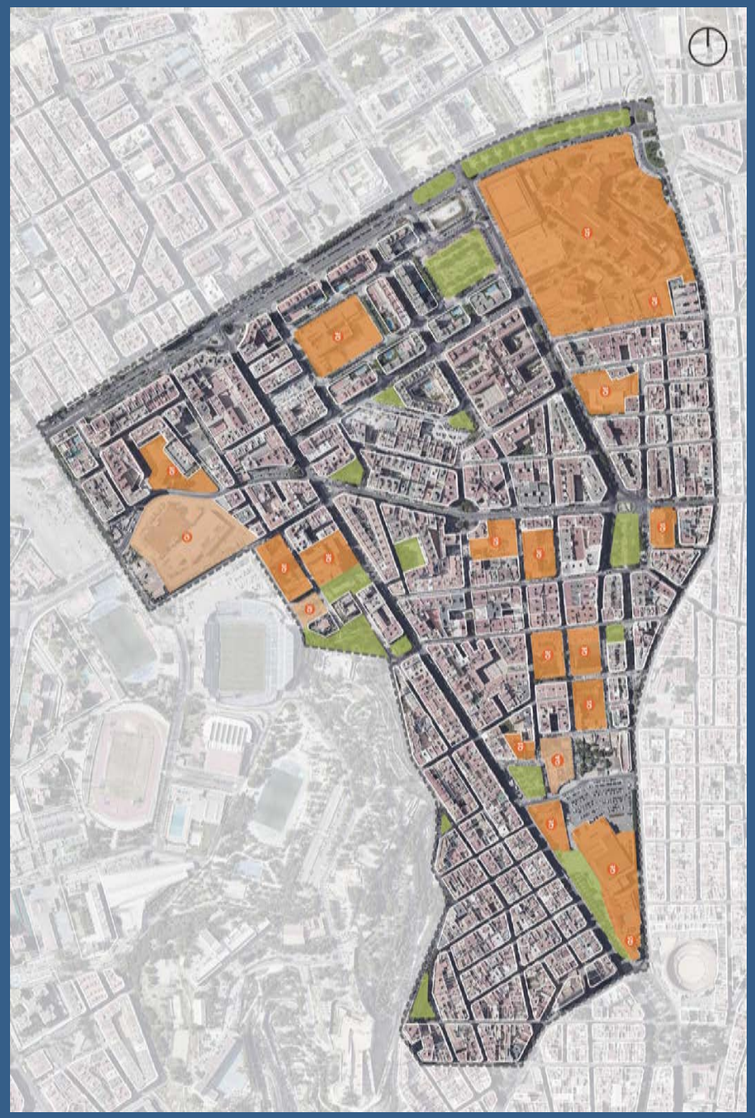
07 Campoamor - Altozano

Unidad funcional

La Unidad Funcional 7. Campoamor-Altozano incorpora los barrios de Campoamor, Altozano y la parte del barrio de Los Ángeles al sur de la Gran Vía, incluyendo el sector urbano articulado por las Avenidas de Alcoi y de Xixona al oeste del Monte Tossal más allá de los límites del proyecto de ensanche decimonónico y hasta el primer cinturón de circunvalación que constituye la citada Gran Vía.

Sus límites son las calles de Colombia y Santa Pola (Gran Vía) al norte, la ronda del Castillo de San Fernando al oeste, las calles Padre Mariana y Alfonso de Rojas al sur y la avenida de Xixona y la calle Maestro Alonso al este.

En su ámbito se encuentran dos de los principales equipamientos de la red primaria de la ciudad: el Hospital General Universitario Dr. Balmis y el Auditorio de la Diputación de Alicante.



07. Campoamor - Altozano
Caracterización e identidad

El desarrollo original de este sector de la ciudad comenzó a principios del siglo XIX con la apertura de una alameda que unía el arrabal de San Antón y la calle San Vicente con el convento de Capuchinos situado en la falda norte del Tossal. Tras la desamortización del convento se construyó un paseo que adquirió el nombre de Ramón de Campoamor, gobernador civil de la provincia en el momento de su apertura (Ramos, 1983: 584).

Estas aperturas viarias permitieron la construcción de pequeñas edificaciones residenciales que iban apoyándose en los ejes viarios de la calle de San Vicente y la avenida de Alcoi que comunicaba con la población de Sant Vicent del Raspeig mediante una línea de tranvía inaugurada en 1906 (Peña, 2007: 75). Se trata de un sector cuya estructura se encuentra muy condicionada por el trazado de dicha avenida y la cercana avenida de Xixona, así como la ladera norte del Tossal, conformando una trama urbana de marcado carácter lineal.

En los años 20 y 30 del S. XX se instalaron en la zona diversos huertos, entidades asistenciales o benéficas y algunas instituciones oficiales con necesidad de grandes parcelas (Mazón, 1994: 78) cuyos restos aún persisten en el entorno del auditorio de la diputación de Alicante, la calle Capitán Quintanilla y la plaza de San Juan de Dios.

La consolidación de la zona se ha ido produciendo de sur a norte desde los años 50 del S. XX hasta la actualidad mediante bloques de vivienda de gran densidad que fueron acogiendo diversas oleadas de inmigración. La parte norte estuvo dominada hasta la segunda mitad del S. XX por huertos y chalets de clase acomodada que disfrutaban de las vistas del Altozano sobre la ciudad. En 1914 se instaló una fábrica de cerámica que aglutinó un pequeño núcleo a su alrededor. En este altozano, también articulado por la carretera de Villafranqueza, se inició la construcción en 1924 del Hospital Provincial que constituyó un polo de atracción de nuevos desarrollos. A partir de la apertura, en 1967, de la avenida del Conde de Lumiares, el sector se fue consolidando más allá de las avenidas principales.

Campoamor a principios del s. XX. Fuente: Un siglo en imágenes





07. Campoamor - Altozano
Diagnóstico

Vivienda
Cohesión social
Equipamientos
Espacio público

Vivienda. Compacidad urbana y densidad de viviendas elevadas. Parque de viviendas bastante envejecido. Índice bajo de viviendas no principales, y medio de viviendas turísticas y vacías. Ligero descenso de viviendas en la última década.
Cohesión social. Población estable en la última década. Tasa de dependencia reducida. Baja renta media, con alto índice de población empobrecida y elevada tasa de paro.
Equipamientos. Elevada tasa de equipamiento cultural y sanitario, y adecuada de social Carencia total de equipamiento deportivo y muy baja de docente.
Espacio libre. Muy baja ratio de espacios libres y limitada accesibilidad a grandes parques.

Percepción ciudadana

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social **2,81**

Vivienda **2,38**

Barreras arquitectónicas **2,24**

Movilidad y espacio público

Transporte público **3,05**

Movilidad blanda **1,76**

Parques y plazas
2,29 calidad
3,26 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

Centros docentes
2,81 calidad
3,36 accesibilidad

Centros sociales
2,19 calidad
2,70 accesibilidad

Centros sanitarios
3,05 calidad
3,13 accesibilidad

Centros deportivos
2,10 calidad
2,38 accesibilidad

Compatibilidad de actividades y usos

efecto positivo a potenciar

4,76	**52,38** Vivienda
4,76	**76,19** Comercio
76,18	**0,00** Alojamiento turístico
23,81	**0,00** Hoteles
0,00	**9,52** Oficinas
28,57	**19,05** Hostelería
0,00	**71,43** Deportivo
0,00	**38,10** Otros tipos de ocio

efecto negativo a limitar

Análisis estadístico del barrio

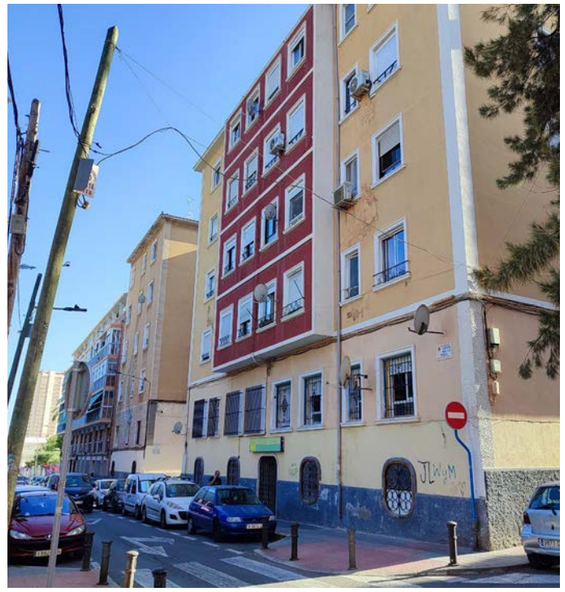
Demografía	UF	Alicante
Población 2022	24.641 hab.	7,28%
Superficie m2	891,495	2,30%
Superficie potencial m2 PGOU		
Renta media	9.693,60 €	12.326,62 €
Índice de envejecimiento	194,24%	140,47%
Vivienda		
Viviendas 2022	12.008	6,49%
Densidad 2022 viv./ha	134,70	47,80
Edad media de la edificación	1968	1971
% viviendas secundarias	4,76%	15,19%
% viviendas turísticas	1,69%	1,63%
% viviendas vacías	12,33%	13,47%
Dotaciones		
Equipamiento público m2s	171.800,10	5,20%
Zonas verdes públicas m2s	44.149,16	2,17%

Con la apertura de la Gran Vía, en los años 90 del siglo XX, se completó el linde norte del barrio, colmatando los vacíos preexistentes y comenzando la sustitución de las edificaciones originales de menor densidad y altura.

Este sector urbano se caracteriza por la presencia de equipamientos educativos y sociosanitarios, buena parte de los cuales están vinculados a la iglesia católica como el Seminario, el Instituto Superior de Ciencias Religiosas, los colegios Sagrada Familia y Nuestra Señora del Remedio, el convento de las Religiosas Oblatas y la Residencia Nuestra Señora de Lourdes. Existen además cuatro

Grado de ejecución de las dotaciones y solares





1929. Campoamor, Carolinas y El Pla. Fuente: Vuelo Ruiz de Alda. IGN



colegios públicos, un centro de recepción y acogida de menores, dos centros de salud y un centro de atención psicosocial. Además de estos equipamientos que proporcionan servicio vecinal existen dos grandes infraestructuras que tienen un alcance mayor, el Auditorio de la Diputación de Alicante y el Hospital General Universitario de Alicante que forman parte de la Red Primaria de dotaciones de la ciudad.

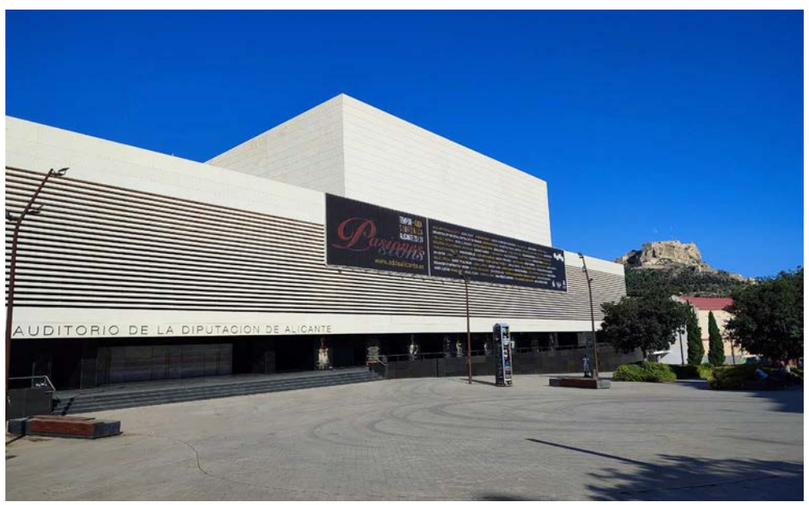
Es destacable la carencia de espacios libres ya que, salvo la plaza de la Cruz Roja y el Mirador de las Adelfas, vinculado al Tossal, la mayor parte son espacios intersticiales, glorietas o plazas de tamaño reducido como San Juan de Dios, Luis Braille, Músico Tomás Aldeguer o Altozano. Por ello, no resulta extraño que un tercio de los participantes en la consulta realizada demanden más dotación de parques y áreas libres, quizá porque el disfrute de la cercanía al Tossal no se ve limitado por su complicada accesibilidad. Un 24%, además, demandan más equipamientos sociales y el 14,3% más equipamientos sociales y culturales.

La zona noreste de esta unidad funcional tiene problemas de conexión urbana con la zona colindante en la que se ubica el mercadillo de la calle Teulada. El ámbito que ocupan las instalaciones de Aguas de Alicante ejerce de barrera urbana que impide esta relación.

Hospital General



Auditorio ADDA



07. Campoamor - Altozano
Propuestas de mejora

Vivienda y desarrollo urbano

V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	65%
V2	Regulación de la vivienda turística	
V3	Delimitación de áreas de transformación urbana	
V4	Contención del crecimiento urbano	

Cohesión social y actividad

C1	Activación de ejes cívicos	
C2	Delimitación de ARRUR prioridad alta	
C3	Delimitación de ARRUR prioridad media	

Equipamientos y actividades

E1	Ampliación de equipamientos docentes	
E5	Ampliación de equipamientos deportivos	
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados	
E9	Reconversión de equipamientos existentes: aumento de zona verde en el entorno del Auditorio y Finca Campoamor	

Espacio público y movilidad

P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	
P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes	
P5	Creación de conectores verdes	
P6	Mejora del transporte público	
P7	Mejora de conexiones ciclistas	
P9	Mejora de la accesibilidad	
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	



08 Carolinas - El Pla

Unidad funcional

La Unidad Funcional 8. Carolinas-El Pla incorpora los barrios de Carolinas Altas y Bajas y el Pla del Bon Repós. Incluye todo el territorio comprendido entre las avenidas de Xixona y Denia, inmediatamente al norte del arrabal de San Antón y el Monte Benacantil.

Sus límites son la calle Sidi Ifni (Gran Vía) y la avenida del Periodista Rodolfo Salazar (Bulevar del Pla) al norte, la avenida de Xixona y la calle Maestro Alonso al oeste, las calles San Carlos y Cuesta de la Fábrica y la avenida Vázquez de Mella al sur y la avenida de Denia al este.



08. Carolinas - El Pla
Caracterización e identidad

Igual que ocurrió en el caso de San Antón y en la parte baja de Campoamor, la ocupación de las Carolinas y el Pla comenzó con la expansión extramuros de finales del S. XIX (Ramos, 1983: 568), apoyándose en la carretera de Villafranqueza y la salida hacia Valencia, el trazado de tranvía que conectaba con la huerta y Mutxamel, que discurría por la actual calle Sevilla y la proximidad a la fábrica de tabacos y otras instalaciones industriales.

El desarrollo de las Carolinas altas y bajas se produjo muy rápidamente en las primeras décadas del siglo XX de forma marcadamente lineal apoyándose en los ejes de la avenida de Xixona y la calle Sevilla mientras que en el Pla la trama se adaptó a la conexión con Valencia a través de la actual avenida de Padre Esplá y las calles Fiscal Miguel Gutierrez Carbonell y Dr. Sapena. En ambos barrios fueron surgiendo grupos de casas económicas para los obreros de las fábricas de la zona como el barrio de la Amistad, proyectado en 1934 por Gabriel Penalva.

La construcción del Hospital Provincial en el Pla en los años 20 del S.XX y posteriormente el Perpetuo Socorro supusieron fuertes polos de atracción para el desarrollo de este sector urbano.

Desde la década de los 40 del siglo XX se han sucedido diversos intentos de racionalizar la trama viaria tratando de mejorar su conexión con la plaza de España y la avenida Benito Pérez Galdós. Así, se trazaron las calles Suarez Llanos y Adolfo Blanch para conectar con la calle Padre Esplá y la salida de Valencia, y se ensancharon la calle Espoz y Mina y la plaza de la Pipa. Toda esta operación de articulación viaria necesitaba del derribo de la plaza de toros, que nunca se llevó a cabo (Aljibe, 2002:4).

En la década de los años 50 se produjo un gran crecimiento en esta parte de la ciudad, destacando el grupo de viviendas Sagrada Familia promovido por la Caja de Ahorros del Sureste entre 1953 y 1958, con proyecto redactado por Juan Vidal Ramos, Antonio Serrano Peral, Miguel López González y Julio Ruiz Olmos (Alicante Vivo).

Barrio de la Sagrada Familia a mediados de los años 50 del s XX. Fuente: Historia del Barrio de la Sagrada Familia de Alicante





08. Carolinas - El Pla
Diagnóstico

Vivienda
Cohesión social
Equipamientos
Espacio público

Vivienda. Compacidad urbana y densidad de viviendas muy elevadas. Parque de viviendas muy envejecido. Índices medios de viviendas no principales, turísticas y vacías. Considerable descenso de viviendas en la última década.
Cohesión social. Considerable pérdida de población en la última década. Muy baja renta media con alto índice de población empobrecida y elevada tasa de paro. Elevada diversidad social y de población extranjera.
Equipamientos. Elevada tasa de equipamiento cultural. Muy baja tasa de equipamientos docentes, sanitarios, sociales y deportivos.
Espacio libre. Muy baja ratio de espacios libres y limitada accesibilidad a grandes parques.

Percepción ciudadana

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social **2,68**
Vivienda **2,10**
Barreras arquitectónicas **2,19**

Movilidad y espacio público

Transporte público **3,50**
Movilidad blanda **2,48**
Parques y plazas
1,90 calidad
2,97 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

Centros docentes
2,44 calidad
3,00 accesibilidad
Centros sociales
2,25 calidad
2,82 accesibilidad
Centros sanitarios
2,58 calidad
2,81 accesibilidad
Centros deportivos
1,63 calidad
2,25 accesibilidad

Compatibilidad de actividades y usos

efecto positivo a potenciar

6,35	63,49	Vivienda
1,59	76,19	Comercio
73,02	3,17	Alojamiento turístico
23,81	7,94	Hoteles
1,59	26,98	Oficinas
12,70	34,92	Hostelería
0,00	69,84	Deportivo
15,87	39,68	Otros tipos de ocio

efecto negativo a limitar

Análisis estadístico del barrio

Demografía	UF	Alicante
Población 2022	42.725 hab.	12,62%
Superficie m2	1.225.056	3,16%
Superficie potencial m2 PGOU		
Renta media	8.674,52 €	12.326,62 €
Índice de envejecimiento	172,21%	140,47%
Vivienda		
Viviendas 2022	23.429	12,66%
Densidad 2022 viv./ha	191,25	47,80
Edad media de la edificación	1966	1971
% viviendas secundarias	8,74%	15,19%
% viviendas turísticas	1,80%	1,63%
% viviendas vacías	14,95%	13,47%
Dotaciones		
Equipamiento público m2s	90.200,67	2,73%
Zonas verdes públicas m2s	39.328,72	1,93%

El PGOU de 1957 calificó el sector noreste del Pla mediante edificación en bloque abierto (Mazón, 1994: 97) y las manzanas compactas y cerradas originales fueron adaptándose a esta tipología a lo largo de los años 60, 70 y 80 del siglo XX conformando manzanas con agrupaciones de bloques de diversos tamaños, consolidando completamente esta parte de la ciudad.

Entre estas actuaciones destacan el conjunto promovido en la década de los años 60 por la Cooperativa Sindical del Metal que conformó la calle del Dr. Sapena y el Edifico Montreal, conocido como 'La Pirámide', proyectado por Alfonso Navarro y construido a finales de la década siguiente en los terrenos de una antigua fábrica de cerámica, convirtiéndose en uno de los principales hitos visuales de la ciudad.

Este sector popular de la ciudad destaca por su carencia de equipamientos pese a contar con algunas instalaciones de referencia en la ciudad de Alicante. El Centro Cultural Las Cigarreras y el Museo Arqueológico de Alicante son dos grandes infraestructuras culturales que forman parte de la Red Primaria de Dotaciones de la ciudad. El club Montemar es el principal equipamiento deportivo del barrio, pero de carácter privado al igual que la única dotación sanitaria, el Hospital Perpetuo

Grado de ejecución de las dotaciones y solares





Museo Arqueológico de Alicante



Socorro. Por tanto, los únicos equipamientos de servicio vecinal son el mercado de Carolinas, dos pequeñas pistas polideportivas situadas la calle Pascual de la Mata y en la plaza de la Pipa, un centro de formación de personas adultas y cinco colegios, dos de los cuales son privados concertados.

Los espacios libres están dispersos en la trama urbana mediante pequeñas plazas como las de la Pipa, Castellón, Pio XII, Dr. Gómez Ulla, La Estella, el parque de la Olivera, muchos de ellos más bien intersticios urbanos en cruces o cambios de alineación, como ocurre también en la calle Fiscal Gutiérrez Carbonell o el encuentro de la avenida del Padre Esplá con la rotonda del Dragón. Unicamente la plaza del Sol y el Parque Barrio Nuevo tienen unas dimensiones más generosas.

No resulta extraño, por tanto, que el 22% del vecindario que ha participado en la consulta demande mayor dotación de parques y áreas verdes, y el 19% solicite más dotaciones deportivas. Más sorprendente resulta que el 14,3% demande más equipamiento cultural.

Cigarreras



Colegio 9 d'octubre



08. Carolinas - El Pla
Propuestas de mejora

Vivienda y desarrollo urbano

V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	73%
V2	Regulación de la vivienda turística	
V4	Contención del crecimiento urbano	

Cohesión social y actividad

C1	Activación de ejes cívicos	
C2	Delimitación de ARRUR prioridad alta	
C3	Delimitación de ARRUR prioridad media	
C4	Regulación de la compatibilidad de usos	

Prioridad media
Prioridad alta

Equipamientos y actividades

E1	Ampliación de equipamientos docentes	
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	
E4	Ampliación de equipamientos sociales	
E5	Ampliación de equipamientos deportivos	

Espacio público y movilidad

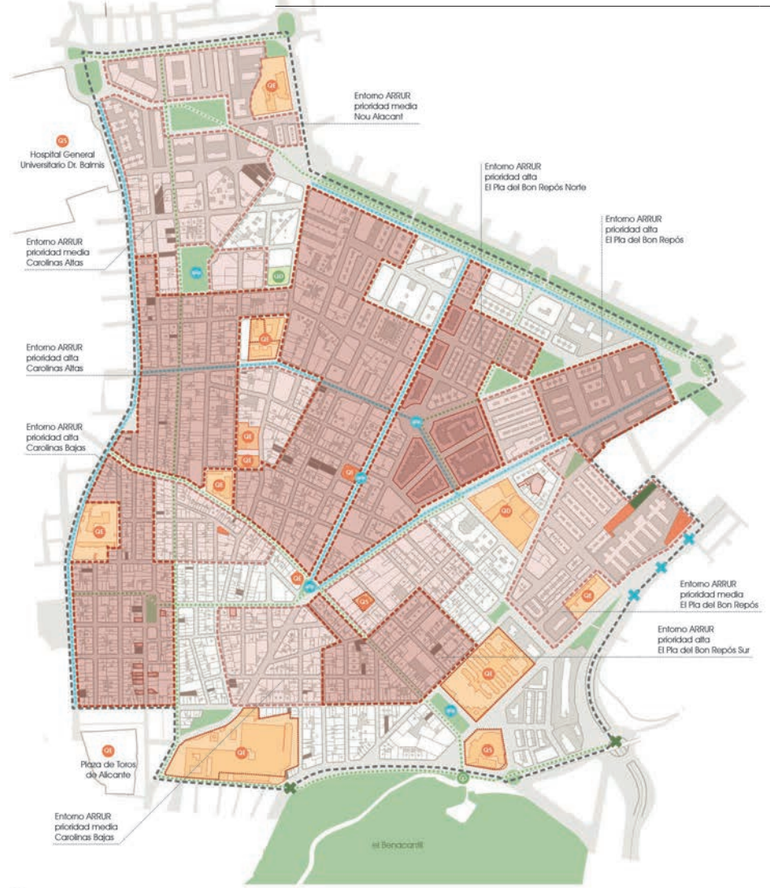
P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes	
P4	Reequilibrio de zonas verdes en otras UF: grandes parcelas de equipamientos en Garbinet	
P5	Creación de conectores verdes	
P6	Mejora del transporte público	
P7	Mejora de conexiones ciclistas	
P8	Creación de aparcamiento para residentes	
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	

Vivienda
- Edificio catalogado
- Solares residenciales
- Equipamiento residencial
- Entorno ARRUR prioridad media
- Entorno ARRUR prioridad alta

Cohesión social
- Centro neurálgico
- Edificio terciario
- Eje cívico comercial
- Barreras de accesibilidad peatonal

Espacio público
- Espacios libres
- Espacios libres no ejecutados
- Conector verde
- Accesos a parques
- Equipamiento deportivo al aire libre
- Barreras de infraestructura verde

Equipamientos
- Equipamiento
- Equipamiento catalogado
- Equipamiento no ejecutado
- Equipamiento administrativo
- Equipamiento educativo - cultural
- Equipamiento sanitario - asistencial
- Equipamiento deportivo
- Equipamiento servicios urbanos e infraestructuras



09 San Gabriel - Gran Vía Sur

Unidad funcional

La Unidad Funcional 9. San Gabriel-Gran Vía Sur incorpora los barrios litorales situados al sur de la autovía A-31, Gran Vía Sur, San Gabriel, El Palmeral y Urbanova. Conforman una unidad funcional pese a su dispersión por su posición en relación con la ciudad y por las secciones censales que la conforman, que no permiten segregar algunos ámbitos territoriales.

El principal eje articulador de los diversos ámbitos es la carretera que recorre la costa, denominada avenida de Elche hasta Agua Amarga y transformada en la carretera del Saladar al sur de este paraje.







09. San Gabriel - Gran Vía Sur
Caracterización e identidad

El origen del barrio de San Gabriel se sitúa en los primeros años del S. XX con la instalación, en 1906, de la factoría de Cross en la desembocadura del barranco de las ovejas, un entorno donde habían ido proliferando las instalaciones industriales en las inmediaciones del puerto de Alicante y las conexiones ferroviarias, configurando con el paso del tiempo un polo industrial en el eje de la avenida de Elche.

En los años siguientes se fueron construyendo grupos de viviendas para los trabajadores de las fábricas cercanas. Entre 1906 y 1920 se edificó el grupo de viviendas 'La Amistad de los 50' y en 1928 otro promovido por la sociedad cooperativa 'El porvenir del productor' (Ramos, 1983: 741).

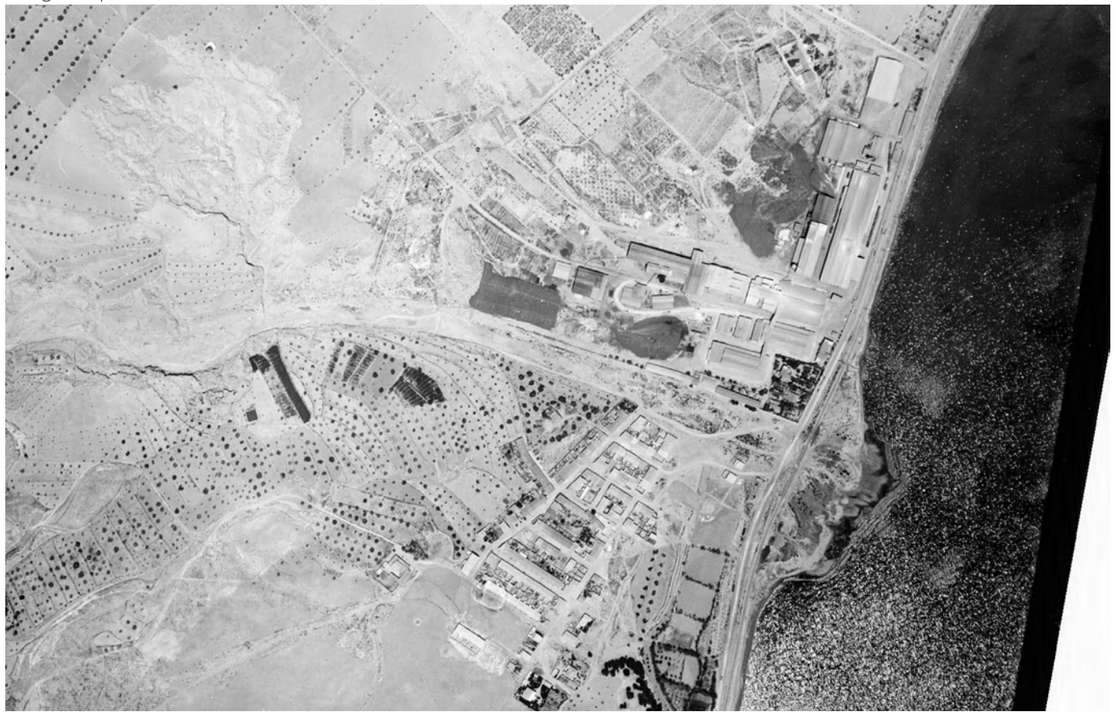
En las décadas siguientes el barrio fue consolidándose y completándose en su trazado original hasta que en los años 60 del S. XX la cooperativa sindical de viviendas 'San Gabriel Arcángel' amplió sus límites con una promoción de 320 viviendas proyectada por Francisco Muñoz y Miguel López (Varela, 1998: 79-81). En la década de los años 70 creció de nuevo el barrio con la promoción de la urbanización El Palmeral, dirigida a un sector de población de clase media.

Más al sur, junto al saladar de Agua Amarga se construyó también el polígono residencial de Urbanova.

La implantación en 1994 de la Oficina de Armonización del Mercado Interior (OAMI, hoy Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO), constituyó un nuevo polo de atracción en la zona que se consolidó con el proyecto de la Ciudad de la Luz, ya en el S. XXI.



Factoría Cross en la margen derecha del barranco de las ovejas y primeros asentamientos del barrio de San Gabriel en los años XX en la margen izquierda.



09. San Gabriel - Gran Vía Sur
Diagnóstico

Vivienda
Cohesión social
Equipamientos
Espacio público

Vivienda. Compacidad urbana y densidad de viviendas bajas, aunque por encima de la media. Parque de viviendas muy envejecido. Índice alto de viviendas no principales, medio de turísticas y bajo de vacías. Considerable incremento de viviendas en la última década.
Cohesión social. Ligero incremento de población en la última década. Baja tasa de dependencia, Indicadores de renta sobre la media de la ciudad. Diversidad social baja.
Equipamientos. Dotación adecuada de equipamientos escolar, social y deportivo. Muy baja tasa de equipamiento cultural y sanitario.

Espacio libre. Baja ratio de espacios libres y limitada accesibilidad a grandes parques. Conectividad ciclista limitada.

Percepción ciudadana

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social **3,71**

Vivienda **3,14**

Barreras arquitectónicas **2,59**

Movilidad y espacio público

Transporte público **2,06**

Movilidad blanda **2,33**

Parques y plazas
2,28 calidad
3,18 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

Centros docentes
2,85 calidad
3,28 accesibilidad

Centros sociales
1,83 calidad
2,70 accesibilidad

Centros sanitarios
1,50 calidad
2,81 accesibilidad

Centros deportivos
2,09 calidad
2,87 accesibilidad

Compatibilidad de actividades y usos

efecto positivo a potenciar

5,41	**37,16** Vivienda
0,68	**64,19** Comercio
51,35	**6,76** Alojamiento turístico
25,68	**6,08** Hoteles
10,14	**13,51** Oficinas
6,76	**29,73** Hostelería
2,03	**67,57** Deportivo
24,32	**45,95** Otros tipos de ocio

efecto negativo a limitar

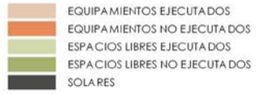
Análisis estadístico del barrio

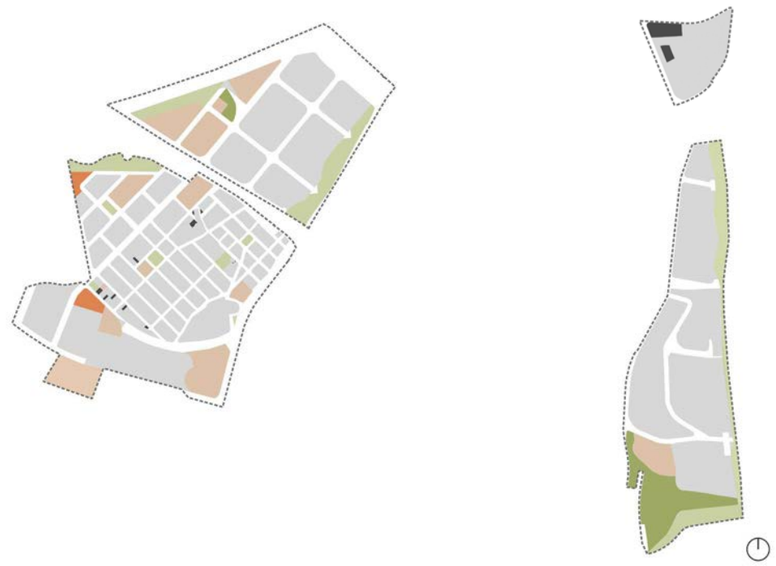
Demografía	UF	Alicante
Población 2022	13.707 hab.	4,05%
Superficie m2	1.232.588	3,18%
Superficie potencial m2 PGOU		
Renta media	12.225,25 €	12.326,62 €
Índice de envejecimiento	103,37%	140,47%
Vivienda		
Viviendas 2022	8.050	4,35%
Densidad 2022 viv./ha	65,31	47,80
Edad media de la edificación	1958	1971
% viviendas secundarias	26,27%	15,19%
% viviendas turísticas	1,33%	1,63%
% viviendas vacías	9,52%	13,47%
Dotaciones		
Equipamiento público m2s	197.041,72	5,96%
Zonas verdes públicas m2s	79.588,38	3,91%

En este sector existen principalmente equipamientos educativos y deportivos. Entre los primeros se encuentran los Institutos de Educación Secundaria Bahía de Babel y Mare Nostrum y los colegios El Palmeral y San Gabriel. Los equipamientos deportivos del ámbito son los Polideportivos Juan Antonio Samaranch y La Cigüeña, la pista deportiva de la plaza Fester Paco Botella y el Club Deportivo El Palmeral, de titularidad privada.

Las mayores carencias se encuentran en equipamiento sociosanitario ya que únicamente existen dos pequeños consultorios en San Gabriel y Urbanova, este último de funcionamiento estacional. Ninguno de ellos cuenta con atención de urgencias, cuyo servicio se ofrece en el Centro de Salud de Florida-Babel. Por ello, no es extraño que los resultados de la consulta participativa muestren un 40,5% del vecindario descontento con el servicio y demandando mayor dotación. El 26,35% demanda también mayor dotación de equipamientos sociales ya que la única dotación de este tipo se encuentra en Urbanova.

Grado de ejecución de las dotaciones y solares





Playa de Urbanova



Existen dos tipos de áreas libres. En los sectores de reciente construcción se disponen como elemento de transición y protección frente a las grandes vías del perímetro. Así se configura el Parque de Joan Fuster y el parque del Monumento Eterno del Amor que sirven de barrera frente a la Avenida de Elche y la Autovía A-31 respectivamente. El parque del barranco de las Ovejas sirve de protección o transición frente a esta infraestructura hídrica.

El otro tipo de áreas libres lo forman pequeñas plazas dispersas por la trama viaria, principalmente en San Gabriel. De esta tipología son las plazas de la Fabriqueta, de Enrique López VIdal, del Refugio y de Menéndez y Pelayo, así como el jardín de la calle Bahía. Las dos áreas libres de Red Primaria que proporcionan servicio a esta parte de la ciudad son la playa de San Gabriel y el Parque del Palmeral, excluidos de la delimitación del ámbito por su desconexión o inaccesibilidad desde los ámbitos de uso residencial. Quizá por ello, en los resultados de la participación ha surgido más el conflicto con la accesibilidad de la playa o el Parque del Mar que el descontento con la dotación, ya que tan sólo el 14,2% reclama más áreas libres.

Barrera del trazado ferroviario entre estos barrios y las playas



Tejido urbano de San Gabriel



09. San Gabriel - Gran Vía Sur
Propuestas de mejora

Vivienda y desarrollo urbano		
V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	68%

Cohesión social y actividad		
C1	Activación de ejes cívicos	●
C3	Delimitación de ARRUR prioridad media	●
C5	Eliminación de barreras peatonales	●

Equipamientos y actividades		
E2	Ampliación de equipamientos culturales	●
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	●
E4	Ampliación de equipamientos sociales	●

Espacio público y movilidad		
P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	●
P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes	●
P3	Recalificación de solares en zonas verdes	●
P5	Creación de conectores verdes	●
P6	Mejora del transporte público	●
P7	Mejora de conexiones ciclistas	●
P9	Mejora de la accesibilidad	●
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	●

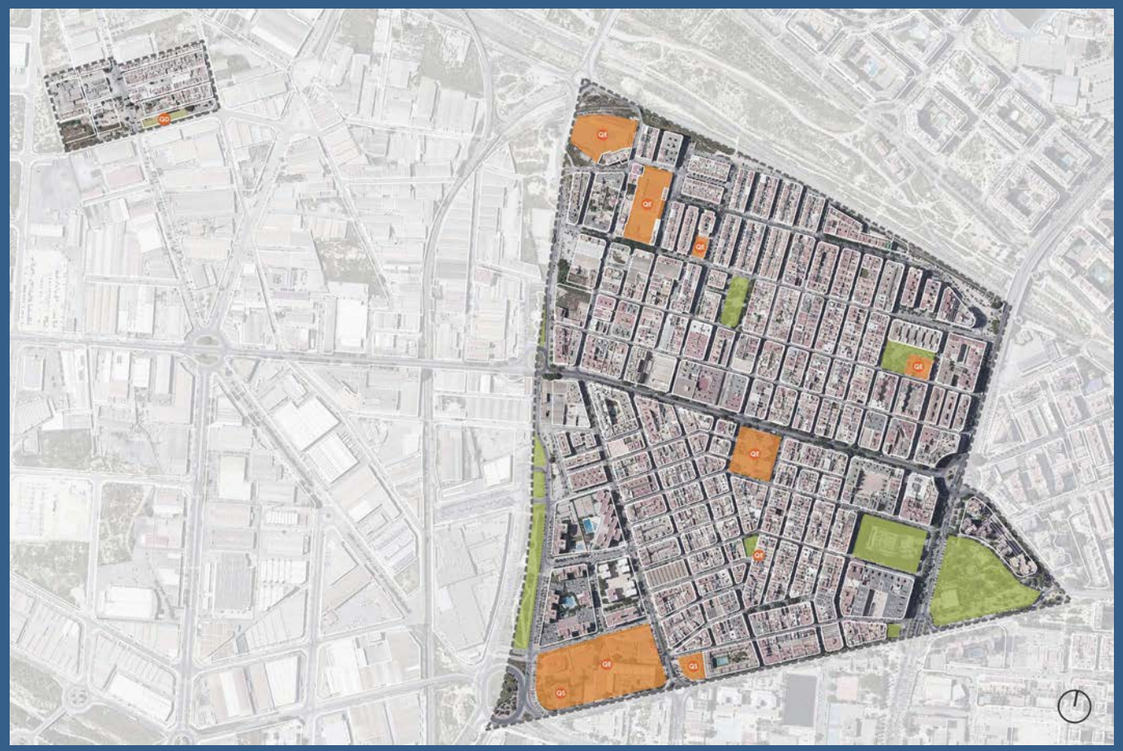


10 La Florida - Ciudad de Asís - Cementerio

Unidad funcional

La Unidad Funcional 10. La Florida-Ciudad de Asís-Cementerio incorpora los barrios de La Florida Alta y Baja y de Ciudad de Asís, así como el conjunto de viviendas en torno al cementerio municipal. Se trata del ámbito urbano situado entre las dos grandes vías de circunvalación, la Gran Vía y la Vía Parque, articulado por la antigua carretera de Madrid.

Sus límites son las vías del ferrocarril al norte, la calle Omega y la calle José María Hernández Mata (Vía Parque) al oeste, las calles Periodista Rafael González Aguilar y Vicente Chávarri al sur y la calle Conde de Casas Rojas al este. Al oeste y aislado de este ámbito por los polígonos industriales de La Florida y Llano del Espartal se encuentra el barrio del cementerio.



10.LaFlorida-CiudaddeAsís
Caracterización e identidad

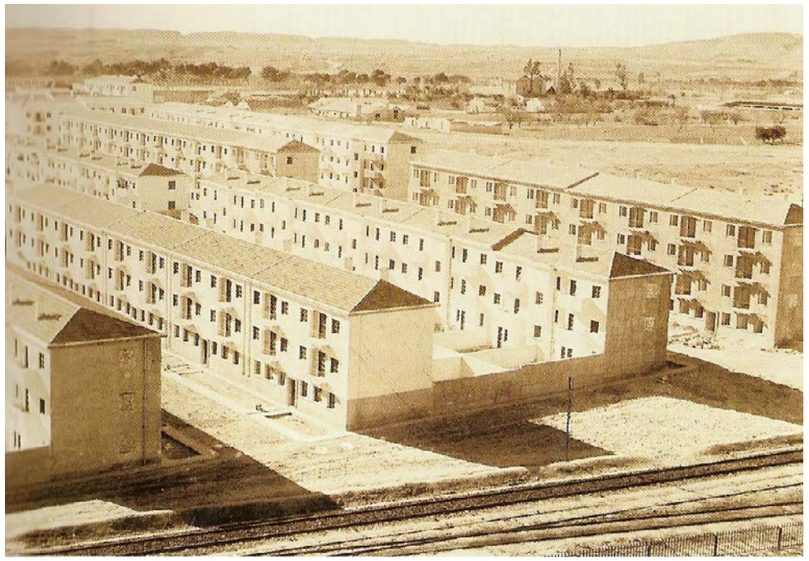
El crecimiento de los barrios del suroeste de la ciudad tuvo, como ya se ha comentado para los barrios de Benalúa y Princesa Mercedes, un marcado carácter lineal apoyado en la antigua carretera de Madrid, hoy avenidas de Aguilera, de Orihuela y de Ocaña.

La presencia del portazgo fiscal, la instalación de las cocheras del tranvía a Crevillente, que entró en servicio en 1905 (Coves, 2007: 67), y el traslado del cementerio de su emplazamiento en San Blas hasta su ubicación actual en el camino de la Alcoraya en 1910, ayudaron a consolidar los primeros asentamientos de pequeñas viviendas unifamiliares apoyadas en los principales ejes viarios.

En el año 1925, el arquitecto municipal Francisco Fajardo trazó las alineaciones del callejero de La Florida para posibilitar el desarrollo ordenado de agrupaciones de casas baratas en la zona que se fueron implantando, junto a pequeños talleres y almacenes (Mazón, 1994: 154).

Fue, sin embargo, después de la guerra civil, cuando se inició un proceso de construcción masiva para proporcionar vivienda a la creciente población inmigrante que iba llegando a la ciudad. El conjunto de viviendas Ciudad de Asís, promovido por el padre Ángel de Carcagente a finales de la década de los años 40, fue el primero en desarrollarse, ampliándose sucesivamente en 1953 y 1956. En las tres décadas siguientes se consolidó completamente la trama urbana extendiéndose también hacia el sur fundiéndose con el polígono de Babel.

Construcción de Ciudad de Asís. Fuente: Un siglo en imágenes



10. La Florida - Ciudad de Asís

Diagnóstico

Vivienda

Cohesión social

Equipamientos

Espacio público

Vivienda. Compacidad urbana adecuada, con alta densidad de viviendas. Parque de viviendas muy envejecido. Índices bajos de viviendas no principales y turísticas, y medio de vacías. Gran descenso de viviendas en la última década.
Cohesión social. Considerable descenso de población en la última década. Bajo nivel de estudios y elevada tasa de paro. Renta por debajo de la media e índice alto de población empobrecida
Equipamientos. Carencia de dotación sanitaria y muy baja de equipamiento docente, cultural, social y deportivo.

Espacio libre. Muy baja ratio de espacios libres y limitada accesibilidad a grandes parques. Conectividad ciclista muy deficiente.

Percepción ciudadana

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social **3,03**

Vivienda **2,44**

Barreras arquitectónicas **2,15**

Movilidad y espacio público

Transporte público **3,62**

Movilidad blanda **1,82**

Parques y plazas

2,34 calidad

3,35 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

Centros docentes

3,16 calidad

3,41 accesibilidad

Centros sociales

2,50 calidad

2,68 accesibilidad

Centros sanitarios

2,99 calidad

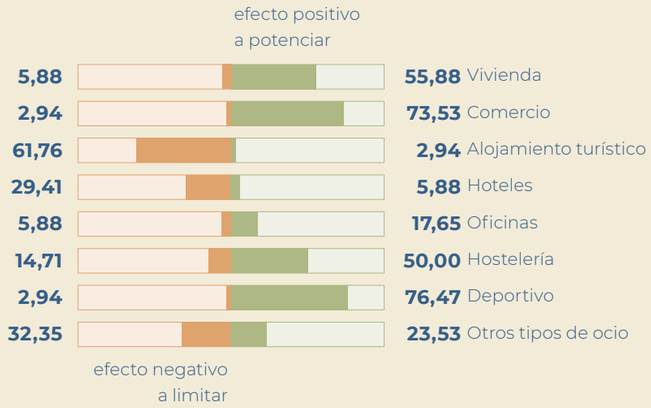
2,94 accesibilidad

Centros deportivos

2,12 calidad

2,82 accesibilidad

Compatibilidad de actividades y usos



Análisis estadístico del barrio

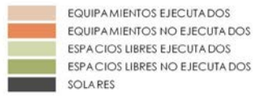
Demografía	UF	Alicante
Población 2022	23.223 hab.	6,86%
Superficie m2	921.742	2,38%
Superficie potencial m2 PGOU		
Renta media	9.676,81 €	12.326,62 €
Índice de envejecimiento	170,74%	140,47%
Vivienda		
Viviendas 2022	10.689	5,77%
Densidad 2022 viv./ha	115,97	47,80
Edad media de la edificación	1964	1971
% viviendas secundarias	2,69%	15,19%
% viviendas turísticas	0,35%	1,63%
% viviendas vacías	12,37%	13,47%
Dotaciones		
Equipamiento público m2s	60.337,60	1,83%
Zonas verdes públicas m2s	52.462,24	2,58%

Se trata de un sector urbano donde no abundan los equipamientos, ya que cuenta únicamente con seis colegios, tres de ellos de titularidad privada, un centro de formación labora y una residencia-albergue juvenil. Además tiene dos equipamientos sociosanitarios, el centro de valoración de discapacidades de Alicante y la residencia de personas mayores La Florida.

La dotación de equipamientos deportivos también es exigua ya que existe únicamente la Piscina Municipal y dos pequeñas pistas deportivas, una en el barrio del cementerio y otra en la calle Omega. Casi el 26,5% del vecindario que ha participado en la consulta realizada ha manifestado la necesidad o voluntad de tener mayor dotación de equipamientos deportivos.

Entre las áreas libre encontramos dos tipos de dotación. Por una parte existen tres áreas libres de grandes dimensiones aunque de carácter periférico al conjunto residencial del área. Dos de ellos forman parte, además de la Red Primaria de Dotaciones de la ciudad. Se trata del Parque de las Cocheras del Tranvía y el Parque Puerta de Alicante frente al centro comercial homónimo. La Plaza de la

Grado de ejecución de las dotaciones y solares





Calle Santa Teresa en el Barrio de Cementerio



Viña completa el trío de parques. Dentro de la trama urbana del ámbito aparecen tan sólo plazas de dimensión más reducida como las del Padre Ángel en el barrio de Ciudad de Asís, la de Florida-Portazgo en el de Florida Alta o la de Magallanes en el de Florida Baja. Ante esta situación, el 35,29% del vecindario que ha expresado su opinión en el proceso de participación demanda mayor dotación de parques y áreas libres. Tal vez la ejecución completa de las áreas verdes previstas en la calle Omega pueda cubrir, al menos parcialmente, esta demanda.

En esta unidad funcional se incluye el Barrio de Cementerio, probablemente el área de mayor vulnerabilidad integral de toda la ciudad de Alicante, con un grave problema de exclusión social y degradación urbana.

Aula de Cultura de La Florida



Plaza de la Viña



10.LaFlorida-CiudaddeAsís
Propuestas de mejora

Vivienda y desarrollo urbano		
V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	71%
V4	Contención del crecimiento urbano	

Cohesión social y actividad		
C1	Activación de ejes cívicos	
C2	Delimitación de ARRUR prioridad alta	
C3	Delimitación de ARRUR prioridad media	

Equipamientos y actividades		
E1	Ampliación de equipamientos educativos	
E2	Ampliación de equipamientos culturales	
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	
E5	Ampliación de equipamientos deportivos	
E7	Recalificación de solares en equipamiento	

Espacio público y movilidad		
P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	
P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes	
P4	Reequilibrio de zonas verdes en otras UF: OI/2	
P5	Creación de conectores verdes	
P6	Mejora del transporte público	
P7	Mejora de conexiones ciclistas	
P8	Creación de aparcamiento para residentes	
P9	Mejora de la accesibilidad	
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	



11 La Torreta - Juan Pablo II

Unidad funcional

La Unidad Funcional 11. La Torreta-Juan Pablo II incorpora los barrios de Juan Pablo II y La Torreta que se corresponden con los PAUS 1 y 2 del PGOU de Alicante, desarrollados entre las dos grandes vías de circunvalación, la Gran Vía y la Vía Parque, al norte del trazado ferroviario.

Sus límites son la calle deportista Pitu Perramón al norte, las calles Fiestas Populares y Tradicionales y Juan Pamblanco Ayela (Vía Parque) al oeste, la avenida Médico Ricardo Ferre al sur y la avenida Dr. Jiménez Díaz (Gran Vía) al este.



11. La Torreta - Juan Pablo II
Caracterización e identidad

Todo este ámbito urbano quedó durante todo el S. XX aislado de los ejes sobre los que se había desarrollado la ciudad de Alicante. El eje de la carretera de Madrid había consolidado los barrios de Benalúa, Babel, la Florida y Ciudad de Asís al sur del trazado ferroviario, que supuso durante mucho tiempo una barrera infranqueable.

Los ejes de las carreteras de Sant Vicent del Raspeig y Villafranqueza habían aglutinado el desarrollo de la ciudad periférica en su parte norte dejando entre el barrio de San Agustín y el trazado ferroviario un gran vacío urbano únicamente ocupado por algunos centros educativos religiosos, como el Colegio Don Bosco de los Salesianos, construido en el año 1970, el colegio María Auxiliadora, construido en 1979, y el colegio de los HH. Maristas, edificado en 1985. Estos centros, por su tamaño y ubicación, proporcionaban sus servicios a población de áreas de la ciudad no necesariamente inmediatas, al tiempo que suponían un polo de atracción para la consolidación del colindante polígono de San Blas.

Con la inauguración del Puente Rojo sobre las vías del ferrocarril en 1990 y la apertura de la Gran Vía como vía de conexión de los barrios periféricos de Alicante todo este ámbito urbano se ha conectado y vinculado con el resto de la ciudad propiciando el desarrollo de los Programas de Actuación Urbanística 1 y 2 del Plan General Municipal de Ordenación de Alicante, aprobado en 1987.

El desarrollo de dichos programas, con sus respectivos Planes Parciales, no se ha producido hasta la primera década del siglo XXI consolidando estos dos nuevos barrios de la ciudad.



Puente Rojo



11. La Torreta - Juan Pablo II

Diagnóstico

Vivienda

Cohesión social

Equipamientos

Espacio público

Vivienda. Compacidad urbana y densidad de viviendas bajas. Parque de viviendas de reciente construcción. Índices bajos de viviendas no principales y turísticas, y medio de vacías. Considerable descenso de viviendas en la última década.
Cohesión social. Fuerte incremento de población en la última década. Población joven. Alto nivel de estudios y baja tasa de paro. Diversidad social baja. Desconexión entre zonas de la unidad funcional.
Equipamientos. Dotación educativa elevada pero sin centros públicos. Ausencia total de otro tipo de equipamientos.
Espacio libre. Dotación ligeramente insuficiente de espacio libre y limitada accesibilidad a grandes parques. Red ciclista suficiente..

Percepción ciudadana

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social **3,78**

Vivienda **4,03**

Barreras arquitectónicas **3,28**

Movilidad y espacio público

Transporte público **2,39**

Movilidad blanda **3,75**

Parques y plazas **2,80** calidad **2,97** accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

Centros docentes **3,31** calidad **3,03** accesibilidad

Centros sociales **1,58** calidad **2,89** accesibilidad

Centros sanitarios **1,64** calidad **2,94** accesibilidad

Centros deportivos **1,67** calidad **3,00** accesibilidad

Compatibilidad de actividades y usos

efecto positivo a potenciar

8,33	**22,22** Vivienda
0,00	**72,22** Comercio
44,44	**2,78** Alojamiento turístico
19,44	**5,56** Hoteles
8,33	**16,67** Oficinas
16,67	**33,33** Hostelería
2,78	**86,11** Deportivo
22,22	**38,89** Otros tipos de ocio

efecto negativo a limitar

Análisis estadístico del barrio

Demografía	UF	Alicante
Población 2022	11.671 hab.	3,45%
Superficie m2	1.122.890	2,90%
Superficie potencial m2 PGOU		
Renta media	13.621,67 €	12.326,62 €
Índice de envejecimiento	22,51%	140,47%
Vivienda		
Viviendas 2022	4.687	2,53%
Densidad 2022 viv./ha	41,74	47,80
Edad media de la edificación	1999	1971
% viviendas secundarias	2,07%	15,19%
% viviendas turísticas	0,18%	1,63%
% viviendas vacías	14,57%	13,47%
Dotaciones		
Equipamiento público m2s	266.206,70	8,05%
Zonas verdes públicas m2s	107.569,05	5,28%

Esta zona de la ciudad de Alicante presenta unos datos de dotación de equipamientos fuertemente condicionada por la presencia de las grandes infraestructuras educativas privadas que se asientan en su ámbito y elevan el indicador de equipamiento por habitante a uno de los más altos de la ciudad cuando, en realidad, el sector se caracteriza por la ausencia casi total de equipamientos.

Los siete colegios con los que cuenta esta unidad funcional son mayoritariamente privados, únicamente los Institutos de Educación Secundaria San Blas y 8 de marzo son de titularidad pública, y no existe en todo el ámbito ni una sóla escuela pública de Educación Infantil y Primaria pese a contar con varias parcelas de dimensión y calificación adecuadas para ello. Quizá, esta circunstancia explique que, pese a que las cifras otorgan a estos barrios la segunda mejor dotación educativa de la ciudad, casi el 17% del vecindario que ha participado en la consulta realizada demanden mayor dotación de centros escolares.

La ausencia total de equipamientos de otro tipo, pese a que existen reservas de suelo suficientes para albergar cualquiera de ellos, conduce a que casi el 42% del vecindario solicite equipamiento sanitario, casi el 30% haga lo propio con el deportivo y el 25% reclame equipamiento social.

Grado de ejecución de las dotaciones y solares





Fachada del ámbito desde el vacío urbano dejado por el soterramiento parcial del trazado ferroviario



La unidad funcional cuenta con el Parque Juan Pablo II, de grandes dimensiones, que proporciona servicio principalmente al vecindario del barrio Juan Pablo II, por la impermeabilidad transversal interior que supone la megamanzana educativa central. No ocurre lo mismo con el barrio de La Torreta donde, pese a contar con el Paseo Rabasa, cuyo trazado quebrado y sinuoso dificulta la puesta en servicio de su considerable superficie. La plaza de la Paz suple parcialmente esta carencia, pero se encuentra sin completar su ejecución por la presencia de una playa de aparcamiento. Ante esta situación de las áreas libres del barrio, con reservas específicas sin ejecutar, aunque en la actualidad está en ejecución el parque del PAU 2, más del 30% del vecindario reclama mayor dotación de espacios libres.

Coelgio Salesianos-Don Bosco



Parque PAU 2



11. La Torreta - Juan Pablo II
Propuestas de mejora

Vivienda y desarrollo urbano

V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	9%

Cohesión social y actividad

C1	Activación de ejes cívicos	●
C5	Eliminación de barreras peatonales	●

○ Prioridad media
● Prioridad alta

Equipamientos y actividades

E1	Ampliación de equipamientos educativos	○
E2	Ampliación de equipamientos culturales	●
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	●
E4	Ampliación de equipamientos sociales	●
E5	Ampliación de equipamientos deportivos	●
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados	●

Espacio público y movilidad

P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	○
P5	Creación de conectores verdes	●
P6	Mejora del transporte público	○
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	●

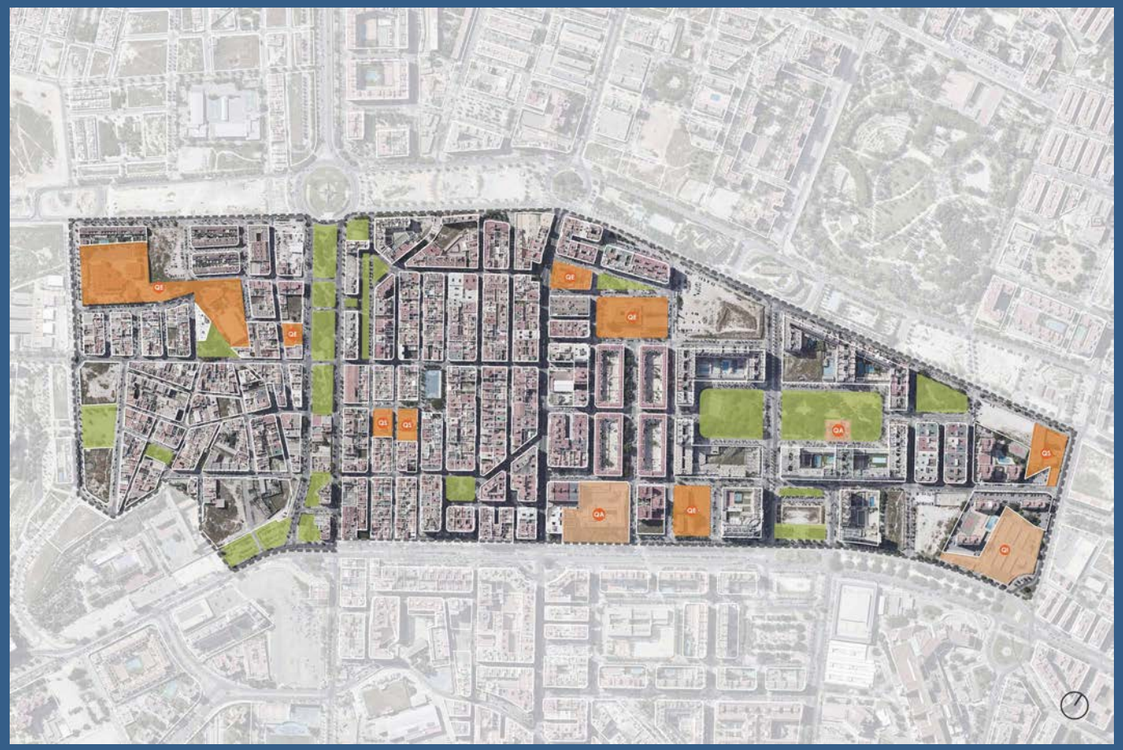


12 San Agustín - Benisaudet

Unidad funcional

La Unidad Funcional 12. San Agustín-Benisaudet incorpora los barrios de San Agustín, Los Ángeles, San Nicolás de Bari y la parte del barrio de Altozano situada al norte de la Gran Vía. Incluye, por tanto, el área urbana situada entre las dos principales avenidas de circunvalación (Gran Vía y Vía Parque) articulada por los ejes de comunicación con San Vicent del Raspeig y Villafranqueza.

Sus límites son las avenidas de Unicef y Pérez Sarrió (Vía Parque) al norte, la calle deportista Pitu Perramón al oeste, la avenida del Dr. Jiménez Díaz y las calles Santa Pola y Colombia (Gran Vía) al sur y la calle Maestro Alonso al este.



12.SanAgustín-Benisaudet
Caracterización e identidad

La partida rural de los Ángeles fue ocupada ya desde principios del S. XIX por edificaciones de carácter agrícola asociados al cultivo de la vid (Ramos, 1983: 628). A principios del S. XX, la pérdida de uso agrícola, posiblemente por la ruina de los viñedos por la plaga de filoxera, y la abundante presencia de agua y vegetación posibilitaron la implantación de algunas casas de veraneo para la burguesía local alineadas en el eje de la carretera de Sant Vicent del Raspeig.

Con la desamortización del Convento de San Agustín y el impulso del trazado del tranvía a dicha localidad, se fueron construyendo en la zona pequeñas viviendas más modestas, 'frecuentemente autoconstruidas' (Ramos, 1983: 629), que constituyen el origen de los barrios de San Agustín y Los Ángeles.

Tras la guerra civil se construyeron en la zona grupos de viviendas económicas como el barrio de José María Paternina, construido en 1947 para el Sindicato de Cereales y en 1949 para el de la construcción; o el barrio de Felipe Bergé, conocido como Montoto, promovido por la Obra Sindical del Hogar en los años 50 con proyecto de José Ivañez Baldó (Ramos, 1983: 756) consolidándose paulatinamente en las décadas de los años 60 y 70.

La apertura de la Vía Parque y su consolidación como eje de equipamientos ha permitido articular los distintos grupos de viviendas inconexos e infradotados de la periferia norte alicantina incentivando la consolidación de la trama urbana más allá de los ejes principales tradicionales.

El ámbito del cerro de Los Ángeles ha sido el último en desarrollarse de esta parte de la ciudad mediante el Plan Parcial Benisaudet, promovido por el IVVSA en la primera década del S.XXI, consolidando el vacío urbano que quedaba entre la Vía Parque y la Gran Vía.

Años 60 s. XX. Entorno de los Ángeles. Fuente: Un siglo en imágenes



ESPACIOS LIBRES
EQUIPAMIENTO EDUCATICO-CULTURAL
EQUIPAMIENTO SANITARIO-ASISTENCIAL
EQUIPAMIENTO ADMINISTRATIVO
EQUIPAMIENTO RESIDENCIAL
EQUIPAMIENTO SERVICIOS URBANOS
EQUIPAMIENTO DEPORTIVO

12. San Agustín - Benisaudet
Diagnóstico

Vivienda
Cohesión social
Equipamientos
Espacio público

Vivienda. Compacidad urbana y densidad de viviendas adecuadas. Parque de viviendas muy envejecido. Índices bajos de viviendas no principales y turísticas, y medio de vacías. Considerable descenso de viviendas en la última década.
Cohesión social. Ligero descenso de población en la última década. Población joven. Bajo nivel de estudios y renta por debajo de la media. Índice de paro elevado.
Equipamientos. Muy baja dotación de equipamiento cultural, social y deportivo. Dotación docente por debajo de la media. Dotación sanitaria adecuada
Espacio libre. Dotación insuficiente de espacio libre y limitada accesibilidad a grandes parques. Red ciclista insuficiente..

Percepción ciudadana

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social **2,90**

Vivienda **2,62**

Barreras arquitectónicas **2,66**

Movilidad y espacio público

Transporte público **3,28**

Movilidad blanda **2,72**

Parques y plazas
2,41 calidad
3,24 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

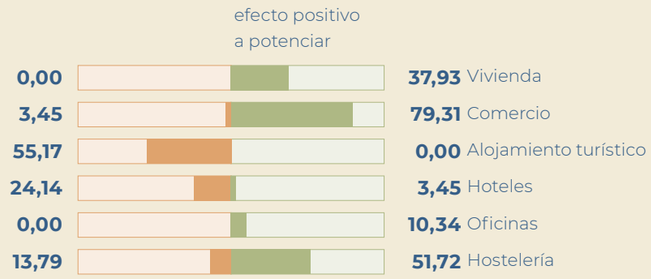
Centros docentes
2,76 calidad
3,24 accesibilidad

Centros sociales
2,52 calidad
2,72 accesibilidad

Centros sanitarios
2,86 calidad
3,48 accesibilidad

Centros deportivos
2,00 calidad
2,34 accesibilidad

Compatibilidad de actividades y usos



Análisis estadístico del barrio

Demografía	UF	Alicante
Población 2022	15.559 hab.	4,60%
Superficie m2	730.861	1,89%
Superficie potencial m2 PGOU		
Renta media	9.736,48 €	12.326,62 €
Índice de envejecimiento	111,29%	140,47%
Vivienda		
Viviendas 2022	7.100	3,84%
Densidad 2022 viv./ha	97,15	47,80
Edad media de la edificación	1971	1971
% viviendas secundarias	7,46%	15,19%
% viviendas turísticas	0,41%	1,63%
% viviendas vacías	13,26%	13,47%
Dotaciones		
Equipamiento público m2s	62.713,37	1,90%
Zonas verdes públicas m2s	59,299,65	2,91%

Como ocurre en buena parte de los barrios periféricos del casco urbano de Alicante, este sector de la ciudad presenta una dotación insuficente de equipamientos ya que cuenta únicamente con tres centros escolares, el Colegio Santa María del Carmen en el barrio de San Agustín y los Centros de Educación Infantil y Primaria Oscar Esplá y Gastón Castello en el barrio de Benisaudet. En el barrio de Los Ángeles únicamente existen dos equipamientos sociosanitarios, el Centro de salud Los Ángeles y el Centro Social Isla de Cuba, y el Campito Paternina dotado de una pista polideportiva. Las dotaciones sanitarias se completan con el Centro de Salud Parque Lo Morant situado en el barrio de Benisaudet.

En este barrio existen además unas instalaciones administrativas del Ministerio de Defensa y un aparcamiento frente al Hospital General Universitario. A pesar de la escasa dotación de equipamientos, tan solo el 17,24% del vecindario que ha expresado su opinión demanda más equipamiento social, y el 10,34% solicita más dotaciones deportivas.

Las áreas libres se concentran en el bulevar de la calle Teulada y en el parque de la Finca Benisaudet, que contiene una comisaría de policía local. Estas dotaciones de mayor dimensión se complementan con plazas de diverso tamaño repartidas

Grado de ejecución de las dotaciones y solares



Campito Paternina



por la trama viaria. En el barrio de San Agustín encontramos las plazas del Rosario de la Aurora y del Grafitero Kiz, el Parque de San Agustín y la plaza dels Festers de Sant Agustí frente a la calle Blas de Lezo. En el barrio de Los Ángeles se encuentran el bulevar y jardines anexos a la calle Javea, el jardín anexo al campito Paternina y la plaza Joaquín María López. En el barrio de Benisaudet, además del parque de la finca homónima, aparecen las plazas de la LLibertat y de Felipe González Gómez y el jardín de la calle Colombia. Casi el 28% de las personas que han participado en la consulta realizada reclaman mayor dotación de espacios libres.

La mayor parte de las reservas de suelo dotacional sin ejecutar presentes en el ámbito se concentran en el barrio de Benisaudet y en la Vía Parque, y por su disposición y tamaño, permitirían satisfacer en buena medida las demandas vecinales.

Centro social Isla de Cuba



Parque de Benisaudet



12.SanAgustín-Benisaudet
Propuestas de mejora

Vivienda y desarrollo urbano		
V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	67%

Cohesión social y actividad		
C1	Activación de ejes cívicos	●
C3	Delimitación de ARRUR prioridad media	●
C5	Eliminación de barreras peatonales	●

Equipamientos y actividades		
E1	Ampliación de equipamientos educativos	●
E2	Ampliación de equipamientos culturales	●
E4	Ampliación de equipamientos sociales	●
E5	Ampliación de equipamientos deportivos	●
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados	●
E9	Reconversión de equipamientos existentes: Antiguo Hospital Militar.	●

Espacio público y movilidad		
P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	●
P5	Creación de conectores verdes	●
P6	Mejora del transporte público	●
P7	Mejora de conexiones ciclistas	●
P9	Mejora de la accesibilidad	●
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	●

● Prioridad media
● Prioridad alta



13 Garbinet

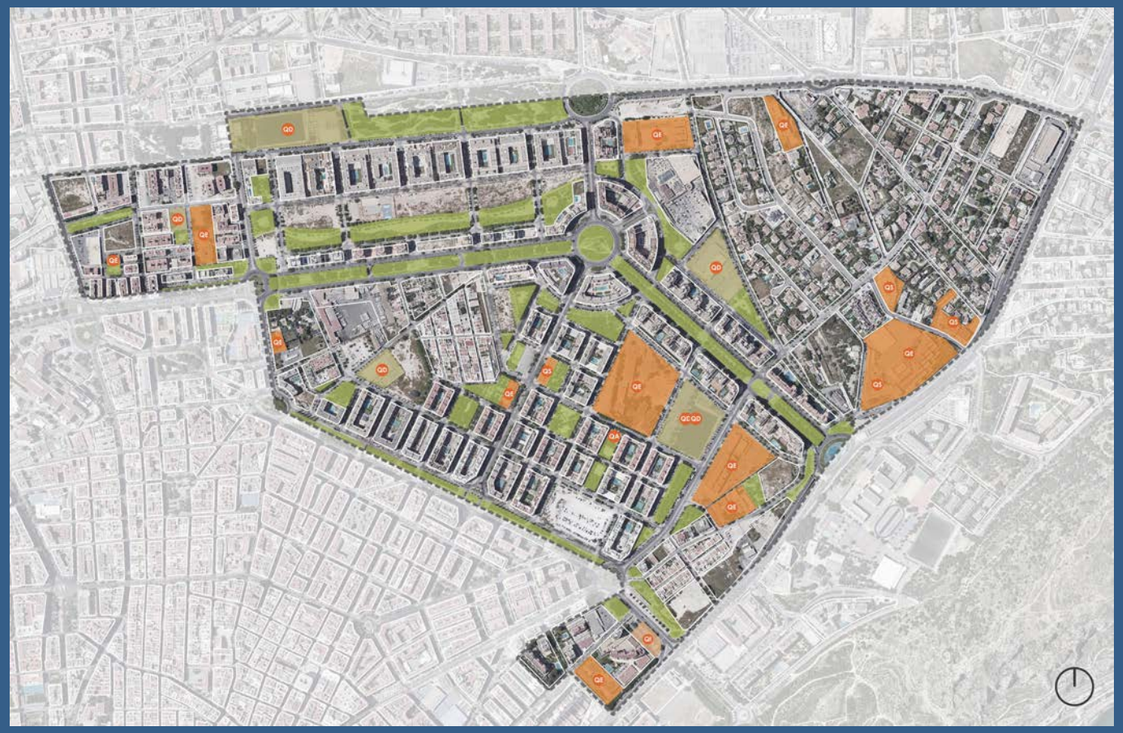
Unidad funcional

La Unidad Funcional 13 incluye el ámbito urbano situado entre la antigua carretera de Villafranqueza y la avenida de Denia y entre el bulevar del Plá, límite del casco urbano consolidado a mediados del S. XX y la Vía Parque. Incorpora los barrios de Nou Alacant, Garbinet, Barrio Obrero y la parte del de Vistahermosa situada al oeste de la avenida de Denia.

Sus límites son, por tanto, la calle de los Montesinos y la avenida de Antonio Ramos Carratalá por el norte, la avenida de Denia por el este, el bulevar del Pla por el sur, y las calles Maestro Alonso y Alonso Cano por el oeste.

La estructura urbana está articulada por la plaza del Alcalde Agatángelo Soler y las vías que confluyen en ella, las avenidas Pintor Javier Soler y Juan Sanchis Candela y las calles Médico Vicente Reyes y Bellea del Foc que suturan el trazado de ciudad jardín del barrio de Vistahermosa con la trama viaria del barrio de Garbinet, que prolonga y regulariza, a su vez, la trama del Pla del Bon Repós.

El eje de la calle Polop articula longitudinalmente el barrio de Sidi Ifni con el Garbinet y el eje formado por las calles Ciudad Leon de Nicaragua y Hermanos Alvarez Quintero hace lo propio con el Barrio Obrero y Vistahermosa.



13. Garbinet
Caracterización e identidad

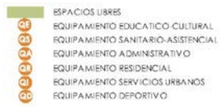
Los primeros asentamientos en la zona del Garbinet se remontan a intervenciones puntuales de colonias de casas baratas apoyadas en el trazado de tranvía que unía la ciudad de Alicante con Santa Faz y los pueblos de la Huerta, Sant Joan y Mutxamel. El Barrio Obrero, situado en el camino de la Cruz de Piedra, fue una promoción del Círculo Obrero de Acción Católica proyectado en 1913 por Juan Vicente Santafé y ampliado en 1926 (Mazón, 1994: 100). En el entorno del camino del Garbinet, hoy calle Juan de Garay, se consolidó también una pequeña colonia a partir de los años 20.

El PGOU de 1957 contemplaba para esta zona un desarrollo de ciudad jardín que únicamente llegó a consolidarse en la zona de Vistahermosa, articulada con las avenidas de Denia y la Albufereta. En la articulación de esta zona con la carretera de Villafranqueza, actual calle Maestro Alonso, se consolidaron entre los años 60 y 70 los barrios de Sidi Ifni y Nou Alacant, continuando la trama del barrio de Carolinas Altas. El resto del área quedó sin desarrollar hasta después del PGOU de 1987 cuando, con la operación de apertura y conexión de la Gran Vía con la avenida de Denia en los años 90 del S. XX, el impulso del Centro Comercial Vistahermosa, construido en 1998, y el trazado del Tram por el bulevar del Pla, ya en la primera década del S. XXI se sentaran las bases para la colmatación del vacío urbano que aún permanecía sin edificar.

Se trata de un sector urbano con una dotación de equipamientos equilibrada y variada. Existen ocho centros escolares, los Institutos de Educación Secundaria El Plà y Jaime II y los centros de Educación Infantil y Primaria Isla de Tabarca, Pedro Duque y Azorín, los colegios concertados Santa Teresa y Sagrados Corazones y el Centro de Educación Infantil privado Stella Maris. El barrio cuenta también con la dotación del Palacio de Congresos de Alicante.

Años 60 s. XX. Entorno de los Ángeles. Fuente: Un siglo en imágenes





13. Garbinet
Diagnóstico

Vivienda

Cohesión social

Equipamientos

Espacio público

Vivienda. Compacidad urbana y densidad de viviendas bajas. Parque de viviendas medianamente envejecido. Índice medio de viviendas no principales y bajos de turísticas y vacías. Considerable descenso de viviendas en la última década.

Cohesión social. Ligero descenso de población en la última década. Población joven. Nivel de estudios y renta y tasa de paro en la media de la ciudad.

Equipamientos. Dotación suficiente de equipamiento docente, cultural, sanitario y deportivo. Dotación baja de equipamientos social.

Espacio libre. Dotación suficiente de espacio libre aunque limitada accesibilidad a grandes parques. Red ciclista insuficiente..

Percepción ciudadana

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social — **3,00**

Vivienda — **3,31**

Barreras arquitectónicas — **2,94**

Movilidad y espacio público

Transporte público — **3,50**

Movilidad blanda — **2,56**

Parques y plazas — **3,06** calidad; **3,25** accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

Centros docentes — **3,00** calidad; **3,06** accesibilidad

Centros sociales — **2,50** calidad; **2,84** accesibilidad

Centros sanitarios — **2,25** calidad; **2,75** accesibilidad

Centros deportivos — **2,25** calidad; **3,13** accesibilidad

Compatibilidad de actividades y usos

	efecto positivo a potenciar	
0,00		43,75 Vivienda
0,00		87,50 Comercio
62,50		6,25 Alojamiento turístico
25,00		12,50 Hoteles
0,00		25,00 Oficinas
18,75		25,00 Hostelería
0,00		75,00 Deportivo
0,00		31,25 Otros tipos de ocio

efecto negativo a limitar

Análisis estadístico del barrio

Demografía	UF	Alicante
Población 2022	18.757 hab.	5,54%
Superficie m2	1.752.426	4,52%
Superficie potencial m2 PGOU		
Renta media	11.569,50 €	12.326,62 €
Índice de envejecimiento	74,42%	140,47%
Vivienda		
Viviendas 2022	7.564	4,09%
Densidad 2022 viv./ha	43,16	47,80
Edad media de la edificación	1971	1971
% viviendas secundarias	7,06%	15,19%
% viviendas turísticas	0,56%	1,63%
% viviendas vacías	8,73%	13,47%
Dotaciones		
Equipamiento público m2s	203,455,71	6,15%
Zonas verdes públicas m2s	187.941,06	9,23%

Los centros sanitarios están caracterizados por la titularidad privada de las clínicas Vistahermosa, Quirón y Asisa. Unicamente el consultorio Garbinet y el centro comunitario homónimo son de titularidad pública. Ante esta situación, el 18,75% del vecindario que ha expresado su opinión demanda más dotaciones sanitarias y el 12,50% solicita más equipamiento social.

Esta zona de la ciudad presenta una buena dotación de equipamientos deportivos de diverso tamaño y gestión. Encontramos pequeñas pistas deportivas, como las exitentes en el Campito Nou Alacant, la calle Polop o frente al parking de la Escuela La Tramoya, y también instalaciones de mayor dimensión como los polideportivos de la Vía Parque, Garbinet y el Centro Deportivo Municipal Gran Vía. A pesar de esta dotación suficiente, de acuerdo con los estándares empleados, el 37,5% del vecindario reclama más dotaciones deportivas.

Los espacios libres se caracterizan por su pequeña dimensión, salvo el parque de la Vía Parque que, junto al polideportivo colindante, forma parte de la Red Primaria de Dotaciones de la ciudad y el bulevar de la calle Granja de Rocamora. El resto de espacios libres se ubican en medianas de avenidas o son plazas de tamaño

Grado de ejecución de las dotaciones y solares





La ejecución de la Línea 2 del Tram ha supuesto una notable mejora en la conexión de algunos barrios de esta unidad funcional con la ciudad.



medio y pequeño. De estas características encontramos los bulevares de las calles Alcolecha, Famorca y Sidi Ifni, el parque infantil junto a la parroquia de San Rafael y el jardín junto al campito de Nou Alacant en el barrio de Sidi Ifni.

Los bulevares de la Gran Vía y la plaza Agatángelo Soler y una extensa red de plazas repartidas por su trama caracterizan el barrio del Garbinet. El bario Obrero cuenta tan solo con una placita en el camino de la Cruz de Piedra y el jardín junto a la boca del túnel del Tram. Vistahermosa dispone aún de menos áreas libres públicas, ya que existe únicamente el jardín de la calle Artista del Fuego Ramón Marco.

Este desequilibrio en la dotación de espacios libres del ámbito explica, tal vez, que el 25% del vecindario reclame más parques y zonas verdes. Existen reservas de suelo dotacional que pueden incrementar la dotación pero acentuando los desequilibrios entre las diversas partes del ámbito. En cualquier caso, estas reservas de suelo pueden servir para compensar déficits de sectores colindantes.

Dotaciones deportivas en el bulevar de la Vía Parque



Zonas verdes en el bulevar de la Vía Parque



13. Garbinet
Propuestas de mejora

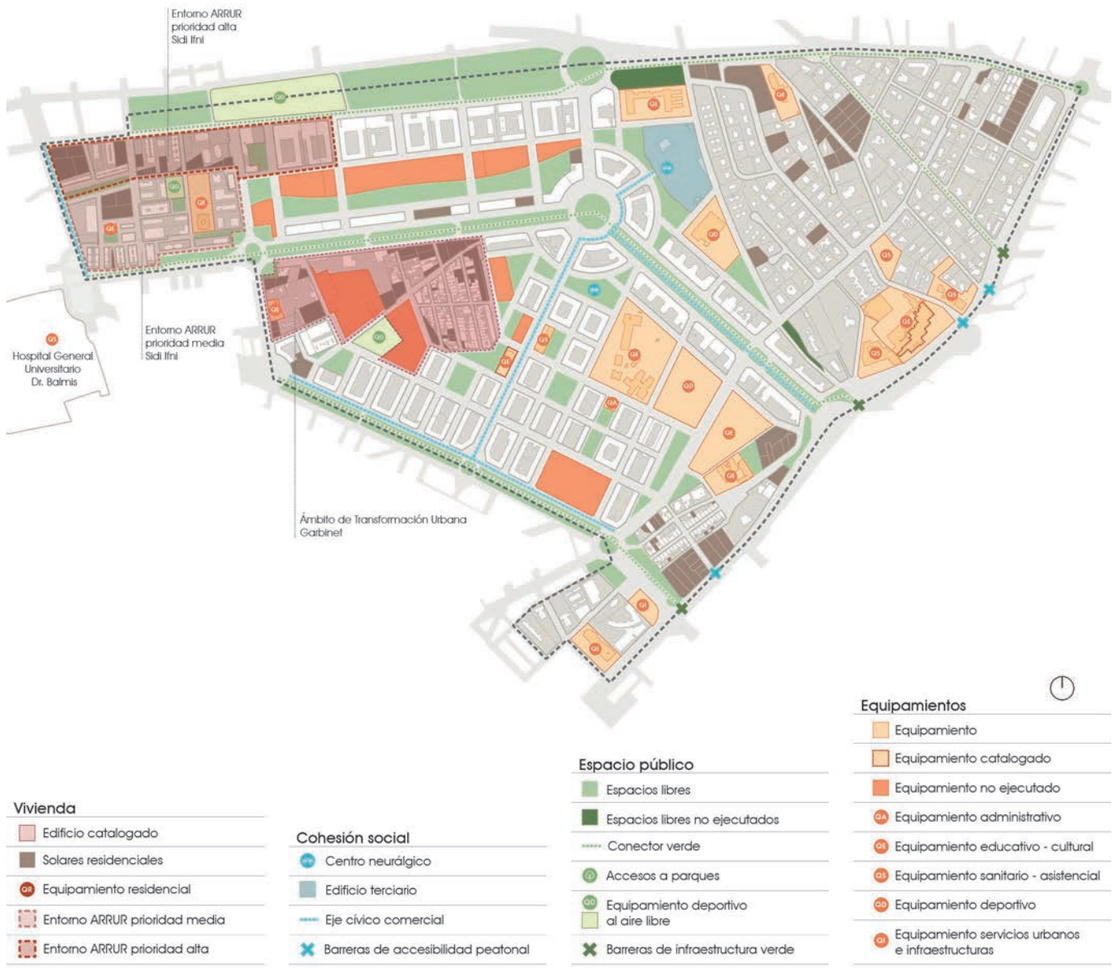
Vivienda y desarrollo urbano		
V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	55%
V3	Delimitación de áreas de transformación urbana	
V5	Densificación de tejidos de vivienda unifamiliar	

Cohesión social y actividad		
C1	Activación de ejes cívicos	
C2	Delimitación de ARRUR prioridad alta	
C3	Delimitación de ARRUR prioridad media	
C5	Eliminación de barreras peatonales	

Prioridad media
Prioridad alta

Equipamientos y actividades		
E2	Ampliación de equipamientos culturales	
E4	Ampliación de equipamientos sociales	
E9	Reconversión de equipamientos existentes: Grandes parcelas para reequilibrio de Zona Verde en Carolinas-El Plà.	

Espacio público y movilidad		
P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	
P3	Recalificación de solares en zonas verdes	
P5	Creación de conectores verdes	
P7	Mejora de conexiones ciclistas	



14 Vistahermosa

Unidad funcional

La Unidad Funcional 14. Vistahermosa incluye la parte del barrio de Vistahermosa situado al este de la avenida de Denia, entre esta y la Serra Grossa.

Sus límites son la Vía Parque y el barranco del Juncaret al norte, la avenida de Denia al oeste, las calas del Club de regatas y Sangueta y la Serra Grossa al sur y la avenida del Padre Ángel Escapa y la calle Aneto al este.



14. Vistahermosa
Caracterización e identidad

Su posición geográfica, en la salida norte de la ciudad de Alicante y en la puerta de la partida de la Condomina y, por tanto, de la tradicional huerta de Alicante, ha condicionado fuertemente la evolución de esta parte de la ciudad. Si bien el territorio estaba surcado por caminos tradicionales que estructuraban el espacio de huerta tradicional, el peso que en las comunicaciones con la ciudad ha tenido, y tiene hoy en día, la carretera de Valencia –hoy denominada avenida de Denia– ha catalizado el crecimiento propiamente urbano de esta parte de la ciudad de Alicante desde principios del S. XX.

Así, apoyados en este eje viario y en el trazado de tranvía que unía Alicante con Santa Faz, Sant Joan y Mutxamel, fueron surgiendo colonias de viviendas como la colonia VistaHermosa que, desde 1921 conforma y consolida el carácter residencial unifamiliar que tiene el conjunto urbano situado en la falda norte de la Serra Grossa.

Si la ordenación del resto de áreas periféricas de la ciudad en la segunda mitad del S. XX se confió a un crecimiento mediante tipologías de bloques de edificación abierta sin fijación explícita de las alineaciones, bajo cuyas premisas se desarrollaron buena cantidad de los polígonos residenciales que intentaron paliar el déficit de vivienda que el crecimiento demográfico de la ciudad demandaba, en la zona periférica este del plan, correspondiente al área urbana situada entre la Vía Parque y la ladera norte de la Serra Grossa, se apostó por un modelo de ciudad-jardín que únicamente se consolidó en los alrededores de la avenida de Denia y en la falda de la Serra Grossa.

El Plan General de 1958, redactado por los arquitectos Francisco Muñoz y Miguel López, tenía la voluntad de evitar la fragmentación y dispersión de la ciudad (López Jiménez, 2019: 42), tratando de controlar las primeras expansiones fragmentarias en sectores de crecimiento inconexos (Colomer et al, 2002:: 381). El Plan propuso, no obstante, una red viaria que reforzaba el carácter radiocéntrico apoyado en los accesos a la ciudad existentes, pero completándolos con una serie de vías de

1945. Colonia Vistahermosa
Fuente: Un siglo en imágenes



14. Vistahermosa
Diagnóstico

Vivienda

Cohesión social

Equipamientos

Espacio público

Vivienda. Compacidad urbana y densidad de viviendas muy bajas. Parque de viviendas muy envejecido. Índice alto de viviendas no principales, medio de turísticas y bajo de vacías. Número de viviendas estable en la última década.
Cohesión social. Muy elevado crecimiento de la población en la última década. Nivel de estudios y renta por encima de la media. Tasa de paro reducida y elevada diversidad social.
Equipamientos. Ausencia de equipamiento social y deportivo. Dotación escolar y sanitaria elevadas, pero sólo de titularidad privada. Dotación cultural adecuada
Espacio libre. Dotación suficiente de espacio libre aunque limitada accesibilidad a grandes parques.

Percepción ciudadana

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social **3,00**

Vivienda **2,92**

Barreras arquitectónicas **2,83**

Movilidad y espacio público

Transporte público **2,50**

Movilidad blanda **2,17**

Parques y plazas
2,13 calidad
2,67 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

Centros docentes
2,82 calidad
2,67 accesibilidad

Centros sociales
1,70 calidad
1,82 accesibilidad

Centros sanitarios
2,92 calidad
2,83 accesibilidad

Centros deportivos
2,42 calidad
2,08 accesibilidad

Compatibilidad de actividades y usos

efecto positivo a potenciar

0,00	**33,33** Vivienda
16,67	**66,67** Comercio
58,33	**0,00** Alojamiento turístico
33,33	**0,00** Hoteles
8,33	**8,33** Oficinas
8,33	**50,00** Hostelería
0,00	**33,33** Deportivo
25,00	**25,00** Otros tipos de ocio

efecto negativo a limitar

Análisis estadístico del barrio

Demografía	UF	Alicante
Población 2022	3.712 hab.	1,10%
Superficie m2	1.323.328	3,42%
Superficie potencial m2 PGOU		
Renta media	14.515,50 €	12.326,62 €
Índice de envejecimiento	139,34%	140,47%
Vivienda		
Viviendas 2022	1.992	1,08%
Densidad 2022 viv./ha	15,05	47,80
Edad media de la edificación	1969	1971
% viviendas secundarias	28,03%	15,19%
% viviendas turísticas	1,67%	1,63%
% viviendas vacías	8,59%	13,47%
Dotaciones		
Equipamiento público m2s	215.199,95	6,51%
Zonas verdes públicas m2s	44.592,51	2,19%

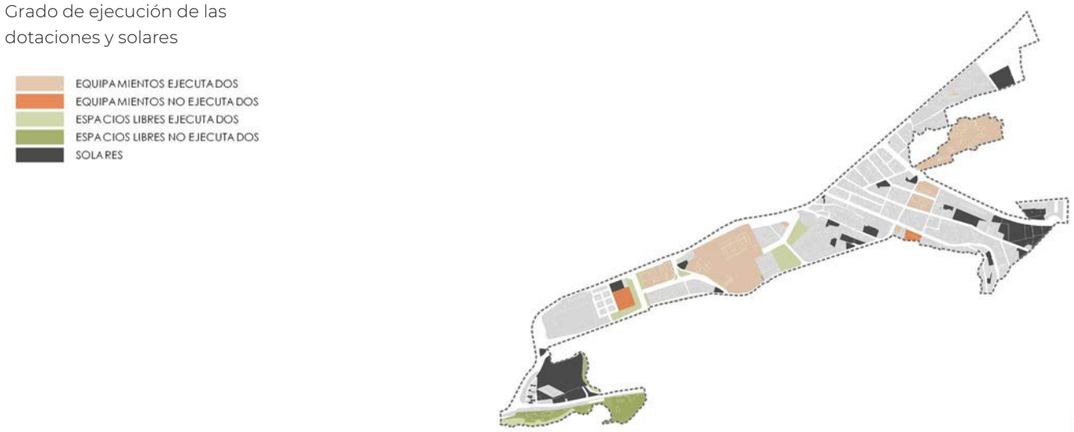
ronda. La más periférica era la Vía Parque que articulaba los barrios de la periferia y conectaba los desarrollos litorales al norte de la Serra Grossa.

Pese a la voluntad del plan, en realidad se añadió un nuevo eje para el crecimiento tentacular a lo largo de la línea de la costa apoyado en la carretera de Villajoyosa y el trazado del tren de la Marina mientras que los ejes históricos continuaban ejerciendo su poder de atracción para el establecimiento de nuevos grupos de viviendas, como el Complejo Vistahermosa, iniciado en 1964, apoyado en el eje de la carretera de Valencia.

La implantación de la dotación escolar del Colegio Jesús María en el ámbito, también en la década de los años 60, tampoco contribuyó demasiado a dotar de cierta centralidad al área al funcionar como una célula independiente de su ámbito inmediato.

El barrio de Vistahermosase caracteriza, al menos a nivel de indicadores, por la sobredotación de centros docentes y, en menor medida, sanitarios. La realidad, sin embargo, difiere de la imagen de los datos ya que existen en el ámbito únicamente cuatro centros docentes privados, dos de ellos de inmensas

Grado de ejecución de las dotaciones y solares



La construcción del centro comercial Plaza Mar a las faltas de la Serra Grossa supone un importante impacto paisajístico.



dimensiones y dos centros sanitarios, también de titularidad privada. Los únicos equipamientos públicos de todo el ámbito son el consultorio auxiliar del complejo Vistahermosa y la Estación de la Marina de los ferrocarriles de la Generalitat Valenciana, que forma parte de la Red Primaria de Dotaciones de Alicante. Esta falta de dotaciones se refleja sólo parcialmente en las demandas vecinales, ya que poco menos del 17% del vecindario reclama más dotaciones sanitarias y poco más del 8% demanda más equipamientos sociales o deportivos.

La vecindad a la Serra Grossa, que forma parte de la Red Primaria de Dotaciones del municipio parece haber condicionado una mayor reserva de espacios libres, formada por los parques Periodista Pepe Marín Guerrero y de la avenida de las Brisas.. La única reserva dotacional sin ejecutar junto al primer parque no parece suficiente para satisfacer las demandas vecinales. Sin embargo, el desarrollo del PAU3 puede proporcionar la superficie suficiente para reequilibrar el área funcional y dotarla de mayor densidad.

Colegio Jesuitas



Estación de la Marina y cantera de la Serra Grossa



14. Vistahermosa
Propuestas de mejora

Vivienda y desarrollo urbano

V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	71%

Cohesión social y actividad

C1	Activación de ejes cívicos	●
C5	Eliminación de barreras peatonales	●

Equipamientos y actividades

E1	Ampliación de equipamientos docentes	●
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	●
E4	Ampliación de equipamientos sociales	●
E5	Ampliación de equipamientos deportivos	●
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados	●

● Prioridad media
● Prioridad alta

Espacio público y movilidad

P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	●
P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes	●
P5	Creación de conectores verdes	●
P6	Mejora del transporte público	●
P9	Mejora de la accesibilidad	●
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	●



15 Albufereta

Unidad funcional

La Unidad Funcional 15. Albufereta se corresponde prácticamente con el barrio de la Albufereta incluyendo el ámbito urbano situado entre la Serra Grossa y el mar Mediterráneo y .el entorno de la playa de la Albufereta.

Sus límites son el camino de la huerta al norte, la avenida del Padre Ángel Escapa, la calle Aneto y la Serra Grossa al oeste, el mar mediterráneo, la playa de la Albufereta, y la avenida de la Condomina al sur y la avenida de Ansaldo al este.



15. Albufereta
Caracterización e identidad

Este ámbito, pese a contener algunos vestigios de los primeros asentamientos humanos de la ciudad de Alicante, se ha configurado por un carácter doblemente periférico condicionado por la presencia de la Serra Grossa, el carácter insalubre de la antigua albufera que da nombre al entorno y grandes infraestructuras de carácter metropolitano.

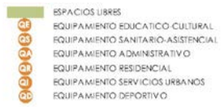
Estos primeros asentamientos fueron principalmente de carácter aislado y rural, vinculados a la huerta colindante y los primeros desarrollos urbanísticos coincidieron en el tiempo con diversos intentos de desecar y sanear la Albufereta con el objeto de evitar la propagación de enfermedades infecciosas ligadas a los humedales. Estas actuaciones propiciaron la conexión con la línea de costa a través de la actual avenida de la Albufereta a principio de los años 30 del S. XX expandiendo la demanda de uso turístico vinculado a los baños de mar en la zona.

Aunque en estos años se impulsaron diversos intentos de programar el crecimiento urbano del litoral norte de la ciudad, no fue hasta la década de los años 60 del S. XX cuando se produjo el desarrollo más importante mediante iniciativas de carácter privado con vocación monofuncional residencial turístico que consolidaron la estrecha franja entre la Serra Grossa y el mar mediante un crecimiento lineal articulado en el eje de la avenida de Villajoyosa.

El plan General de 1973, redactado por Juan Antonio García-Solera y Julio Ruiz Olmos, partía de una situación de expansión incontrolada de la ciudad y proponía mecanismos encaminados a su reequilibrio (Colomer et al, 2002: 496). Sus ideas de partida o los objetivos que se proponía asumían algunos de los perseguidos por el plan precedente, como la voluntad de impedir el crecimiento tentacular, e incorporaba algunos nuevos como potenciar el crecimiento paralelo al mar, disminuir la densidad media, incorporar remodelaciones internas al tejido consolidado y conservar la huerta de Alicante.

Años 70 s. XX. Albufereta.
Fuente: Un siglo en imágenes





15. Albufereta
Diagnóstico

Vivienda

Cohesión social

Equipamientos

Espacio público

Vivienda. Compacidad urbana y densidad de viviendas bajas. Parque de viviendas envejecido. Índices altos de viviendas no principales y turísticas y bajo de vacías. Fuerte descenso de viviendas en la última década.

Cohesión social. Muy elevado descenso de la población en la última década. Nivel de estudios y renta por encima de la media. Tasa de paro reducida..

Equipamientos. Baja dotación de equipamiento docente, sanitario y social. Ausencia de equipamiento cultural. Elevada dotación deportiva.

Espacio libre. Dotación suficiente de espacio libre aunque limitada accesibilidad a grandes parques.

Percepción ciudadana

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social **3,36**

Vivienda **2,64**

Barreras arquitectónicas **1,94**

Movilidad y espacio público

Transporte público **3,83**

Movilidad blanda **1,97**

Parques y plazas

1,64 calidad

2,06 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

Centros docentes

2,26 calidad

2,42 accesibilidad

Centros sociales

2,18 calidad

2,33 accesibilidad

Centros sanitarios

2,15 calidad

2,39 accesibilidad

Centros deportivos

1,92 calidad

2,17 accesibilidad

Compatibilidad de actividades y usos

efecto positivo a potenciar

2,76	**27,78**	Vivienda
0,00	**77,78**	Comercio
58,33	**13,89**	Alojamiento turístico
11,11	**25,00**	Hoteles
5,56	**8,33**	Oficinas
8,33	**44,44**	Hostelería
0,00	**80,56**	Deportivo
19,44	**44,44**	Otros tipos de ocio

efecto negativo a limitar

Análisis estadístico del barrio

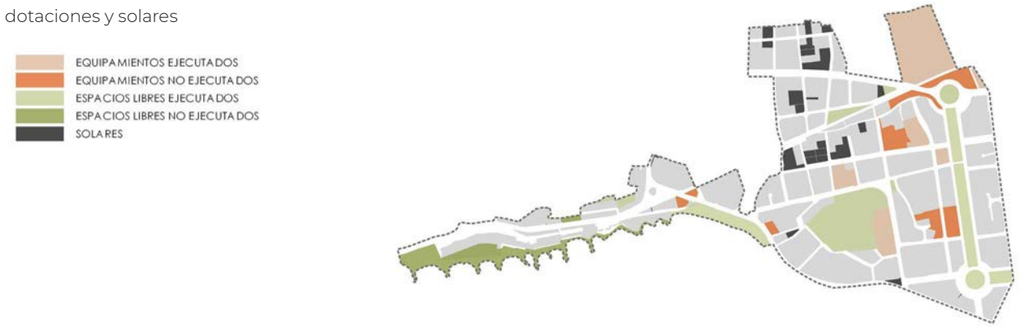
Demografía	UF	Alicante
Población 2022	10.178 hab.	3,01%
Superficie m2	1.197.796	3,09%
Superficie potencial m2 PGOU		
Renta media	13.907,17 €	12.326,62 €
Índice de envejecimiento	160,08%	140,47%
Vivienda		
Viviendas 2022	6.415	3,47%
Densidad 2022 viv./ha	53,56	47,80
Edad media de la edificación	1973	1971
% viviendas secundarias	27,28%	15,19%
% viviendas turísticas	2,04%	1,63%
% viviendas vacías	9,81%	13,47%
Dotaciones		
Equipamiento público m2s	86.194,61	2,61%
Zonas verdes públicas m2s	144.238,64	7,09%

Para lograr ese reequilibrio, el plan planteaba la organización y jerarquía de la estructura urbana a partir de la idea de unidades vecinales, tomada de la propuesta de Clarence Stein para Radburn y antecesor de la actual idea de las supermanzanas. Estas unidades vecinales conformaban la unidad socio-espacial básica y, agregadas, conformaban barrios y distritos con la correspondiente dotación de equipamientos en cada uno de los tres niveles. Así se proponen centros cívicos de barrio y de distrito que pretenden tanto el funcionamiento autónomo de los diversos núcleos como la recentralización de la periferia.

El plan ubicaba uno de estos centros cívicos a escala de ciudad, o zonas de capitalidad, en el punto de articulación entre la Albufereta y la Condomina, al sur del Complejo Vistahermosa, donde preveía un gran centro comercial y administrativo. Este punto coincide con el sector de planeamiento PP1/4 Albufereta del PGMO de 1987 que, si bien fue aprobado en 1991, no ha llegado a desarrollarse por diversos acontecimientos y circunstancias que han modificado sus condiciones de partida.

El desarrollo de este sector puede contribuir al equilibrio dotacional del entorno y poner a disposición de la ciudadanía el Tossal de les Basses, conjunto arqueológico de extraordinario valor, declarado BIC.

Grado de ejecución de las dotaciones y solares



Playa de la Albufereta



El barrio de la Albufereta se caracteriza por la escasez de equipamientos ya que únicamente cuenta con un centro escolar, una residencia y centro de día para personas mayores dependientes y un pequeño consultorio médico. Cuenta también con dos instalaciones deportivas, el polideportivo Albufereta y el Club Atlético Montemar que, aunque de titularidad privada, forma parte de la Red Primaria de Dotaciones de la ciudad. A pesar de la escasa dotación, únicamente el 8,33% del vecindario participante en la consulta realizada demanda más equipamientos sanitarios o educativos y apenas un 5,6% solicita más equipamientos deportivos.

La red de áreas libres de este ámbito urbano se encuentra condiciona por la presencia de la playa de la Albufereta, el frente litoral de la Serra Grossa y el yacimiento arqueológico de Lucentum, todos ellos pertenecientes a la Red Primaria de Dotaciones de Alicante. El resto de áreas libres se concentra en la mediana de la avenida de Miriam Blasco y un pequeño jardín en la calle Virgilio. Este carácter de las áreas libres del ámbito, con limitaciones importantes de uso por sus propias características no parece ser visto como una deficiencia por el vecindario, ya que apenas un 5,6% del mismo demanda mayor dotación de parques.

Las reservas de suelo dotacional sin desarrollar concentradas en el entorno de la avenida Miriam Blasco y el sector PP1/4 parecen suficientes para satisfacer la demanda vecinal de equipamientos.

Complejo deportivo Montemar



15. Albufereta
Propuestas de mejora

Vivienda y desarrollo urbano

V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	60%
V3	Delimitación de áreas de transformación urbana	

Cohesión social y actividad

C1	Activación de ejes cívicos
C4	Regulación de la compatibilidad de usos
C5	Eliminación de barreras peatonales

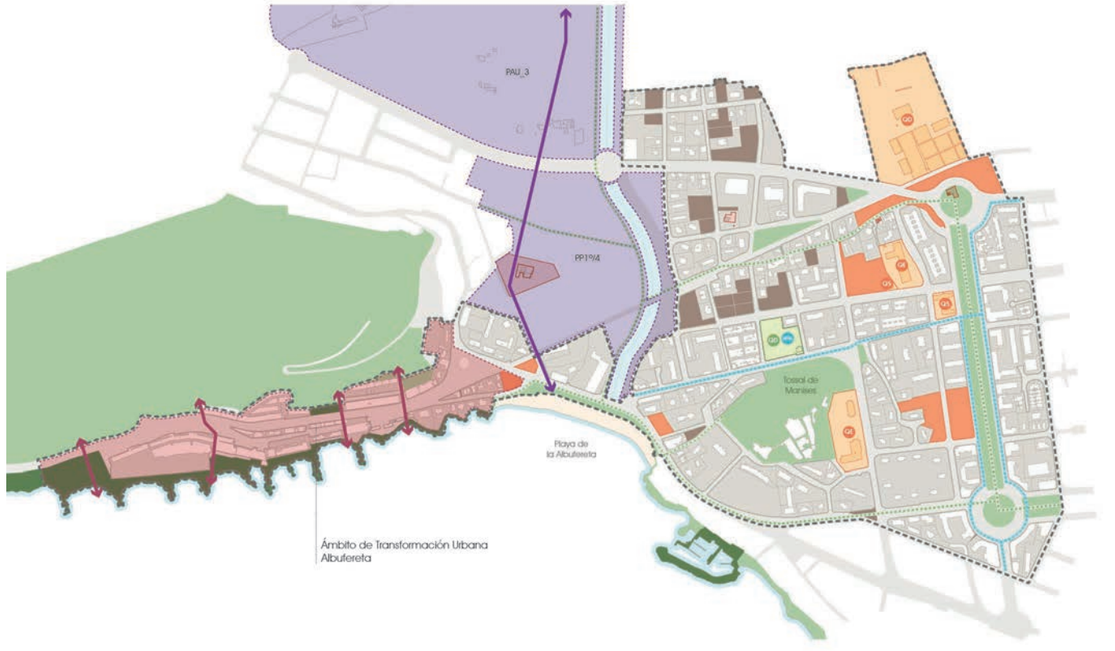
Prioridad media
Prioridad alta

Equipamientos y actividades

E1	Ampliación de equipamientos docentes
E2	Ampliación de equipamientos culturales
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios
E4	Ampliación de equipamientos sociales
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados

Espacio público y movilidad

P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados
P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes
P5	Creación de conectores verdes
P9	Mejora de la accesibilidad
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde



16 Cabo de la Huerta

Unidad funcional

La Unidad Funcional 16. Cabo de la Huerta se corresponde íntegramente con el barrio del Cabo de la Huerta e incluye todo el territorio situado entre la antigua carretera de la playa de San Juan, hoy avenida de la Condomina, y el cabo de la Huerta.

Sus límites son la citada avenida de la Condomina y la avenida de Catalunya al norte, la bahía de Alicante, con la playa de la Almadraba al este y las calas del Amor, los Judíos, Cantalar y la Palmera al sur y el mar Mediterráneo, con la playa de la Huerta, al oeste.



16. Cabo de la Huerta
Caracterización e identidad

El origen de la urbanización del Cabo de la Huerta se remonta a las actuaciones realizadas para urbanizar la playa de San Juan. La carretera de acceso, construida en los años 30, conectaba las playas de la Albufereta y San Juan dejando al sur de la misma un amplio sector únicamente articulado mediante el acceso al faro donde existía un pequeño núcleo de edificaciones.

El Plan General de Urbanización de la Playa de San Juan, redactado en 1960 por Juan Guardiola Gaya reservó la zona del Cabo de la Huerta para residencias unifamiliares debido a su orografía. Esta tipología residencial necesitaba también de un trazado viario más simple y flexible que pudiera adaptarse más fácilmente al terreno. En el ámbito del actual parque del Cabo de la Huerta se construyó un depósito municipal de aguas para el suministro de la zona.

En las décadas siguientes se consolidaron los dos frentes litorales de las playas de la Almadraba y la Huerta y algunos elementos dispersos apoyados en ejes conectados a la carretera de la playa de San Juan. A principios de la década de los años 80 se trazó el bucle de la avenida de la Costa Blanca que posibilitó el desarrollo de la urbanización Dos Bahías y la consolidación del ámbito de las calas junto al parque metropolitano.

Las iniciales viviendas unifamiliares aisladas han ido ganando en densidad mediante complejos de viviendas adosadas o incluso torres de apartamentos.

Como el resto de barrios de la playa tiene una red de equipamientos insuficiente aunque sus números generales puedan sugerir lo contrario. Este ámbito urbano cuenta tran sólo con tres centros educativos, el Instituto de Educación Secundaria Cabo de la Huerta y los Centro de Educación Infantil y Primaria Voramar y el Faro. Cuenta también con el club social Cabo de las Huertas, el Centro de Salud homónimo y el Centro de Atención a Personas con Discapacidad Psíquica, que forma parte de la Red Primaria de dotaciones de la ciudad de Alicante.

Faro del Cabo de la Huerta





16. Cabo de la Huerta
Diagnóstico

Vivienda
Cohesión social
Equipamientos
Espacio público

Vivienda. Compacidad urbana y densidad de viviendas bajas. Parque de viviendas poco envejecido. Índice alto de viviendas no principales, medio de turísticas y bajo de vacías. Considerable descenso de viviendas en la última década.
Cohesión social. Considerable descenso de la población en la última década. Nivel de estudios y renta elevados. Tasa de paro y población con bajos ingresos reducidas.
Equipamientos. Dotación suficiente de equipamientos culturales, sanitarios y sociales, e insuficiente de equipamientos educativos y deportivos
Espacio libre. Dotación insuficiente de espacio libre y limitada accesibilidad a grandes parques. Red ciclista insuficiente.

Percepción ciudadana

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social **3,58**

Vivienda **3,92**

Barreras arquitectónicas **3,08**

Movilidad y espacio público

Transporte público **3,25**

Movilidad blanda **2,67**

Parques y plazas
3,83 calidad
3,79 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

Centros docentes
3,08 calidad
3,67 accesibilidad

Centros sociales
2,83 calidad
2,58 accesibilidad

Centros sanitarios
2,92 calidad
3,17 accesibilidad

Centros deportivos
2,92 calidad
2,85 accesibilidad

Compatibilidad de actividades y usos

efecto positivo a potenciar

0,00	**16,67** Vivienda
0,00	**50,00** Comercio
50,00	**0,00** Alojamiento turístico
8,33	**25,00** Hoteles
0,00	**25,00** Oficinas
8,33	**16,67** Hostelería
0,00	**41,67** Deportivo
8,33	**50,00** Otros tipos de ocio

efecto negativo a limitar

Análisis estadístico del barrio

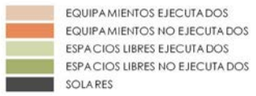
Demografía	UF	Alicante
Población 2022	15.490 hab.	4,58%
Superficie m2	2.237.558	5,78%
Superficie potencial m2 PGOU		
Renta media	17.681,56 €	12.326,62 €
Índice de envejecimiento	137,28%	140,47%
Vivienda		
Viviendas 2022	9.659	5,22%
Densidad 2022 viv./ha	43,17	47,80
Edad media de la edificación	1983	1971
% viviendas secundarias	26,07%	15,19%
% viviendas turísticas	1,42%	1,63%
% viviendas vacías	7,37%	13,47%
Dotaciones		
Equipamiento público m2s	84.039,00	2,54%
Zonas verdes públicas m2s	102.693,82	5,04%

En el ámbito también existen dos equipamientos deportivos, el campo de futbol El Cabo y el Club Deportivo Stadio de Alicante, de titularidad privada.

El vecindario de este barrio de la ciudad parece mayormente satisfecho con los equipamientos de que dispone, ya que menos del 17% del mismo ha expresado la necesidad de mayor dotación de equipamientos sanitarios y poco más del 8% demanda más equipamiento administrativo, educativo o deportivo.

Las áreas libres del ámbito se pueden dividir en las grandes infraestructuras naturales, como las playas de la Almadraba y La Huerta, el Parque Metropolitano

Grado de ejecución de las dotaciones y solares





Viviendas unifamiliares en el Cabo, colindantes al espacio natural de las Lomas del Cabo.



Antigua clínica del cabo, hoy en situación de abandono a pesar de tratarse de un equipamiento de red primaria.



del Cabo de la Huerta y el propio Cabo, que forman parte de la Red Primaria de Dotaciones de la ciudad, y los jardines y plazas de carácter urbano salpicados por la trama viaria, cuyo principal ejemplo es la mediana de la avenida de la Goleta. También existen los parques Presidente Adolfo Suarez, Carlos III y Manuel Peláez y los jardines de David I, Pablo II y José Buade Terol. Apenas un 8,33% del vecindario considera que hace falta mayor dotación de areas libres en el barrio.

La reserva de suelos dotacionales sin ejecutar permite ampliar la oferta de cualquiera de los equipamientos salvo, tal vez, los educativos ya que la única parcela de dimensión adecuada no cuenta con las mejores condiciones de centralidad y accesibilidad.

Nuevas promociones de vivienda en la playa de la Huerta



Instituto del Cabo, principal dotacional docente del ámbito



16. Cabo de la Huerta
Propuestas de mejora

Vivienda y desarrollo urbano		
V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	35%

Cohesión social y actividad		
C1	Activación de ejes cívicos	

Equipamientos y actividades		
E1	Ampliación de equipamientos docentes	
E5	Ampliación de equipamientos deportivos	
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados	

Espacio público y movilidad		
P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	
P5	Creación de conectores verdes	
P7	Mejora de conexiones ciclistas	
P9	Mejora de la accesibilidad	



17 La Condomina

Unidad funcional

La Unidad Funcional 17. La Condomina se corresponde con la mitad este del barrio de la Playa de San Juan, situado entre la parte histórica de éste, situada en la franja costera, y el barrio de la Albufereta.

Incorpora, por tanto, el ámbito urbano desarrollado principalmente en el presente siglo a través de los Planes Parciales PP1-6 'Playa de San Juan', y PAU-4 'La Condomina'.

Sus límites son el municipio de Sant Joan d'Alacant al norte, las avenidas del Arquitecto Felix Candela y de Ansaldo, junto con el suelo no urbanizable de la huerta de Alicante, al oeste, la avenida de la Condomina al sur y la avenida de las naciones al este.



17. La Condomina
Caracterización e identidad

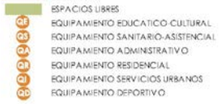
Esta parte de la ciudad ha sido tradicionalmente la Huerta de Alicante pero ya desde el S. XIX se convirtió en el entorno en el que la burguesía alicantina fue instalando sus residencias de veraneo.

El Plan General de 1987, redactado por un equipo dirigido por Miguel Angel Cano y vigente en la actualidad, reconocía que el desarrollo de la ciudad se ha producido de espaldas al modelo planificado, de forma discontinua y con vacíos en la trama que dificultan el funcionamiento o articulación de la ciudad y suponen un claro desequilibrio social, económico y funcional. Uno de esos vacíos, fundamental para la articulación de las periferias norte y este de la ciudad más allá de la Serra Grossa se situaba en la partida de la Condomina.

El plan identificó que 'las dos principales referencias, probablemente excluyentes entre sí, para configurar el crecimiento urbano las constituirán por un lado el litoral y sus expectativas de crecimiento paralelo, hasta ocupar el frente completo de la bahía; por otro lado, ejercerá atracción indudable el marco comarcal, lo que quizás signifique en un futuro no muy lejano la ocupación de la zona de la Condomina' (PGOU: 60), renunciando en cierto modo a la protección de la huerta de Alicante promovida por el planeamiento anterior y anticipando su creciente deterioro y abandono al ir desapareciendo paulatinamente el uso agrícola que la dotaba de carácter.

Una de las principales apuestas para la articulación de los diversos sectores de la periferia urbana es la Vía Parque a la que se confiere un carácter variado. Así debía funcionar a nivel comarcal, como acceso a las playas de San Juan y Muchavista; y a nivel urbano, como espacio soporte de equipamiento y espacio verde de protección en las periferias oeste y norte de la ciudad. La Vía Parque, por tanto, se concibe como un gran elemento estructurador del territorio que posibilite a su vez una rápida comunicación con las playas.

La Condomina. Fuente: Fragmento del Plano de la comarca por la que discurre el río Montnegre, con la localización del pantano de Tibi que se proyecta. 1585. ACA,CONSEJO DE ARAGÓN,Legajos,0636,nº 001,67





17. La Condomina
Diagnóstico

Vivienda
Cohesión social
Equipamientos
Espacio público

Vivienda. Compacidad urbana y densidad de viviendas muy bajas. Parque de viviendas muy reciente. Índice medio de viviendas no principales, bajo de turísticas y alto de vacías. Considerable incremento de viviendas en la última década.
Cohesión social. Muy elevado crecimiento de la población en la última década. Población joven, con nivel de estudios y renta por encima de la media y tasa de paro reducida. Tasa de población empobrecida bajo.
Equipamientos. Ausencia de equipamiento cultural, sanitario y social. Adecuada dotación docente. Dotación deportiva muy elevada, pero sólo de titularidad privada.
Espacio libre. Dotación suficiente de espacio libre aunque limitada accesibilidad a grandes parques.

Percepción ciudadana

Vivienda, inclusión y demografía
Cohesión social **4,13**
Vivienda **4,38**
Barreras arquitectónicas **3,75**

Movilidad y espacio público
Transporte público **3,29**
Movilidad blanda **3,63**
Parques y plazas
3,88 calidad
3,63 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones
Centros docentes
2,50 calidad
3,50 accesibilidad
Centros sociales
1,71 calidad
2,71 accesibilidad
Centros sanitarios
2,00 calidad
2,50 accesibilidad
Centros deportivos
2,00 calidad
3,13 accesibilidad

Compatibilidad de actividades y usos

efecto positivo a potenciar

0,00	**12,50** Vivienda
0,00	**87,50** Comercio
75,00	**0,00** Alojamiento turístico
25,00	**12,50** Hoteles
12,50	**0,00** Oficinas
37,50	**25,00** Hostelería
0,00	**87,50** Deportivo
25,00	**12,50** Otros tipos de ocio

efecto negativo a limitar

Análisis estadístico del barrio

Demografía	UF	Alicante
Población 2022	14.963 hab.	4,42%
Superficie m2	2.779.397	7,18%
Superficie potencial m2 PGOU		
Renta media	15.710,57 €	12.326,62 €
Índice de envejecimiento	40,57%	140,47%
Vivienda		
Viviendas 2022	7.044	3,80%
Densidad 2022 viv./ha	25,34	47,80
Edad media de la edificación	1994	1971
% viviendas secundarias	8,83%	15,19%
% viviendas turísticas	20,95%	1,63%
% viviendas vacías	24,03%	13,47%
Dotaciones		
Equipamiento público m2s	664.656,62	20,10%
Zonas verdes públicas m2s	175.409,08	8,62%

El Plan General confió la definición de los diferentes sectores de planeamiento previstos a la redacción del planeamiento parcial que ha ido desarrollándose desde finales de la década de los años 80 del S.XX hasta la actualidad. Así, se han completado los sectores de planeamiento PP1-6 'Playa de San Juan' y PAU-4 'La Condomina'.

A final de la última década del S.XX se ejecutó el tramo de la Vía Parque que conectaba los nuevos desarrollos de la Playa de San Juan, las Avenidas Miriam Blasco, Historiador Vicente Ramos y Locutor Vicente Hipólito con los barrios del norte de la ciudad de Alicante al otro lado de la Avenida de Denia, conformando la hoy denominada Avenida de la Caixa d'Estalvis.

Grado de ejecución de las dotaciones y solares

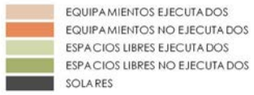






Imagen del BIC Torre Placia entre una urbanización de unifamiliares.



La canalización del barranco del Juncaret a principios del S. XXI por parte de la Generalitat Valenciana y su transformación en una autovía de conexión entre la playa de San Juan y la Autopista del Mediterráneo ha modificado las condiciones de acceso de todo el ámbito.

La Condomina es el barrio de Alicante con los indicadores de dotación de equipamientos más elevada de toda la ciudad. Esta circunstancia se debe a la presencia del club de golf que multiplica exponencialmente la superficie dotacional sin suponer realmente un servicio al vecindario. Además del golf, el barrio cuenta con las instalaciones deportivas del Club Deportivo Arena Alacant y el Club de Pádel MDQ, ambos también de gestión privada. Las características de accesibilidad y uso de estos equipamientos deportivos lleva a que el 12,5% de las personas que han participado en la consulta expresen la necesidad de mayor (o, tal vez, otra) dotación deportiva. El sector cuenta con siete colegios, de los cuales tres son también de titularidad privada y el Parque de Bomberos. Ildefonso Prats. Esta dotación provoca que el 37,5% del vecindario participante demande mayor dotación sanitaria, inexistente en el ámbito, y el 25% solicite mayor dotación educativa. Las reservas de suelo dotacional sin ejecutar existentes en el ámbito permiten, posiblemente, satisfacer la demanda vecinal.

La urbanización de La Condomina se ha llevado a cabo de espaldas a los excepcionales valores históricos de la Huerta de Alicante, sin respetar su estructura de caminos y acequias ni sus bienes de interés cultural.

Equipamientos en la avenida Vicente Hipólito



Área de Ocio junto al campo de Golf



17. La Condomina
Propuestas de mejora

Vivienda y desarrollo urbano		
V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	11%

Cohesión social y actividad		
C1	Activación de ejes cívicos	●
C5	Eliminación de barreras peatonales	●

Equipamientos y actividades		
E2	Ampliación de equipamientos culturales	●
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	●
E4	Ampliación de equipamientos sociales	●
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados	●

Espacio público y movilidad		
P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	●
P5	Creación de conectores verdes	●
P6	Mejora del transporte público	○
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	●

○ Prioridad media
● Prioridad alta



Vivienda
- Edificio catalogado
- Solares residenciales
- Equipamiento residencial

Cohesión social
- Centro neurálgico
- Edificio terciario
- Eje cívico comercial

Espacio público
- Espacios libres
- Espacios libres no ejecutados
- Conector verde
- Accesos a parques
- Equipamiento deportivo al aire libre
- Barreras de infraestructura verde

Equipamientos
- Equipamiento
- Equipamiento catalogado
- Equipamiento no ejecutado
- Equipamiento administrativo
- Equipamiento educativo - cultural
- Equipamiento sanitario - asistencial
- Equipamiento deportivo
- Equipamiento servicios urbanos e infraestructuras

18 Playa de San Juan

Unidad funcional

La Unidad Funcional 18. Playa de San Juan se corresponde con la mitad oeste del barrio de la Playa de San Juan situado entre la avenida de las naciones y el mar mediterráneo, incluyendo los desarrollos costeros originales paralelos a la línea de costa.

Sus límites son el municipio de El Campello al norte, la avenida de las naciones al oeste, la avenida de Catalunya al sur y el mar mediterráneo, con la Playa de San Juan, al este.



18. Playa de San Juan
Caracterización e identidad

El desarrollo de la playa de San Juan y del litoral norte de la ciudad estuvo condicionado por su accesibilidad, limitada durante muchos años al trazado del ferrocarril de la Marina, construido en 1914 por la Compañía de los ferrocarriles Estratégicos y Secundarios de Alicante (Vidal, 2007: 33).

La creciente demanda turística de visitantes, sobre todo madrileños gracias a la conexión ferroviaria, planteaba la necesidad de incrementar la oferta de baños que ya saturaba la playa del Postiguet donde ya había once balnearios. En 1926, la Compañía Nacional de Industrias del Turismo ofreció al ayuntamiento un proyecto para construir un hotel en la playa de San Juan (Mazón, 1987: 25).

Pero no fue hasta la Segunda República cuando se acordó trazar 'un proyecto completo de explotación de la playa de San Juan que comprenda la instalación de un hotel municipal, balnearios, zona de construcciones para viviendas, bosques y jardines y los necesarios medios de comunicación entre Alicante y la playa' (Mazón, 1987: 27-28).

Con el impulso del ministro Indalecio Prieto se aprobó en 1933 el proyecto de ley de construcción de la carretera de conexión de la ciudad con la playa que corresponde al actual trazado de las avenidas de Villajoyosa, de la Condomina y de la Costa Blanca. La ley obligaba también al ayuntamiento de Alicante a aprobar el plan de urbanización de la Playa de San Juan.

La urbanización de la denominada Ciudad-Prieto fue declarada de utilidad pública en 1933 y se convocó un concurso nacional 'para la construcción de una ciudad-satélite en la playa de San Juan' (Mazón, 1987: 39) que fue ganado por el arquitecto Pedro Muguruza. Su realización, sin embargo, se frustró por la guerra civil, primero,

Años 70 s. XX. Playa de San Juan. Fuente: Vuelo interministerial IGN





18. Playa de San Juan
Diagnóstico

Vivienda
Cohesión social
Equipamientos
Espacio público

Vivienda. Compacidad urbana y densidad de viviendas bajas. Parque de viviendas poco envejecido. Índice muy alto de viviendas no principales, alto de turísticas y bajo de vacías. Considerable incremento de viviendas en la última década.
Cohesión social. Muy elevado crecimiento de la población en la última década. Población de renta por encima de la media y tasa de paro reducida. Elevada diversidad social.
Equipamientos. Baja dotación de equipamiento docente, sanitario, social y deportivo. Dotación cultural suficiente.
Espacio libre. Dotación suficiente de espacio libre aunque con accesibilidad a grandes parques desequilibrada.

Percepción ciudadana

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social **3,29**
Vivienda **3,94**
Barreras arquitectónicas **3,35**

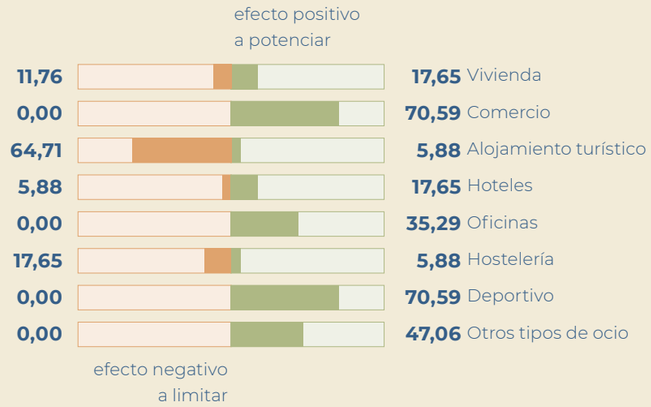
Movilidad y espacio público

Transporte público **3,12**
Movilidad blanda **2,94**
Parques y plazas
3,59 calidad
3,63 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

Centros docentes
2,50 calidad
3,50 accesibilidad
Centros sociales
2,18 calidad
2,00 accesibilidad
Centros sanitarios
2,12 calidad
2,82 accesibilidad
Centros deportivos
2,50 calidad
2,59 accesibilidad

Compatibilidad de actividades y usos



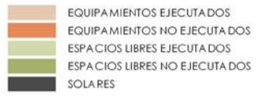
Análisis estadístico del barrio

Demografía	UF	Alicante
Población 2022	10.632 hab.	3,14%
Superficie m2	2.070.405	5,35%
Superficie potencial m2 PGOU		
Renta media	14.555,40 €	12.326,62 €
Índice de envejecimiento	124,81%	140,47%
Vivienda		
Viviendas 2022	14.914	8,06%
Densidad 2022 viv./ha	72,03	47,80
Edad media de la edificación	1982	1971
% viviendas secundarias	63,31%	15,19%
% viviendas turísticas	2,29%	1,63%
% viviendas vacías	7,21%	13,47%
Dotaciones		
Equipamiento público m2s	30.348,98	0,92%
Zonas verdes públicas m2s	258.697,56	12,71%

y en la década siguiente por los propietarios de terrenos en la zona que ya habían mostrado su oposición al proyecto con anterioridad (Mazón, 1987: 37) al considerar que la expropiación lesionaba sus interesas ante las expectativas de una mayor rentabilidad (Vera, 1986: 217).

La denominada 'Ley Prieto' fue derogada en 1951 y tras diversos intentos de modificación del planeamiento general aprobado en 1934 el denominado 'Plan Muguruza' fue derogado con la aprobación en 1960 del Plan General de Ordenación Urbana de la playa de San Juan firmado por Juan Guardiola Gaya (Mazón, 1987: 43-52). Pese al nombre del plan, el desarrollo conjunto previsto inicialmente se produjo en las décadas siguientes mediante iniciativas parciales

Grado de ejecución de las dotaciones y solares

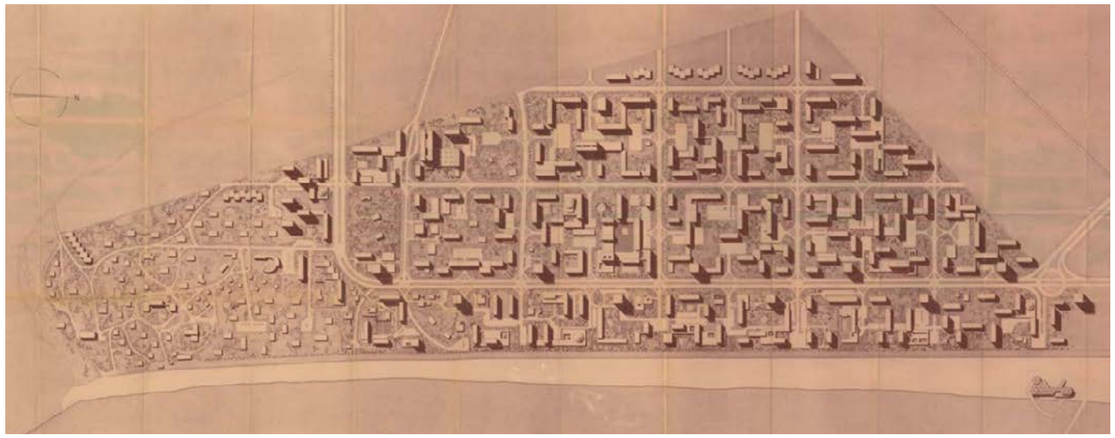






Años 60 s. XX. Playa de San Juan. Fuente: TodoColección. net

Plan de ordenación del Polígono 1 de la playa de San Juan de Alicante de J. Guardiola Gaya en 1959. Fuente: Las "otras" ciudades: planeamiento y arquitectura para el turismo. El caso del Mediterráneo español (1945-1975)



de carácter privado que consolidaron la fachada marítima norte del municipio mediante un crecimiento urbano paralelo al mar circunscrito al frente costero (Vera, 1986: 1286). De este modo la Playa de San Juan se conformó con un carácter más bien suburbano propiciado por el boom turístico de la ciudad que ha ido consolidando la zona como principal núcleo de residencia estival del municipio.

Esta condición suburbana explica, quizá, la escasez de equipamientos del ámbito que cuenta únicamente con dos centros escolares, el CEIP La Condomina y el IES Playa de San Juan, una residencia para personas mayores, un consultorio médico y una pequeña pista deportiva en la avenida de los Países Escandinavos. Esta escasa dotación justifica que el 29,41% del vecindario que ha expresado su opinión demande más equipamientos culturales, el 23,5% mayor dotación de equipamientos educativos y sanitarios, casi el 18% mas equipamiento social y poco menos del 12% mas equipamiento deportivo.

En cuanto a los espacios libres ocurre lo contrario ya que, además de la propia playa de San Juan, el barrio cuenta con el gran Parque de la Marjal Sergio Melgares, que forman parte de la Red Primaria de Dotaciones municipal. Esta dotación se completa con los bulevares de las avenidas Maestro José Garberi Serrano y Remigio Soler López. en el desarrollo del PAu5 'Playa de San Juan Norte'.

No existen en el ámbito reservas dotacionales de tamaño suficiente para satisfacer la demanda vecinal, más allá de las parcelas del PAU 5 con poca centralidad respecto del conjunto del sector.

Parque de la Marjal



18. Playa de San Juan
Propuestas de mejora

Vivienda y desarrollo urbano

V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	39%

Cohesión social y actividad

C1	Activación de ejes cívicos	
C5	Eliminación de barreras peatonales	

Equipamientos y actividades

E1	Ampliación de equipamientos docentes	
E2	Ampliación de equipamientos culturales	
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	
E4	Ampliación de equipamientos sociales	
E5	Ampliación de equipamientos deportivos	
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados	
E8	Reequiibrio de equipamientos en otras UF: Av. de las Naciones	

Espacio público y movilidad

P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	
P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes	
P5	Creación de conectores verdes	
P6	Mejora del transporte público	
P7	Mejora de conexiones ciclistas	

Prioridad media
Prioridad alta

Vivienda
- Edificio catalogado
- Solares residenciales
- Equipamiento residencial

Cohesión social
- Centro neurálgico
- Edificio terciario
- Eje cívico comercial
- Barreras de accesibilidad peatonal

Espacio público
- Espacios libres
- Espacios libres no ejecutados
- Conector verde
- Accesos a parques
- Equipamiento deportivo al aire libre
- Barreras de infraestructura verde

Equipamientos
- Equipamiento
- Equipamiento catalogado
- Equipamiento no ejecutado
- Equipamiento administrativo
- Equipamiento educativo - cultural
- Equipamiento sanitario - asistencial
- Equipamiento deportivo
- Equipamiento servicios urbanos e infraestructuras



19 Rabasa

Unidad funcional

La Unidad Funcional 19. Rabasa incorpora los barrios de Rabasa, Tómbola y Divina Pastora incluyendo el ámbito urbano articulado por la actual avenida de la Universidad situado en el exterior de la Vía Parque y al oeste de la carretera de Sant Vicent del Raspeig.

Sus límites son el Polígono Industrial Rabasa al norte, el acuartelamiento Alférez Rojas Navarrete y la calle Mosén Pedro Mena al oeste, la avenida Jaime I al sur y la avenida de Novelda al este.


QD
QE
QD
QE
QE
QD
QE
QE
QE

19. Rabasa
Diagnóstico

Vivienda
Cohesión social
Equipamientos
Espacio público

Vivienda. Compacidad urbana y densidad de viviendas bajas. Parque de viviendas muy envejecido. Índices bajos de viviendas no principales, turísticas y vacías. Considerable descenso de viviendas en la última década.

Cohesión social. Elevado descenso de la población en la última década. Población con bajo nivel de estudios y renta. Reducida diversidad social. Bajo índice de población extranjera.

Equipamientos. Baja dotación de equipamiento cultural, sanitario y social. Dotación educativa y deportiva suficiente para la población actual.

Espacio libre. Dotación suficiente de espacio libre aunque con limitada accesibilidad a grandes parques.

Percepción ciudadana

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social **3,40**

Vivienda **2,87**

Barreras arquitectónicas **2,67**

Movilidad y espacio público

Transporte público **2,27**

Movilidad blanda **2,40**

Parques y plazas
2,93 calidad
3,87 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

Centros docentes
3,20 calidad
3,67 accesibilidad

Centros sociales
2,75 calidad
3,36 accesibilidad

Centros sanitarios
2,00 calidad
2,07 accesibilidad

Centros deportivos
2,47 calidad
2,73 accesibilidad

Compatibilidad de actividades y usos

efecto positivo a potenciar

6,67	**26,67** Vivienda
0,00	**86,67** Comercio
40,00	**6,67** Alojamiento turístico
26,67	**0,00** Hoteles
0,00	**6,67** Oficinas
3,33	**6,67** Hostelería
0,00	**66,67** Deportivo
0,00	**46,57** Otros tipos de ocio

efecto negativo a limitar

Análisis estadístico del barrio

Demografía	UF	Alicante
Población 2022	6.642 hab.	1,96%
Superficie m2	856.067	2,21%
Superficie potencial m2 PGOU		
Renta media	10.866,67 €	12.326,62 €
Índice de envejecimiento	157,07%	140,47%
Vivienda		
Viviendas 2022	2.782	1,50%
Densidad 2022 viv./ha	32,50	47,80
Edad media de la edificación	1962	1971
% viviendas secundarias	5,58%	15,19%
% viviendas turísticas	0,30%	1,63%
% viviendas vacías	3,45%	13,47%
Dotaciones		
Equipamiento público m2s	62.772,56	1,90%
Zonas verdes públicas m2s	83.626,94	4,11%

Esta parte de la ciudad también se caracteriza por el desequilibrio en la dotación de equipamientos. Los equipamientos educativo culturales y deportivos alcanzan sobradamente el estándar mínimo mientras el resto quedan muy por debajo del mismo. Además de las parroquias de los diversos barrios existen en el ámbito cuatro centros educativos, los CEIP Rabasa y Barrio Tómbola, el colegio de Educación Especial Santo Ángel de la Guarda, la Escuela de Formación de Personas Adultas del Barrio Tómbola y la Escuela Lituana de Alicante Draugysté. Los equipamientos deportivos del conjunto son el campo Sandra Baños en el Barrio de Divina Pastora, una pequeña pista en la calle Avellaneda de Rabasa y el Polideportivo Tómbola. Pese a esta dotación, el 13,33% del vecindario que ha participado en la consulta realizada solicita mayor dotación de equipamientos deportivos y casi el 7% reclama más dotaciones escolares.

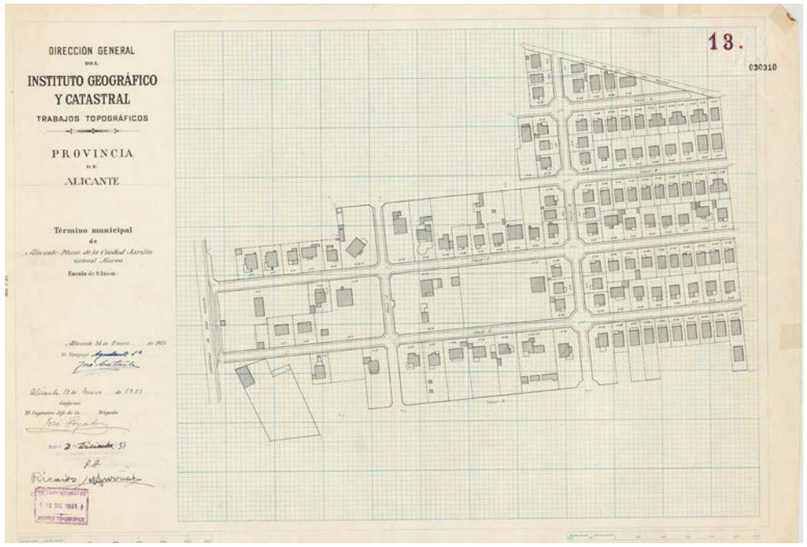
El único equipamiento sociosanitario es el Centro Social Comunitario Tómbola, no existiendo en todo el ámbito ningún centro de salud. Por ello, no resulta extraño que el 20% del vecindario participante reclame mayor dotación sanitaria, aunque el 13,33% demande también más equipamiento social.

Grado de ejecución de las dotaciones y solares

EQUIPAMIENTOS EJECUTADOS
EQUIPAMIENTOS NO EJECUTADOS
ESPACIOS LIBRES EJECUTADOS
ESPACIOS LIBRES NO EJECUTADOS
SOLARES



1933. Ciudad Jardín. Fuente: IGN



Los espacios libres se dividen en dos tipologías. Por una parte se encuentra el Parque Rural Tómbola que se desarrolla en paralelo a la avenida de la Universidad, gran eje de tráfico de esta parte de la ciudad. Por la otra parte se encuentran las plazas y pequeños parques que salpican la trama urbana del conjunto. En el barrio de Tómbola encontramos las plazas Virgen del Mar y del Progreso y el Parque de Antonio Miñana Martínez. En Divina Pastora los jardines de las calles Lobo de Gubio y Penáguila. En el barrio de Rabasa encontramos las plazas de la Pérgola, olímpico Juan Escarré y los jardines junto a las calles Caracas, Avellaneda y la Avenida Jaime I, junto al CEIP Rabasa. Además cuenta con los Parques Alicante y Pintor Lorenzo Aguirre. Esta dotación no impide que casi el 27% del vecindario participante demande más parques y espacios libres.

Existen en el ámbito reservas dotacionales suficientes en cantidad, distribución y tamaño para satisfacer las demandas vecinales.

Plaza del Progreso



Polideportivo de Tómbola



19. Rabasa
Propuestas de mejora

Vivienda y desarrollo urbano

V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	84%
V3	Delimitación de áreas de transformación urbana	
V5	Densificación de tejidos de vivienda unifamiliar	

Cohesión social y actividad

C1	Activación de ejes cívicos	
C2	Delimitación de ARRUR prioridad alta	
C5	Eliminación de barreras peatonales	

Equipamientos y actividades

E2	Ampliación de equipamientos culturales	
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	
E4	Ampliación de equipamientos sociales	
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados	
E9	Reconversión de equipamientos existentes: Gran parcela de Servicios Urbanos.	

Espacio público y movilidad

P5	Creación de conectores verdes	
P6	Mejora del transporte público	
P9	Mejora de la accesibilidad	
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	

Prioridad media
Prioridad alta



20 Virgen del Remedio - Lo Morant

Unidad funcional

La Unidad Funcional 20. Virgen del Remedio-Lo Morant incluye el ámbito urbano exterior a la Vía Parque situada entre las antiguas carreteras de San Vicent del Raspeig y Villafranqueza. Incorpora el barrio de Ciudad Jardín y todas las sucesivas fases del barrio Virgen del Remedio situadas en el ámbito, salvo la primera fase, situada al este de la carretera de Villafranqueza.

Sus límites son el suelo no urbanizable de la Partida de El Palamó al norte, la avenida de Novelda al oeste, las calles Ignacio Pérez de Sarrió y Poeta Pedro Salinas (Vía Parque) al sur y la avenida del Pintor Gastón Castelló al este.



20.VirgendelRemedio-LoMorant
Caracterización e identidad

El desarrollo de la ciudad de Alicante a lo largo de los ejes viarios de conexión preexistentes resulta particularmente visible en el eje de la carretera de Sant Vicent del Raspeig que fue el articulador de la expansión de los barrios de Campoamor, Altozano, Los Ángeles y San Agustín. Las condiciones del Altozano y el cerro de Los Ángeles propiciaron la implantación de viviendas unifamiliares suburbanas bien conectadas con el centro de la ciudad mediante el trazado del tranvía inaugurado en 1906 (Peña, 2007: 75).

Debido a estas condiciones tan favorables los arquitectos Juan Vidal y Francisco Fajardo proyectaron una colonia jardín inspirándose en los conceptos decimonónicos de Ebenezer Howard (Ciudad Jardín) y Arturo Soria Mata (Ciudad Lineal) (Mazón, 1994: 114). El barrio se construyó en régimen de cooperativa promovida por el médico Furió (Ramos, 1983: 744) y tiene una estructura urbana formada por una retícula viaria regular apoyada en la Avenida de Novelda que conforma manzanas rectangulares y pequeñas plazas en los cruces que han mantenido su carácter hasta hoy.

Pese a que ese modelo residencial ha tenido mucho éxito en otras zonas de Alicante y, sobre todo, en los municipios de su corona metropolitana, apenas ha tenido desarrollo en el ámbito que nos ocupa más allá de unas pocas calles colindantes al núcleo original y el eje de la Avenida de Novelda.

Pese al antecedente de la Ciudad Jardín, el principal desarrollo de este sector de la ciudad se ha producido articulándose con el eje viario de la carretera de Villafranqueza. Al carecer de conexión tranviaria más allá del barrio de Carolinas, este ámbito ha tenido siempre un carácter suburbano, aislado del casco urbano de Alicante y fuera del ámbito y las previsiones del Plan General de 1958, condicionando las intervenciones urbanísticas realizadas y el público al que iban destinadas.

El grupo de viviendas Virgen del Remedio, cuya primera fase se había edificado

Vista del barrio Virgen del Remedio desde Juan XXIII





20. Virgen del Remedio - Lo Morant

Diagnóstico

Vivienda
Cohesión social
Equipamientos
Espacio público

Vivienda. Compacidad urbana y densidad de viviendas bajas. Parque de viviendas muy envejecido. Índices bajos de viviendas no principales y turísticas y alto de vacías. Número de viviendas estable en la última década.
Cohesión social. Elevado incremento de la población en la última década. Población con bajo nivel de estudios y renta, con alto porcentaje de población empobrecida
Equipamientos. Baja dotación de equipamiento cultural, sanitario y deportivo. Dotación educativa y social suficiente.
Espacio libre. Dotación suficiente de espacio libre aunque con desequilibrada accesibilidad a grandes parques. Red ciclista insuficiente.

Percepción ciudadana

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social **2,75**

Vivienda **1,75**

Barreras arquitectónicas **1,83**

Movilidad y espacio público

Transporte público **4,00**

Movilidad blanda **2,75**

Parques y plazas
2,33 calidad
3,33 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

Centros docentes
2,67 calidad
3,17 accesibilidad

Centros sociales
2,86 calidad
3,17 accesibilidad

Centros sanitarios
3,08 calidad
3,08 accesibilidad

Centros deportivos
2,08 calidad
2,75 accesibilidad

Compatibilidad de actividades y usos

efecto positivo
a potenciar

25,00	**50,00**	Vivienda
16,67	**75,00**	Comercio
16,67	**0,00**	Alojamiento turístico
16,67	**0,00**	Hoteles
0,00	**33,33**	Oficinas
0,00	**33,33**	Hostelería
0,00	**58,33**	Deportivo
50,00	**41,67**	Otros tipos de ocio

efecto negativo
a limitar

Análisis estadístico del barrio

Demografía	UF	Alicante
Población 2022	16.191 hab.	4,78%
Superficie m2	1.246.713	3,22%
Superficie potencial m2 PGOU		
Renta media	9.013,08 €	12.326,62 €
Índice de envejecimiento	101,90%	140,47%
Vivienda		
Viviendas 2022	7.003	3,78%
Densidad 2022 viv./ha	56,17	47,80
Edad media de la edificación	1964	1971
% viviendas secundarias	9,93%	15,19%
% viviendas turísticas	0,58%	1,63%
% viviendas vacías	16,60%	13,47%
Dotaciones		
Equipamiento público m2s	129.567,99	3,92%
Zonas verdes públicas m2s	181.362,76	8,91%

entre 1961 y 1963 al oeste de la carretera de Villafranqueza junto a las mil viviendas, desarrolló sus sucesivas fases entre dicho eje viario y el barrio de Ciudad Jardín. La segunda fase, desarrollada entre 1964 y 1966, está formada por 25 manzanas de longitudes diversas articuladas en paralelo a la carretera de Villafranqueza entre la fábrica de Gomas y la calle Ávila, conformando un conjunto de 1608 viviendas.

La tercera fase, construida entre 1968 y 1970, está formada por 26 manzanas que se articulan en torno a la plaza de Argel y las calles Valle Inclán y German Bernacé, sin articularse con la colindante Ciudad Jardín, y que suman 2784 viviendas.

La cuarta fase ubicada en la esquina de la carretera de Villafranqueza y la Avenida de la Baronía de Polop cambia de tipología y se compone de diversas combinaciones de torres en H conformando espacios interiores de manzana cerrados, dedicados a aparcamiento, o abiertos, conformando la plaza de la Cruz, la plaza de las Escuelas y el polideportivo.

Las quinta y sexta fases, construidas entre 1978 y 1979 se desarrollaron en los lindes norte y oeste del vacío que después llegó a ser el parque de Lo Morant mediante distribuciones de torres conformando las plazas Lo Morant y el Mediterráneo que incorporaron 336 y 488 viviendas más.

El PGMO de 1987 calificó el parque de Lo Morant como espacio libre, consolidando el gran pulmón verde del norte de Alicante, y trazó las alineaciones de la Vía Parque que constituye el límite sur del barrio. El vacío que quedaba entre la ciudad jardín y el bulevar norte se consolidó con extensión de viviendas unifamiliares en los años 90 y los terrenos que ocupaban la fábrica de Gomas y la cerámica Santo Tomás se terminaron de consolidar tras la apertura de la Vía Parque, en los primeros años del S.XXI.

Grado de ejecución de las dotaciones y solares





Como ocurre en otros barrios periféricos de Alicante, se concentran en esta parte de la ciudad equipamientos, principalmente educativos, que no caben en otros sectores de la ciudad por la falta de suelo disponible. Así, existen en el ámbito diez centros escolares, los CEIP Emilio Varela, Lucentum y Nuestra Señora de la Paz, las Escuelas Infantiles Els Xiquets y La Educación, los IES Leonardo da Vinci y Virgen del Remedio, el Centro de Formación de Personas Adultas Alberto Barrios, el Centro de Educación Especial Lo Morant y la Escuela de Arte y Superior de Diseño de Alicante.

La concentración de equipamientos deportivos también es relevante. Encontramos en el ámbito el campo de fútbol Luis Gómez, el Pabellón Ciudad Jardín, los polideportivos Virgen del Remedio y Parque Lo Morant y la piscina de la Vía Parque. Los equipamientos sociosanitarios se limitan al Centro de Salud Ciudad Jardín, el Centro Social Gastón Castelló y el Club de la 3ª Edad Virgen del Remedio. Además el ámbito cuenta con el Observatorio del Medio Ambiente Urbano como equipamiento administrativo, aun hoy sin actividad, el párking del Pabellón Ciudad Jardín y el depósito de la calle Baronía de Polop. Pese a su mayor dotación, los equipamientos escolares y deportivos son los más demandados por el vecindario, con un 16,67% y 8,33% respectivamente.

La mayor superficie de espacios libres se concentra en el Parque de Lo Morant, pero aparecen plazas y pequeños parques dispersos por la trama urbana de los diversos barrios. En Ciudad Jardín destaca la plaza frente al pabellón deportivo, en el barrio de Lo Morant los parques del Peral, Mediterráneo y de la Tirolina, así como la plaza Dámaso Alonso, y en el barrio de Virgen del Remedio, las plazas de Argel y de la Cruz. Esta dotación no impide que el 16,67% del vecindario que ha participado en la consulta demande mayor dotación de parques y espacios libres.

Las principales reservas de suelo dotacional sin ejecutar se concentran en el sur del ámbito y en la Vía Parque, aunque la parcela de mayor dimensión se ubica en la esquina de la carretera de Villafranqueza y el Bulevar Norte donde ya abundan los equipamientos.

Parque Lo Morant



20.VirgendelRemedio-LoMorant
Propuestas de mejora

Vivienda y desarrollo urbano		
V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	76%

Cohesión social y actividad		
C1	Activación de ejes cívicos	●
C2	Delimitación de ARRUR prioridad alta	●
C3	Delimitación de ARRUR prioridad media	●
C5	Eliminación de barreras peatonales	○

○ Prioridad media
● Prioridad alta

Equipamientos y actividades		
E2	Ampliación de equipamientos culturales	●
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	●
E5	Ampliación de equipamientos deportivos	●
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados	●

Espacio público y movilidad		
P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	○
P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes	○
P5	Creación de conectores verdes	●
P6	Mejora del transporte público	○
P7	Mejora de conexiones ciclistas	●
P9	Mejora de la accesibilidad	○



21 Juan XXIII - Colonia Requena - Virgen del Carmen

Unidad funcional

La Unidad Funcional 21. Juan XXIII-Colonia Requena-Virgen del Carmen incluye el ámbito urbano exterior a la Vía Parque situado entre la antigua carretera de Villafranqueza y las Lomas del Garbinet. Incorpora los barrios de Virgen del Carmen, la primera fase de Virgen del Remedio, Las 400 viviendas, Colonia Requena, Juan XXVIII y Ciudad Elegida.

Sus límites son las calles barítono Paco Latorre y Salvador Allende al norte, la avenida del Pintor Gastón Castelló al oeste, las calles Diputado José Luís Barceló y de Los Montesinos (Vía Parque) al sur y la calle Pintor Antonio Amorós y el Parque Comercial Vistahermosa al este.



21.JuanXXIII-ColoniaRequena
Caracterización e identidad

Todo este sector urbano se desarrolló en un muy corto periodo de tiempo entre los años 50 y 80 mediante grandes grupos de vivienda social, de promoción tanto pública como privada, encaminados a paliar el déficit de vivienda de una época caracterizada por una fuerte inmigración.

El primero de estos grupos de viviendas sociales en construirse fue el promovido en 1956 por el Patronato Benéfico Francisco Franco junto a la carretera de Villafranqueza, hoy denominada calle de Gastón Castelló, frente a la fábrica de Gomas y a considerable distancia del Hospital General, construido en 1956 en la periferia consolidada de Carolinas, o de los barrios Felipe Bergé o Ciudad Jardín, los conjuntos edificados más cercanos. El conjunto, denominado Mil Viviendas, proyectado por Francisco Muñoz Llorens, se construyó entre 1956 y 1959 para alojar a familias que vivían todavía en cuevas en las laderas de los montes Benacantil y Tossal. Al poco de su construcción y entrega una riada en 1962 anegó las cuevas e infraviviendas que se encontraban en el barranco de San Blas y se edificó en tiempo récord un conjunto de 150 viviendas prefabricadas para dar alojamiento temporal a las familias afectadas. El conjunto, denominado las Casitas de Papel, se instaló entre las mil viviendas y la planta de tratamiento de residuos que se encontraba ubicada donde hoy se encuentra la residencia Juan XXIII. Las viviendas se degradaron rápidamente, tanto física como socialmente, y la población se realojó en las mil viviendas, derribándose en 1973.

Colindante con estos grupos por el norte, se edificó el grupo La Paz, promovido por la Obra Sindical del Hogar y Arquitectura que, tras diversos proyectos, construyó 285 viviendas más en diez bloques aislados en forma de H y T, con proyecto redactado en 1964 por Enrique Romeu. Poco después, la Obra Sindical del Hogar y Arquitectura promovió otro barrio de viviendas compuesto por 16 edificios aislados en forma de T con siete plantas de altura y un total de 400 viviendas, proyectado en 1968 por Enrique Romeu, Félix Palacios y Manuel Mora, que se construyó en los terrenos que habían ocupado las Casitas de Papel.

Contemporáneamente a los anteriores se comenzó a construir el denominado barrio virgen del Remedio, edificado por la promotora privada COBENSA, en diversas fases sucesivas. La primer de ellas, edificada entre 1961 y 1963, se articula en torno a la plaza de Orán, al norte del grupo La Paz, mediante 11 manzanas rectangulares que albergan unas 900 viviendas.

1973. Construcción de las viviendas del barrio de Juan XXIII. Fuente: Un siglo en imágnes.



21. Juan XXIII - Colonia Requena

Diagnóstico

Vivienda
Cohesión social
Equipamientos
Espacio público

Vivienda. Compacidad urbana y densidad de viviendas bajas. Parque de viviendas medianamente envejecido. Índices medios de viviendas no principales y vacías y bajo de turísticas. Considerable incremento de viviendas en la última década.
Cohesión social. Altísimo incremento de la población en la última década. Elevado porcentaje de población extranjera, con bajo nivel de estudios, renta muy baja y empobrecida
Equipamientos. Baja dotación de equipamiento sanitario. Dotación educativa, cultural y social suficiente. Equipamiento deportivos suficiente, pero de uso restringido.
Espacio libre. Dotación insuficiente de espacio libre y con limitada accesibilidad a grandes parques. Red ciclista insuficiente.

Percepción ciudadana

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social **2,33**
Vivienda **1,50**
Barreras arquitectónicas **2,00**

Movilidad y espacio público

Transporte público **3,67**
Movilidad blanda **1,61**
Parques y plazas
1,67 calidad
2,33 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

Centros docentes
2,17 calidad
2,83 accesibilidad
Centros sociales
1,67 calidad
2,50 accesibilidad
Centros sanitarios
2,67 calidad
3,50 accesibilidad
Centros deportivos
1,83 calidad
3,33 accesibilidad

Compatibilidad de actividades y usos

efecto positivo a potenciar

0,00	**83,33** Vivienda
0,00	**83,33** Comercio
33,33	**0,00** Alojamiento turístico
16,67	**0,00** Hoteles
33,33	**0,00** Oficinas
16,67	**16,67** Hostelería
0,00	**83,33** Deportivo
16,67	**83,33** Otros tipos de ocio

efecto negativo a limitar

Análisis estadístico del barrio

Demografía	UF	Alicante
Población 2022	17.882 hab.	5,28%
Superficie m2	1.264.322	3,26%
Superficie potencial m2 PGOU		
Renta media	5.478,83 €	12.326,62 €
Índice de envejecimiento	69,01%	140,47%
Vivienda		
Viviendas 2022	8.709	4,70%
Densidad 2022 viv./ha	68,88	47,80
Edad media de la edificación	1970	1971
% viviendas secundarias	28,60%	15,19%
% viviendas turísticas	0,62%	1,63%
% viviendas vacías	12,16%	13,47%
Dotaciones		
Equipamiento público m2s	195.001,12	5,90%
Zonas verdes públicas m2s	92.164,12	4,53%

Más al norte, al otro lado del promontorio que hoy constituye el Parque Municipal Pedro Goitia y también articulado en el eje de la carretera de Villafranqueza, se apilan los 36 bloques de la Colonia Requena, conjunto de viviendas promovido en diversas fases entre 1965 y 1970 por la mercantil Requena e Hijos S.A entre la carretera y la falda de las Lomas del Garbinet.

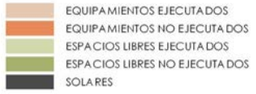
A lo largo de la década siguiente se desarrolló en la cima y la falda sur de dicha loma el grupo de viviendas Ciudad Elegida Juan XXIII, cuya primera fase, promovida por la Compañía Alicantina de promociones Inmobiliarias CALPISA, se construyó en el extremo oriental de la loma con proyecto redactado en 1967 por Juan P. Capote Aquino y José María de la Peña Sainz. Se trata de dos grandes construcciones, denominadas edificio miradores y edificio cascadas, con un total de 554 viviendas.

Fases sucesivas, promovidas por diferentes mercantiles con proyecto redactado en 1972 por Juan Antonio García Solera se fueron construyendo entre la fase inicial y la colonia Requena. El conjunto de 35 bloques, con 900 viviendas, se articula únicamente mediante tres ejes viarios rodados, las calles Periodista Bas Mingot y Barítono Paco Latorre y la avenida Ronda de Melilla.

La degradación del grupo de las mil viviendas, debido tanto a sus condiciones sociales como a la deficiente calidad constructiva (Mazón, 1994: 117) llevó a la administración a aprobar en 1993 un Plan Especial de Reforma Interior del barrio que supuso el derribo de la mayor parte de los bloques residenciales y sus sustitución por otros de nueva planta y menor densidad con proyecto redactado por Ángel Pacheco.

En la primera década del S.XXI se construyó un nuevo trazado de tranvía a Sant Vicent del Raspeig por el eje de la calle Gastón Castelló conectando un siglo después del trazado original estos barrios con el centro de Alicante y la Universidad.

Grado de ejecución de las dotaciones y solares





Igual que ocurre en la Unidad Funcional colindante de Virgen del Remedio y otras zonas periféricas de la ciudad, este ámbito urbano concentra dotaciones, principalmente escolares y deportivas, que no pueden situarse en otras partes de la ciudad por la falta de suelo disponible. Así, entre los primeros encontramos diez centros escolares, los CEIP Gloria Fuertes, Santísima Faz, Benacantil, Virgen del Remedio, los colegios Nuestra Señora del Carmen y San Agustín, los Institutos de Educación Secundaria Las Lomas y Gran Vía y las escuelas Infantiles Siete Enanitos, Benacantil y El Tossalet. Además, encontramos un Aula Municipal de Cultura en Juan XXIII.

Los equipamientos deportivos que encontramos en el ámbito son la Ciudad Deportiva Antonio Solana, los campos del Club de Fútbol Alicante, el Centro Deportivo Virgen del Carmen, las pistas de baloncesto de la VIa Parque y las pistas polideportivas de la Colonia Requena, de las calles Cuarzo y Diputado Luis JIménez

Los centros sociosanitarios presentes en esta parte de la ciudad son .El Centro Social Comunitario Juan XXIII, el Centro Social Virgen del Carmen y la Residencia de Mayores Juan XXIII, que forma parte de la Red Primaria de Dotaciones del Municipio. Otros equipamientos que forman parte de esta Red Primaria son el depóisto de agua de Juan XXIII y las areas libres deportivas de la Vía Parque.

Estas áreas libres de la Vía Parque constituyen, junto con el Parque Requena-Pedro Goitia y los jardines de la calle del Cuarzo, los principales pulmones del ámbito, que se completa con plazas de menor tamaño como el parking del CSC Juan XXIII, el Club de Petanca San Juan XXIII o el Parque de perros Juan XXIII.

Ninguno de los vecinos participantes en la consulta realizada ha manifestado la necesidad de disponer de mayor dotación de equipamientos o áreas libres. No son muchas las reservas de suelo dotacional sin ejecutar disponibles para equipamientos, pero sí existen varias parcelas calificadas como zona verde que podrían equilibrar la dotación de áreas libres para proporcionar un mejor servicio desde el punto de vista de la proximidad y la accesibilidad en el sector oeste del ámbito.

Vista del barrio de Juan XXIII



21.JuanXXIII-ColoniaRequena
Propuestas de mejora

Vivienda y desarrollo urbano

V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	54%

Cohesión social y actividad

C1	Activación de ejes cívicos	●
C2	Delimitación de ARRUR prioridad alta	●
C3	Delimitación de ARRUR prioridad media	●
C5	Eliminación de barreras peatonales	●

Equipamientos y actividades

E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	●
E5	Ampliación de equipamientos deportivos	●
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados	●

Espacio público y movilidad

P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	●
P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes	●
P5	Creación de conectores verdes	●
P7	Mejora de conexiones ciclistas	●
P9	Mejora de la accesibilidad	●
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	●

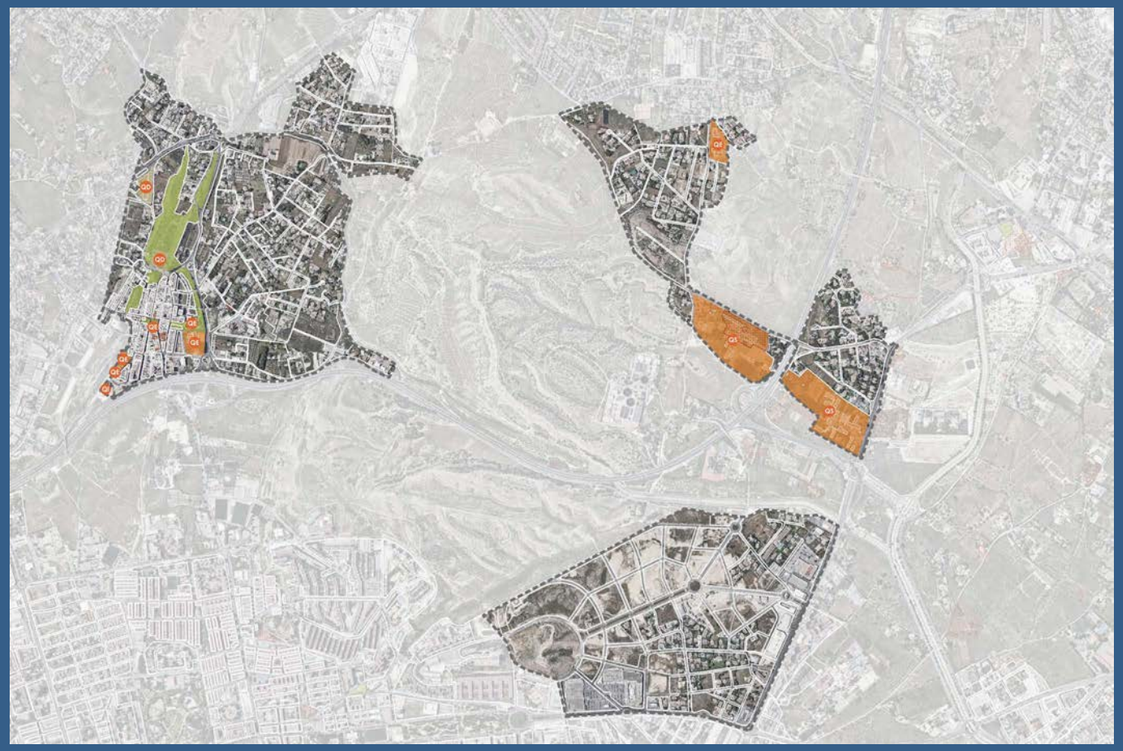


22 Villafranqueza - Lomas de Garbinet - Orgegia

Unidad funcional

La Unidad Funcional 22. Villafranqueza-Lomas de Garbinet-Orgegia incluye el ámbito urbano exterior a la Vía Parque situado entre las Lomas del Garbinet y la avenida de Denia, incluyendo el núcleo histórico de Villafranqueza.. Además, incorpora el barrio de reciente creación en el monte de Orgegia desarrollado en la unidad APA-9.

Sus límites en el casco urbano son la calle del peral y el barranco de Orgegia al norte, la calle Pintor Antonio Amorós al oeste, la avenida de Antonio Ramos Carratalá al sur y la avenida de Denia al este. Además incorpora el núcleo histórico de Villafranqueza y sus urbanizaciones colindantes en el ámbito de El Palamó, entre la A-70 y la CV-821, las urbanizaciones en torno al Hogar Provincial y el Club de Campo, Entredós, Las Paulinas y La Almajada.



22. Villafranqueza - Lomas
Caracterización e identidad

El origen del conjunto de Villafranqueza tiene relación con la llegada del agua a la huerta de Alicante ante las expectativas que generó la construcción del pantano de Tibi en 1580.

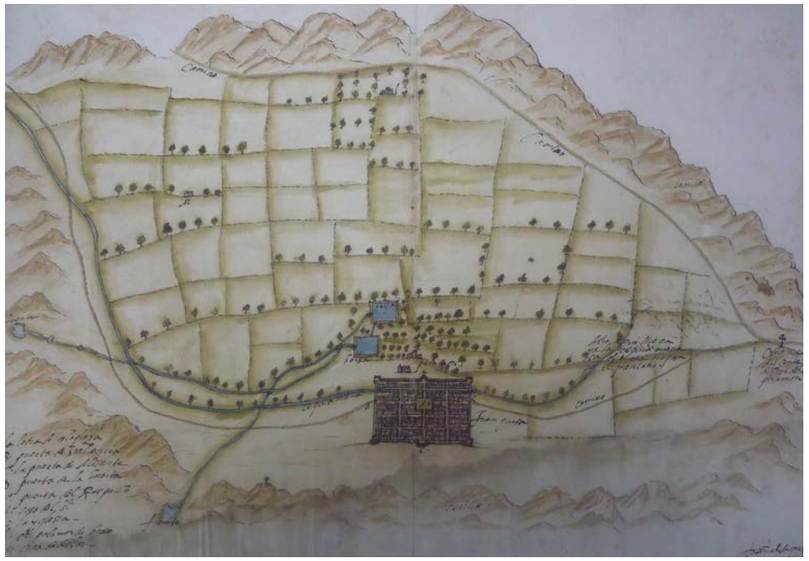
Pedro Franqueza y Esteve (1547-1614), un secretario de la corte de Felipe II, aprovechó la información privilegiada que tenía sobre la construcción del pantano y la posibilidad de sacar un nuevo brazal de riego, desde la acequia mayor, para adquirir una gran porción de tierras situadas en las partidas rurales del Palamó, Enseguins y Orgegia. (Payá, 2018).

Sobre estos terrenos, se llevó a cabo, en la última década del siglo XVI, una intensa actividad transformadora y se construyó, a partir de las trazas dadas por el ingeniero Cristóbal Antonelli (el mismo a cuyo cargo estaba la obra del pantano de Alicante), una población de nueva planta que en sus orígenes fue denominada 'lugar de Santa Magdalena'. Fue concebida con planta rectangular, amurallada con torrecillas en las esquinas para su defensa', con una plaza en el centro, en la que confluirían las dos calles principales en forma de cruz y en la que se levantarían la iglesia y la 'casa del señor' (Alicante Plaza, 24/7/2022).

Este asentamiento se hizo al amparo de la jurisdicción alfonsina (prevista en els furs) que le fue reconocida el 7 de marzo de 1598 y que se vio ampliada poco después, mediante una Real Cédula de 10 de septiembre de 1604 por la que se le concedió la jurisdicción suprema. Todo ello hizo posible que la nueva población fuera dotada de término particular y jurisdicción en materia civil y criminal.

Para el cultivo de las tierras adquiridas por Franqueza y con el fin de dotar de habitantes al lugar construido de nueva planta, se recurrió a dos grupos de personas. Por una parte estaban quienes arrendaron algunas de las heredades adquiridas por Franqueza, convirtiéndose en enfiteutas; y por otra quienes se establecieron en la nueva población como colonos.

Plano de Villafranqueza. Finales del siglo XVI. ADC. Conde de Cirat. Fuente: Payá, J, 2018



22. Villafranqueza - Lomas
Diagnóstico

Vivienda
Cohesión social
Equipamientos
Espacio público

Vivienda. Compacidad urbana y densidad de viviendas muy bajas. Parque de viviendas medianamente envejecido. Índice alto de viviendas no principales , medio de vacías y bajo de turísticas. Muy alto incremento de viviendas en la última década.
Cohesión social. Elevado incremento de la población en la última década. Índice de senectud elevado y elevada diversidad social.

Equipamientos. Baja dotación de equipamiento sanitario. Dotación educativa, cultural, social y deportiva suficiente aunque desequilibrada..

Espacio libre. Dotación suficiente de espacio libre para la población actual, aunque con limitada accesibilidad a grandes parques.

Percepción ciudadana

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social **3,17**

Vivienda **2,17**

Barreras arquitectónicas **1,82**

Movilidad y espacio público

Transporte público **1,56**

Movilidad blanda **1,61**

Parques y plazas
2,06 calidad
2,76 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

Centros docentes
2,56 calidad
2,94 accesibilidad

Centros sociales
2,27 calidad
2,83 accesibilidad

Centros sanitarios
2,64 calidad
3,11 accesibilidad

Centros deportivos
1,61 calidad
2,92 accesibilidad

Compatibilidad de actividades y usos

efecto positivo a potenciar

5,56	55,56	Vivienda
5,56	83,33	Comercio
11,11	5,56	Alojamiento turístico
11,11	5,56	Hoteles
5,56	16,67	Oficinas
5,56	61,11	Hostelería
5,56	66,67	Deportivo
33,33	50,00	Otros tipos de ocio

efecto negativo a limitar

Análisis estadístico del barrio

Demografía	UF	Alicante
Población 2022	5.189 hab.	1,53%
Superficie m2	4.792.779	12,37%
Superficie potencial m2 PGOU		
Renta media	12.986,50 €	12.326,62 €
Índice de envejecimiento	143,26%	140,47%
Vivienda		
Viviendas 2022	2.529	1,37%
Densidad 2022 viv./ha	5,28	47,80
Edad media de la edificación	1967	1971
% viviendas secundarias	15,53%	15,19%
% viviendas turísticas	1,15%	1,63%
% viviendas vacías	12,94%	13,47%
Dotaciones		
Equipamiento público m2s	229.165,46	6,93%
Zonas verdes públicas m2s	90.276,64	4,43%

En 1.834 Villafranqueza se convirtió en un municipio independiente, y desde ese momento hasta 1900 Villafranqueza vivió una época de auge económico ligado a la agricultura intensiva que provocó un incremento considerable de la población, llegando a sobrepasar los 1.400 habitantes (Caturla, 2023: 11).

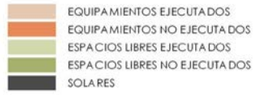
El primer tercio del S. XX fue un periodo de recesión, y ante la crisis sostenida del de la entidad independiente se solicitó la anexión al municipio de Alicante, aprobándose en 1932 (Caturla, 2023: 12). Desde entonces el casco urbano ha crecido poco y con relación más directa con la población de Sant Vicent del Raspeig por la barrera que supuso la construcción, en los años 80 del S.XX, de la gran infraestructura viaria de la circunvalación de Alicante de la AP7, que separa Villafranqueza del centro de la ciudad y la Ronda Sant VIcent-Sant Joan en 2003 que la vincula a estos dos municipios.

En el ámbito de la partida de Orgegia, al oeste de las Lomas del Garbinet y conectado a la Avenida de Denia y Vistahermosa se está desarrollando la actuación urbanística APA-9, aprobada en 2008, que está consolidando todo el sector urbano situado al norte de la Via Parque, entre ésta y la Rambla de Orgegia y entre la ciudad Elegida Juan XXIII y el Polígono de Vistahermosa.

Esta parte de la ciudad se distingue por sus desequilibrios de dotaciones ya que confluyen diversas circunstancias. La dispersión de las diferentes partes que componen esta unidad y sus características, con mucha de la superficie del ámbito ocupada con vivienda unifamiliar de carácter suburbano, de modo que las únicas partes con clara vocación urbana son el casco de Villafranqueza, donde se concentran buena parte de las dotaciones y el barrio de Orgegia o APA-9 donde, por su reciente desarrollo aun no existen equipamientos pero se encuentran las principales reservas de suelo para ellas.

Los dos principales equipamientos del ámbito, sin embargo, se encuentran fuera de estos sectores y proporcionan servicio de carácter metropolitano o comarcal. Se trata de los equipamientos sociales de la Residencia del Hogar Provincial, ubicado en la CV-818 y del Centro de Recursos Educativos de la ONCE, ubicado en la N-332.

Grado de ejecución de las dotaciones y solares





Ambos forman parte de la Red Primaria de Dotaciones del Municipio de Alicante.

El resto de equipamientos del ámbito, salvo el Colegio Aire Lliure, se encuentran en el Casco de Villafranqueza aunque se limitan, en realidad, a los colegios Juan Bautista Llorca y Jesús María, la Iglesia de San José, la ermita de Sant Antoni del Palamó y el cementerio local. Junto al casco urbano de esta pedanía se encuentran también el Parque Polideportivo del Palamó, que también forma parte de la Red Primaria de Dotaciones de Alicante, y el Club de Tenis Alacant.

Las áreas libres disponibles en el ámbito se limitan al citado Parque Polideportivo y pequeñas plazas en el casco de Villafranqueza, ya que el resto de reservas de zonas verdes se encuentran sin ejecutar. Tal vez por ello, el 16,67% del vecindario participante en la consulta realizada demanda mayor dotación de equipamientos deportivos y parques.

Polideportivo de Villafranqueza







22. Villafranqueza - Lomas
Propuestas de mejora

Vivienda y desarrollo urbano

V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	48%
V5	Densificación de tejidos de vivienda unifamiliar	

Cohesión social y actividad

C1	Activación de ejes cívicos	
C5	Eliminación de barreras peatonales	

Equipamientos y actividades

E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados	

Espacio público y movilidad

P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	
P5	Creación de conectores verdes	
P6	Mejora del transporte público	
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	



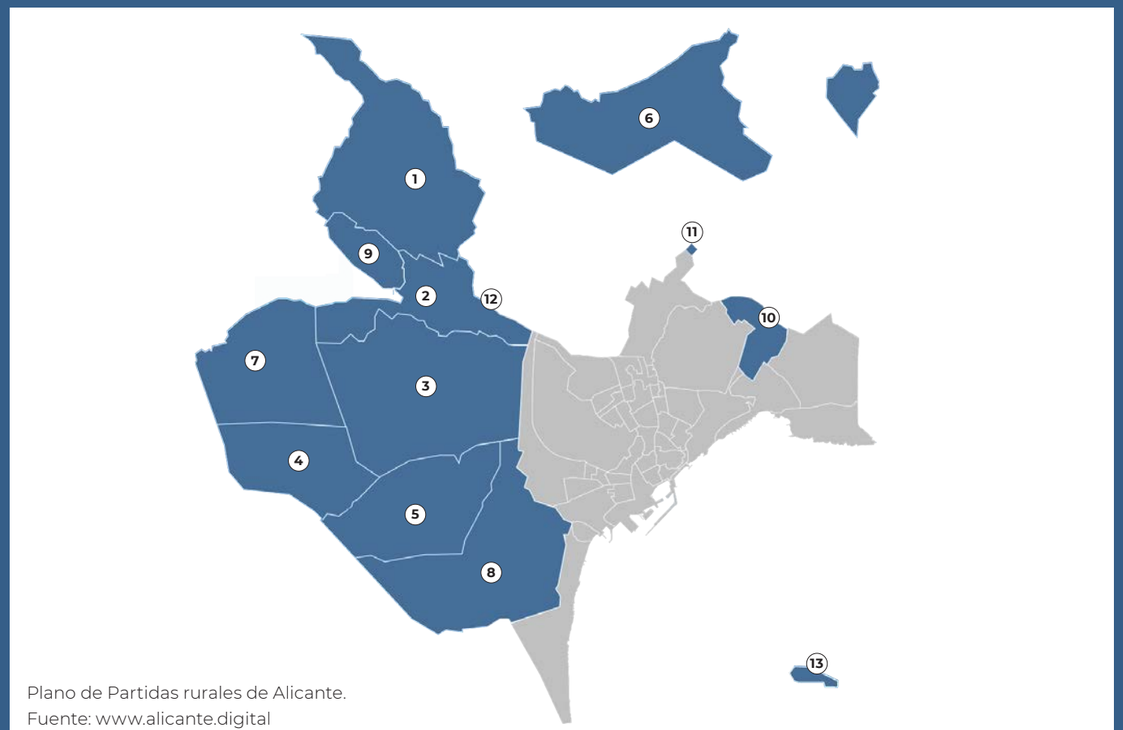
23 Partidas Rurales

Unidad funcional

Urbanizaciones	Pob (2022)
1. El Moralet	2.246
2. Cañada del Fenollar	1.600
3. Fontcalent	696
4. El Rebolledo	1.193
5. Vallonga	385
6. Montnegre - Cabeço d'Or	272
Núcleos históricos aislados	
7. La Alcoraia	350
8. El Bacarot	410
9. Verdegás	310
10. Santa Faz	668
11. Tàngel	47
12. Barrio Granada	86
13. Tabarca	51

La Unidad Funcional 23 incorpora el resto de entidades de población singular de las partidas rurales y pedanías del término municipal de Alicante. En esta unidad se incluyen tanto asentamientos rurales históricos como urbanizaciones de vivienda unifamiliar más recientes.

Debido a la heterogeneidad de este territorio y desde el punto de vista morfológico estos asentamientos se han clasificado en Urbanizaciones y Núcleos históricos aislados



Plano de Partidas rurales de Alicante.
Fuente: www.alicante.digital

23. Partidas Rurales
Caracterización e identidad

Fuera de la ciudad consolidada se encuentran las denominadas Partidas Rurales, compuestas por una serie de entidades singulares de población reconocidas mayoritariamente como pedanías y núcleos aislados dispersos por el territorio.

En origen la mayor parte de estos núcleos urbanos eran conjuntos edificados de muy pequeña entidad vinculadas a los caminos, corrientes de agua y sierras entre Sant Vicent del Raspeig y Elche. Muchas de estas pedanías formaron parte administrativa de Sant Vicent hasta el siglo XIX como es el caso de El Moralet, La Canyada del Fenollar y Verdegás.

Durante la segunda mitad del siglo XX fueron apareciendo edificaciones unifamiliares dispersas por el territorio y se crearon algunas urbanizaciones de pequeña entidad. El actual PGOU en un intento por controlar esta situación y evitar la ocupación de los espacios agropecuarios de mayor relevancia se propuso regularizar la situación de este territorio a través de las figuras de "Núcleos periféricos" y "Segunda Residencia". Esta doble clasificación daba respuesta por un lado a las pequeñas agrupaciones históricas que en la mayoría de casos atendían a una morfología suburbana en torno a los caminos principales, mientras que al mismo tiempo se regularizaba la implantación de urbanizaciones de vivienda unifamiliar en el ámbito rural.

Hoy podemos concluir que esta estrategia ha generado un cierto desequilibrio en el territorio, después de 40 años de vigencia del presente plan no se ha conseguido frenar el diseminado de viviendas unifamiliares en el entorno rural mientras que muchas de las urbanizaciones planteadas presentan un elevado número de solares y estructuras urbanas incompletas.

Para llegar a conocer mejor la situación de todo el territorio los diferentes núcleos urbanos se han clasificado atendiendo a su morfología, tamaño y características históricas en dos grandes grupos: urbanizaciones y núcleos históricos aislados.

Camino rural de El Moralet



23. Partidas Rurales
Diagnóstico

Vivienda

Cohesión social

Equipamientos

Espacio público

Vivienda. Compacidad urbana y densidad de viviendas muy bajas. Edificación poco envejecida. Índice muy alto de viviendas no principales Muy alto incremento de viviendas en la última década.

Cohesión social. Elevado incremento de la población en la última década. Bajo índice de dependencia.

Equipamientos. Baja dotación de equipamiento educativo, cultural sanitario y deportivo. Tasa de equipamiento social suficiente.

Espacio libre. Dotación muy baja de zonas verdes y espacios libres.

Percepción ciudadana

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social **3,43**

Vivienda **3,29**

Barreras arquitectónicas **2,29**

Movilidad y espacio público

Transporte público **1,96**

Movilidad blanda **1,68**

Parques y plazas

1,41 calidad

1,93 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

Centros docentes

1,60 calidad

2,04 accesibilidad

Centros sociales

1,31 calidad

1,89 accesibilidad

Centros sanitarios

1,32 calidad

1,78 accesibilidad

Centros deportivos

1,21 calidad

1,65 accesibilidad

Compatibilidad de actividades y usos

efecto positivo a potenciar

0,00	**39,29** Vivienda
0,00	**25,00** Comercio
21,43	**10,71** Alojamiento turístico
28,57	**3,57** Hoteles
7,14	**3,57** Oficinas
3,57	**14,29** Hostelería
0,00	**82,14** Deportivo
25,00	**60,71** Otros tipos de ocio

efecto negativo a limitar

Análisis estadístico del barrio

Demografía	UF	Alicante
Población 2022	7.188 hab.	2,12%
Superficie m2	8.926.864	23,05%
Superficie potencial m2 PGOU		
Renta media	10.495,25 €	12.326,12 €
Índice de envejecimiento	154,96%	140,47%
Vivienda		
Viviendas 2022	2.409	1,30%
Densidad 2022 viv./ha	2,70	47,80
Edad media de la edificación	1979	1971
% viviendas secundarias	26,34%	15,19%
% viviendas turísticas	0,58%	1,63%
% viviendas vacías	12,62%	13,47%
Dotaciones		
Equipamiento público m2s	14.083,60	0,43%
Zonas verdes públicas m2s	4.518,80	0,22%

Las **urbanizaciones** atienden a los núcleos urbanos donde predominan este tipo de tejido. En algunos casos se articulan alrededor de un núcleo tradicional, conjuntos edificados de muy pequeña entidad con tipología entre medianeras que quedan integrados dentro de las propias urbanizaciones. Entre las urbanizaciones destaca la zona de El Moralet, que alberga el mayor número de población de estos núcleos urbanos y cuenta con multitud de urbanizaciones.

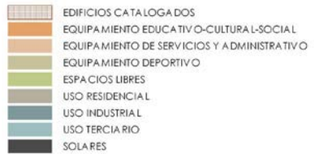
Los **núcleos históricos aislados** están compuestos por conjuntos históricos de menor tamaño que han conservado su trama y características de aislamiento respecto a otros tejidos urbanos. Muchos de ellos presentan una trama urbana incompleta y sufren una despoblación acusada desde los años 60 que no se ha conseguido revertir. Dentro de estos núcleos destaca Santa Faz, que gracias a su localización y cercanía con Alicante y Sant Joan presenta un mayor grado de desarrollo en comparación con el resto.

Urbanizaciones	Pob total (2022)	Núcleos urbanos	Diseminado
1. El Moralet	2.404	1.699	705
2. Cañada del Fenollar	1.544	857	675
3. Fontcalent	703	351	352
4. El Rebolledo	1.221	874	347
5. Vallonga	402	262	140
6. Montnegre - Cabeço d'Or	325	252	73
Núcleos históricos aislados			
7. La Alcoraia	360	52	308
8. El Bacarot	475	202	273
9. Verdegás	337	54	283
10. Santa Faz	712	619	93
11. Tàngel	48	48	0
12. Barrio Granada	90	90	0
13. Tabarca	51	51	0

En relación a los servicios públicos es la unidad funcional de Alicante con menor densidad de dotaciones. El 7% del vecindario que ha participado en la consulta realizada ha expresado la necesidad o el deseo de incrementar los equipamientos administrativos, educativos y culturales. La cifra asciende al 11% para demandar más dotación sanitaria, al 14% en el caso de equipamientos deportivos y casi el 18% del vecindario participante reclama más equipamientos sociales.

Las áreas libres urbanizadas también brillan por su ausencia, encontrando tan sólo algunas plazas en torno a los núcleos históricos y obviando por completo las urbanizaciones. En torno al 18% del vecindario participante demanda mayor dotación de parques y áreas libres.

23. Partidas Rurales
Urbanizaciones



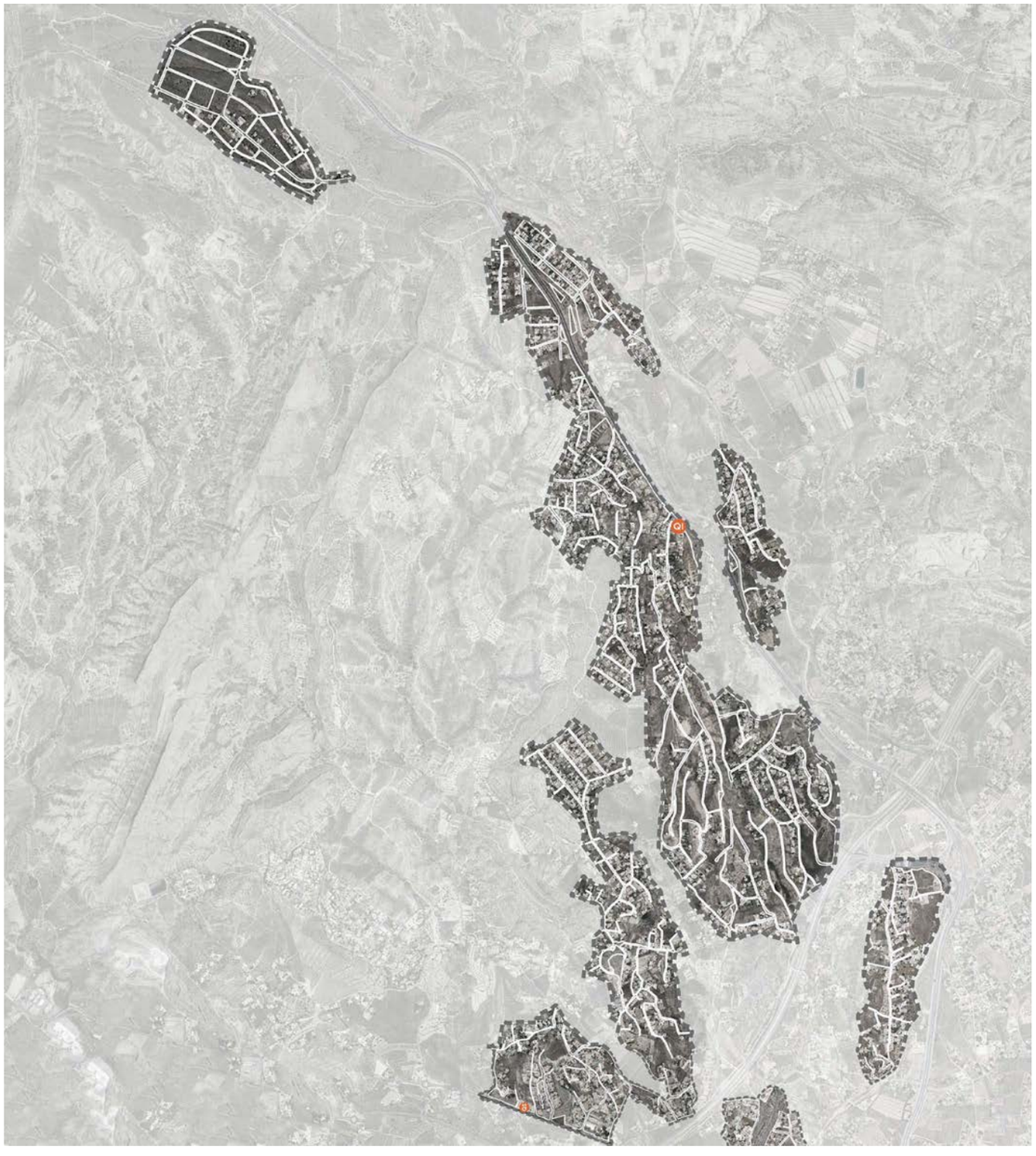


1. El Moralet

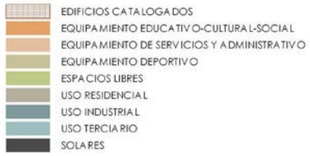






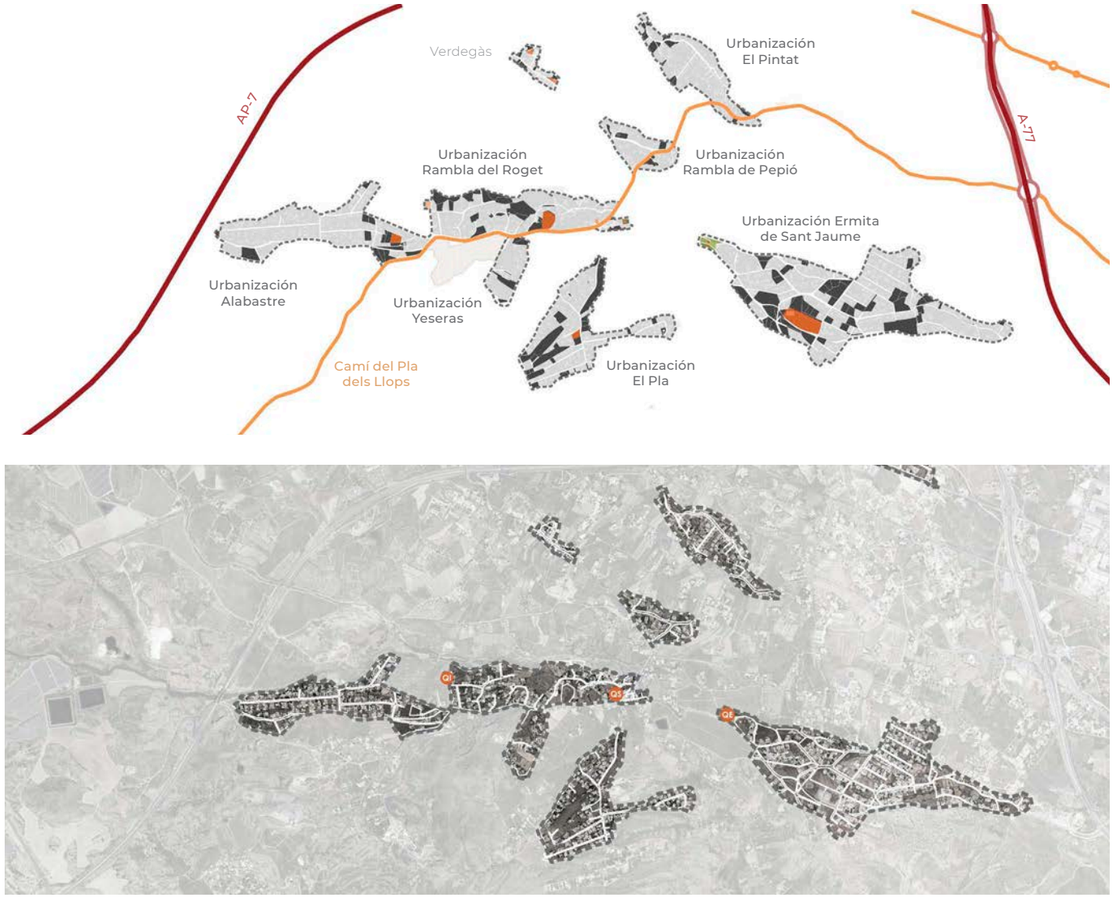


23. Partidas Rurales
Urbanizaciones





2. Canyada del Fenollar - Foncalent Norte







1. El Moralet

Al norte de Alicante, entre los municipios de Sant Vicent del Raspeig y Agost, se encuentra la pedanía de El Moralet. Un conjunto únicamente de urbanizaciones de baja densidad que se articulan en torno a la autovía A-7 y el nudo ferroviario con la AP-7. Cuenta con un total de 11 urbanizaciones, creando un gran conjunto en el que resulta difícil distinguir el límite entre muchas de ellas.

	Pob (2022)
El Moralet	**2.404**
Urbanización Camino de la Canyada d'Alcoi	111
Urbanización Camí de l'Ermita	175
Urbanización Camí del Ventorrillo	134
Urbanización Garroferal	269
Urbanización Lloma d'Espí	397
Urbanización Pla de Girau	14
Urbanización Rambutxar Norte	91
Urbanización Rambutxar Sur	78
Urbanización Serreta de la Torre	125
Urbanización Vallgran Est	175
Urbanización Vallgran Oest	130
Diseminado	705

Se trata del ámbito con mayor población de las partidas rurales con un total de 2.404 habitantes. Sin embargo se puede observar un alto porcentaje de solares vacantes, sobre todo el las urbanizaciones del Pla de Girau, Vallgran Este y Oeste; posiblemente vinculado a la posición lejana respecto a la ciudad consolidada.

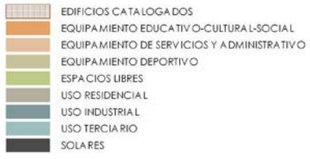
Desde el punto de vista dotacional cuenta tan solo dos equipamientos: una infraestructura vinculada al suministro de agua y un local para la asociación vecinal nuevo moralet. No cuenta con ninguna zona verde o espacio de relación. Se trata claramente de un espacio infradotado y desconectado de la ciudad cuya relación urbana es más próxima con Sant Vicent del Raspeig que con el propio núcleo de Alicante

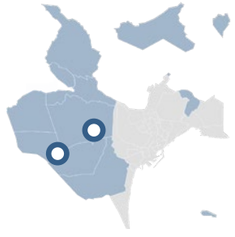
2. Canyada del Fenollar - Fontcalent Norte

Al sur de El Moralet, entre la autovía AP-7 y la A-77 encontramos la pedanía de La Canyada del Fenollar situada junto a la Rambla del Rambuchar y el Barranco de las Ovejas y cuyo origen se vincula a las rutas de trashumancia ovina que recorren la zona. Se trata de un conjunto de 5 urbanizaciones que se articulan a través del eje viario de la carretera CV-824. Dentro de este tejido, al este de la Urbanización Rambla del Roget encontramos un conjunto histórico de pequeña dimensión vinculado a la Balsa del Llavador.

Al igual que todo el territorio de las partidas rurales en la Cañada del Fenollar existen pocas dotaciones, cuenta con una infraestructura hídrica, el consultorio

23. Partidas Rurales
Urbanizaciones

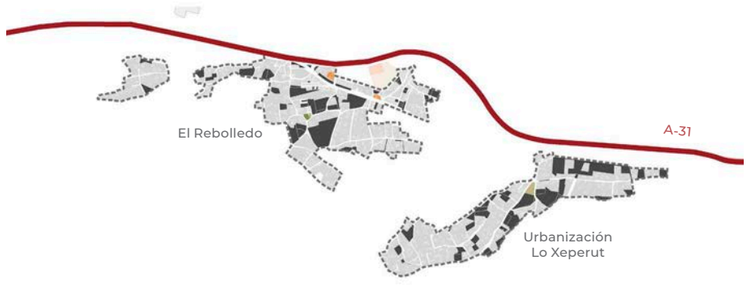




3. Fontcalent Sur



4-5. El Rebolledo-Vallonga











médico, la ermita de San Jaime con un pequeño parque infantil anexo, el Centro de Educación Infantil y Primaria Canyada del Fenollar y una pista deportiva. Dispone, además, de espacios clasificados como dotaciones sin ejecutar en las urbanizaciones de Alabastre, Rambla del Roget y Ermita de Sant Jaume

	Pob (2022)
Cañada del Fenollar	**1.544**
Urbanización Alabastre	207
Urbanización Rambla del Roget	155
Urbanización Rambla de Pepió	63
Urbanización Ermita de Sant Jaume	312
Urbanización El Pintat	120
Diseminado	675
Fontcalent	**703**
Urbanización El Pla	213
Urbanización Yeseras	10
Urbanización La Serreta	85
Urbanización La Campaneta	43
Diseminado	352

3. Fontcalent Sur

Situada en el entorno de la Sierra de Fontcalent esta pedanía una de las más extensas y de mayor proximidad con Alicante. Se caracteriza por la localización de grandes equipamientos e infraestructuras de nivel metropolitano . Aquí encontramos dos canteras, la cementera, la planta de tratamiento de residuos y el centro penitenciario como grandes infraestructuras.

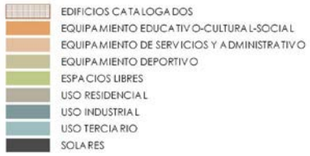
En esta pedanía encontramos 3 urbanizaciones con diferentes localizaciones. Por un lado las urbanizaciones Yeseras y El Pla se sitúan junto a la Cañada del Fenollar, mientas que la urbanización La Serreta se localiza junto al Polígono Industrial El Pla de la Vallonga. En ninguna de estas urbanizaciones existen dotaciones y las reservas de suelo dotacional resultan espacios intersticiales poco aprovechables, destacando especialmente el caso de la Urbanización de La Serreta por tener una ubicación menos accesible que el resto.

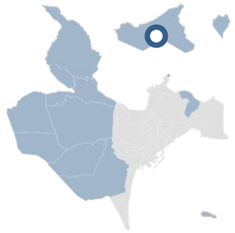
Por otro lado existe un conjunto de viviendas denominado Urbanización La Campaneta, que actualmente recibe la calificación de suelo no urbanizable.

4. El Rebolledo

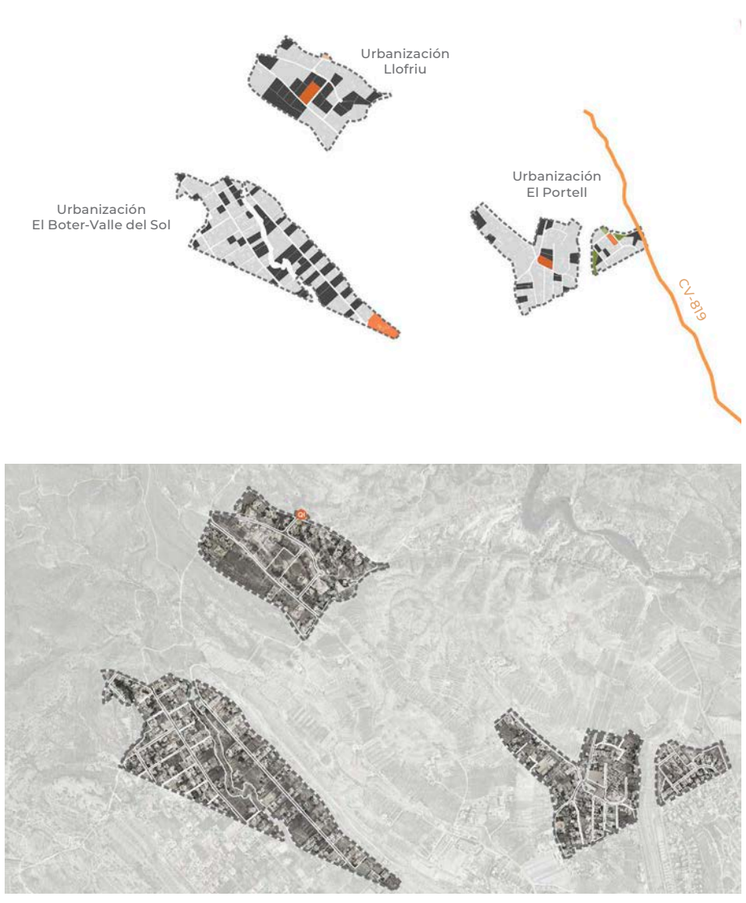
Al oeste del término municipal, y de forma paralela a la autovía A-31 encontramos El Rebolledo, el cual era conocido como la “puerta de Alicante” por los viajeros provenientes de Madrid. Presenta un núcleo histórico compuesto por viviendas entre medianeras en torno al cual ha crecido una urbanización de baja densidad. A pesar de que se ha desdibujado en gran medida sus características morfológicas aún puede verse el trazado histórico del núcleo rural que fue en origen.

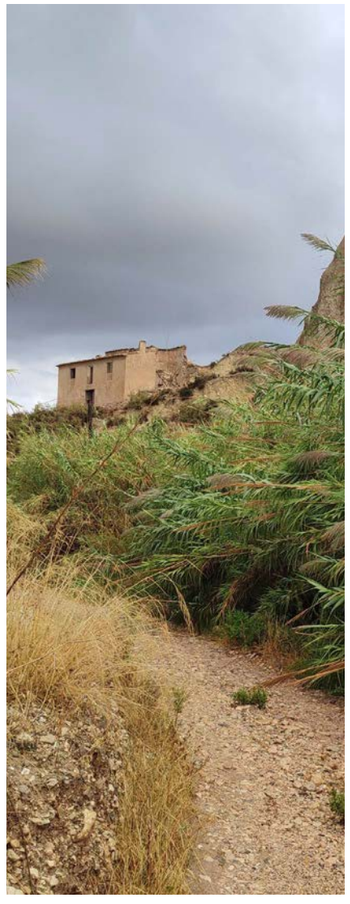
23. Partidas Rurales
Urbanizaciones





6. Montnegre - Cabeçó d'Or









Dentro de la esta unidad funcional El Rebolledo es el ámbito que mayor número de dotaciones y servicios tiene. Cuenta con las oficinas de la Junta Municipal del Distrito 5, un Centro de Salud, un polideportivo cubierto, el CEIP Los Almendros y como espacio público de referencia la plaza de Juan Antonio Tora.

5. Vallonga

Al este de El Rebolledo se encuentra la pedanía de la Vallonga, la cual se caracteriza principalmente por la localización de los polígonos industriales de Las Atalayas y El Pla de la Vallonga. Como núcleo urbano únicamente encontramos la Urbanización Lo Xeperut.

En este ámbito tan sólo encontramos la plaza de Lo Xeperut, integrada en la cual hay una pista polideportiva al aire libre.

6. Montnegre - Cabeçó d'Or

Al norte de Alicante, y de forma discontinua del resto del término municipal, se encuentra el Montnegre y el Cabecó d'Or. La pedanía del Montnegre recibe este nombre del río que pasa por este territorio. Aguas abajo del Pantano de Tibi el río Montnegre, o río verde, forma parte del sistema hídrico que riega toda la huerta de Alicante y está reconocido como uno de los principales conectores de infraestructura verde a nivel territorial.

En este ámbito encontramos tres urbanizaciones de baja densidad sin ningún tipo de dotación más allá de una infraestructura hidraúlica. Dos de estas urbanizaciones, El Portell y El Boter-Valle del Sol se extienden a lo largo del término municipal de Mutxamel, generando una relación más cercana con este que con la propia ciudad de Alicante.

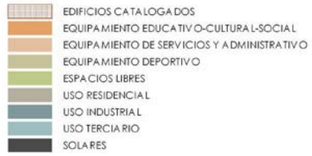
Por otro lado el Cabeçó d'Or es un territorio inhabitado con una clara predisposición como suelo forestal.

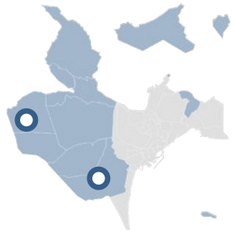
	Pob (2022)
Montnegre	**325**
Urbanización Llofriu	32
Urbanización El Portell	73
Urbanización El Boter-Valle del Sol	147
Diseminado	73

Entorno rural del Montnegre

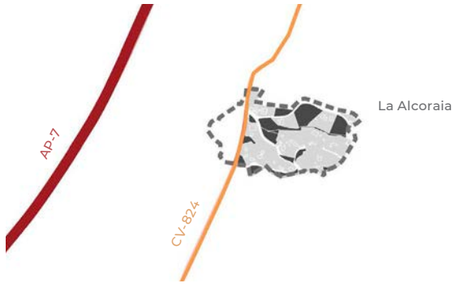


23. Partidas Rurales
Núcleos históricos aislados





7. La Alcoraia









8. El Bacarot









7. La Alcoraia

Vinculado al camino que une Sant Vicent del Raspeig con Monforte del Cid, junto a la Sierra de Las Águilas, se encuentra la pedanía de la Alcoraia, un núcleo que hasta el S. XIX perteneció al municipio de Sant Vicent del Raspeig.

La Alcoraia no tiene un núcleo urbano claro, se trata de una agrupación de viviendas de forma dispersa que ha mantenido en gran medida su estructura pero que no ha podido consolidar una población estable. En la Alcoraia predomina sobre todo el diseminado de viviendas unifamiliares.

En la propia carretera CV-824, alejado del propio núcleo urbano definido por el planeamiento hay un parque junto a la Iglesia de la Alcoraia como única doración en esta pedanía

8. El Bacarot

Al sur del municipio encontramos El Bacarot. Un conjunto de casas surgido en torno al camino histórico entre Alicante y Elche muy cerca de la autovía A-70.

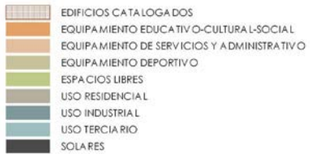
El Bacarot presenta una estructura propia de un núcleo urbano tradicional de pequeña dimensión. En el corazón de este se encuentra la Ermita de los Santos Juanes, el centro Cívico de Bacarot, el CEIP El Bacarot y una sección del IES Figueras Pacheco. La plaza Madreselva constituye el espacio de relación de varios de estos equipamientos.

Más al sur de el núcleo urbano de El Bacarot, al otro lado de la autovía A-70 se encuentra la Urbanización Los Picapiedra. Una urbanización con apenas 18 habitantes que se ubica en suelo no urbanizable

Plaza Madreselva en El Bacarot

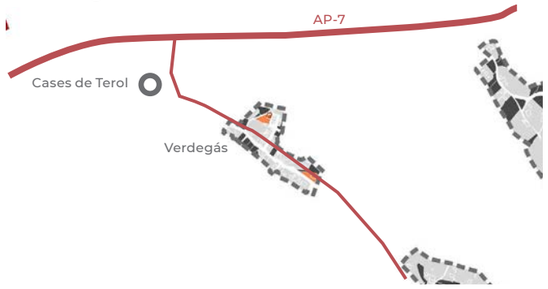


23. Partidas Rurales
Núcleos históricos aislados





9. Verdegás









10. Santa Faç









9. Verdegás

Al norte de la Canyada del Fenollar, entre El Moralet y el municipio de Agost se encuentra las pedanía de Verdegás, cuyo núcleo urbano principal recibe el mismo nombre . Se trata de un conjunto histórico donde predomina la tipología de vivienda unifamiliar entre medianeras localizadas en torno a la carretera principal.

A pesar de ser un núcleo bastante pequeño cuenta con el CEIP Verdegás y la plaza de España de Verdegás que cuenta con un pequeño parque anexo. Además destaca por su buen estado la urbanización de la calle Mayor.

Al norte del núcleo urbano, y junto a la autovía AP-7 se encuentran les Cases de Terol, un conjunto de viviendas entre medianeras con una población 21 habitantes que se localiza en suelo no urbanizable.

10. Santa Faç

El núcleo de Santa Faç surgió en torno al Monasterio construido en el lugar, junto al barranco de Lloixa, donde supuestamente se había producido un milagro durante el traslado en procesión en 1489 desde San Juan hasta el santuario de Los Ángeles de una reliquia de la Santa Faz que el Mosén Pedro Mena había traído desde Roma, con el objeto de rogar por el fin de una sequía (AV).

No existe acuerdo entre los historiadores a la hora de fechar la construcción del edificio, por lo que su cronología es objeto de diferentes criterios. Con ello, las fechas que se manejan abarcan desde el año 1557 hasta el de 1584 (Wikipedia). Al primitivo monasterio se le adosó una torre fortaleza para su vigilancia y defensa de las incursiones piratas, constituyendo un recinto fortificado.

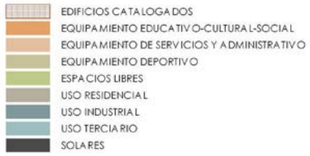
La iglesia de la que está dotado el conjunto es el resultado de diferentes intervenciones sufridas a lo largo de la historia, aunque la que le confirió su actual aspecto barroco se llevó a cabo en el siglo XVIII.

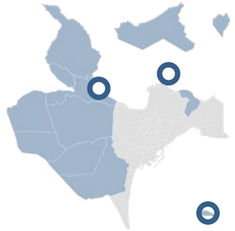
El pequeño conjunto urbano alrededor del monasterio se ha ido consolidando y transformando poco a poco a lo largo de los siglos, siendo anterior al S. XX el sector norte conformando las plazas de Luis Foglieti y San Diego y las calle de José María Foglieti y del Barranquet. Las construcciones que forman la plaza de la Santa Faz y la calle de la Verónica, en el municipio de Sant Joan d'Alacant, se construyeron a partir de los años 60 del S. XX y la urbanización Los Arrayanes, que conforma el frente del conjunto al barranco de Lloixa, a finales de los años 90.

Santa Faç ha mantenido a lo largo del tiempo su carácter de núcleo tradicional a pesar de que han ido apareciendo elementos fuera de contexto en su entorno como grandes equipamientos o desarrollos inmobiliarios disonantes.

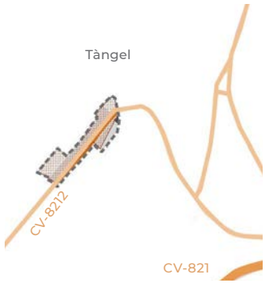
A nivel dotacional y en comparación con el resto de las partidas rurales Santa Faç presenta un alto porcentaje de suelo dotacional entre los que encontramos el Centro para discapacitados San Rafael,un complejo deportivo, la Plaza San Diego, el Monasterio de la Santa Faç y la Plaza Luis Foglieti.

23. Partidas Rurales
Núcleos históricos aislados



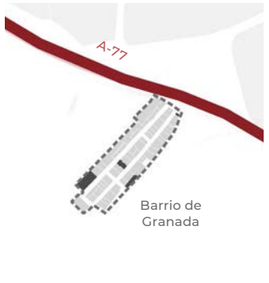


11. Tàngel





12. Barrio de Granada

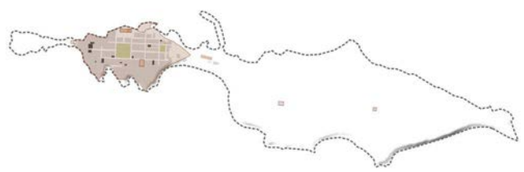


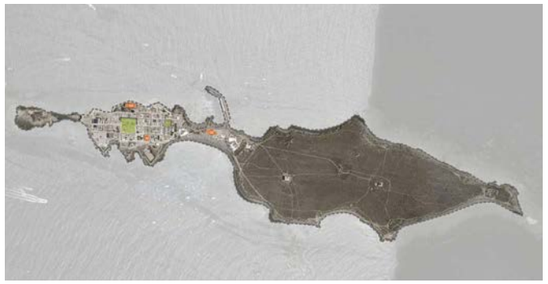






13. Tabarca









11. Tàngel

En el límite del término municipal con Mutxamel y junto a la Urbanización l'Horta se encuentra Tàngel. Un pequeño núcleo urbano de viviendas entre medianeras vinculado a la antigua carretera que unía Alicante con Sant Joan. Su espacio de máxima representatividad lo compone la Parroquia de Nuestra Señora de las Virtudes.

12. Barrio de Granada

El barrio de Granada se sitúa junto a la cementera de Sant Vicent del Raspeig y su origen se encuentra en el asentamiento de inmigrantes, mayoritariamente de la localidad granadina, en los años 60 del S.XX.

Se trata de un conjunto de viviendas unifamiliares entre medianeras con una estructura lineal distribuida en dos calles cuya única relación urbana es con Sant Vicent del Raspeig y en el que no existen equipamientos ni zonas verdes.

13. Tabarca

Al sur de término municipal, a unos 8 km del puerto de Santa Pola, se encuentra el archipiélago de Tabarca, formado por la isla principal denominada Plana, de Santa Pola o Nueva Tabarca, de forma alargada y aproximadamente 30 ha, y los islotes de La Cantera, La Galera y La Nao, junto a numerosos escollos (Negre, Roig, Cap del moro, Sabata o Naveta).

La parte habitada, el núcleo de San Pedro y San Pablo, se sitúa en la parte occidental de la Isla Plana. Su origen data de finales del siglo XVIII. Entre 1.766 y 1.775 el ingeniero militar Fernando Mendez Ras, por encargo del rey Carlos III, lleva a cabo su proyecto de construcción de una ciudad fortificada en la isla que es un compendio de ideas urbanísticas del Renacimiento y principios de la Ilustración. No se llegaron a construir todos los edificios y elementos planificados pero sí las murallas, viviendas y dotaciones indispensables como cuarteles, iglesia y casa para el Gobernador.

La estructura urbana intramuros, a la que se puede acceder a través de tres puertas en la muralla (al norte la puerta de Tierra, de Alicante o de San Miguel, al este la puerta de Levante o de San Rafael y al oeste la Trencada o de San Gabriel) sigue una trama ortogonal con dos ejes principales. El más largo, con orientación este-oeste, une la puerta de San Rafael y la de San Gabriel. El eje transversal, de orientación norte-sur, enlaza la Casa del Gobernador y la iglesia . Ambos ejes coincide en la Plaza Grande.

Fuera de las murallas, en la zona denominada Campo, al este del pueblo, se encuentra la torre defensiva de San José, utilizada en el siglo XIX como prisión del Estado, el faro y el cementerio.

Tabarca fue declarada Conjunto Histórico-Artístico en el año 1964, y Reserva Marina en 1986.

23. Partidas Rurales
Propuestas de mejora

La complejidad propia y caracterización de cada uno de los conjuntos que componen las partidas rurales de Alicante junto con el Montnegre y Tabarca hacen imposible ofrecer un diagnóstico y unas propuestas claras y aplicables en su conjunto.

Resultado del análisis podemos concluir que existen dos tipos de asentamientos bien diferenciados por su morfología y características identitarias que deben plantear preguntas y respuestas diferentes. Por ello se propone la elaboración de diferentes estudios que ofrezcan una respuesta específica para cada una de ellas, en función de su naturaleza.

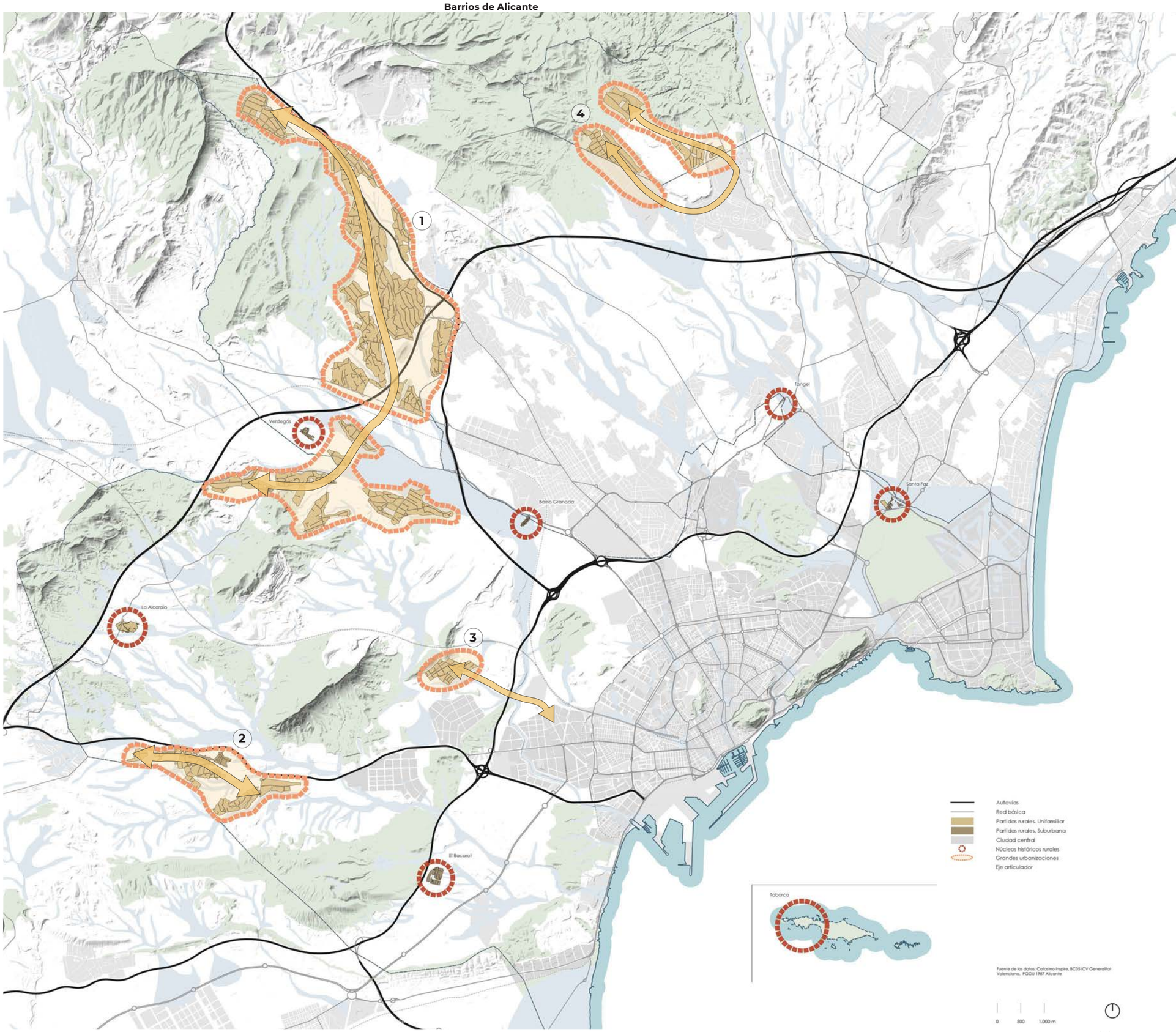
Tipología	Pob (%)
Grandes urbanizaciones	49,5 %
Núcleos históricos rurales	37,5 %
Diseminado	13,0 %

Por un lado encontramos lo que hemos llamado **grandes urbanizaciones**, donde se concentra casi el 50% de la población de esta unidad funcional. La baja densidad de estas resulta clave en la propuesta de un eje de articulación donde se aglutinen las zonas verdes, equipamientos y servicios para generar una mayor eficiencia. En sintonía con los objetivos planteados debe estudiarse la posibilidad de densificación de pequeños ámbitos que funcionen como una red de núcleos cívicos dentro de las propias urbanizaciones.

- El Moralet - Canyada del Fenollar - Foncalent (**1**)
- El Rebolledo - Vallonga (**2**)
- Foncalent Sur (**3**)
- Montnegre (**4**)

Por otro lado encontramos los **núcleos históricos rurales**, que requieren de un estudio específico y posterior plan especial de cada uno de los ámbitos, que los ordene y regule atendiendo a sus valores, ya que actualmente se rigen por la misma normativa que el resto de urbanizaciones.

- La Alcoraia
- El Bacarot
- Verfegás
- Santa Faz
- Tàngel
- Barrio de Granada
- Tabarca



Propuestas de mejora
Descripción

Vivienda y desarrollo urbano

V1 Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar

Incentivar la rehabilitación y renovación del parque de vivienda y la puesta en uso de viviendas vacías mediante programas de ayuda e intervenciones públicas puntuales. La tasa indicada representa la estimación del porcentaje de viviendas de la unidad funcional que, por su grado de envejecimiento, precisan de intervención de renovación o rehabilitación. Coincide con el porcentaje de viviendas que superan los 50 años de edad.

V2 Regulación de la vivienda turística

Diseñar acciones y establecer una normativa que regule la vivienda turística para limitar su implantación, definir las condiciones de la misma y evitar los conflictos con el uso residencial, la gentrificación y el desplazamiento de la población residente.

V3 Delimitación de áreas de transformación urbana

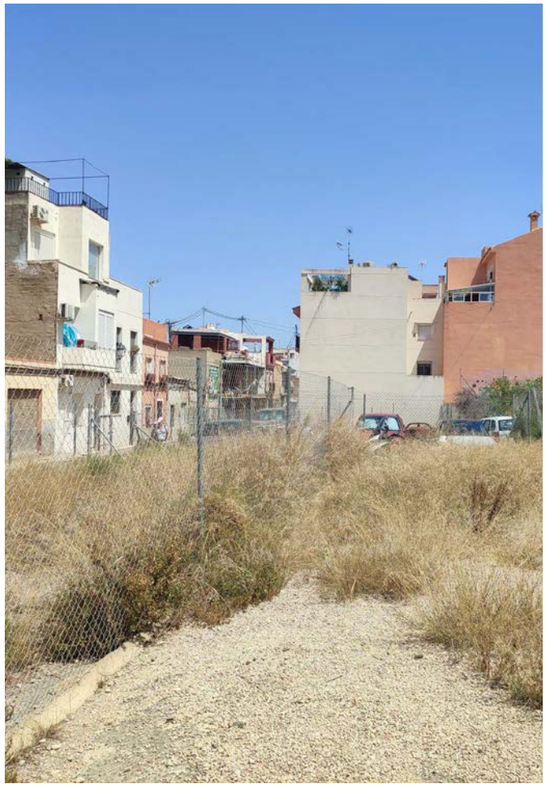
Resolver los problemas de obsolescencia y/o conexión y articulación de pequeños ámbitos del tejido urbano mediante la delimitación de áreas de transformación urbana que resuelvan, de manera integral, las problemáticas detectadas en esos ámbitos concretos.

V4 Contención del crecimiento urbano

Impedir el incremento del techo construido en los futuros instrumentos de ordenación urbana en aquellos ámbitos de la ciudad que ya poseen actualmente unas tasas de densidad y compacidad urbana muy superiores a los estándares máximos fijados por los indicadores de referencia.

V5 Densificación de tejidos de vivienda unifamiliar

Aumentar la densidad y diversidad urbana de aquellos tejidos urbanos insertos en la ciudad consolidados con tejidos unifamiliares de baja densidad y poco diversos. Favorecer el crecimiento de los sectores urbanos sin desarrollar o parcialmente desarrollados en zonas de uso residencial unifamiliar en los futuros instrumentos de ordenación urbana.



Cohesión social y actividad

C1 Activación de ejes cívicos

Fomentar nodos y ejes cívicos de actividad pública y privada diversificada mediante normativa que promueva bajos comerciales y reurbanizaciones que prioricen los espacios destinados al peatón.

C2 Delimitación de ARRUR. Prioridad alta
C3 Delimitación de ARRUR. Prioridad media

Delimitar áreas de actuación integral de renovación y regeneración urbana para mejorar las condiciones de las áreas degradadas y espacios sensibles detectados. La identificación de las áreas toma como base el catálogo de espacios sensibles elaborado por la Conselleria de Vivienda, con las redelimitaciones consideradas oportunas tras el análisis de cada unidad funcional. El carácter de la prioridad de cada unidad se estable en función de las características del espacio sensible: alta para los que padecen una vulnerabilidad integral y media para los que padecen una polivulnerabilidad media.

C4 Regulación de la compatibilidad de usos

Diseñar acciones y establecer una normativa que regule los distintos usos para limitar o restringir aquellos que ya saturan determinadas zonas y para evitar conflictos entre los usos de carácter terciario y el uso residencial.

C5 Eliminación de barreras peatonales

Eliminar barreras urbanas que impiden o dificultan la articulación peatonal entre distintas áreas mediante la reurbanización de los espacios públicos o la reconversión de los elementos de la trama urbana necesarios.



Propuestas de mejora Descripción

Equipamientos y servicios

E1 Ampliar los equipamientos docentes
E2 Ampliar los equipamientos culturales
E3 Ampliar los equipamientos sanitarios
E4 Ampliar los equipamientos sociales
E5 Ampliar los equipamientos deportivos

Ampliar los equipamientos existentes para dar respuesta a las necesidades detectadas en cada unidad funcional tras la evaluación realizada mediante la aplicación de los indicadores de referencia y las demandas vecinales expresadas en el proceso de participación.

E6 Desarrollo de equipamientos no ejecutados

Satisfacer las necesidades detectadas de nuevos equipamientos mediante el desarrollo de los suelos ya clasificados como tal por el vigente plan.

E7 Recalificación de solares en equipamiento

Satisfacer las necesidades detectadas de nuevos equipamientos mediante la recalificación de solares lucrativos en dotacionales y su gestión.

E8 Reequilibrio de equipamientos en otras UF

Satisfacer las necesidades detectadas de nuevos equipamientos mediante el desarrollo de los suelos ya clasificados como tal por el vigente plan pero que se encuentran en otras unidades funcionales, en lugares colindantes con la unidad funcional que presenta déficit.

E9 Reconversión de equipamientos existentes

Satisfacer las necesidades detectadas de nuevos equipamientos mediante la reconversión de equipamientos existentes en aquellos casos donde existe exceso de una tipología y déficit de otra, obsolescencia o inadecuación de algún equipamiento o aprovechamiento no optimizado del suelo que ocupa.



Espacio público y movilidad

P1 Desarrollo de espacios libres no ejecutados

Satisfacer las necesidades detectadas de nuevos espacios libres mediante el desarrollo de los suelos ya clasificados como tal por el vigente plan.

P2 Reurbanización para el aumento de zonas verdes

Reurbanizar los viarios y espacios libres existentes para aumentar las superficies destinadas a arbolado, arbustos y zonas de pavimento blando. Incorporar al espacio público renaturalizado elementos sobrantes del sistema viario como isletas, sobreanchos inadecuados de calzadas, porciones de las bandas de aparcamiento etc.

P3 Recalificación de solares en zonas verdes

Satisfacer las necesidades detectadas de nuevos espacios libres mediante la recalificación de solares lucrativos en dotacionales y su gestión.

P4 Reequilibrio de zonas verdes en otras UF

Satisfacer las necesidades detectadas de nuevos espacios libres mediante el desarrollo de los suelos ya clasificados como tal por el vigente plan pero que se encuentran en otras unidades funcionales, en lugares colindantes con la unidad funcional que presenta déficit.

P5 Creación de ejes naturalizados

Mejorar la conexión con los grandes parques y espacios naturales. Crear ejes verdes conectores, peatonales, ciclables, de acceso restringido a residentes y comercios. Reurbanizar aumentando los espacios permeables, los Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenible y la vegetación. Limitar el paso de vehículos.

P6 Mejora del transporte público

Mejorar la conexión de la unidad funcional mediante transporte público, con mejora de las frecuencias existentes y/o la implementación de nuevas líneas.

P7 Mejora de las conexiones ciclistas

Mejorar la conexión de la unidad funcional mediante itinerios ciclistas. Reurbanizar el sistema viario para la incorporación de carriles bici en calzada evitando su interferencia y conflicto con los recorridos peatonales.

P8 Creación de aparcamiento para residentes

Mejorar la habitabilidad de las zonas urbanas con edificación antigua que no dispone de espacio para el aparcamiento residencial mediante la construcción de aparcamientos públicos para residentes, en régimen de alquiler o concesión a largo plazo.

P9 Mejora de la accesibilidad

Reurbanizar el espacio público para mejorar la accesibilidad universal y la eliminación de barreras arquitectónicas..

P10 Eliminación de barreras de infraestructura verde

Eliminar barreras urbanas que impiden o dificultan la articulación de los elementos de la infraestructura verde urbana mediante la reurbanización de los espacios públicos o la reconversión de los elementos de la trama urbana necesarios.

Propuestas de mejora
Resumen

Prioridad media
Prioridad alta

Unidades funcionales		Vivienda y desarrollo urbano					Cohesión social y actividad					Equipamientos y servicios									Espacio público y movilidad									
		Tasa de vivienda a renovar/ rehabilitar	Regulación de la vivienda turística	Delimitación de áreas de transformación urbana	Contención del crecimiento urbano	Densificación de tejidos de vivienda unifamiliar	Activación de ejes cívicos	Delimitación de ARRUR. Prioridad alta	Delimitación de ARRUR. Prioridad media	Regulación de la compatibilidad de usos	Eliminación de barreras peatonales	Ampliar los equipamientos docentes	Ampliar los equipamientos culturales	Ampliar los equipamientos sanitarios	Ampliar los equipamientos sociales	Ampliar los equipamientos deportivos	Desarrollo equipamientos no ejecutados	Recalificación de solares en equipamiento	Reequilibrio de equipamientos en otras UF	Reconversión de equipamientos existenes	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	Reurbanización para el aumento de zonas verdes	Recalificación de solares en zonas verdes	Reequilibrio de zonas verdes en otras UF	Creación de conectores verdes	Mejora el transporte público	Mejora las conexiones ciclistas	Creación de aparcamiento para residentes	Mejora de la accesibilidad	Eliminación de barreras de Infraestructura Verde
		V1	V2	V3	V4	V5	C1	C2	C3	C4	C5	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
01	Centro	75%	●		●		○			●	○	●		○	○	●				●					●	○	○			○
02	Mercado-San Antón	72%	●	●	●		●					●		●	●	●	●	●		●		●	●		●		○		●	●
03	Ensanche-Diputación	54%	○		●		○					●		●	●	●				●		●			●		○	○	○	
04	Benalúa-Babel	54%					●		○		●		○		○	●	●	○		●	●	●			●	○	●		●	●
05	Alipark-Princesa Mercedes	73%					●	●	○		●	○	○	●	●	●						●	●	●	○		●		●	●
06	San Blas-Santo Domingo	49%		●			●		○				○	●	●		○				●	○		●	●	○	●		●	●
07	Campoamor-Altozano	65%	○	●	●		●	●	○			○				●	○			●	●	●			●	○	●		●	○
08	Carolinas-El Pla	73%	●		●		●	●	●	○		●		●	●	●						●		●	●	○	●	●		●
09	San Gabriel-Gran Vía Sur	68%					●		○		●		●	●	○						○	●	●		●	●	●		●	●
10	La Florida-Ciudad de Asís-Cementerio	71%			●		●	●	○			○	○	●		●		○			●	●		●	●	○	●	○	●	●
11	La Torreta-Juan Pablo II	9%					●				●	○	●	●	●	●	●				○				●	○				●
12	San Agustín-Benisaudet	67%					●		○		○	○	●		●	●	○			●	●				●	○	●		●	●
13	Garbinet	55%		●		●	●	●	○		○		○			●				●	●		○		●		○			
14	Vistahermosa	71%					●				●	○		●	●	●	●				●	●			●	○			●	●
15	Albufereta	60%		●			●			●	●	●	●	●	○		○				●	●			●				●	●
16	Cabo de la Huerta	35%					●					●				●	○				●				●		●		○	
17	La Condomina	11%					●				●		●	●	●		●				●				●	○				●
18	Playa de San Juan	39%					●				○	●	○	●	●	●	●			●	●	○			●	○	○			
19	Rabasa	84%		●		●	●	●			○		●	●	●		●			●					●	○			○	●
20	Virgen del Remedio-Lo Morant	76%					●	●	●		○		●	●		●	●				○	○			●	○	●		○	
21	Juan XXIII-Colonia Requena- Virgen del Carmen	54%					●	●	●		○			●			●				●	○			●		○		●	●
22	Villafranqueza-Lomas de Garbinet-Orgegia	48%				●	●				●			●			●				●				●	○				●
23	Partidas Rurales																													

Bibliografía

Aguilar Civera, Inmaculada. Coord. (2007). El tranvía de Alicante. Pasado y fututo. Alicante: Conselleria d'Infraestructures i Transport

Bevià, Marius y Varela, Santiago Varela (1994). Alicante: Ciudad y Arquitectura. Alicante: Fundación Cultural CAM

Caturla García, Ignacio (2023) las posibilidades que tiene Villafranqueza para convertirse en una entidad local menor.

Colomer Sendra, Vicente et al (2002). Registro de Arquitectura del Siglo XX en la Comunidad Valenciana (I). Valencia: COACV-Generalitat Valenciana-IVE

Coves Navarro, José Vicente (2007). 'La Compañía General de Tranvías y ferrocarriles Vecinales: los tranvías a vapor de Crevillente y Muchamiel'. en Inmaculada Aguilar (Coord.) El tranvía de Alicante. Pasado y futuro. Valencia: Consellería d'Infaestructures i Transports. Generalitat Valenciana

García Ortells, Virginia (2007). 'El primer tranvía urbano de Alicante: Los Nueves'. en Inmaculada Aguilar (Coord.) El tranvía de Alicante. Pasado y futuro. Valencia: Consellería d'Infaestructures i Transports. Generalitat Valenciana

Gil Sánchez, Fernando (1985). Historia del Barrio de la Sagrada Familia de Alicante. Alicante: Caja de Ahorros de Alicante y Murcia

Giménez García, Efigenio et alt. (1985). Sobre la ciudad dibujada de Alicante. Del plano geométrico al plan general de 1970: Colegio Oficial de Arquitectos de Valencia. Delegación de Alicante.

López Belda, Ismael y Abad García, Fernando José (2003): El sorprendente reino desconocido. La magia de las partidas Rurales de Alicante: Ayuntamiento de Alicante

López Gómez, Antonio (1951). Riegos y cultivos en la huerta de Alicante. Evolución y estado actual. Estudios Geográficos, 45: 701-771

López Jiménez, Juan (2019). El planeamiento de la oportunidad: La posmodernidad en Alicante. Tesis presentada en la Universidad de Alicante.

Martínez Salvador, Esmeralda (2012). La Huerta de Alicante: Pérdida de un paisaje cultural. Geographos, 3(27).

Mateo Martínez Carlos. Coord (1998). Memoria gráfica de Alicante y comarca.Un siglo en Imágenes: Diario Información.

Mazón, Tomás (1987). La urbanización de la Playa de San Juan: un espacio turístico residencial. Alicante: Instituto de Estudios Juan Gil-Albert.

Mazón, Tomás (1994) La configuración del paisaje urbano de Alicante (1960-1990). Alicante: Instituto de Cultura Juan Gil-Albert.

Moreno Sáez, Francisco (Dir.) (1991). Memoria Gráfica de Alicante. Alicante: Patronato Municipal Quinto Centenario Ciudad de Alicante

Muñoz, Francesc (2008). Urbanalización. Paisajes comunes, lugares globales. Barcelona: Gustavo Gili.

Navalón, García, Rosario (1995). Planeamiento urbano y turismo residencial en los municipios litorales de Alicante. Alicante: Institut de Cultura Juan Gil-Albert.

Oliva Meyer, Justo (2005). Juan Antonio García Solera 1953-2003. Alicante: Colegio Territorial de Arquitectos de Alicante.

Payá Sellés, Jorge (2018). Régimen jurídico de las aguas de la cuenca del río Verde-Monnegre (siglos XIII-XVIII)

Peña Ligero, Ángel (2007). 'La línea 3 de tranvías: Alicante- San Vicent del Raspeig'. en Inmaculada Aguilar (Coord.) El tranvía de Alicante. Pasado y futuro. Valencia: Consellería d'Infaestructures i Transports. Generalitat Valenciana

Rosser Limiñana, Pablo (1995) Nace una ciudad. Origen y Evolución de las Murallas de Alicante. Alicante: Concejalía de cultura. Ayuntamiento de Alicante.

Varela Botella, Santiago (1998). Los barrios de viviendas de Alicante y provincia 1940-1970. Alicante. Colegio Oficial de Arquitectos de la Comunidad Valenciana

Vera Rebollo, José Fernando (1986). Turismo y urbanización en el litoral alicantino. Tesis presentada en la Universidad de Alicante.

Vidal Olivares, Javier (2007). 'Los nuevos servicios públicos de la ciudad de Alicante'. en Inmaculada Aguilar (Coord.) El tranvía de Alicante. Pasado y futuro. Valencia: Consellería d'Infaestructures i Transports. Generalitat Valenciana

Recursos web

Alacantí de profit. (s/f). Blogspot.com. Recuperado el 8 de julio de 2023, de https://alacantideprofit.blogspot.com/

Alicante Vivo. (s/f). Alicantevivo.org. Recuperado el 8 de julio de 2023, de http://www.alicantevivo.org/

Biblioteca Nacional de España - Biblioteca Digital Hispánica (BDH). (s/f). Bne.Es. Recuperado el 8 de julio de 2023, de http://bdh.bne.es/bnesearch/Inicio.do

CARTOGRAFÍA CATASTRAL - INSPIRE. (s/f). Minhap.es. Recuperado el 8 de julio de 2023, de https://www.catastro.minhap.es/webinspire/index.html

INE. Instituto Nacional de Estadística. (s/f). INE. Recuperado el 8 de julio de 2023, de https://www.ine.es/

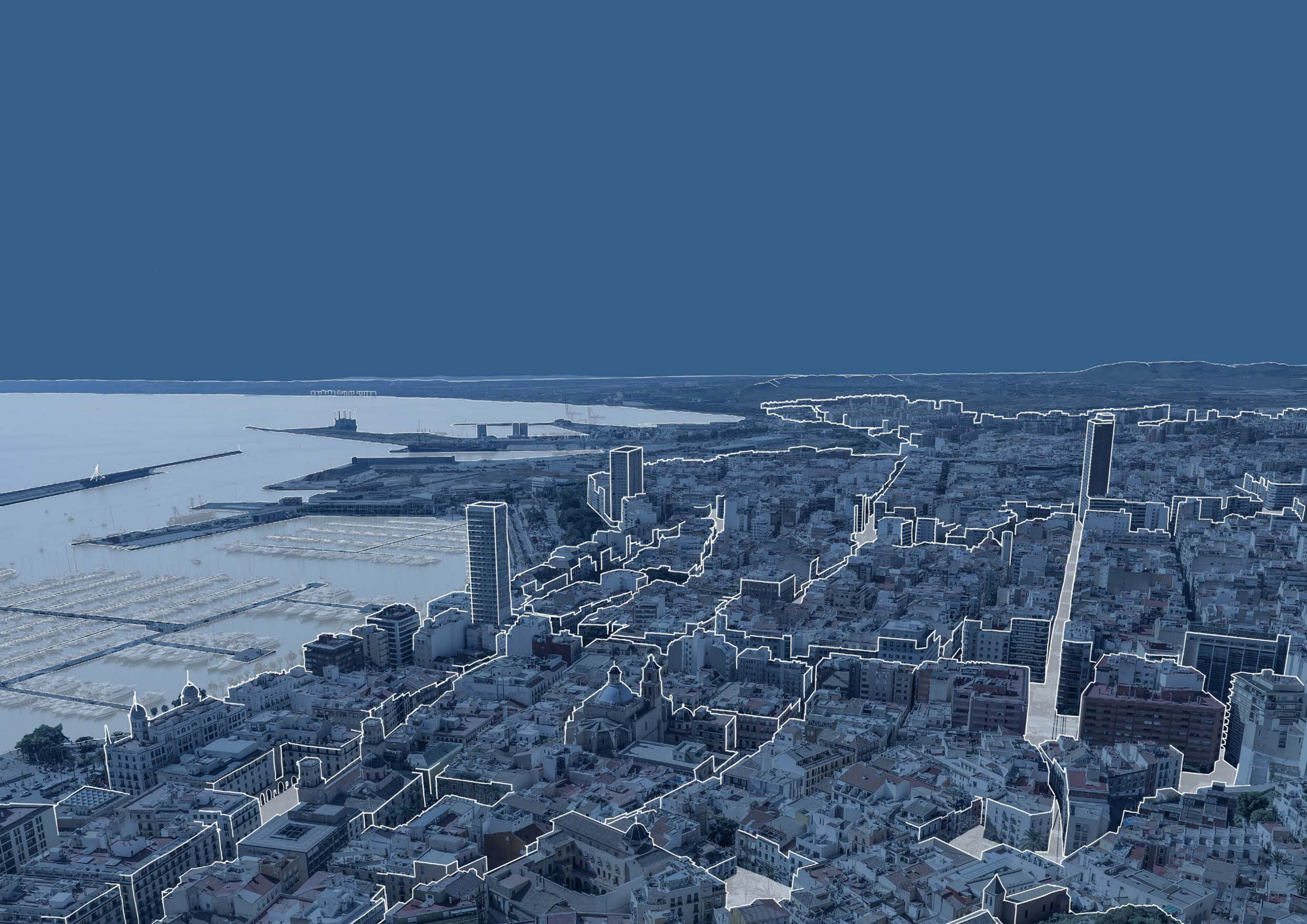
Inici. Institut Cartogràfic i Geològic de Catalunya. (s/f). Icgc.cat. Recuperado el 8 de julio de 2023, de https://www.icgc.cat/

Institut Cartogràfic Valencià - ICV - Generalitat Valenciana. (s/f). ICV. Recuperado el 8 de julio de 2023, de https://icv.gva.es/es/

Instituto Geográfico Nacional. (s/f). Instituto Geográfico Nacional. Ign.es. Recuperado el 8 de julio de 2023, de https://www.ign.es/web/ign/portal

Portal de Archivos Españoles (PARES). (s/f). Gob.es. Recuperado el 8 de julio de 2023, de https://pares.culturaydeporte.gob.es/inicio.html

Sede Electrónica del Catastro - Inicio. (s/f). Gob.es. Recuperado el 8 de julio de 2023, de https://www.sedecatastro.gob.es/

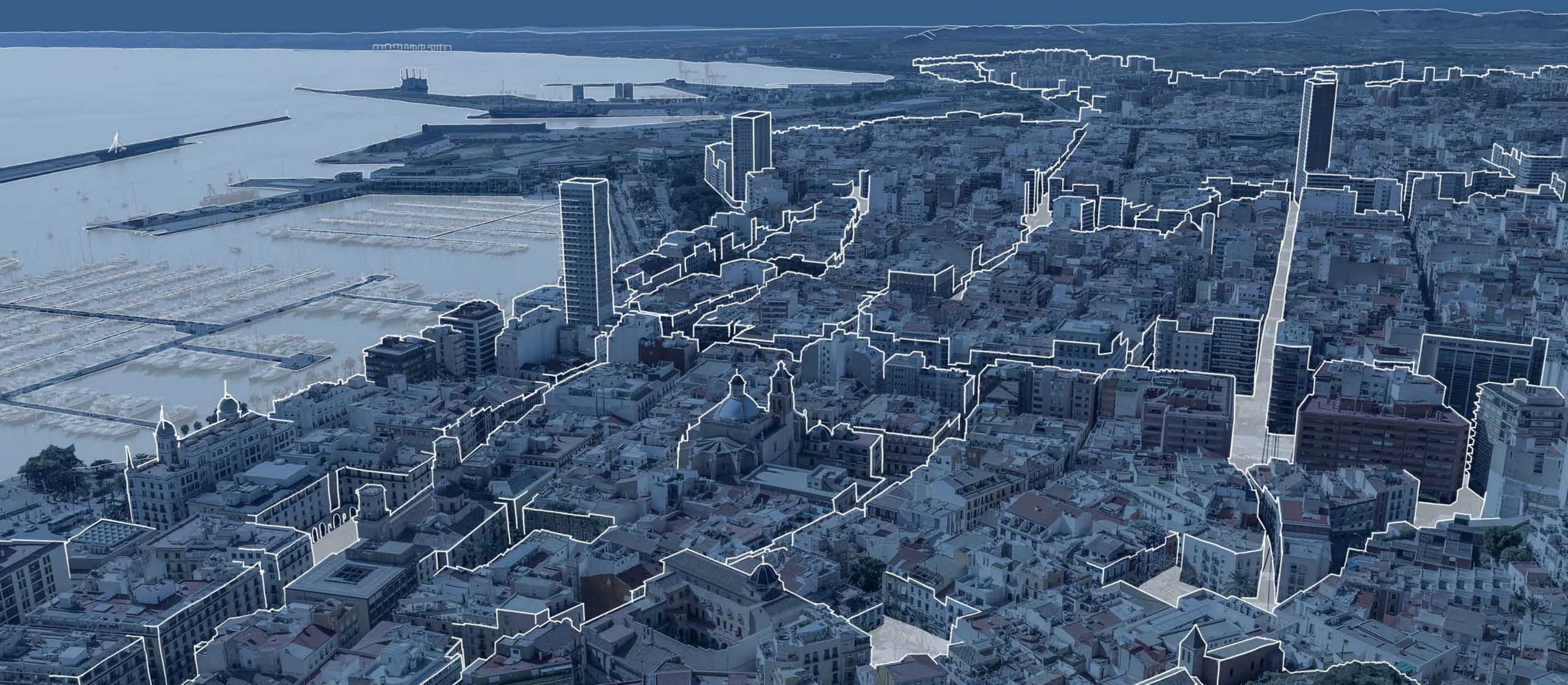


Barrios de Alicante

Estudio de dotaciones y tejidos residenciales

Anexo de planos

Noviembre 2023



Barrios de Alicante. Anexo de planos

Promotor

Ayuntamiento de Alicante
Concejalía de Urbanismo

Equipo redactor

José María Gómez Molina. Arquitecto 13.159 COACV
Borja de Madaria Escudero. Arquitecto 5921 COACV. Sociólogo
Esmeralda Martínez Salvador. Arquitecta 5445 COACV. Geógrafa

estudio.entrecalles@gmail.com +34 625440046

Estructura de la ciudad

Análisis de dotaciones y tejidos residenciales

A1. Red viaria estructural

A2. Redes de transporte público

A3. Movilidad activa

A4. Espacios y elementos protegidos

A5. Red primaria de dotaciones

A6. Red de equipamientos y zonas verdes

A7. Reservas de suelo dotacional

A8. Tipologías edificatorias

A9. Desarrollo urbanístico y sectores de planeamiento

A10. Áreas residenciales vulnerables

Necesidades y propuestas para el futuro próximo

P1. Un sistema de zonas verdes y equipamientos interconectados

P2. Un desarrollo centrado en la regeneración urbana

P3. Un entorno rural vertebrado y diversificado

Autovía
Red básica
Red local
Viario urbano de la red primaria

Fuente de los datos: Catastro Inspire. BC05 ICV Generalitat Valenciana.

Estructura de la ciudad. Análisis

A1. Red viaria estructural

0 500 1.000 m

Escala A1__1/25.000 A3__1/60.000

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

Tren
Tranvía
Autobús interurbano
Autobús urbano
Estación de tren
Apeadero de tren
Estación de tranvía 1 línea
Estación de tranvía 2 líneas
Estación de tranvía 3 líneas
Estación de tranvía 4 líneas
Parada de autobús

Fuente de los datos: Catastro Inspire, BCO5 ICV Generalitat Valenciana, OSM, Estadística Ayuntamiento Alicante

Estructura de la ciudad. Análisis

A2. Redes de transporte público

0 500 1.000 m

Escala A1__1/25.000 A3__1/60.000

emMaCasaS

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

Carriles bici
Calles peatonales

Fuente de los datos: Catastro Inspire, BCG5 ICV Generalitat Valenciana, OSM, Estadística Ayuntamiento Alicante

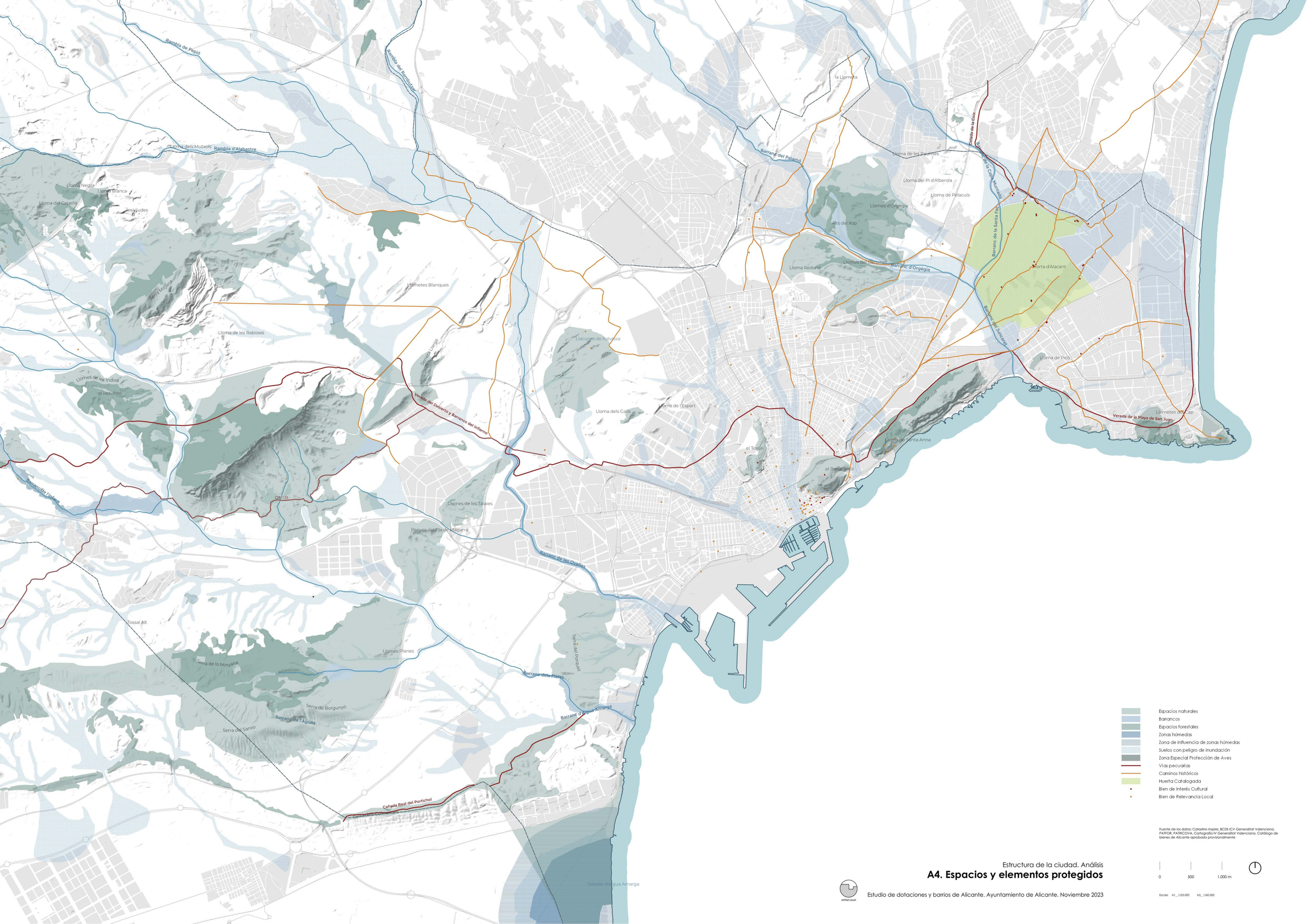
Estructura de la ciudad. Análisis

A3. Red de movilidad activa

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

0 500 1.000 m

Escala A1__1/25.000 A3__1/60.000



- Espacios naturales
- Barrancos
- Espacios forestales
- Zonas húmedas
- Zona de influencia de zonas húmedas
- Suelos con peligro de inundación
- Zona Especial Protección de Aves
- Vías pecuarias
- Caminos históricos
- Huerta Catalogada
- Bien de Interés Cultural
- Bien de Relevancia Local

Fuente de los datos: Catastro Inspire, BC05 ICV Generalitat Valenciana, PATFOR, PATRICOVA, Cartografía IV Generalitat Valenciana, Catálogo de bienes de Alicante aprobado provisionalmente

Estructura de la ciudad. Análisis

A4. Espacios y elementos protegidos

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

0 500 1.000 m

Escala A1__1/25.000 A3__1/60.000

Autovía
Red local
Viario urbano de la red primaria
Equipamientos
Parques y zonas verdes

Fuente de los datos: Catastro Inspire, BCO5 ICV Generalitat Valenciana, PGOU 1987 Alicante

Estructura de la ciudad. Análisis

A5. Red primaria de dotaciones

0 500 1.000 m

Escala A1__1/25.000 A3__1/60.000

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

Administrativo/Asistencial
Educativo/Cultural
Deportivo
Sanitario
Residencial
Infraestructuras

Fuente de los datos: Catastro Inspire, BCO5 ICV Generalitat Valenciana, PGOU 1987 Alicante

Estructura de la ciudad. Análisis

A6. Red de equipamientos y zonas verdes

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

0 500 1.000 m

Escala A1__1/25.000 A3__1/60.000

Equipamientos existentes
Zonas verdes existentes
Equipamientos previstos por el PGOU87 sin ejecutar
Zonas verdes previstas por el PGOU87 sin ejecutar

Fuente de los datos: Catastro Inspire, BCO5 ICV Generalitat Valenciana, PGOU 1987 Alicante

Estructura de la ciudad. Análisis

A7. Resevas de suelo dotacional

0 500 1.000 m

Escala A1__1/25.000 A3__1/60.000

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

Núcleo histórico
Suburbana
Ensanche
Bloque
Edificación abierta
Unifamiliar
Terciario
Industrial

Fuente de los datos: Catastro Inspire, BCOS ICV Generalitat Valenciana. PGOU 1987 Alicante

Estructura de la ciudad. Análisis

A8. Tipologías edificatorias

0 500 1.000 m

Escala A1__1/25.000 A3__1/60.000

eMBeCo|a6

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

PAU_6
PP1'3
PAU_9
PP2'8
PAU_3
PP2'10
PP1'4
PP2'9
PAU_5
PAU_4
PP1'5
PP1'6
PAU_2
OI/1
PAU_1
OI/4
OI/5
OI/6
OI/2
PP1'2
PP1'2
PP1'1
OI/3
PP2'7

Tejido residencial
Conservación de la edificación
Planeamiento diferido
Tejido Insdustrial
Suelo no urbanizable consolidado
Suelo urbanizable desarrollado
Suelo urbanizable no desarrollado
Operación integrada desarrollada
Operación integrada no desarrollada

Fuente de los datos: Catastro Inspire, BCOS ICV Generalitat Valenciana, PGOU 1987 Alicante

Estructura de la ciudad. Análisis

A9. Desarrollo urbanístico y sectores de planeamiento

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

0 500 1.000 m

Escala A1_1/25.000 A3_1/60.000

Vulnerabilidad media
Vulnerabilidad integral

Fuente de los datos: Catastro Inspire, BCOS ICV Generalitat Valenciana, Catálogo VEUS Generalitat Valenciana

Estructura de la ciudad. Análisis

A10. Áreas residenciales vulnerables

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

0 500 1.000 m

Escala A1__1/25.000 A3__1/60.000

Órgegia

Lomas de Garbinet

Huerta d'Alacant

Laguñas de Rabasa

Serra del Porquet

Salados de Agua Amarga

- Parques urbanos de red primaria
- Espacios naturales a incorporar a la infraestructura verde
- Huerta periurbana a incorporar a la infraestructura verde
- Espacios fluviales
- Conectores de infraestructura verde
- Corredor anillo verde
- Conectores urbanos
- Viarios naturalizados
- Parques periurbanos
- Ámbitos de nuevos desarrollos o reconversión urbana
- Equipamientos de red primaria
- Reserva de equipamientos de red primaria
- Ámbitos para nuevos equipamientos de red primaria

Fuente de los datos: Catastro Inspire, BCO5 ICV Generalitat Valenciana, PGOU 1987 Alicante

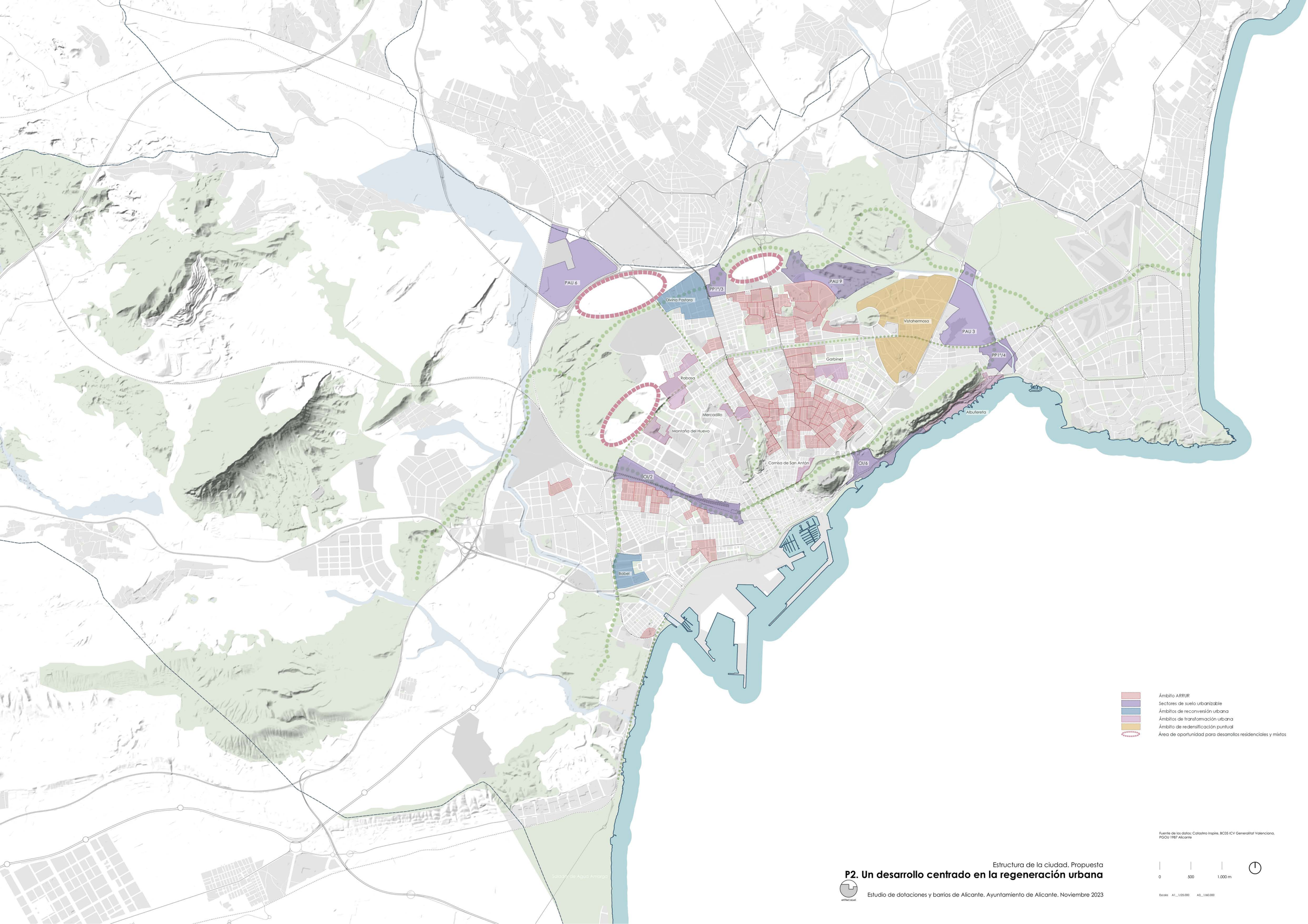
Estructura de la ciudad. Propuesta

P1. Un sistema de zonas verdes y equipamientos interconectado

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

0 500 1.000 m

Escala A1__1/25.000 A3__1/60.000



Fuente de los datos: Catastro Inspire, BCO5 ICV Generalitat Valenciana, PGOU 1987 Alicante

Estructura de la ciudad. Propuesta

P2. Un desarrollo centrado en la regeneración urbana

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

0 500 1.000 m

Escala A1__1/25.000 A3__1/60.000

Verdegás

Tangel

Barrio Granada

Santa Faz

La Alcoraia

El Bacarot

Tabarca

Autovías
Red básica
Partidas rurales. Unifamiliar
Partidas rurales. Suburbana
Ciudad central
Núcleos históricos rurales: ámbitos de plan especial
Grandes urbanizaciones. Propuesta de:
> Creacion de ejes articuladores aglutinadores de zonas verdes y equipamientos
> Densificación puntual para la creación de núcleos cívicos
Eje articulador

Fuente de los datos: Catastro Inspire, BC05 ICV Generalitat Valenciana, PGOU 1987 Alicante

Estructura de la ciudad. Propuesta

P3. Un entorno rural vertebrado y diversificado

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

0 500 1.000 m

Escala A1__1/40.000

Indicadores de barrios

Vivienda y desarrollo urbano

Iv1. Densidad de población 2022

Iv2. Densidad de vivienda 2022

Iv3. Parque de vivienda 2022

Iv4. Variación del número de viviendas 2011-2021

Iv5. Compacidad urbana

Iv6. Año promedio de construcción

Iv7. Edificación con más de 50 años

Iv8. Viviendas turísticas 2023

Iv9. Viviendas no principales 2021

Iv10. Viviendas vacías 2011

A10. Áreas residenciales vulnerables

Cohesión social y actividad

Ic1. Variación de población 2011-2021

Ic2. Renta media

Ic3. Población con ingresos inferiores a 7.500€/año 2020

Ic4. Desigualdad 2020

Ic5. Índice de envejecimiento 2022

Ic6. Índice de senectud 2022

Ic7. Tasa de dependencia 2022

Ic8. Tasa de paro 2021

Ic9. Nivel de estudios superiores 2021

Ic10. Población extranjera 2021

Equipamientos y servicios

Iq1. Equipamientos por habitante por habitante

Iq2. Equipamiento docente por habitante

Iq3. Accesibilidad a equipamientos docentes

Iq4. Equipamiento cultural por habitante

Iq5. Accesibilidad a equipamientos culturales

Iq6. Equipamiento sanitario por habitante

Iq7. Accesibilidad a equipamientos sanitarios

Iq8. Equipamiento social por habitante

Iq9. Accesibilidad a equipamientos sociales

Iq10. Equipamiento deportivo por habitante

Iq11. Accesibilidad a equipamientos deportivos

Espacio público y movilidad

Ip1 Superficie de espacio libre por habitante

Ip2 Accesibilidad a espacios libres de proximidad

Ip3 Accesibilidad a parques

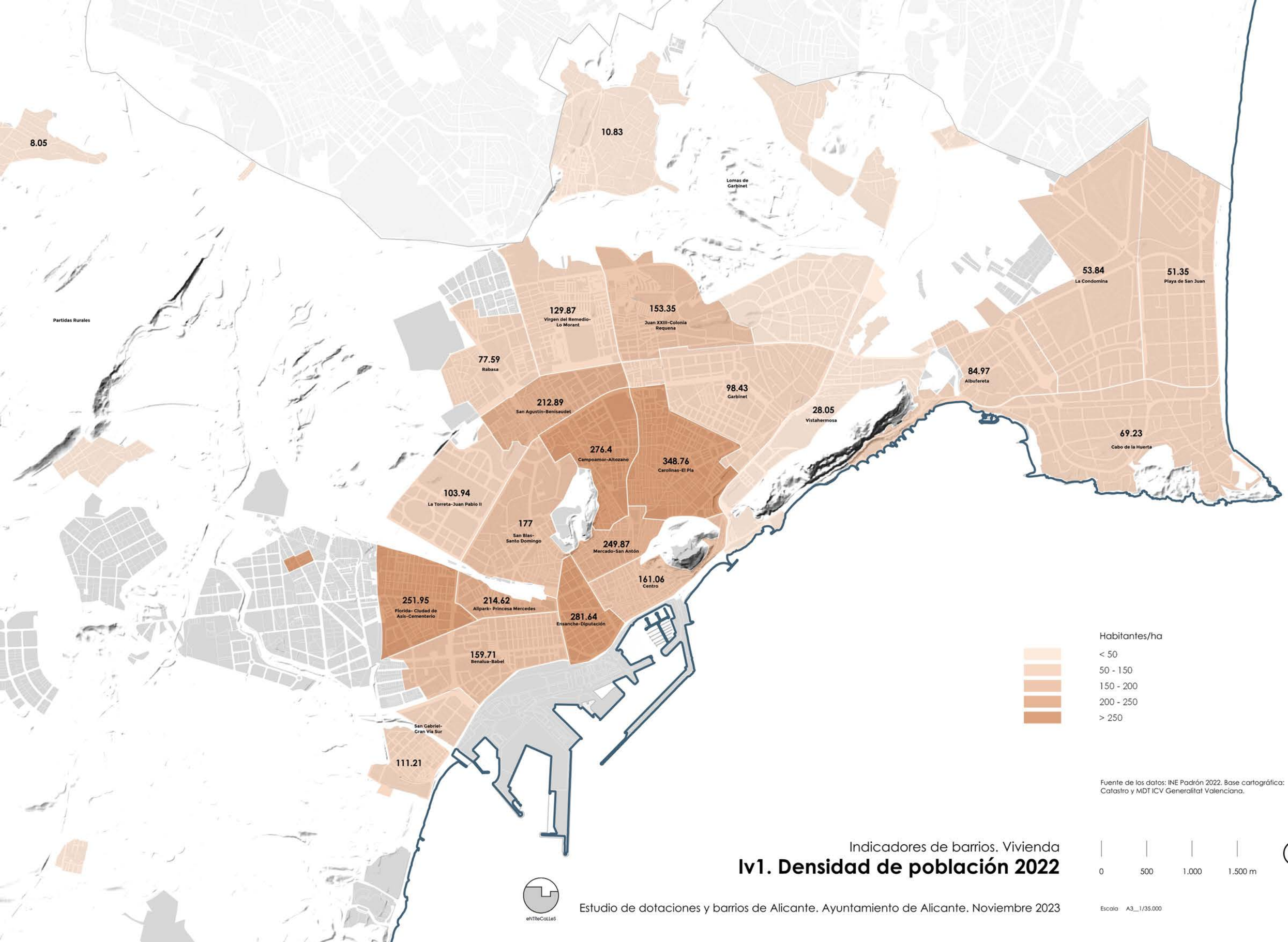
Ip4 Superficie de espacio libre respecto a la superficie urbana

Ip5 Superficie de espacio libre respecto a la superficie construida

Ip6 Satisfacción ciudadana con la calidad de los espacios libres

Ip7 Satisfacción ciudadana con la proximidad de los espacios libres

Ip8 Accesibilidad a carril bici o ciclocalles



Fuente de los datos: INE Padrón 2022. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Vivienda

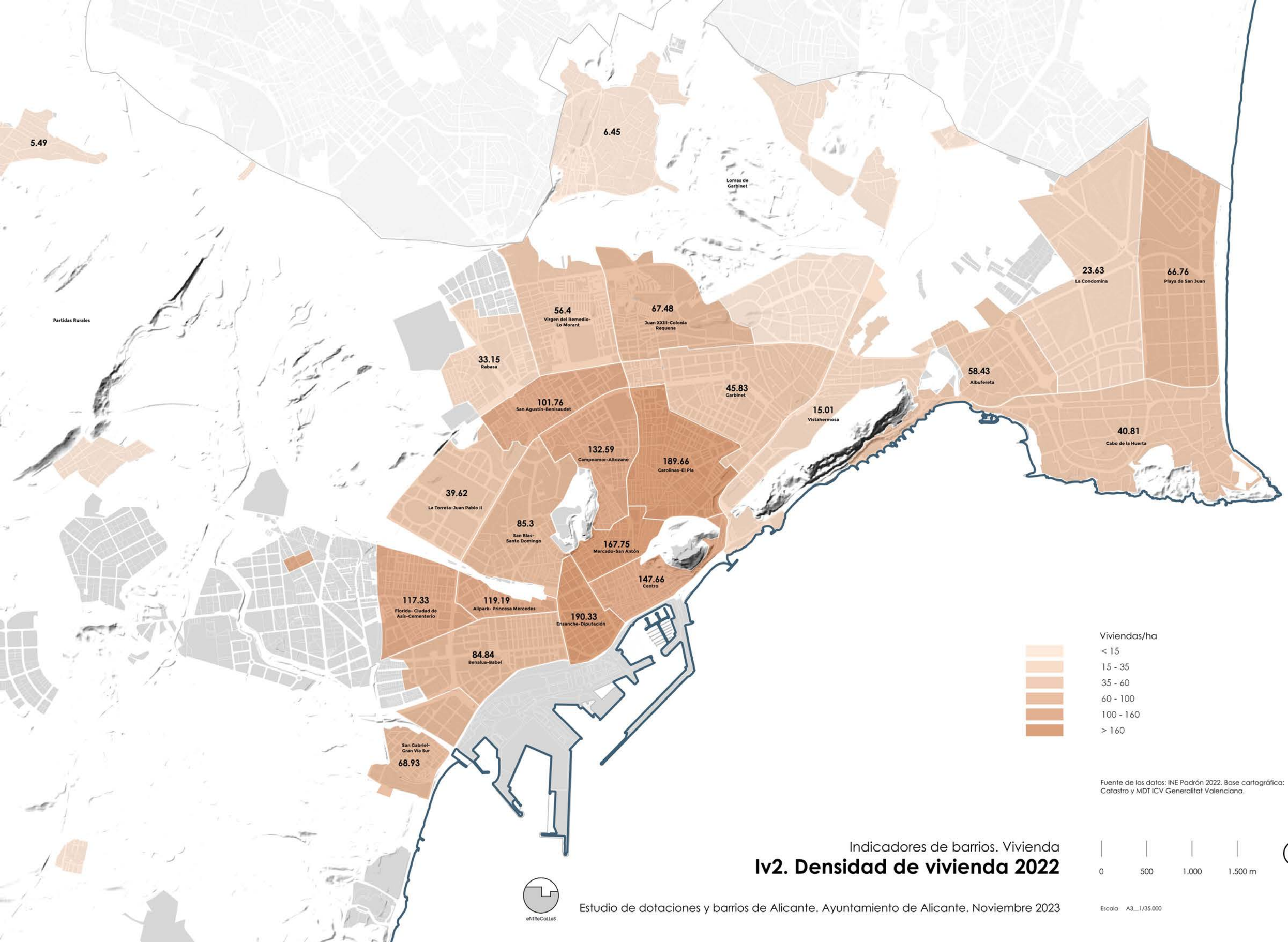
Iv1. Densidad de población 2022

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

0 500 1.000 1.500 m

Escala A3__1/35.000

eNTReCoLLeS



Fuente de los datos: INE Padrón 2022. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Vivienda

Iv2. Densidad de vivienda 2022

0 500 1.000 1.500 m

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

Escala A3__1/35.000

eNTReCaLLeS

682

595

Lomas de Garbinet

Partidas Rurales

434
Virgen del Remedio-Lo Morant

440
Juan XXIII-Colonia Requena

427
Rabasa

466
Garbinet

478
San Agustín-Benisaudet

535
Vistahermosa

688
Albufereta

439
La Condomina

1300
Playa de San Juan

590
Cabo de la Huerta

480
Campoamor-Altozano

544
Carolinas-El Pla

381
La Torreta-Juan Pablo II

482
San Blas-Santo Domingo

671
Mercado-San Antón

917
Centro

466
Florida- CiudaD de Asís-Cementerio

555
Alipark- Princesa Mercedes

676
Ensanche-Diputación

531
Benalua-Babel

San Gabriel-Gran Vía Sur

593

Viviendas/1.000 habitantes

< 500
500 - 750
750 - 1000
> 1000

Fuente de los datos: INE Padrón 2022. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Vivienda

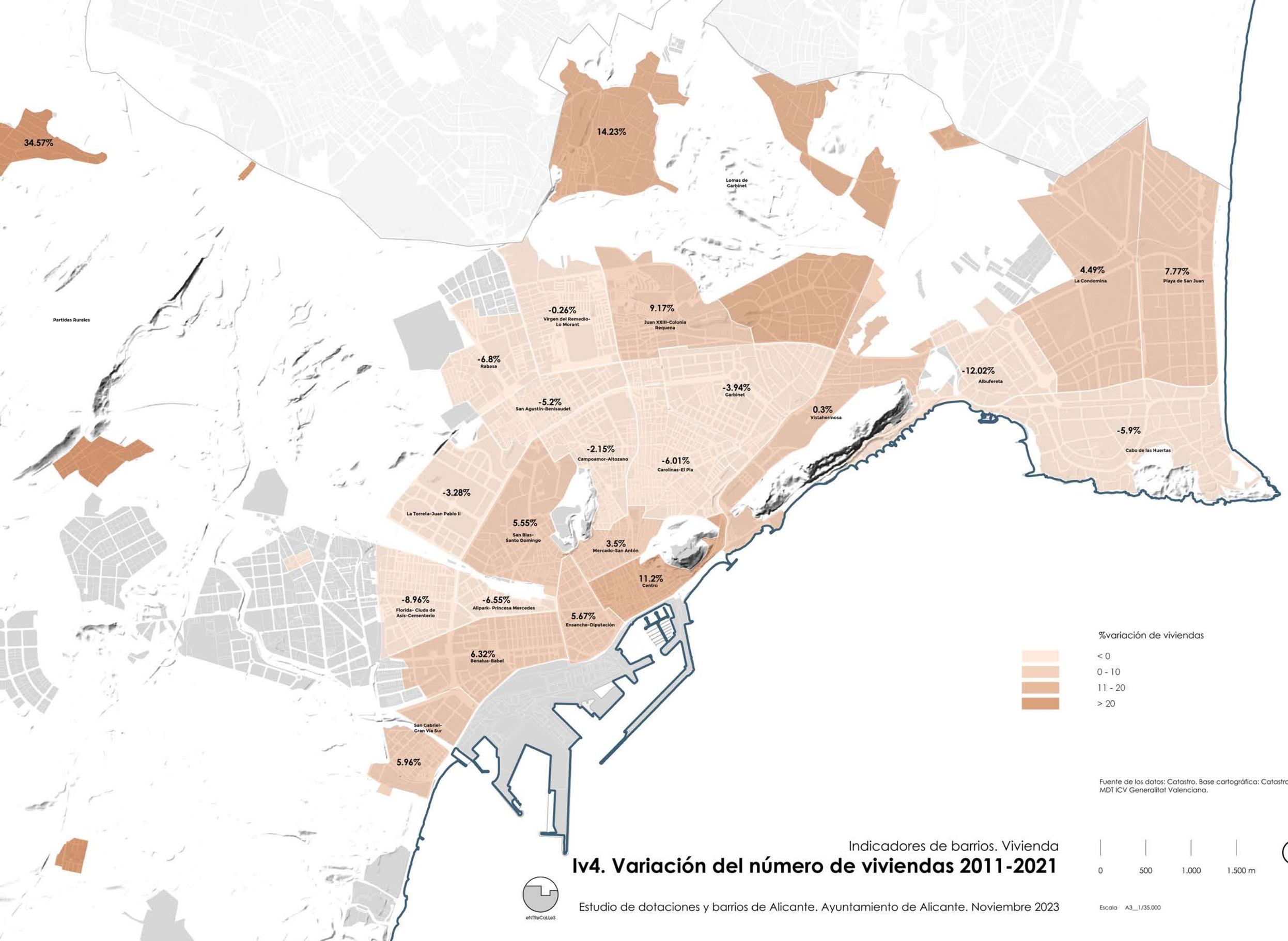
Iv3. Parque de vivienda 2022

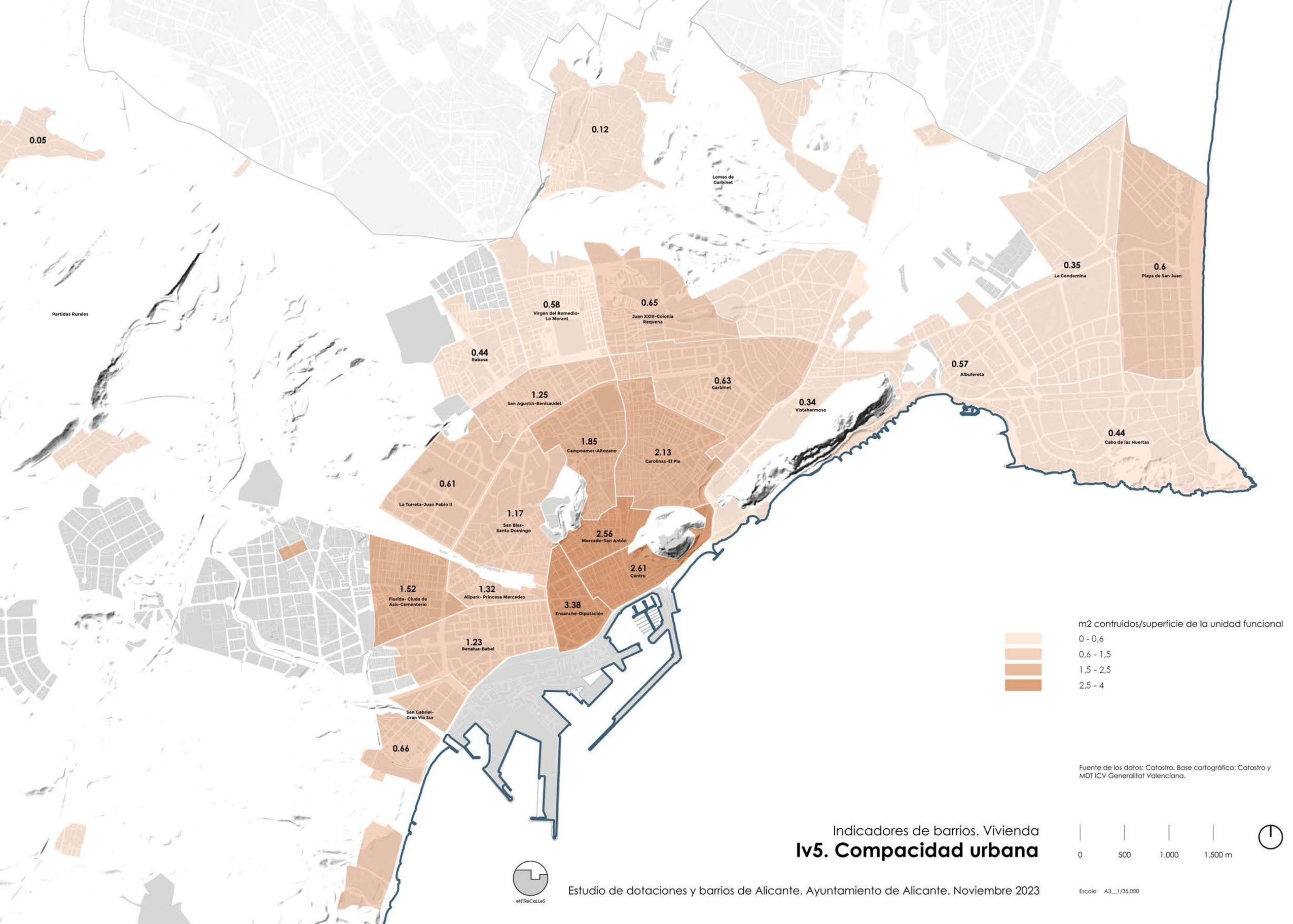
0 500 1.000 1.500 m

eNTReCaLLeS

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

Escala A3__1/35.000


34.57%
14.23%
Lomas de Garbinet
Partidas Rurales
-0.26%
Virgen del Remedio-Lo Morant
9.17%
Juan XXIII-Colonia Requena
-6.8%
Rabasa
-5.2%
San Agustín-Benisaudet
-3.94%
Garbinet
0.3%
Vistahermosa
4.49%
La Condomina
7.77%
Playa de San Juan
-12.02%
Albufereta
-5.9%
Cabo de las Huertas
-2.15%
Campoamor-Altozano
-6.01%
Carolinas-El Pla
-3.28%
La Torreta-Juan Pablo II
5.55%
San Blas-Santo Domingo
3.5%
Mercado-San Antón
11.2%
Centro
-8.96%
Florida- Ciuda de Asís-Cementerio
-6.55%
Alipark- Princesa Mercedes
5.67%
Ensanche-Diputación
6.32%
Benalua-Babel
San Gabriel-Gran Vía Sur
5.96%
%variación de viviendas
< 0
0 - 10
11 - 20
> 20
Fuente de los datos: Catastro. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.
Indicadores de barrios. Vivienda
Iv4. Variación del número de viviendas 2011-2021
Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023
eNTReCaLLeS
0
500
1.000
1.500 m
Escala A3__1/35.000



Fuente de los datos: Catastro. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Vivienda

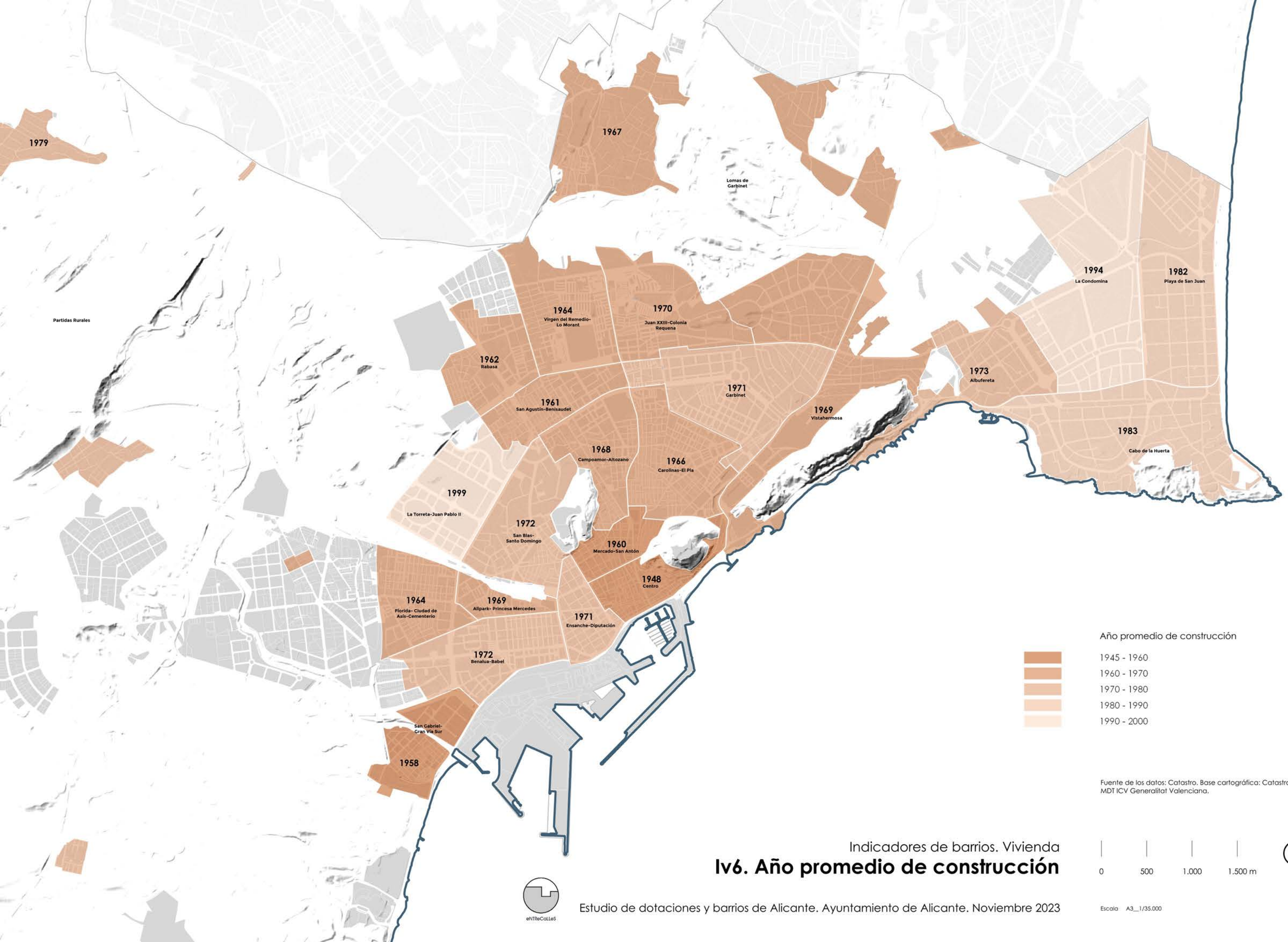
Iv5. Compacidad urbana

0 500 1.000 1.500 m

eNTReCaLLeS

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

Escala A3__1/35.000



Fuente de los datos: Catastro. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Vivienda

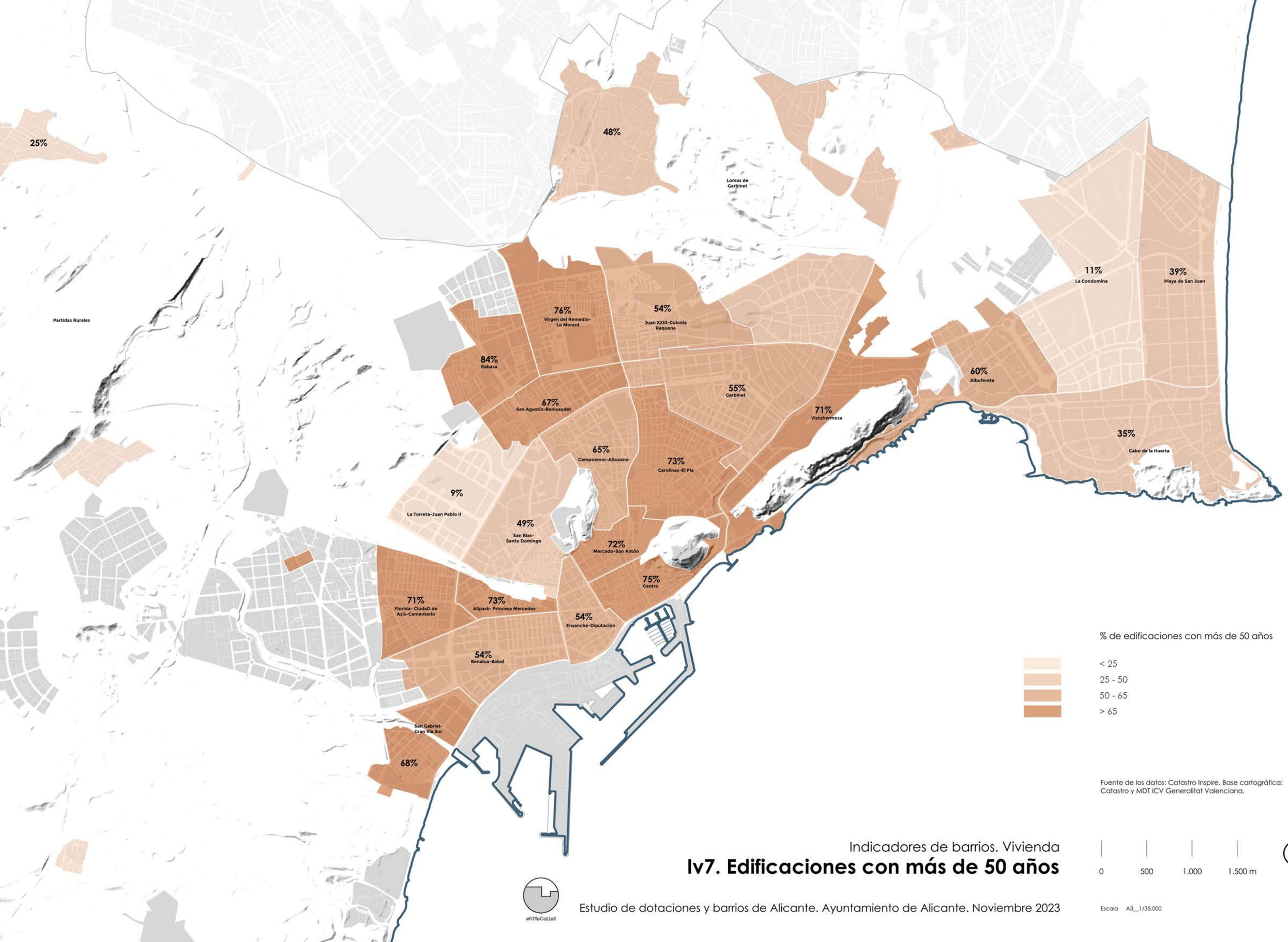
Iv6. Año promedio de construcción

0 500 1.000 1.500 m

Escala A3__1/35.000

eNTReCaLLeS

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023



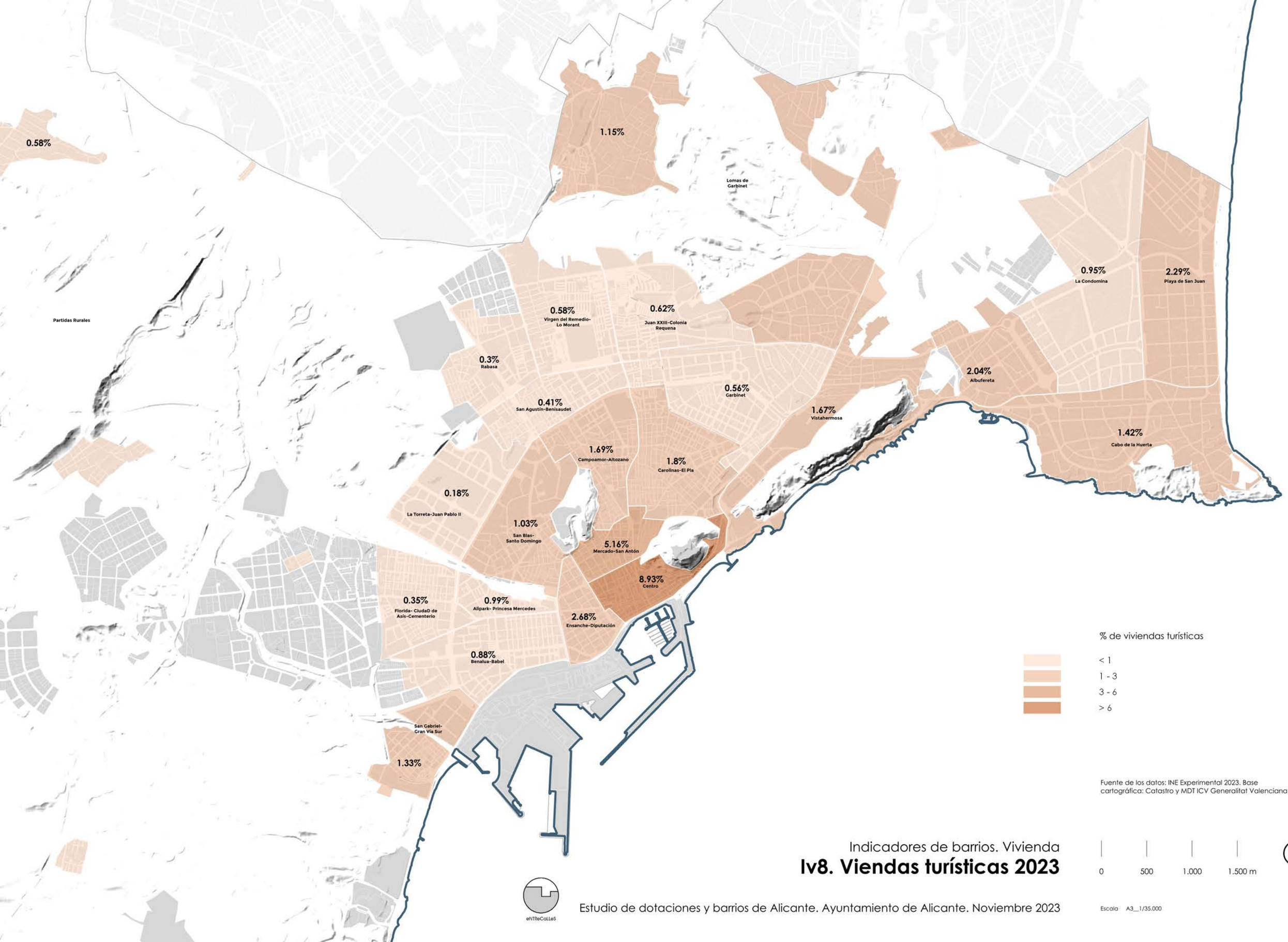
eNTReCoLLeS

Indicadores de barrios. Vivienda

Iv7. Edificaciones con más de 50 años

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

Escala A3__1/35.000



Fuente de los datos: INE Experimental 2023. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Vivienda

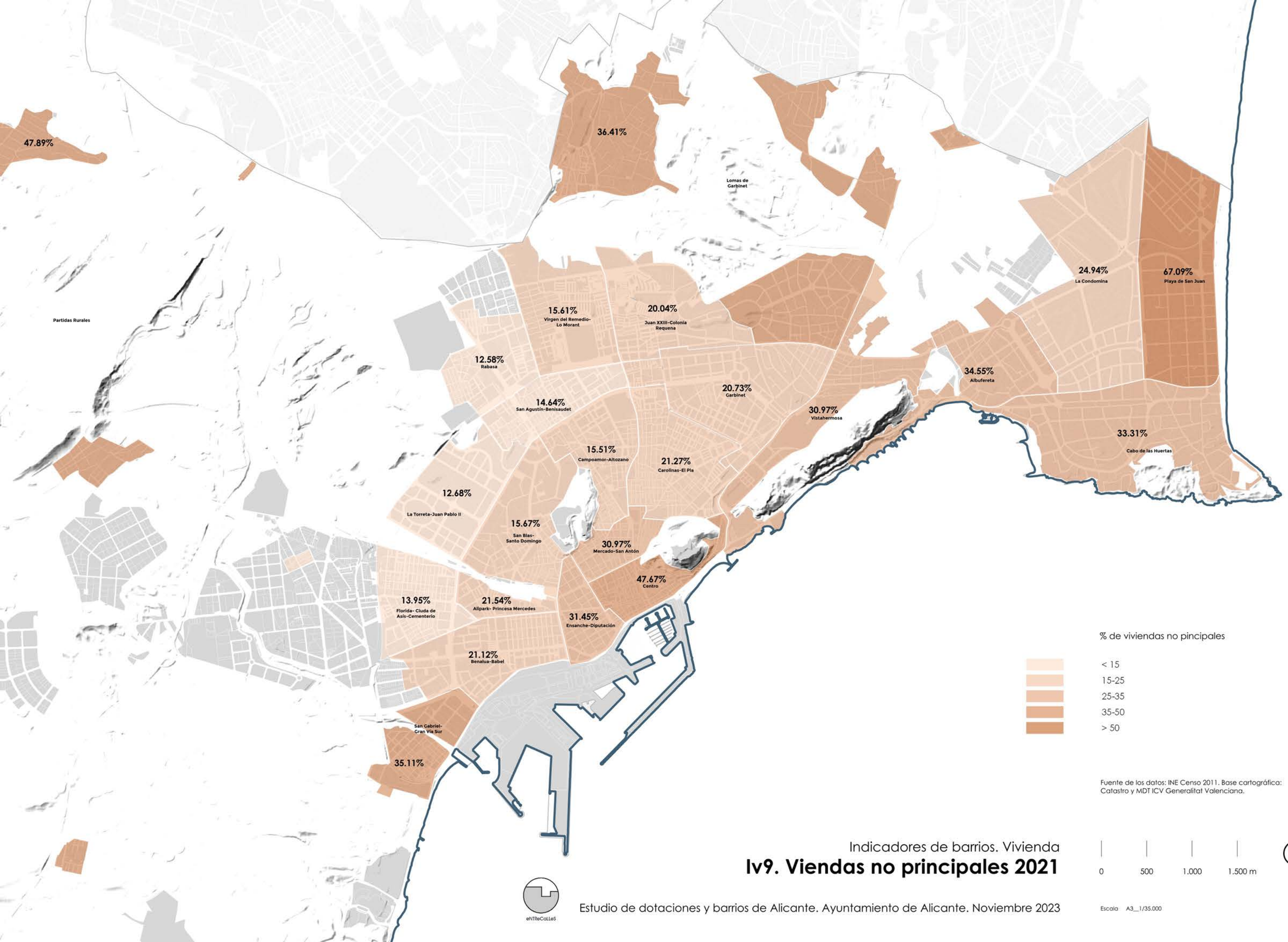
Iv8. Viendas turísticas 2023

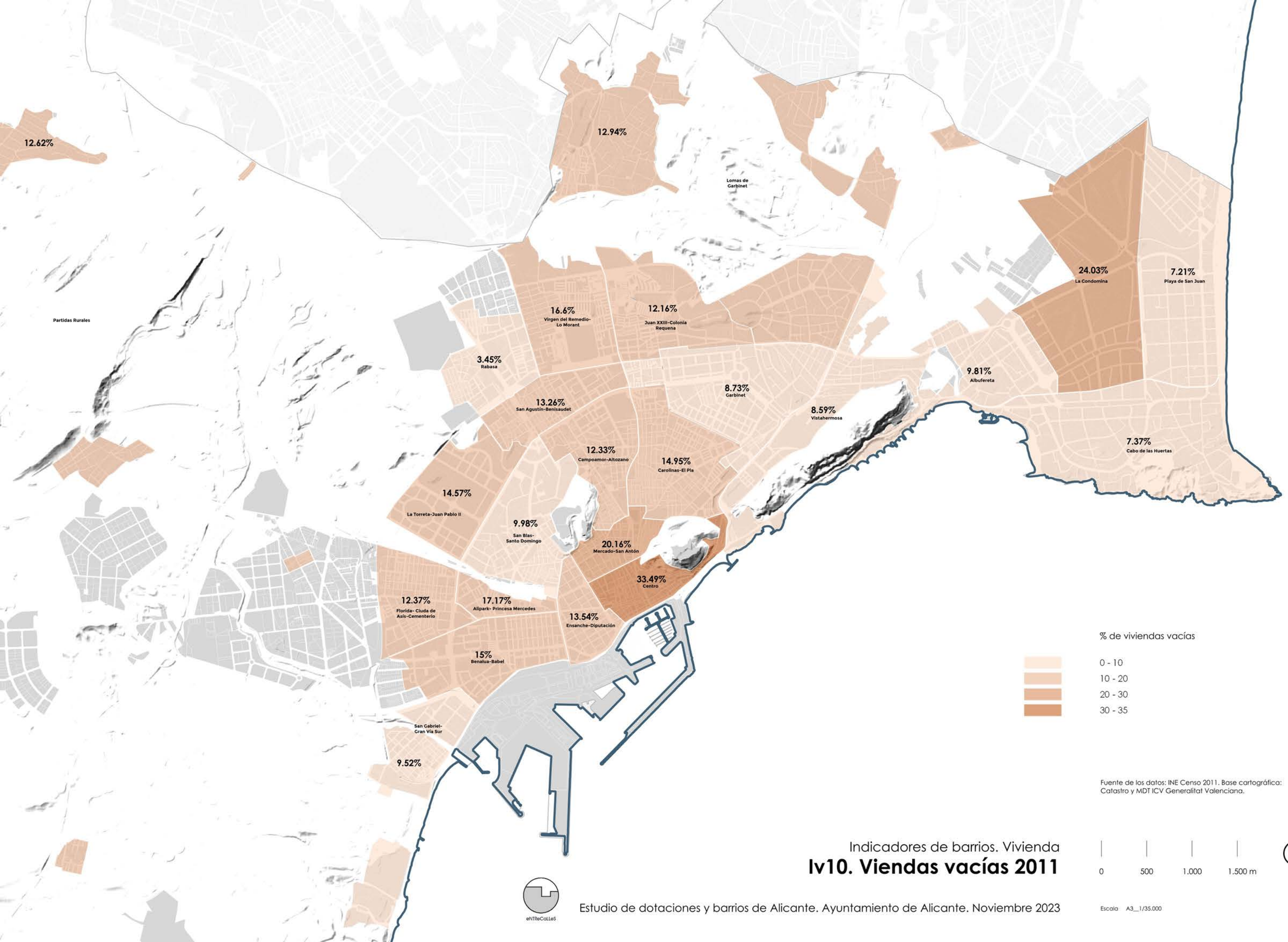
Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

eNTReCaLLeS

0 500 1.000 1.500 m

Escala A3__1/35.000


47.89%
Partidas Rurales
36.41%
Lomas de Garbinet
15.61%
Virgen del Remedio-Lo Morant
20.04%
Juan XXIII-Colonia Requena
12.58%
Rabasa
14.64%
San Agustín-Benisaudet
20.73%
Garbinet
30.97%
Vistahermosa
15.51%
Campoamor-Altozano
21.27%
Carolinas-El Pla
12.68%
La Torreta-Juan Pablo II
15.67%
San Blas-Santo Domingo
30.97%
Mercado-San Antón
47.67%
Centro
13.95%
Florida- Ciuda de Asís-Cementerio
21.54%
Alipark- Princesa Mercedes
31.45%
Ensanche-Diputación
21.12%
Benalua-Babel
San Gabriel-Gran Vía Sur
35.11%
24.94%
La Condomina
67.09%
Playa de San Juan
34.55%
Albufereta
33.31%
Cabo de las Huertas
% de viviendas no pincipales
< 15
15-25
25-35
35-50
> 50
Fuente de los datos: INE Censo 2011. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.
Indicadores de barrios. Vivienda
Iv9. Viendas no principales 2021
0
500
1.000
1.500 m
eNTReCaLLeS
Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023
Escala A3__1/35.000



Fuente de los datos: INE Censo 2011. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Vivienda

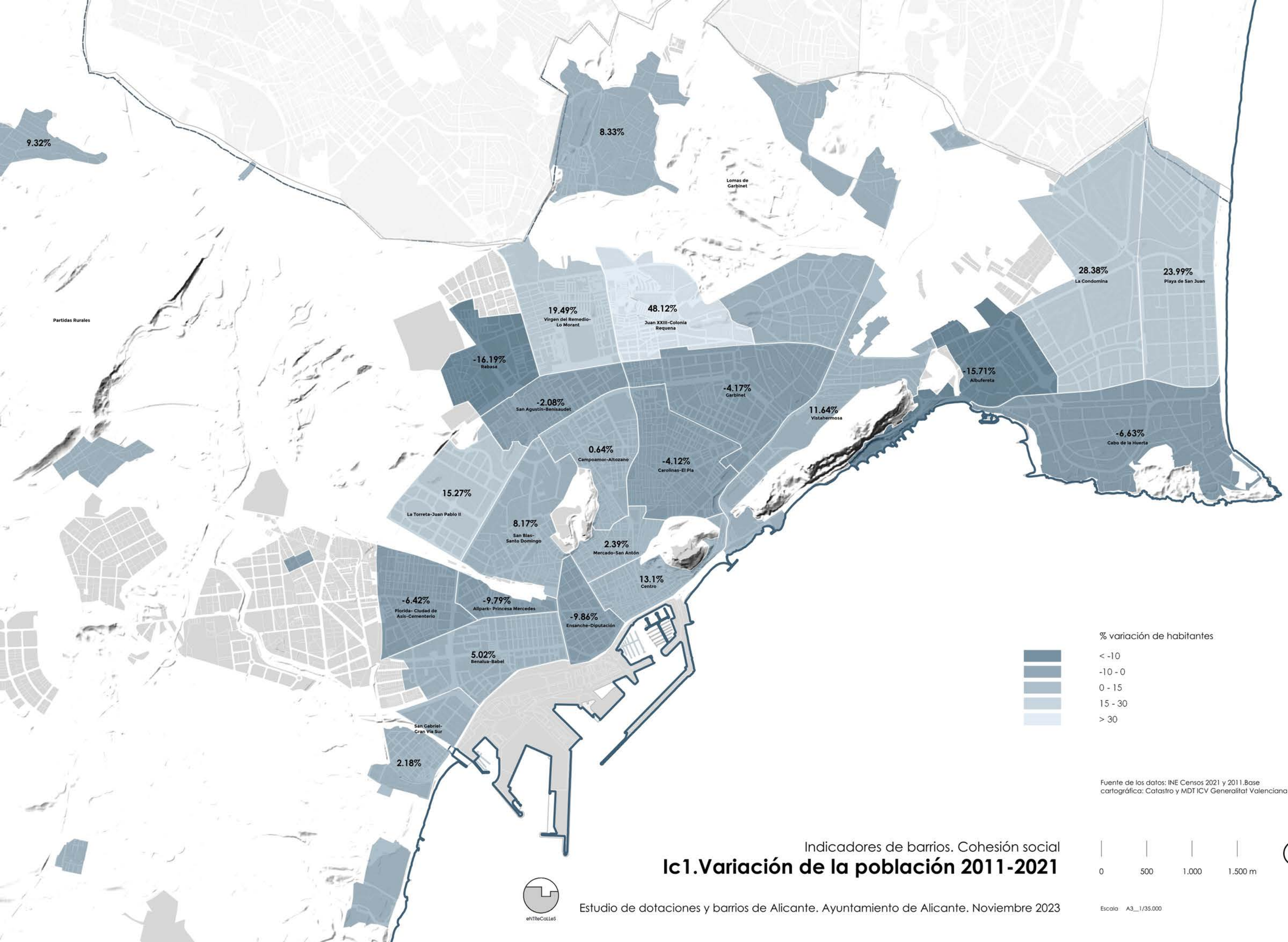
Iv10. Viendas vacías 2011

0 500 1.000 1.500 m

eNTReCaLLeS

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

Escala A3__1/35.000



Fuente de los datos: INE Censos 2021 y 2011.Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Cohesión social

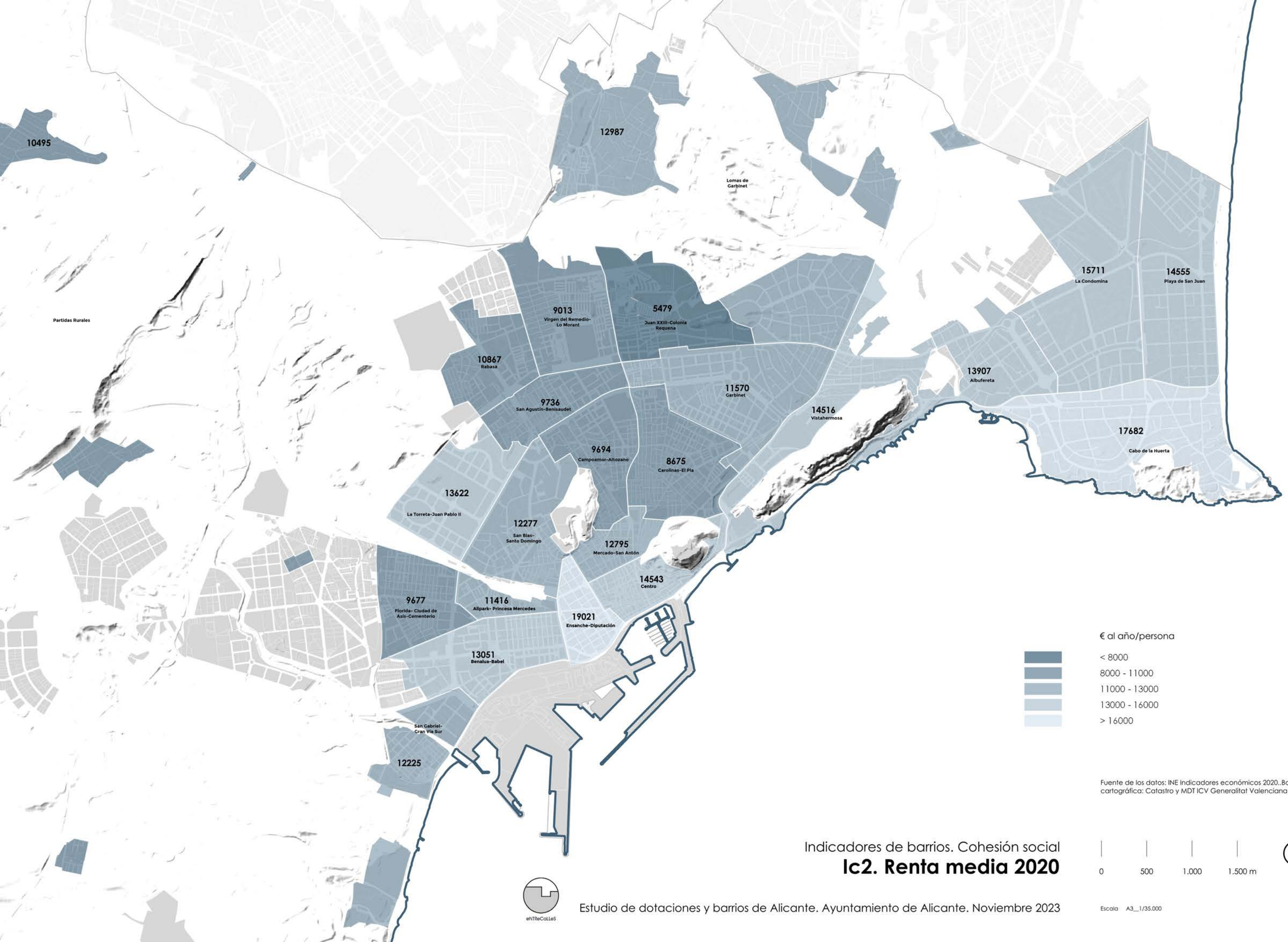
Ic1.Variación de la población 2011-2021

0 500 1.000 1.500 m

Escala A3__1/35.000

eNTReCaLLeS

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023



Fuente de los datos: INE Indicadores económicos 2020..Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Cohesión social

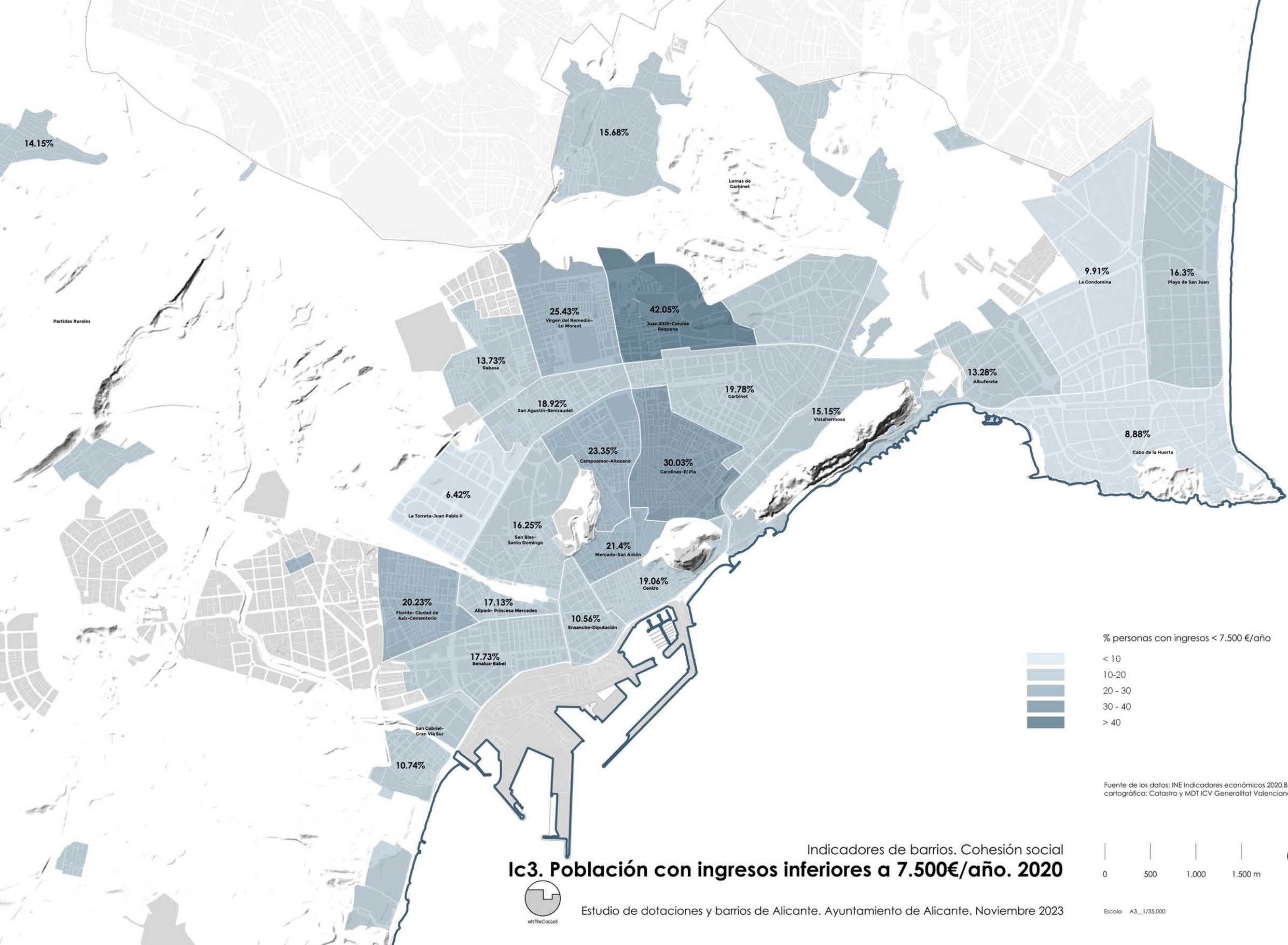
Ic2. Renta media 2020

0 500 1.000 1.500 m

eNTReCoLLeS

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

Escala A3__1/35.000



Fuente de los datos: INE Indicadores económicos 2020.Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Cohesión social

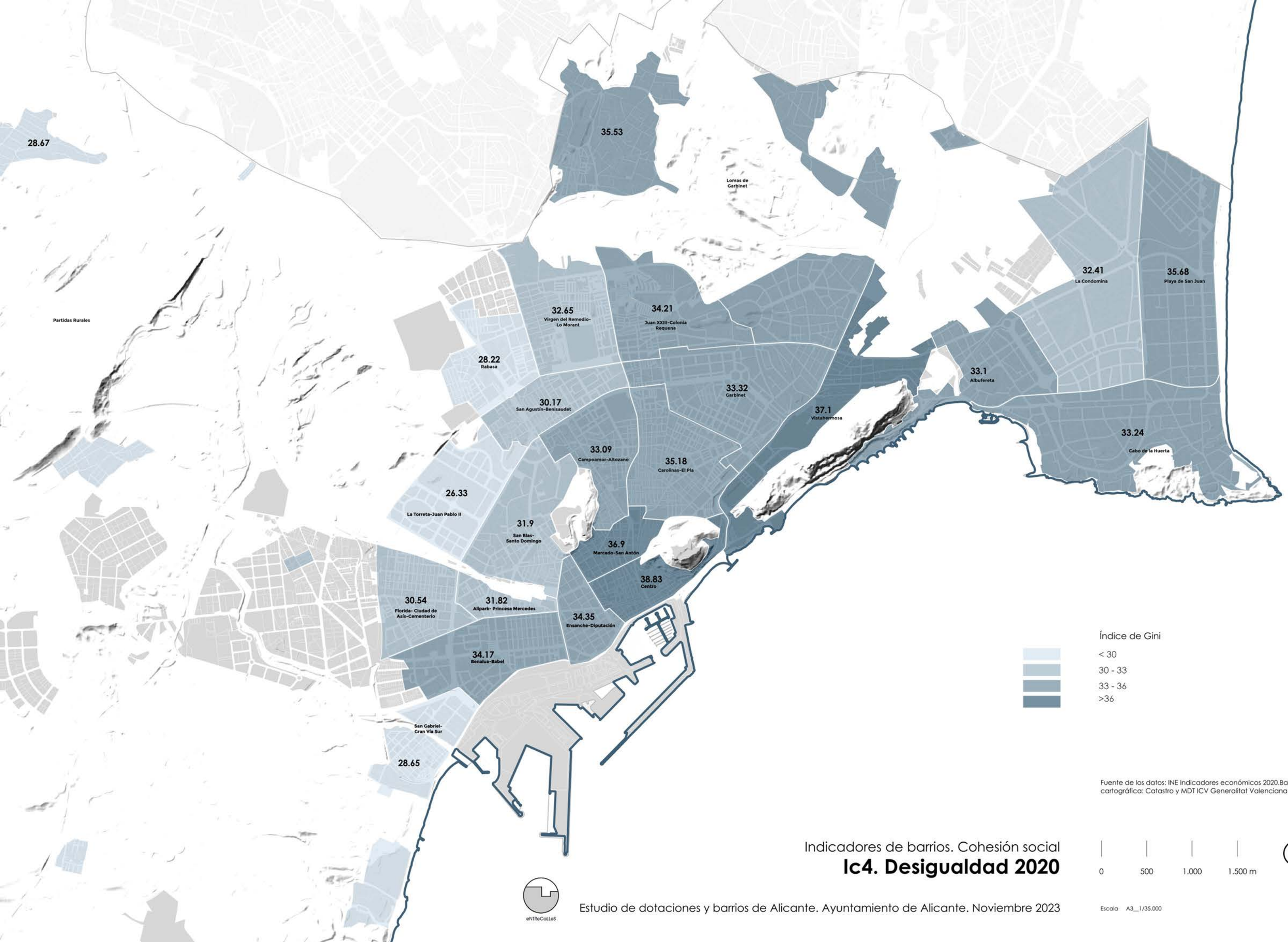
Ic3. Población con ingresos inferiores a 7.500€/año. 2020

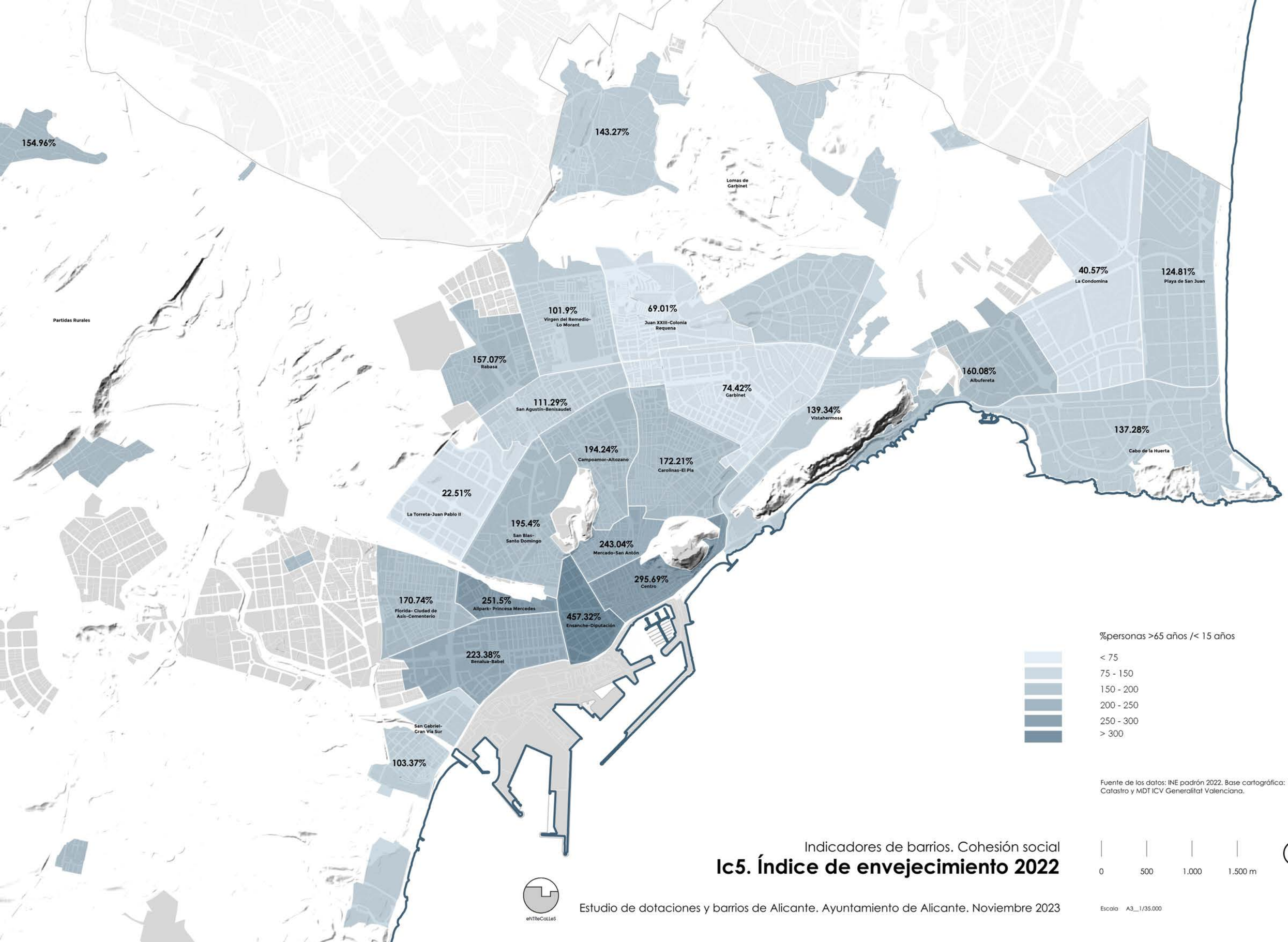
eNTReCaLLeS

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

0 500 1.000 1.500 m

Escala A3__1/35.000


28.67
Partidas Rurales
35.53
Lomas de Garbinet
32.65
Virgen del Remedio-Lo Morant
34.21
Juan XXIII-Colonia Requena
28.22
Rabasa
30.17
San Agustín-Benisaudet
33.32
Garbinet
37.1
Vistahermosa
32.41
La Condomina
35.68
Playa de San Juan
33.1
Albufereta
33.24
Cabo de la Huerta
33.09
Campoamor-Altozano
35.18
Carolinas-El Pla
26.33
La Torreta-Juan Pablo II
31.9
San Blas-Santo Domingo
36.9
Mercado-San Antón
38.83
Centro
30.54
Florida- Ciudad de Asís-Cementerio
31.82
Alipark- Princesa Mercedes
34.35
Ensanche-Diputación
34.17
Benalua-Babel
San Gabriel-Gran Vía Sur
28.65
Índice de Gini
< 30
30 - 33
33 - 36
>36
Fuente de los datos: INE Indicadores económicos 2020.Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.
Indicadores de barrios. Cohesión social
Ic4. Desigualdad 2020
0
500
1.000
1.500 m
Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023
eNTReCaLLeS
Escala A3__1/35.000



Fuente de los datos: INE padrón 2022. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Cohesión social

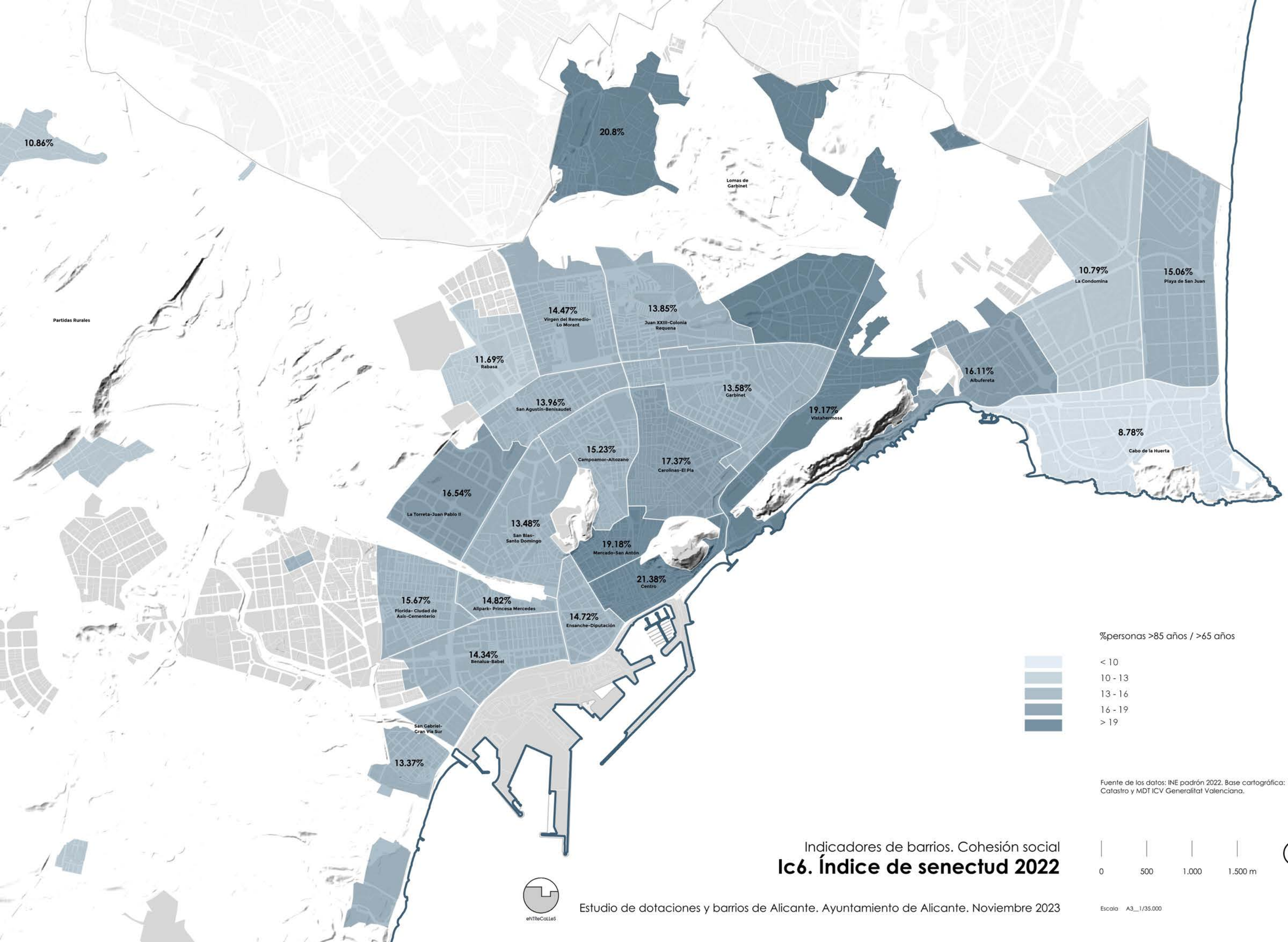
Ic5. Índice de envejecimiento 2022

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

eNTReCaLLeS

0 500 1.000 1.500 m

Escala A3__1/35.000

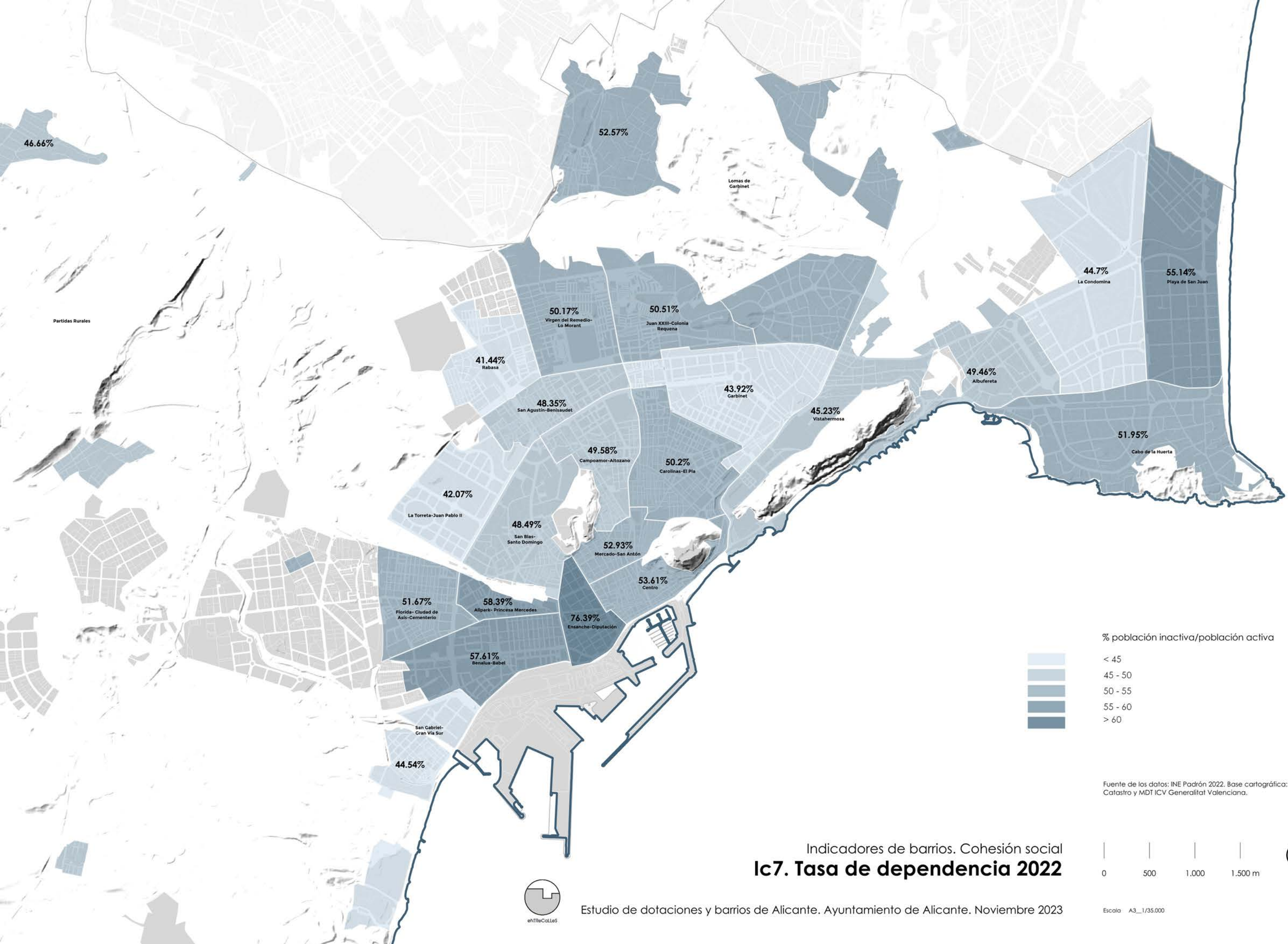


Indicadores de barrios. Cohesión social

Ic6. Índice de senectud 2022

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

Escala A3__1/35.000



Fuente de los datos: INE Padrón 2022. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Cohesión social

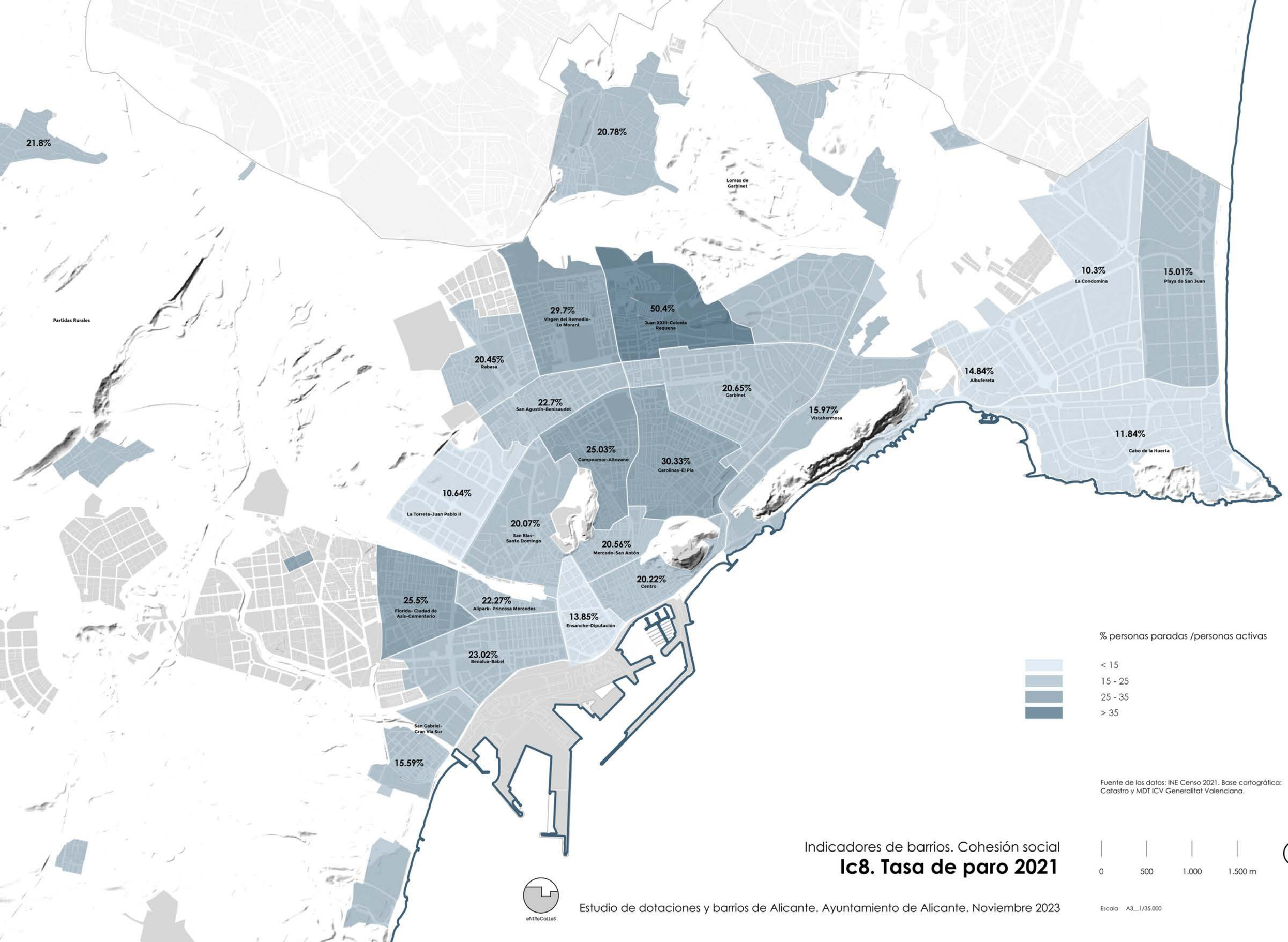
Ic7. Tasa de dependencia 2022

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

eNTReCaLLeS

0 500 1.000 1.500 m

Escala A3__1/35.000



Fuente de los datos: INE Censo 2021. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Cohesión social

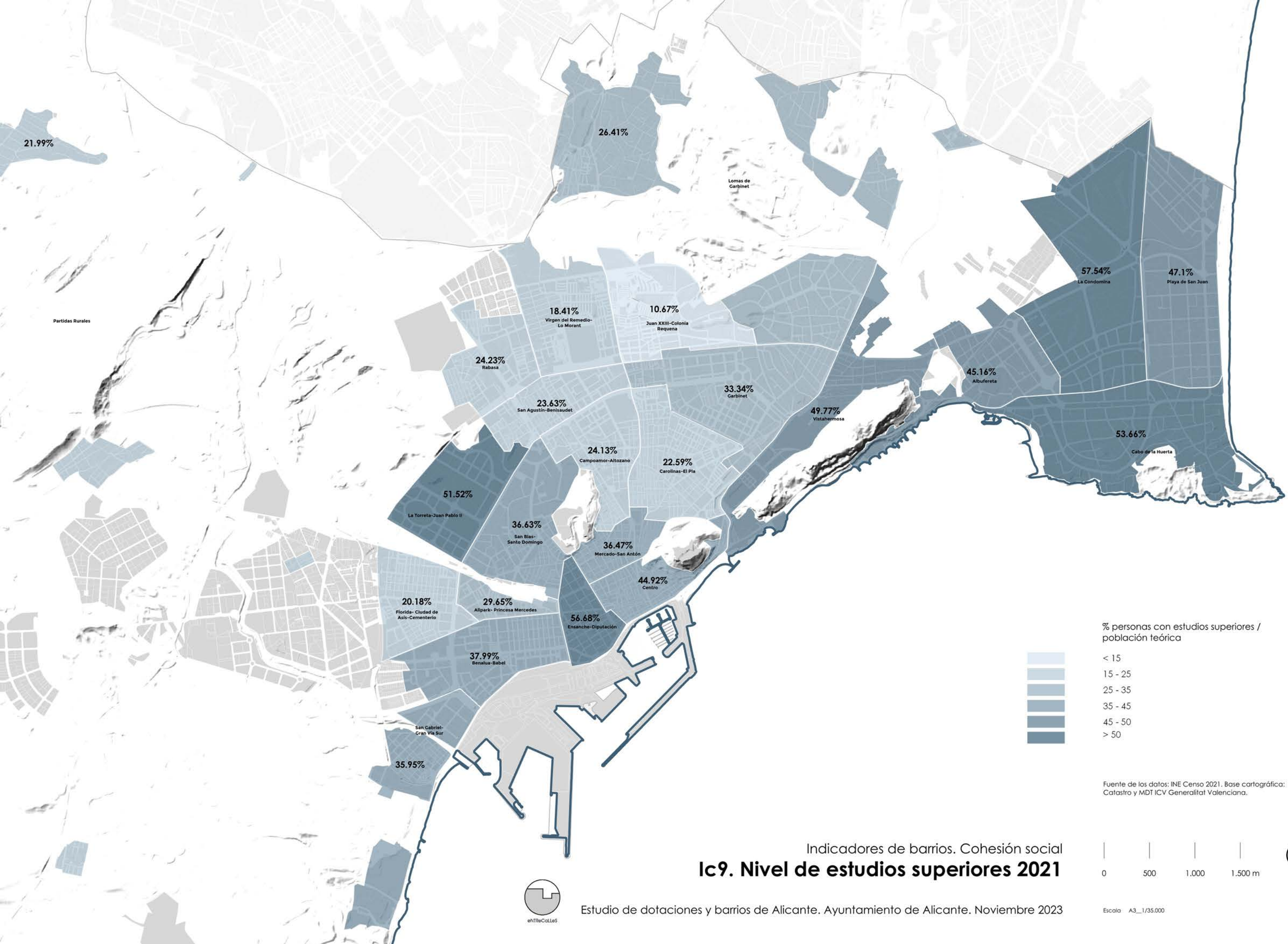
Ic8. Tasa de paro 2021

0 500 1.000 1.500 m

Escala A3__1/35.000

eNTReCaLLeS

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023



% personas con estudios superiores / población teórica

- < 15
- 15 - 25
- 25 - 35
- 35 - 45
- 45 - 50
- > 50

Fuente de los datos: INE Censo 2021. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Cohesión social

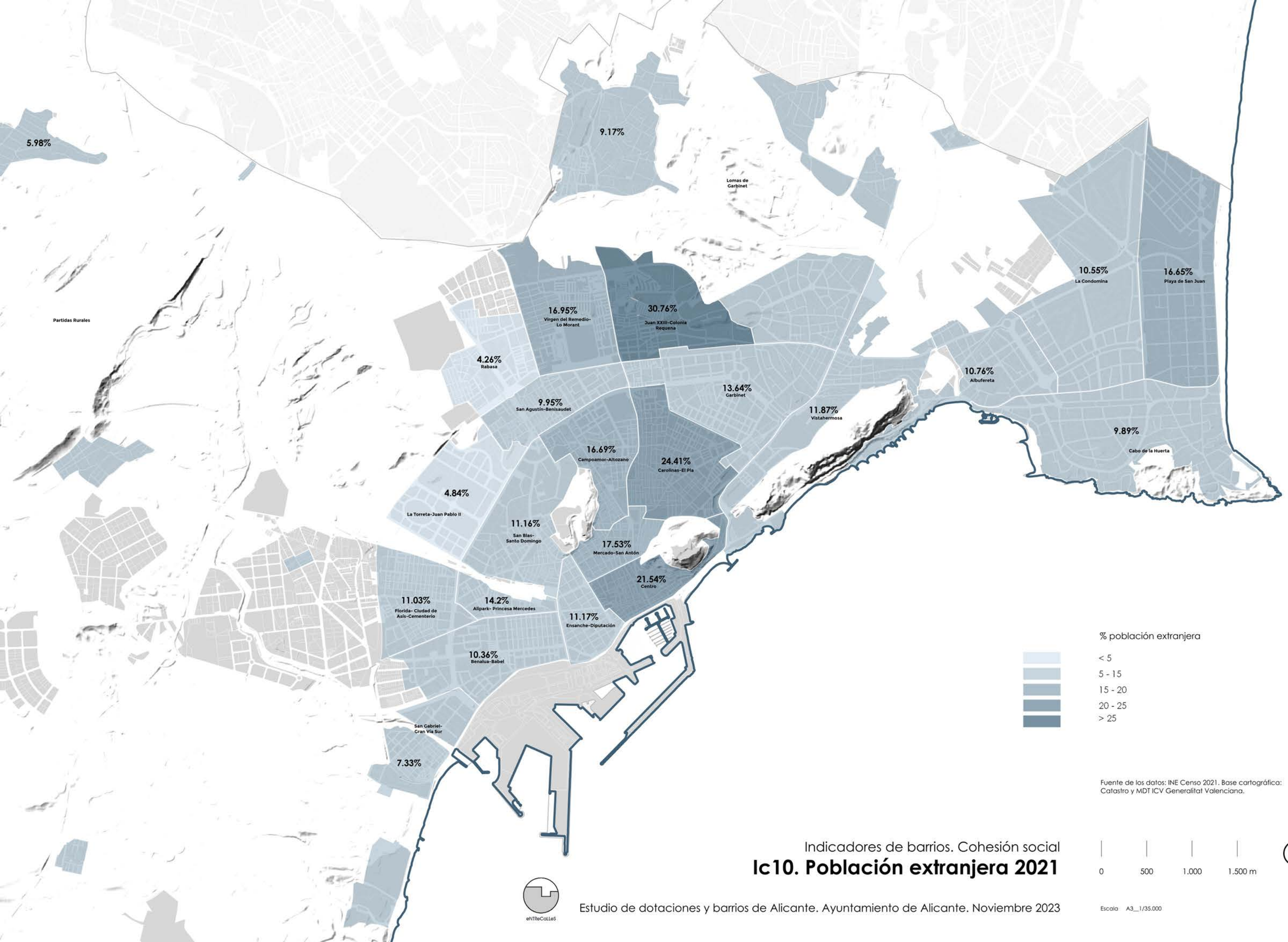
Ic9. Nivel de estudios superiores 2021

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

0 500 1.000 1.500 m

Escala A3__1/35.000

eNTReCoLLeS



Fuente de los datos: INE Censo 2021. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Cohesión social

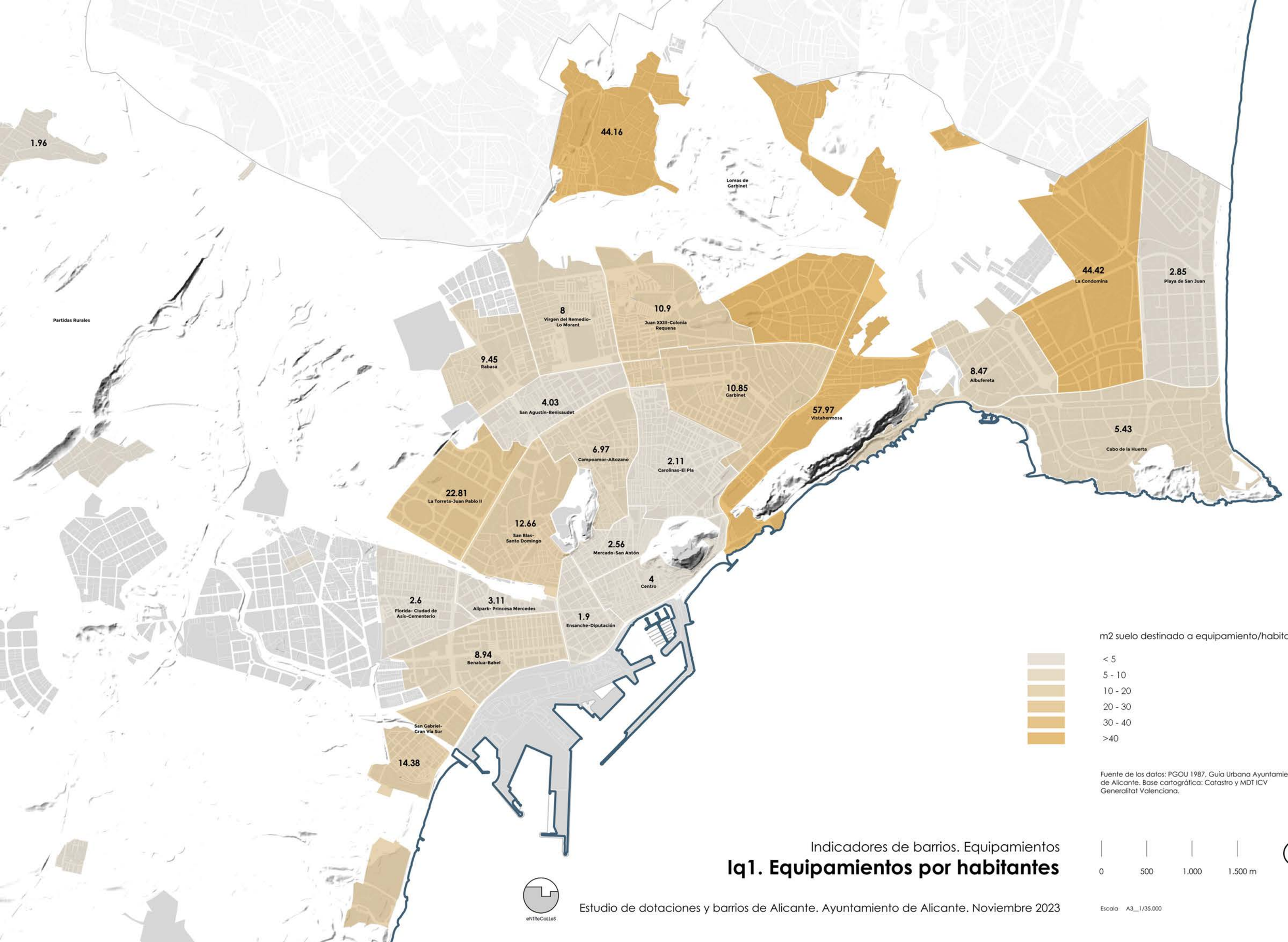
Ic10. Población extranjera 2021

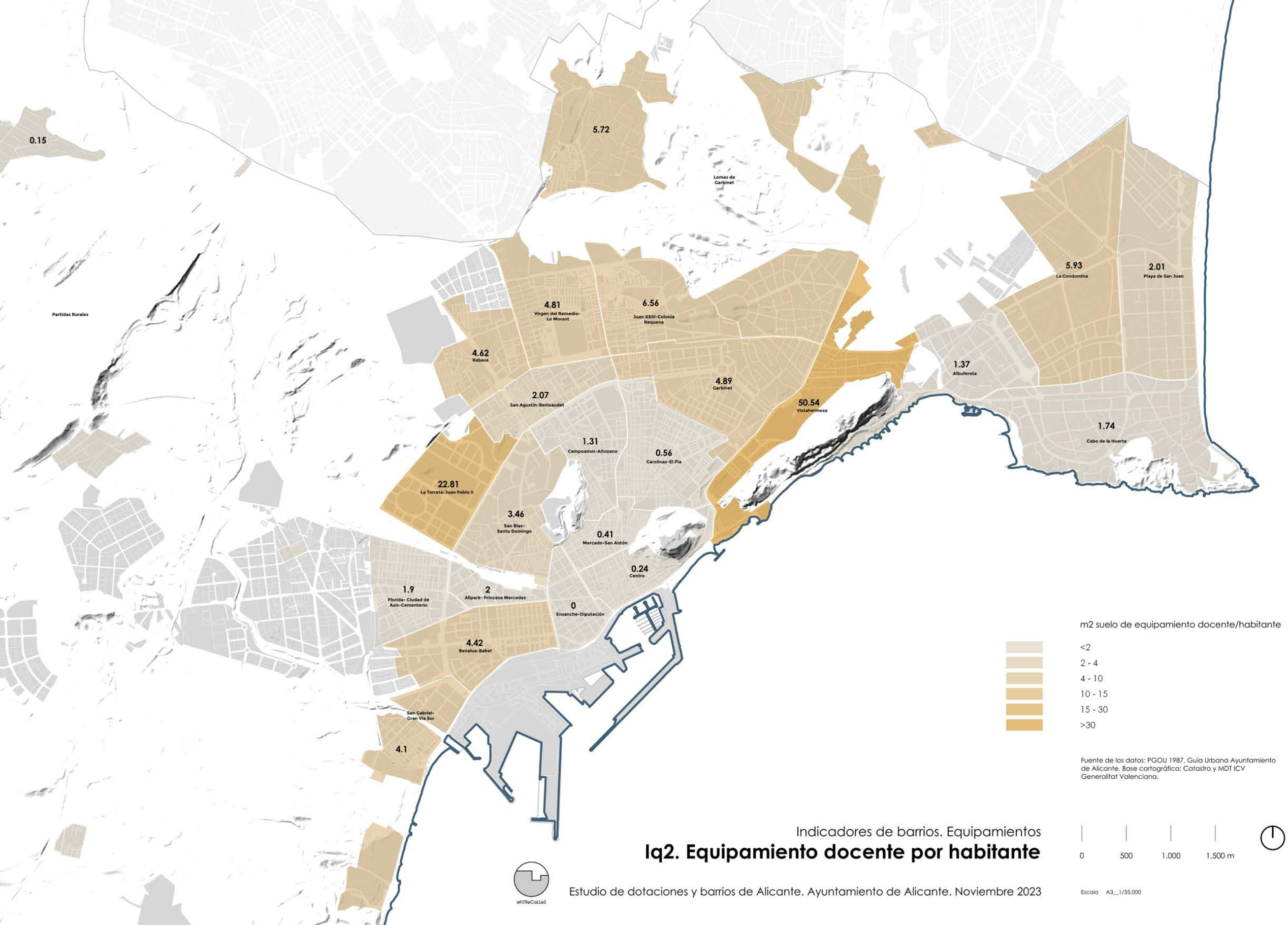
0 500 1.000 1.500 m

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

eNTReCaLLeS

Escala A3__1/35.000


1.96
Partidas Rurales
44.16
Lomas de Garbinet
8
Virgen del Remedio-Lo Morant
10.9
Juan XXIII-Colonia Requena
9.45
Rabasa
4.03
San Agustín-Benisaudet
10.85
Garbinet
57.97
Vistahermosa
44.42
La Condomina
2.85
Playa de San Juan
8.47
Albufereta
5.43
Cabo de la Huerta
6.97
Campoamor-Altozano
2.11
Carolinas-El Pla
22.81
La Torreta-Juan Pablo II
12.66
San Blas-Santo Domingo
2.56
Mercado-San Antón
4
Centro
2.6
Florida- Ciudad de Asís-Cementerio
3.11
Alipark- Princesa Mercedes
1.9
Ensanche-Diputación
8.94
Benalua-Babel
San Gabriel-Gran Vía Sur
14.38
m2 suelo destinado a equipamiento/habitante
< 5
5 - 10
10 - 20
20 - 30
30 - 40
>40
Fuente de los datos: PGOU 1987, Guía Urbana Ayuntamiento de Alicante. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.
Indicadores de barrios. Equipamientos
Iq1. Equipamientos por habitantes
eNTReCaLLeS
Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023
0
500
1.000
1.500 m
Escala A3__1/35.000



Fuente de los datos: PGOU 1987, Guía Urbana Ayuntamiento de Alicante. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Equipamientos

Iq2. Equipamiento docente por habitante

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

eNTReCaLLeS

0 500 1.000 1.500 m

Escala A3__1/35.000

Distancia de 500 m a equipamientos docentes

Ámbito de proximidad

Fuente de los datos: PGOU 1987, Guía Urbana Ayuntamiento de Alicante. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Equipamientos

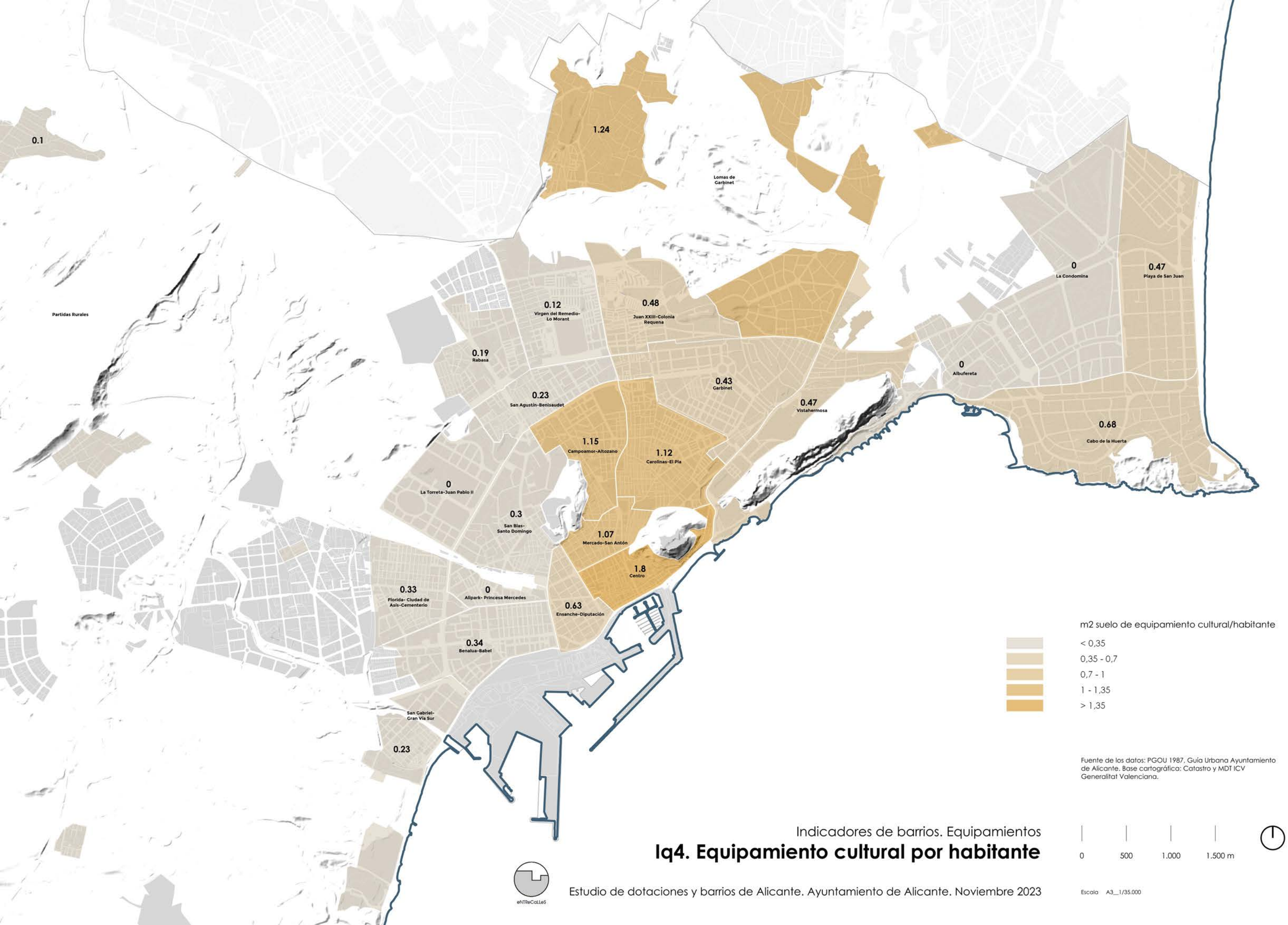
Iq3.Accesibilidad a equipamientos docentes

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

eNTReCaLLeS

0 500 1.000 1.500 m

Escala A3__1/35.000


0.1
Partidas Rurales
1.24
Lomas de Garbinet
0.12
Virgen del Remedio-Lo Morant
0.48
Juan XXIII-Colonia Requena
0.19
Rabasa
0.23
San Agustín-Benisaudet
0.43
Garbinet
0.47
Vistahermosa
1.15
Campoamor-Altozano
1.12
Carolinas-El Pla
0
La Torreta-Juan Pablo II
0.3
San Blas-Santo Domingo
1.07
Mercado-San Antón
1.8
Centro
0.33
Florida- Ciudad de Asís-Cementerio
0
Alipark- Princesa Mercedes
0.63
Ensanche-Diputación
0.34
Benalua-Babel
San Gabriel-Gran Vía Sur
0.23
0
La Condomina
0.47
Playa de San Juan
0
Albufereta
0.68
Cabo de la Huerta
m2 suelo de equipamiento cultural/habitante
< 0,35
0,35 - 0,7
0,7 - 1
1 - 1,35
> 1,35
Fuente de los datos: PGOU 1987, Guía Urbana Ayuntamiento de Alicante. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.
Indicadores de barrios. Equipamientos
Iq4. Equipamiento cultural por habitante
Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023
eNTReCaLLeS
0
500
1.000
1.500 m
Escala A3__1/35.000

Distancia de 500 m a equipamientos culturales

Ámbito de proximidad

Fuente de los datos: PGOU 1987, Guía Urbana Ayuntamiento de Alicante. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Equipamientos

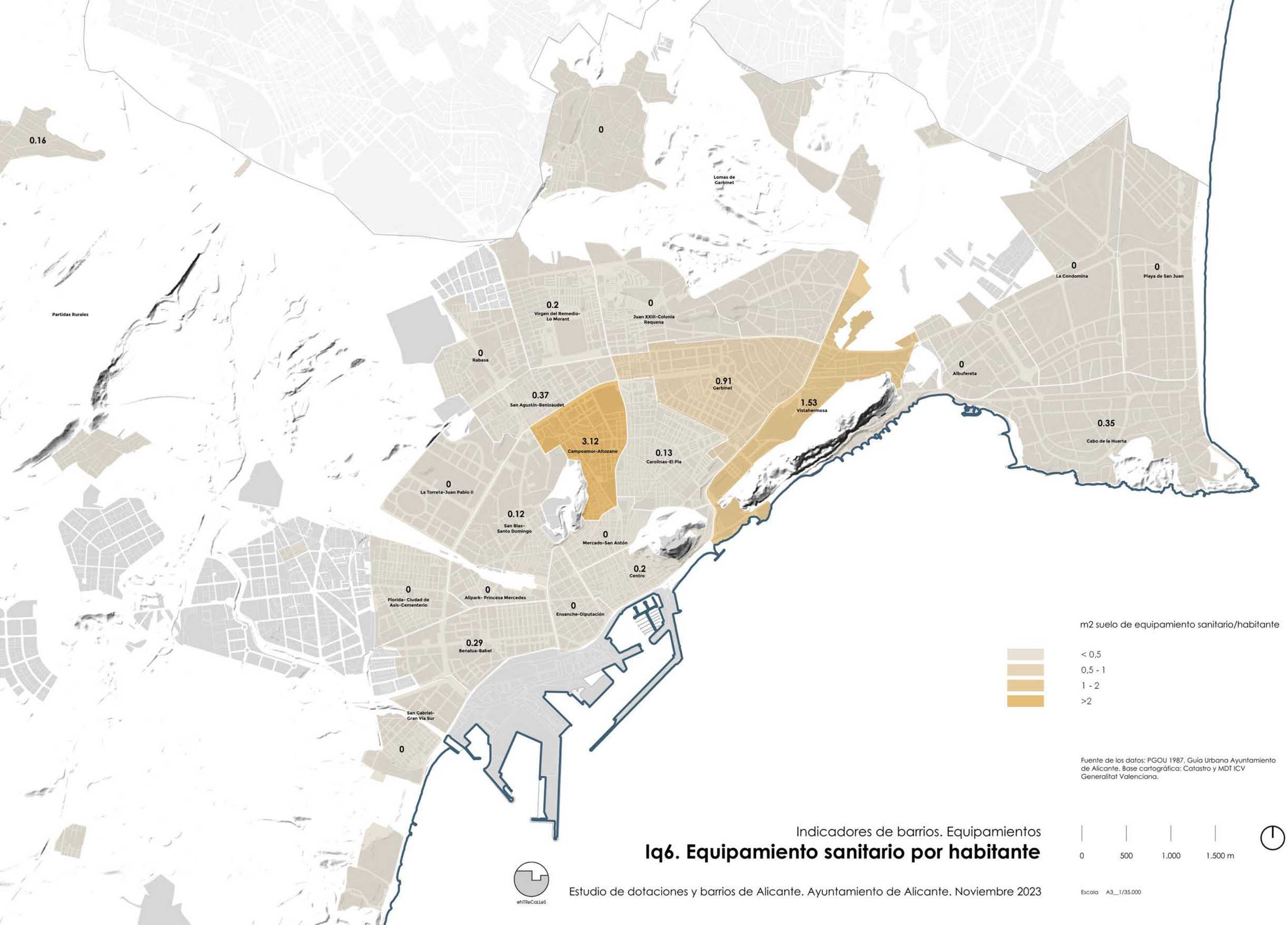
Iq5.Accesibilidad a equipamientos culturales

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

eNTReCaLLeS

0 500 1.000 1.500 m

Escala A3__1/35.000



m2 suelo de equipamiento sanitario/habitante

- < 0,5
- 0,5 - 1
- 1 - 2
- >2

Fuente de los datos: PGOU 1987, Guía Urbana Ayuntamiento de Alicante. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Equipamientos

Iq6. Equipamiento sanitario por habitante

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

eNTReCaLLeS

0 500 1.000 1.500 m

Escala A3__1/35.000

Distancia de 500 m a equipamientos sanitarios

Ámbito de proximidad

Fuente de los datos: PGOU 1987, Guía Urbana Ayuntamiento de Alicante. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Equipamientos

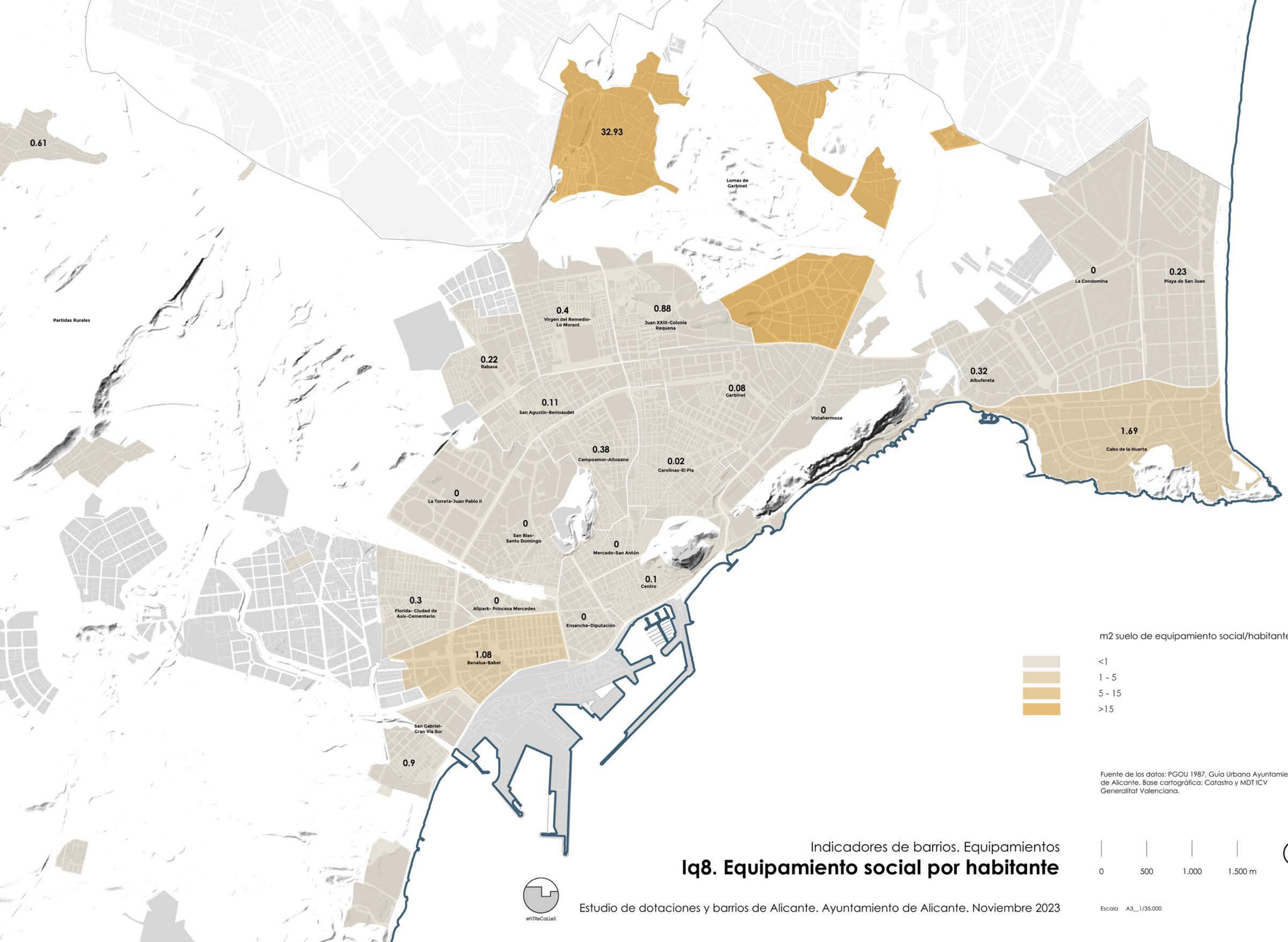
Iq7.Accesibilidad a equipamientos sanitarios

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

0 500 1.000 1.500 m

Escala A3__1/35.000

eNTReCaLLeS



Indicadores de barrios. Equipamientos

Iq8. Equipamiento social por habitante

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

eNTReCaLLeS

Escala A3__1/35.000

Distancia de 500 m a equipamientos sociales

Ámbito de proximidad

Fuente de los datos: PGOU 1987, Guía Urbana Ayuntamiento de Alicante. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Equipamientos

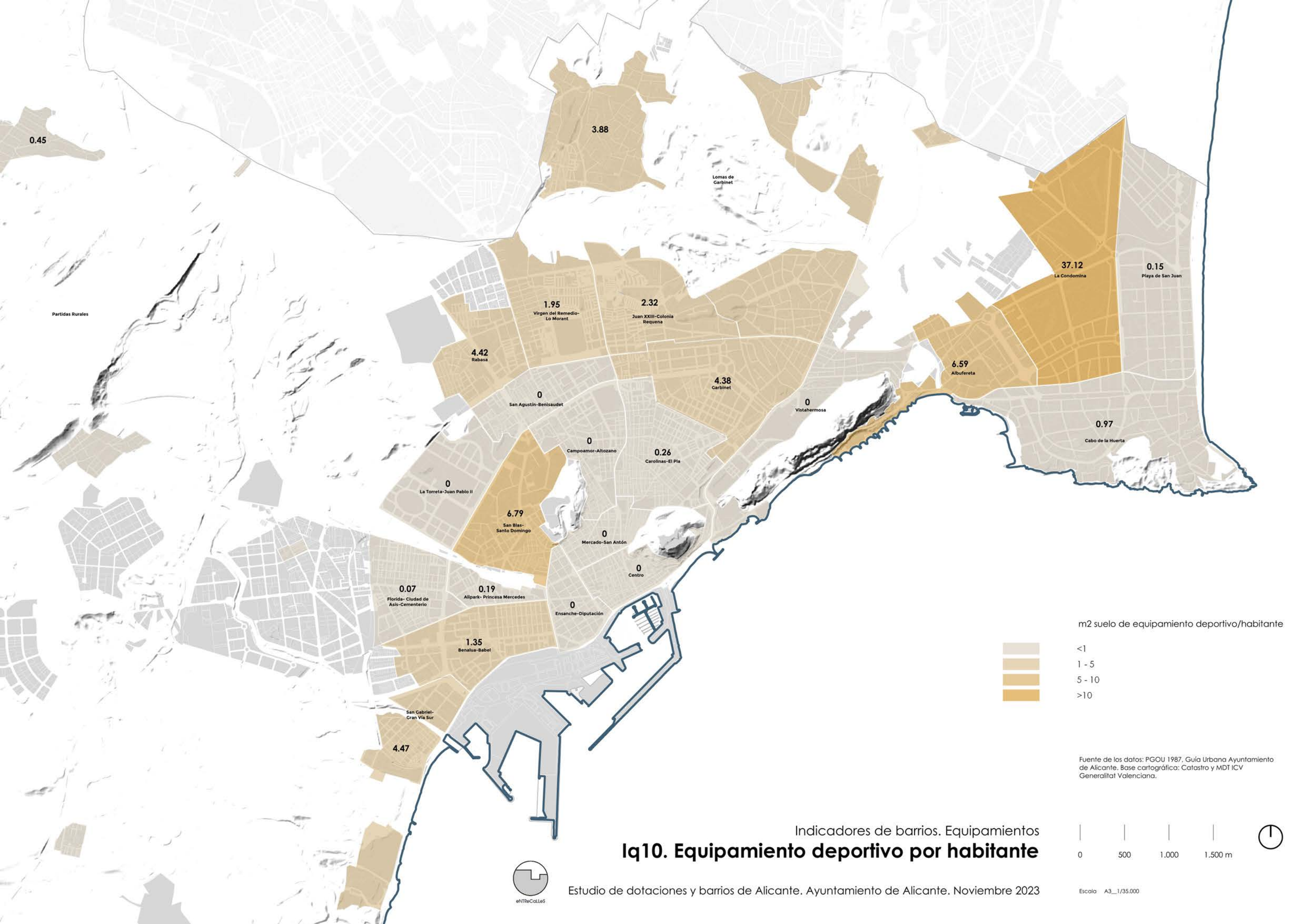
Iq9.Accesibilidad a equipamientos sociales

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

0 500 1.000 1.500 m

Escala A3__1/35.000

eNTReCoLLeS



Indicadores de barrios. Equipamientos

Iq10. Equipamiento deportivo por habitante

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

eNTReCaLLeS

Escala A3__1/35.000

Distancia de 500 m a equipamientos deportivos

Ámbito de proximidad

Fuente de los datos: PGOU 1987, Guía Urbana Ayuntamiento de Alicante. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Equipamientos

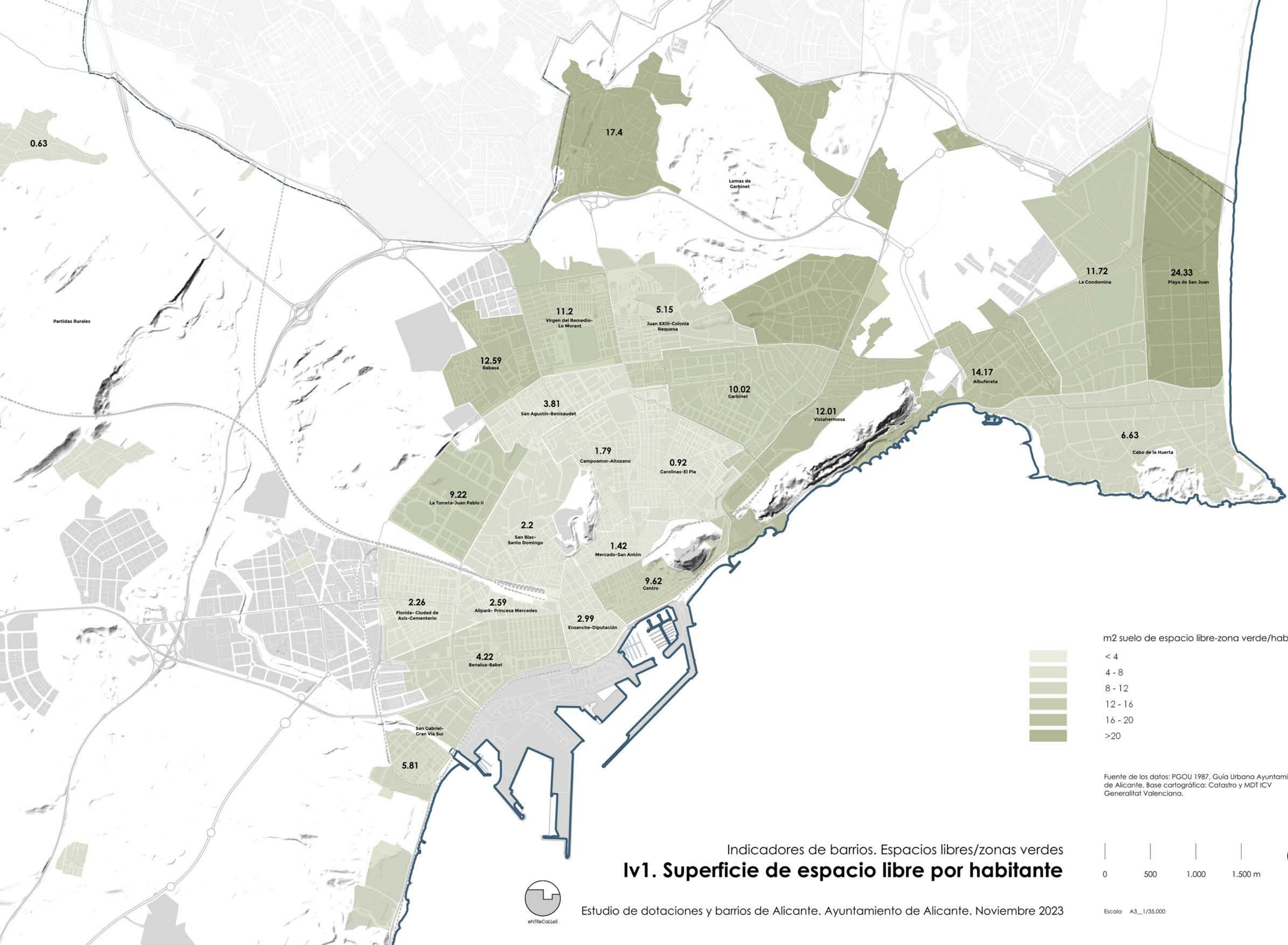
Iq11.Accesibilidad a equipamientos deportivos

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

eNTReCaLLeS

0 500 1.000 1.500 m

Escala A3__1/35.000



m2 suelo de espacio libre-zona verde/habitante

- < 4
- 4 - 8
- 8 - 12
- 12 - 16
- 16 - 20
- >20

Fuente de los datos: PGOU 1987, Guía Urbana Ayuntamiento de Alicante. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Espacios libres/zonas verdes

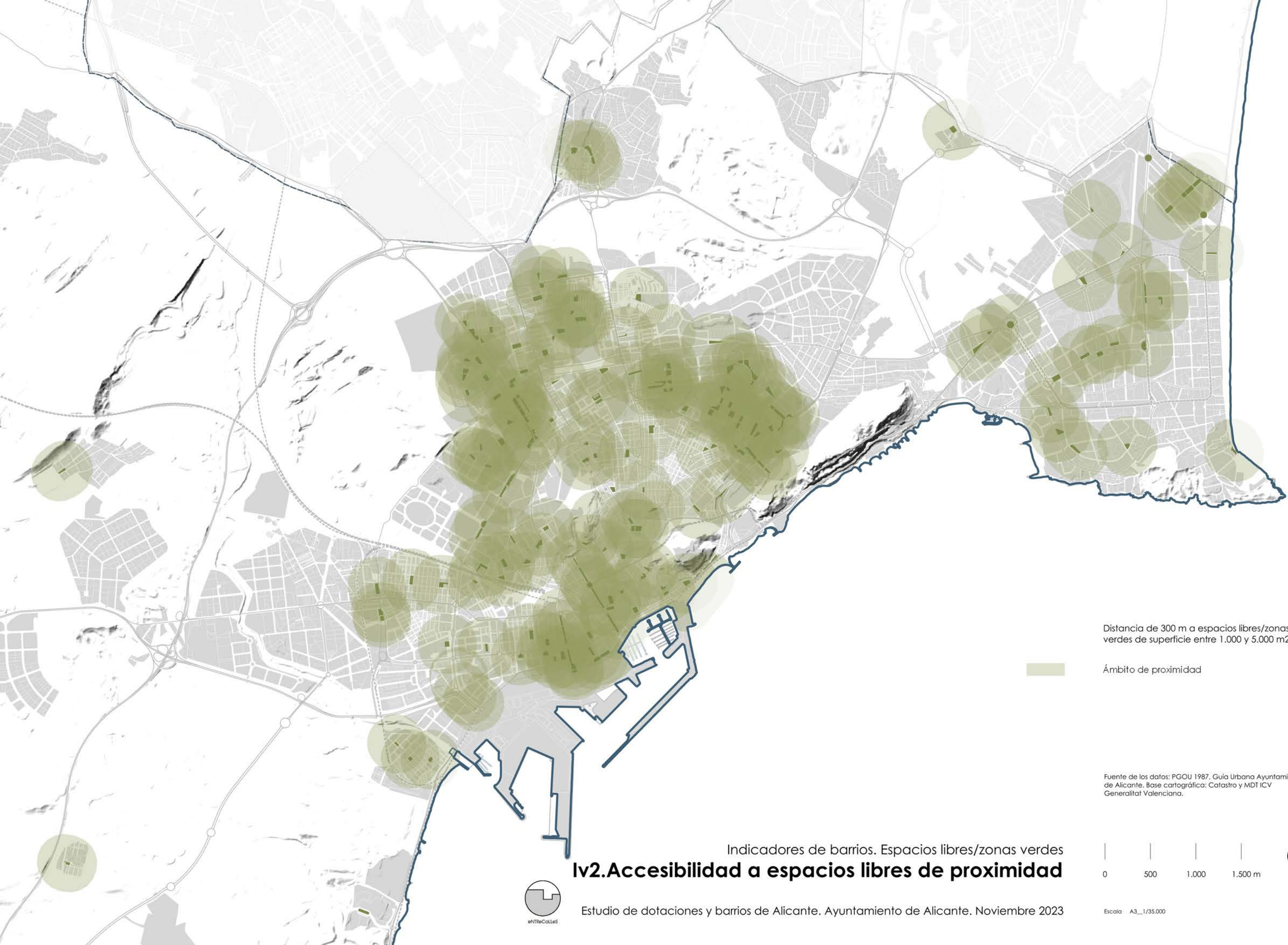
Iv1. Superficie de espacio libre por habitante

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

eNTReCaLLeS

0 500 1.000 1.500 m

Escala A3__1/35.000



Distancia de 300 m a espacios libres/zonas verdes de superficie entre 1.000 y 5.000 m2

Ámbito de proximidad

Fuente de los datos: PGOU 1987, Guía Urbana Ayuntamiento de Alicante. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Espacios libres/zonas verdes

Iv2.Accesibilidad a espacios libres de proximidad

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

eNTReCaLLeS

0 500 1.000 1.500 m

Escala A3__1/35.000

Distancia de 600 m a espacios libres/zonas verdes de superficie superior a 5.000 m2

Ámbito de proximidad

Fuente de los datos: PGOU 1987, Guía Urbana Ayuntamiento de Alicante. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Espacios libres/zonas verdes

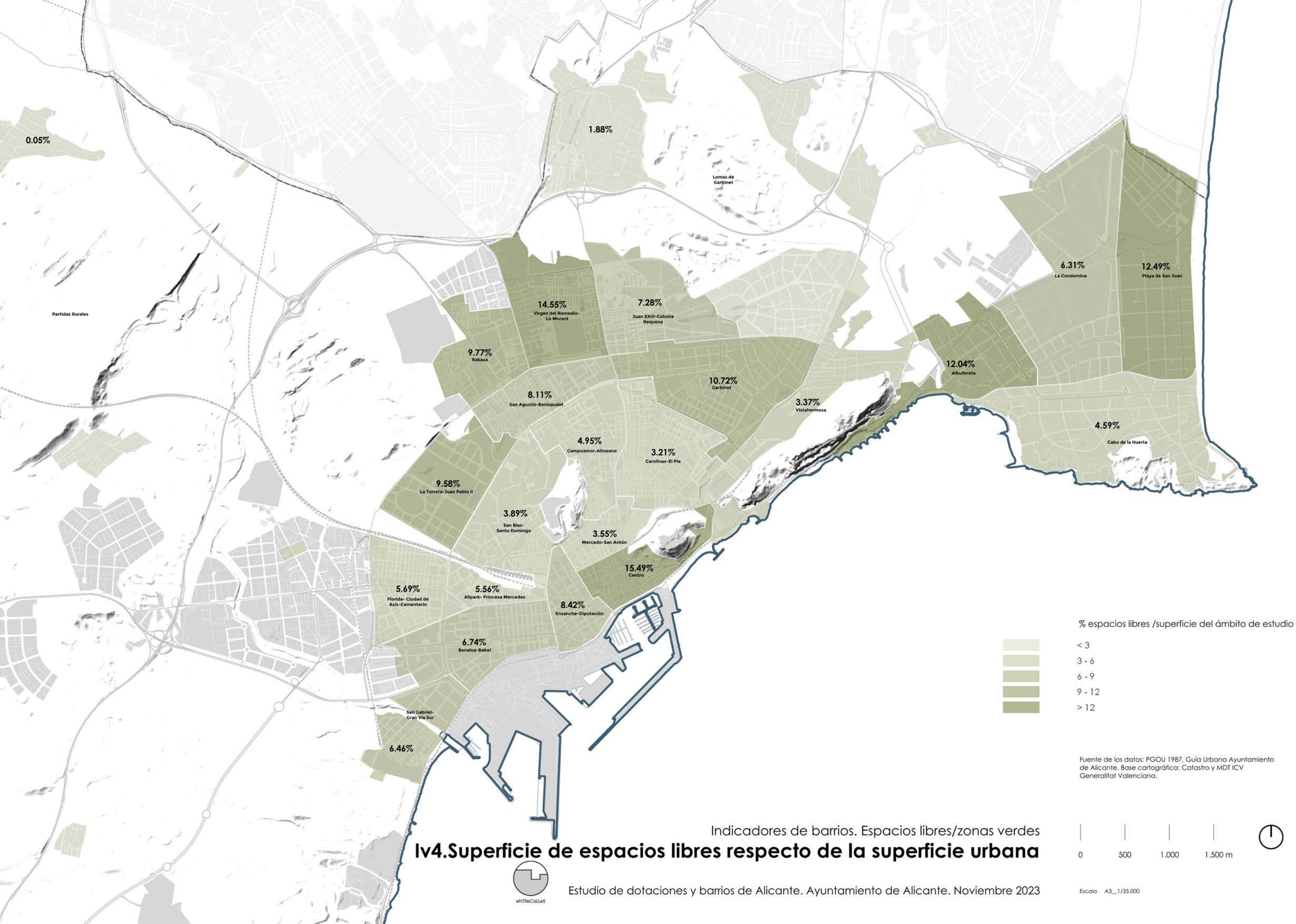
Iv3.Accesibilidad a parques

0 500 1.000 1.500 m

eNTReCaLLeS

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

Escala A3__1/35.000



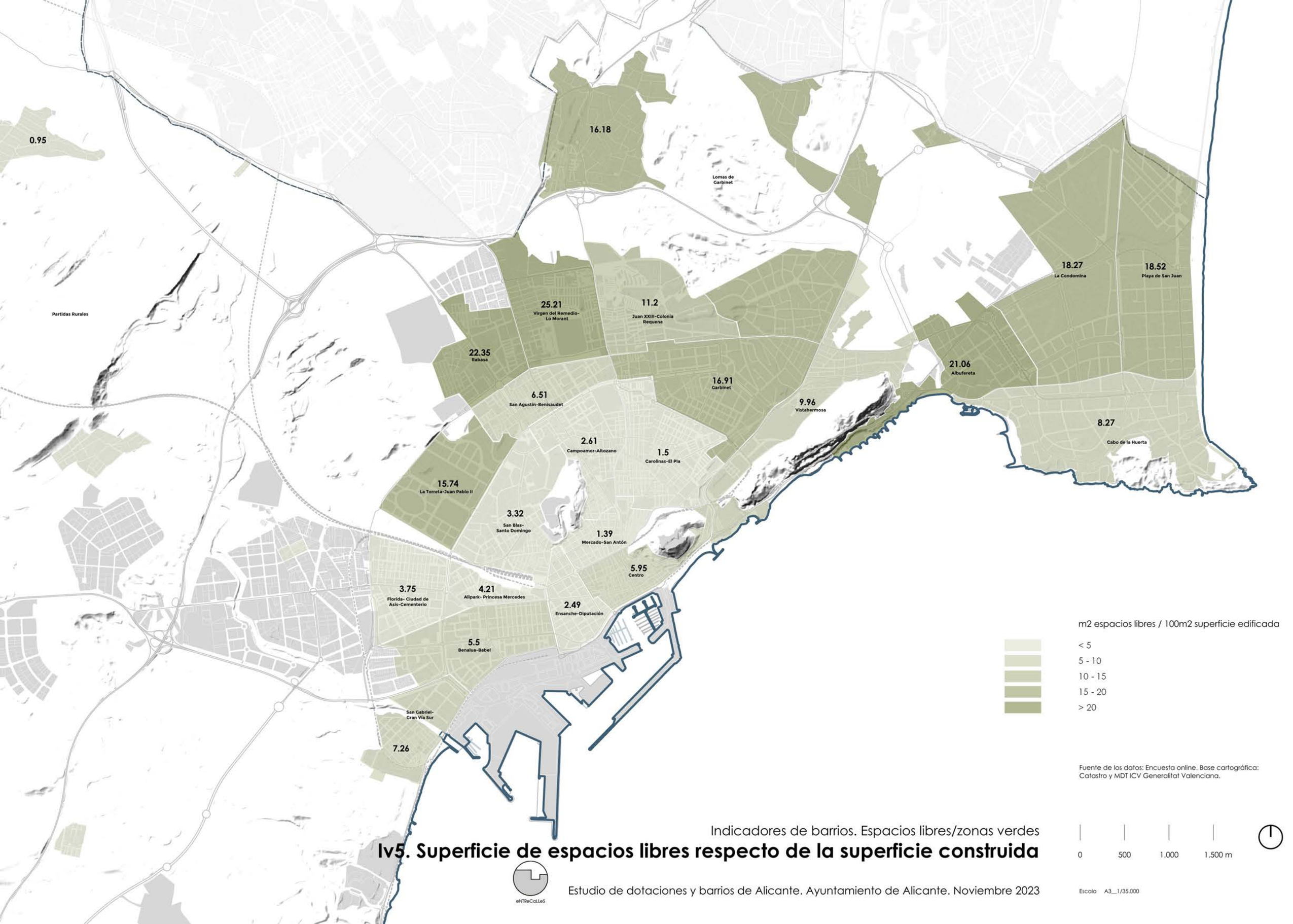
Indicadores de barrios. Espacios libres/zonas verdes

Iv4.Superficie de espacios libres respecto de la superficie urbana

eNTReCaLLeS

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

Escala A3__1/35.000



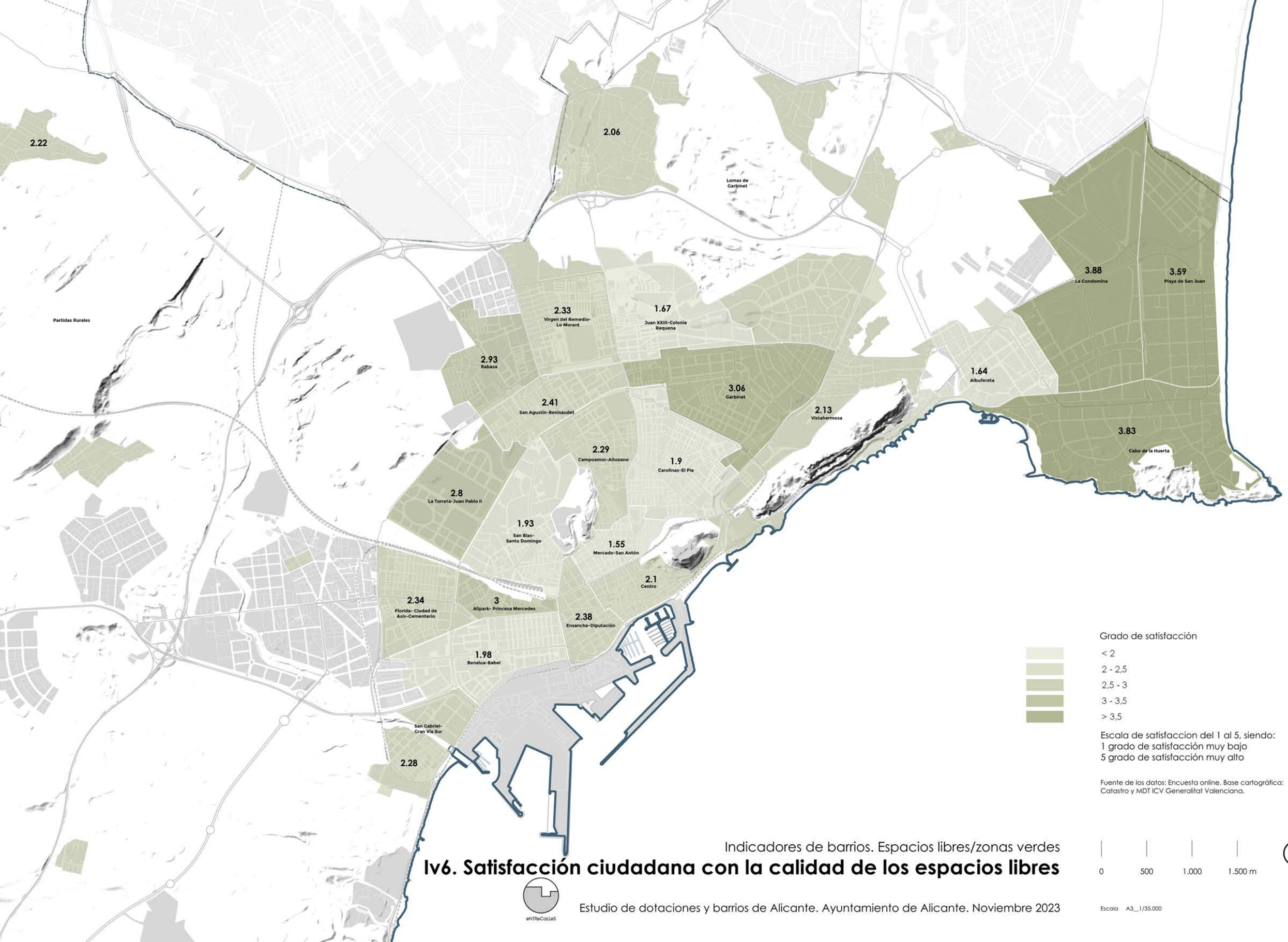
Indicadores de barrios. Espacios libres/zonas verdes

Iv5. Superficie de espacios libres respecto de la superficie construida

eNTReCaLLeS

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

Escala A3__1/35.000



Grado de satisfacción

- < 2
- 2 - 2,5
- 2,5 - 3
- 3 - 3,5
- > 3,5

Escala de satisfaccion del 1 al 5, siendo:
1 grado de satisfacción muy bajo
5 grado de satisfacción muy alto

Fuente de los datos: Encuesta online. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Espacios libres/zonas verdes

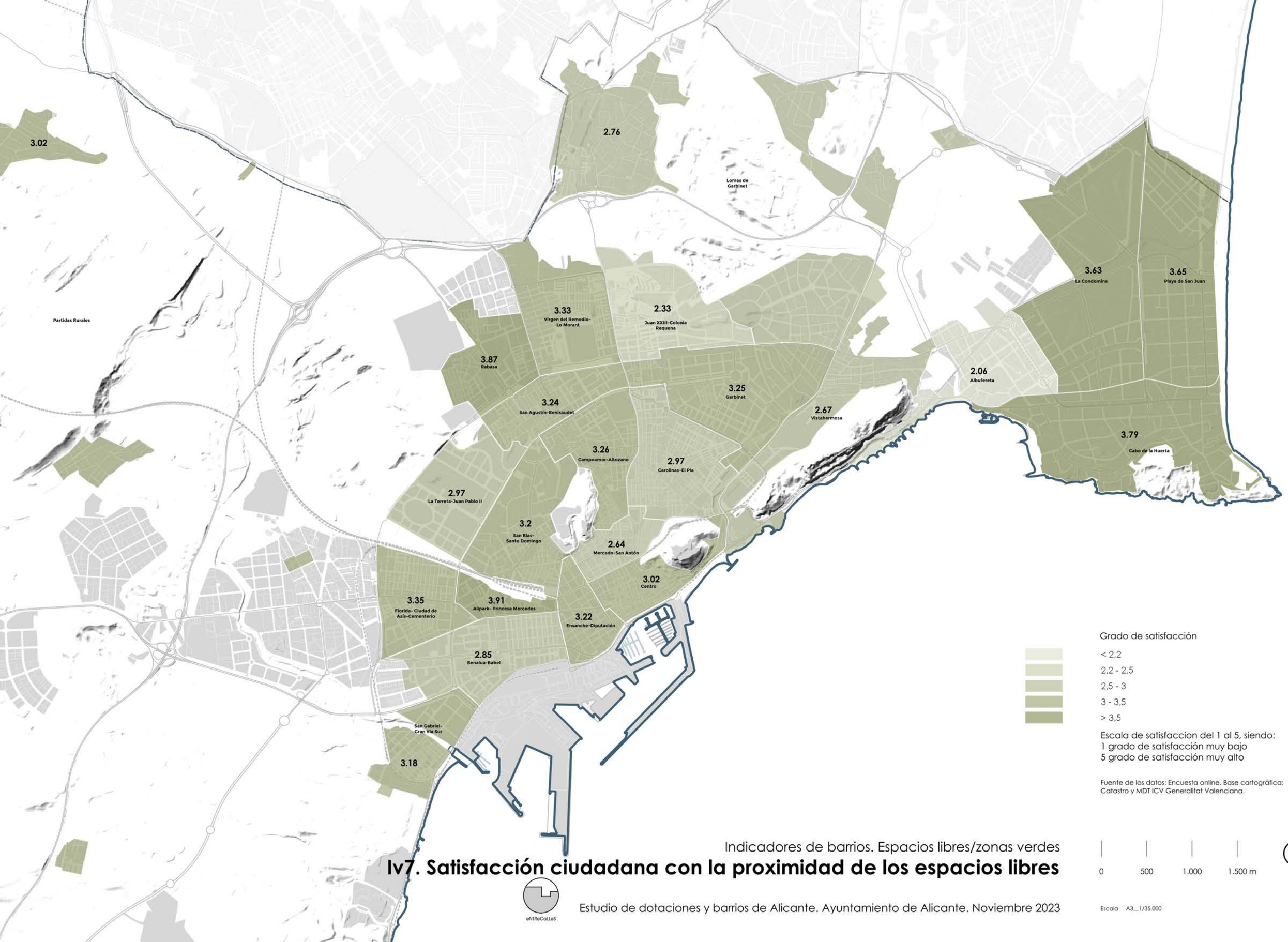
Iv6. Satisfacción ciudadana con la calidad de los espacios libres

eNTReCaLLeS

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

0 500 1.000 1.500 m

Escala A3__1/35.000



Grado de satisfacción

- < 2,2
- 2,2 - 2,5
- 2,5 - 3
- 3 - 3,5
- > 3,5

Escala de satisfaccion del 1 al 5, siendo:
1 grado de satisfacción muy bajo
5 grado de satisfacción muy alto

Fuente de los datos: Encuesta online. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Espacios libres/zonas verdes

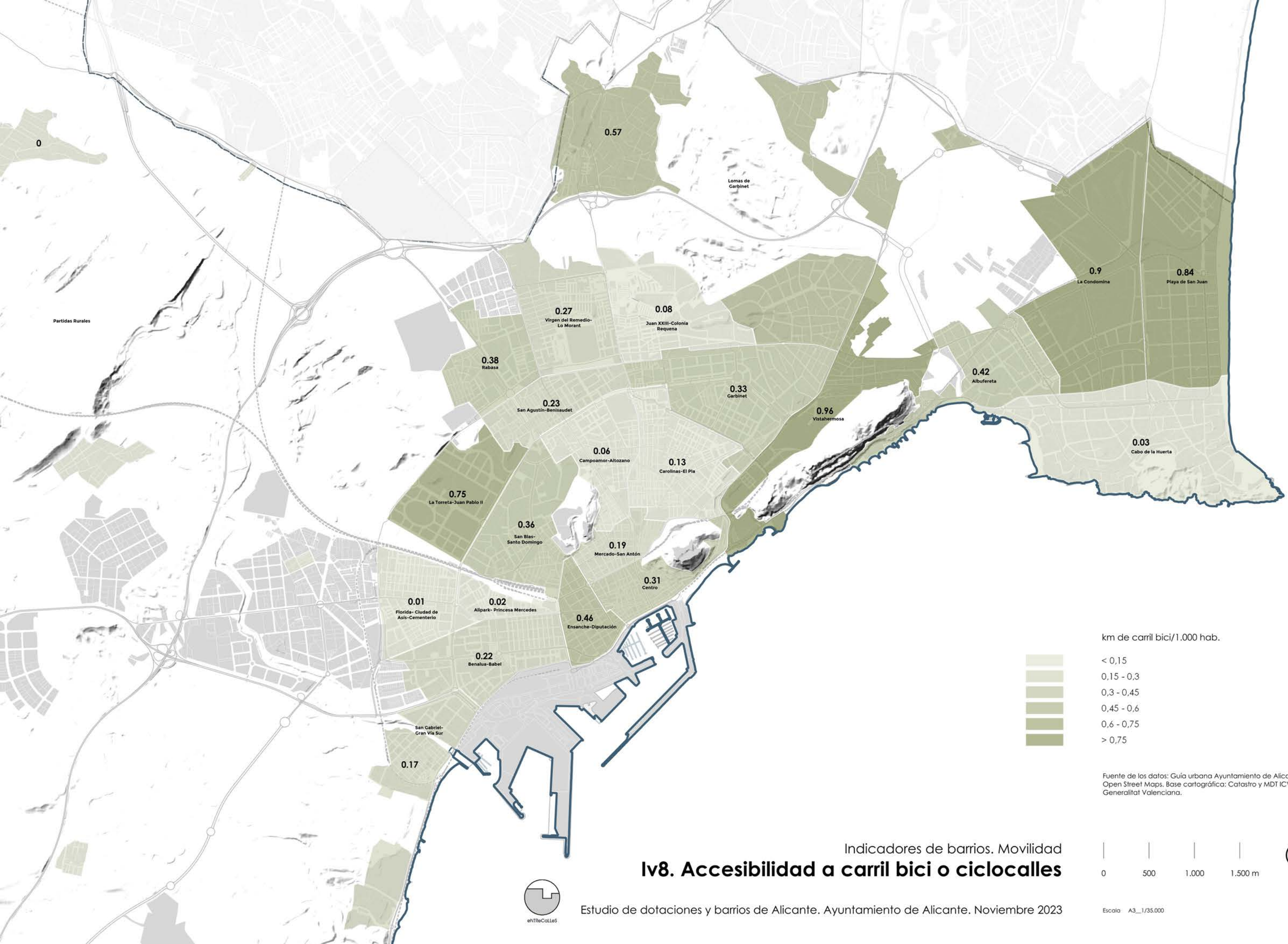
Iv7. Satisfacción ciudadana con la proximidad de los espacios libres

eNTReCaLLeS

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

0 500 1.000 1.500 m

Escala A3__1/35.000



km de carril bici/1.000 hab.

- < 0,15
- 0,15 - 0,3
- 0,3 - 0,45
- 0,45 - 0,6
- 0,6 - 0,75
- > 0,75

Fuente de los datos: Guía urbana Ayuntamiento de Alicante. Open Street Maps. Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

Indicadores de barrios. Movilidad

Iv8. Accesibilidad a carril bici o ciclocalles

Estudio de dotaciones y barrios de Alicante. Ayuntamiento de Alicante. Noviembre 2023

eNTReCoLLeS

0 500 1.000 1.500 m

Escala A3__1/35.000

Resumen indicadores

Óptimo
Mejorable
Inadecuado

Unidades funcionales		Vivienda: Densidad de población (hab/ha) 01	Densidad de vivienda (viv/ha) 02	Parque de vivienda (viv/ 1.000 hab) 03	Variación del nº de viviendas (%) 04	Compacidad urbana (m2 techo/ m2 sup) 05	Edad media de la edificación 06	Edificación con más de 50 años (%) 07	Viviendas turísticas (%) 08	Viviendas no principales (%) 09	Viviendas vacías (%) 10	Cohesión social y actividad: Variación de población 2011-2021 (%) 01	Población extranjera (%) 02	Índice de envejecimiento (%) 03	Índice de senectud (%) 04	Tasa de dependencia (%) 05	Nivel de estudios superiores (%) 06	Tasa de paro (%) 07	Renta media (€ año/persona) 08	Población ingresos < 7.500€/año (%) 09	Desigualdad Índice de Gini 10	Equipamientos y servicios: Equipamientos por habitante (m2/hab) 01	Equipamientos docentes (m2/hab) 02	Equipamientos culturales (m2/hab) 03	Equipamientos sanitarios (m2/hab) 04	Equipamientos sociales (m2/hab) 05	Equipamientos deportivos (m2/hab) 06	Espacio público y movilidad: Espacio libre por habitante (m²/hab) 01	Espacio libre por ámbito urbano (%) 02	Espacio libre por sup. construida (m²/1.000 m²) 03	Satisfacción ciudadana calidad espacios libres 04	Satisfacción ciudadana cercanía espacios libres 05	Carril bici (km/ 1.000 hab) 06
01	Centro	161,06	147,66	916,79	11,20	2,61	1948	75	8,93	47,67	33,49	13,10	21,54	295,69	21,38	53,61	44,92	20,22	**14.543**	19,06	38,83	4,00	0,24	**1,80**	0,20	0,10	0,00	9,62	**15,49**	5,95	2,10	3,02	0,31
02	Mercado-San Antón	249,87	167,75	**671,35**	3,50	2,56	1960	72	5,16	30,97	20,16	2,39	17,53	243,04	19,18	52,93	36,47	20,56	12.795	21,40	36,90	2,56	0,41	**1,07**	0,00	0,00	0,00	1,42	3,55	1,39	1,55	2,64	0,19
03	Ensanche-Diputación	281,64	190,33	**675,81**	5,67	3,38	1971	54	2,68	31,45	13,54	-9,86	11,17	457,32	14,72	76,39	56,68	13,85	**19.021**	**10,56**	34,35	1,90	0,00	**0,63**	0,00	0,00	0,00	2,99	8,42	2,49	2,38	3,22	0,46
04	Benalúa-Babel	159,71	**84,84**	531,21	6,32	1,23	1972	54	0,88	21,12	15,00	5,02	10,36	223,38	14,34	57,61	37,99	23,02	13.051	17,73	34,17	8,94	**4,42**	0,34	0,29	**1,08**	1,35	4,22	6,74	5,50	1,98	2,85	0,22
05	Alipark-Princesa Mercedes	214,62	119,19	555,35	-6,55	1,32	1969	73	0,99	21,54	17,17	-9,79	14,20	251,50	14,82	58,39	29,65	22,27	11.416	17,13	31,82	3,11	2,00	0,00	0,00	0,00	0,19	2,59	5,56	4,21	3,00	3,91	0,02
06	San Blas-Santo Domingo	177,00	**85,30**	481,91	5,55	1,17	1972	49	1,03	**15,67**	9,98	8,17	11,16	195,40	13,48	**48,49**	36,63	20,07	12.277	16,25	31,90	12,66	3,46	0,30	0,12	0,00	**6,79**	2,20	3,89	3,32	1,93	3,20	0,36
07	Campoamor-Altozano	276,40	132,59	479,69	-2,15	1,90	1968	65	1,69	**15,51**	12,33	0,64	16,69	194,24	15,23	49,58	24,13	25,03	9.694	23,35	33,09	6,97	1,31	**1,15**	**3,12**	0,38	0,00	1,79	4,95	2,61	2,29	3,26	0,06
08	Carolinas-El Pla	348,76	189,66	543,83	-6,01	2,13	1966	73	1,80	21,27	14,95	-4,12	24,41	172,21	17,37	50,20	22,59	30,33	8.675	30,03	35,18	2,11	0,56	**1,12**	0,13	0,02	0,26	0,92	3,21	1,50	1,90	2,97	0,13
09	San Gabriel-Gran Vía Sur	**111,21**	68,93	592,91	5,96	0,89	1958	68	1,33	35,11	**9,52**	2,18	7,33	103,37	13,37	**44,54**	35,95	15,59	12.225	**10,74**	28,65	14,38	**4,10**	0,23	0,00	**0,90**	**4,47**	5,81	6,46	7,26	2,28	3,18	0,17
10	La Florida-Ciudad de Asís-Cementerio	251,95	117,33	465,70	-8,96	**1,52**	1964	71	0,35	**13,95**	12,37	-6,42	11,03	170,74	15,67	51,67	20,18	25,50	9.677	20,23	30,54	2,60	1,90	0,33	0,00	0,30	0,07	2,26	5,69	3,75	2,34	3,35	0,01
11	La Torreta-Juan Pablo II	103,94	39,62	381,20	-3,28	0,61	**1999**	9	0,18	**12,68**	14,57	15,27	4,84	**22,51**	16,54	**42,07**	51,52	**10,64**	**13.622**	**6,42**	26,33	**22,81**	**22,81**	0,00	0,00	0,00	0,00	9,22	9,58	15,74	2,80	2,97	**0,75**
12	San Agustín-Benisaudet	212,89	**101,76**	477,99	-5,20	1,25	1961	67	0,41	**14,64**	13,26	-2,08	9,95	111,29	13,96	**48,35**	23,63	22,70	9.736	18,92	30,17	4,03	2,07	0,23	0,37	0,11	0,00	3,81	8,11	6,51	2,41	3,24	0,23
13	Garbinet	98,43	45,83	465,57	-3,94	0,63	1971	55	0,56	20,73	**8,73**	-4,17	13,64	**74,42**	13,58	**43,92**	33,34	20,65	11.570	19,78	33,32	10,85	**4,89**	0,43	**0,91**	0,08	4,38	**10,02**	10,72	16,91	3,06	3,25	0,33
14	Vistahermosa	28,05	15,01	535,02	0,30	0,34	1969	71	1,67	30,97	**8,59**	11,64	11,87	139,34	19,17	**45,23**	49,77	15,97	**14.516**	15,15	37,10	**57,97**	**50,54**	0,47	**1,53**	0,00	0,00	**12,01**	3,37	9,96	2,13	2,67	**0,96**
15	Albufereta	84,97	58,43	687,66	-12,02	0,57	1973	60	2,04	34,55	**9,81**	-15,71	10,76	160,08	16,11	49,46	45,16	14,84	**13.907**	13,28	33,10	8,47	1,37	0,00	0,00	0,32	**6,59**	**14,17**	**12,04**	21,06	1,64	2,06	0,42
16	Cabo de la Huerta	69,23	40,81	589,54	-5,90	0,56	1983	**35**	1,42	33,31	**7,37**	-6,63	9,89	137,28	**8,78**	51,95	53,66	**11,84**	**17.682**	**8,88**	33,24	5,43	1,74	**0,68**	0,35	**1,69**	0,97	6,63	4,59	8,27	3,83	3,79	0,03
17	La Condomina	53,84	23,63	438,88	4,49	0,35	1994	**11**	0,95	24,94	24,03	28,38	10,55	**40,57**	10,79	**44,70**	57,54	**10,30**	**15.711**	**9,91**	32,41	**44,42**	**5,93**	0,00	0,00	0,00	**37,12**	**11,72**	6,31	18,27	3,88	3,63	**0,90**
18	Playa de San Juan	51,35	66,76	1299,94	7,77	0,67	1982	**39**	2,29	67,09	**7,21**	23,99	16,65	124,81	15,06	55,14	47,10	15,01	**14.555**	16,30	35,68	2,85	2,01	0,47	0,00	0,23	0,15	**24,33**	**12,49**	18,52	3,59	3,65	**0,84**
19	Rabasa	77,59	33,15	427,28	-6,80	0,44	1962	84	0,30	**12,58**	**3,45**	-16,19	4,26	157,07	11,69	**41,44**	24,23	20,45	10.867	13,73	28,22	9,45	**4,62**	0,19	0,00	0,22	**4,42**	**12,59**	9,77	22,35	2,93	3,87	0,38
20	Virgen del Remedio-Lo Morant	**129,87**	56,40	434,32	-0,26	0,58	1964	76	0,58	15,61	16,60	19,49	16,95	**101,90**	14,47	50,17	18,41	29,70	9.013	25,43	32,65	8,00	**4,81**	0,12	0,20	0,40	1,95	**11,20**	**14,55**	**25,21**	2,33	3,33	0,27
21	Juan XXIII-Colonia Requena- Virgen del Carmen	153,35	67,48	440,04	9,17	0,65	1970	54	0,62	20,04	12,16	48,12	30,76	**69,01**	13,85	50,51	10,67	50,40	5.479	42,05	34,21	10,90	**6,56**	0,48	0,00	**0,88**	2,32	5,15	7,28	11,20	1,67	2,33	0,08
22	Villafranqueza-Lomas de Garbinet-Orgegia	10,83	6,45	595,49	14,23	0,12	1967	48	1,15	36,41	12,94	8,33	9,17	143,27	20,80	52,57	26,41	20,78	12.987	15,68	35,53	**44,16**	**5,72**	**1,24**	0,00	**32,93**	**3,88**	**17,40**	1,88	16,18	2,06	2,76	0,57
23	Partidas Rurales	8,05	5,49	682,39	34,57	0,05	1979	**25**	0,58	47,89	12,62	9,32	5,98	154,96	10,86	**46,66**	21,99	21,80	10.495	14,15	28,68	1,96	0,15	0,10	0,16	**0,61**	0,45	0,63	0,05	0,95	2,22	3,02	0,00
Media Alicante		87	48,45	554	0,61	0,64	1971	56	1,59	27,20	13,48	1,03	14,59	140	15,07	50,53	35,16	20,56	11.676	17,66	32,87	9,77	3,89	0,55	0,39	0,84	3,22	6,01	5,26	8,24	2,45	3,14	0,33
Valor óptimo mín		120	80			1,50								< 150								2,74	0,38	0,29	0,35	2,02		10		24	2,5	2,5	
Valor óptimo		150	100	670		1,70					11			100	10,60	49	67	12				3,65	0,51	0,39	0,47	2,70		15		30	4	4	

Unidades funcionales

Propuestas de mejora

01. **Centro**

02. **Mercado - San Antón**

03. **Ensanche - Diputación**

04. **Benalúa - Babel**

05. **Alipark - Princesa Mercedes**

06. **San Blas - Santo Domingo**

07. **Campoamor - Altozano**

08. **Carolinas - El Pla**

09. **San Gabriel - Gran Vía Sur**

10. **La Florida - Ciudad de Asís - Cementerio**

11. **La Torreta - Juan Pablo II**

12. **San Agustín - Benisaudet**

13. **Garbinet**

14. **Vistahermosa**

15. **Albufereta**

16. **Cabo de la Huerta**

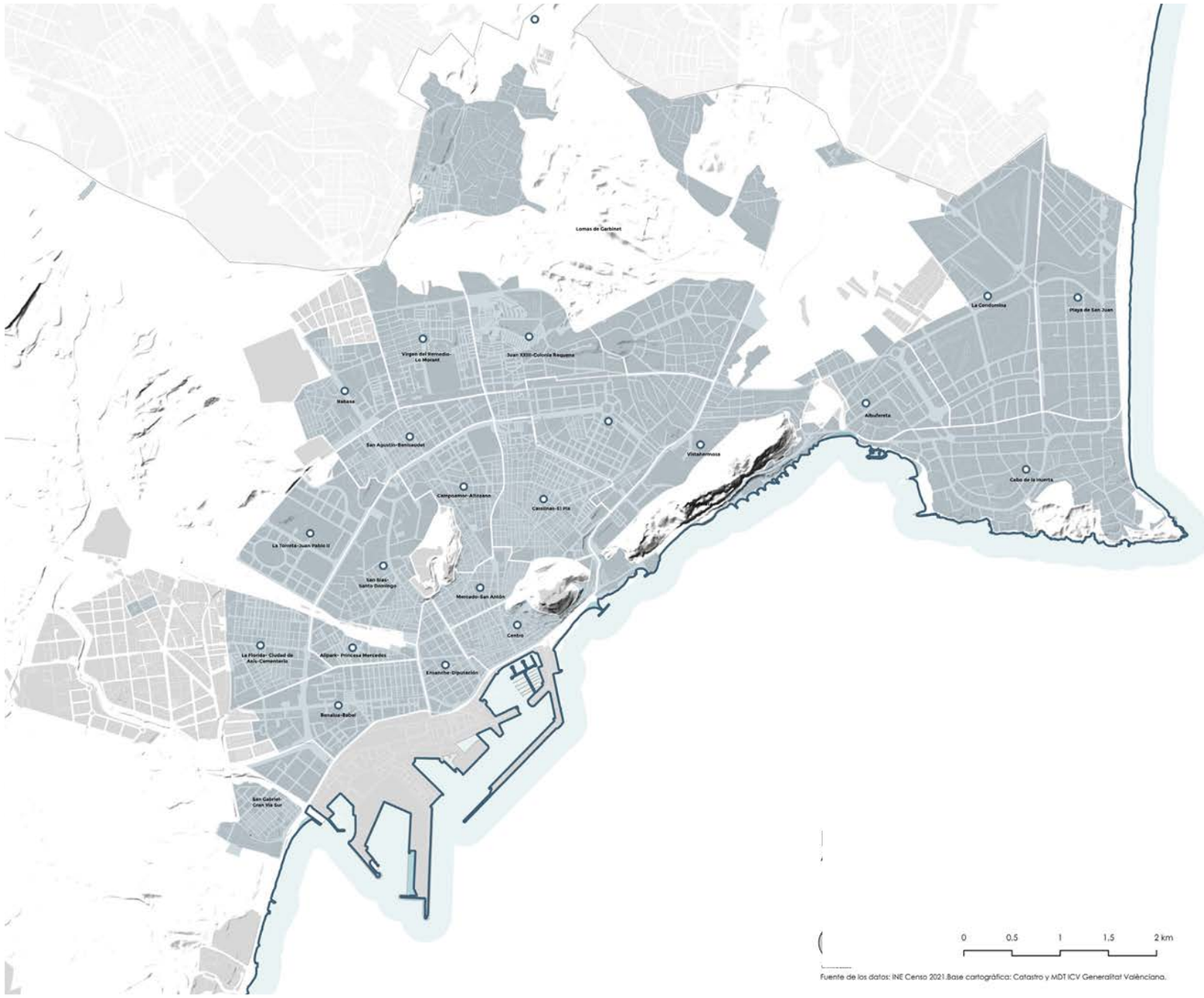
18. **Playa de San Juan**

19. **Rabasa**

20. **Virgen del Remedio - Lo Morant**

21. **Juan XXIII - Colonia Requena - Virgen del Carmen**

22. **Villafranqueza - Lomas de Garbinet - Orgegia**



01. Centro

Vivienda y desarrollo urbano

V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	75%
V2	Regulación de la vivienda turística	
V4	Contención del crecimiento urbano	

Cohesión social y actividad

C1	Activación de ejes cívicos	
C4	Regulación de la compatibilidad de usos	
C5	Eliminación de barreras peatonales	

Prioridad media
Prioridad alta

Equipamientos y actividades

E1	Ampliación de equipamientos docentes
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios
E4	Ampliación de equipamientos sociales
E5	Ampliación de equipamientos deportivos
E9	Reconversión de equipamientos existentes: traslado de equipamientos administrativos

Espacio público y movilidad

P5	Creación de conectores verdes
P6	Mejora del transporte público
P7	Mejora de conexiones ciclistas
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde



Barrios de Alicante. Anexo de planos

02. Mercado - San Antón

Vivienda y desarrollo urbano

V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	72%
V2	Regulación de la vivienda turística	
V3	Delimitación de áreas de transformación urbana	
V4	Contención del crecimiento urbano	

Cohesión social y actividad

C1	Activación de ejes cívicos	

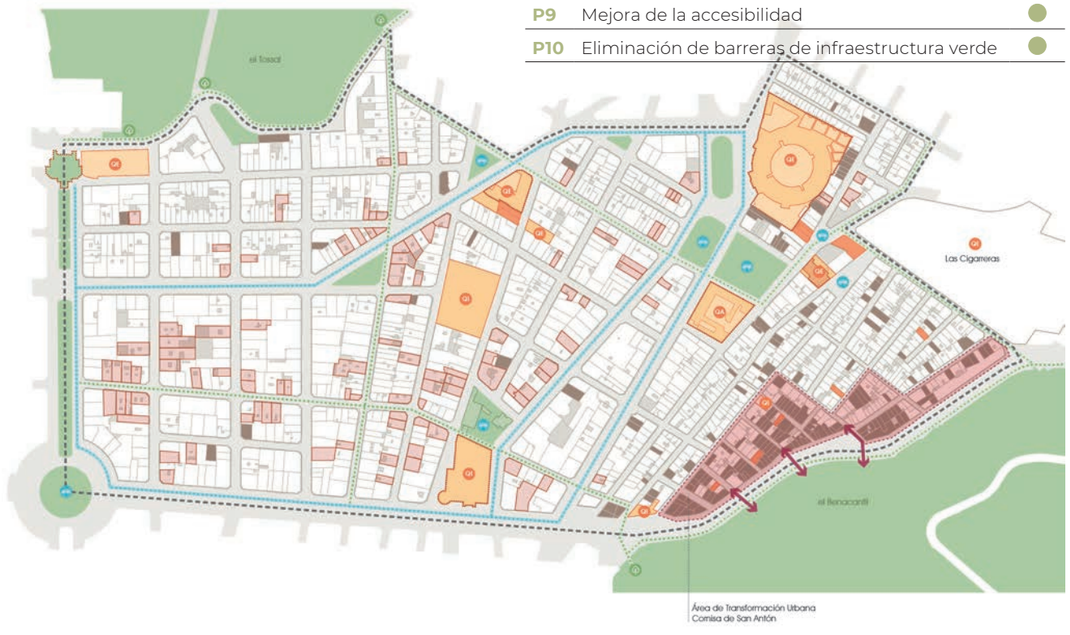
Prioridad media
Prioridad alta

Equipamientos y actividades

E1	Ampliación de equipamientos docentes
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios
E4	Ampliación de equipamientos sociales
E5	Ampliación de equipamientos deportivos
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados
E7	Recalificación de solares en equipamiento
E9	Reconversión de equipamientos existentes: Aparcamiento la lonja y Comandancia de la Guardia Civil

Espacio público y movilidad

P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes
P3	Recalificación de solares en zonas verdes
P5	Creación de conectores verdes
P7	Mejora de conexiones ciclistas
P8	Creación de aparcamiento para residentes
P9	Mejora de la accesibilidad
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde



03. Ensanche - Diputación

Vivienda y desarrollo urbano

V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	54%
V2	Regulación de la vivienda turística	
V4	Contención del crecimiento urbano	

Cohesión social y actividad

C1	Activación de ejes cívicos	

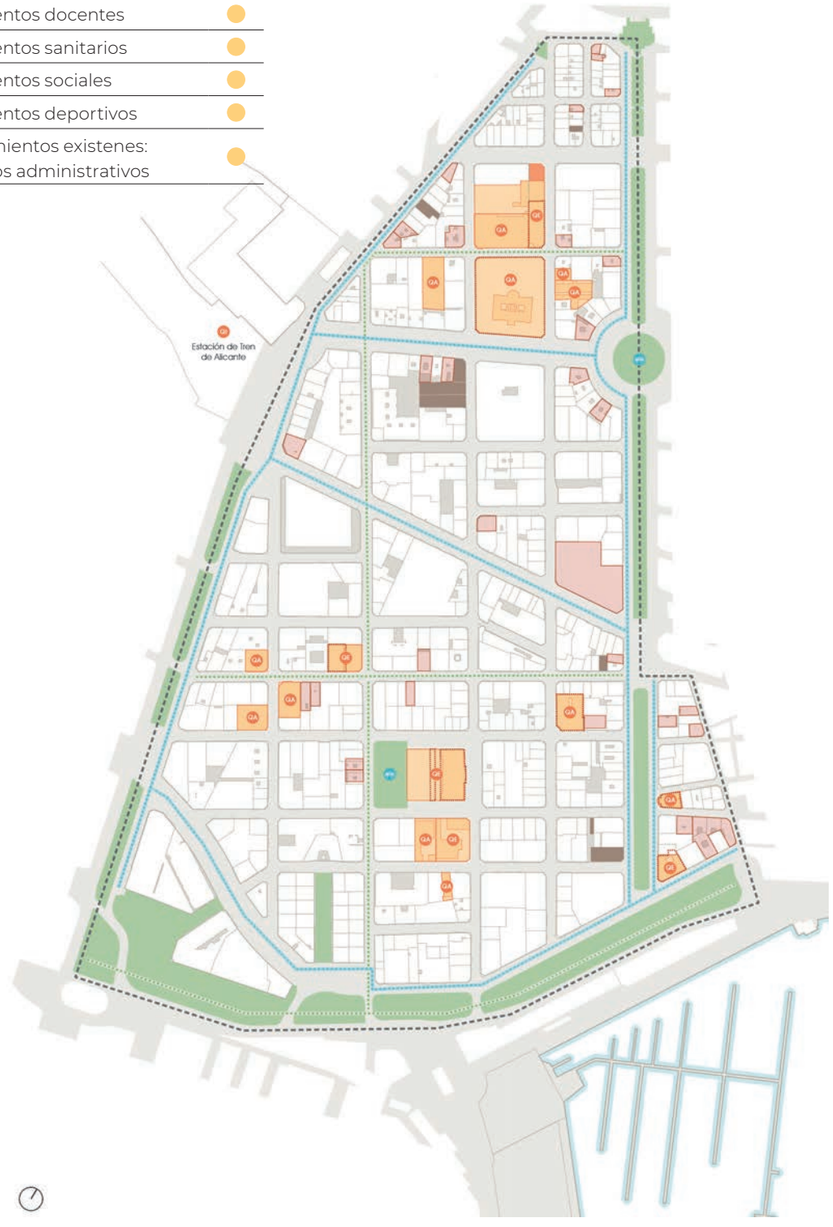
Equipamientos y actividades

E1	Ampliación de equipamientos docentes	
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	
E4	Ampliación de equipamientos sociales	
E5	Ampliación de equipamientos deportivos	
E9	Reconversión de equipamientos existenes: traslado de equipamientos administrativos	

Espacio público y movilidad

P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes	
P5	Creación de conectores verdes	
P7	Mejora de conexiones ciclistas	
P8	Creación de aparcamiento para residentes	
P9	Mejora de la accesibilidad	

Prioridad media
Prioridad alta



Vivienda
- Edificio catalogado
- Solares residenciales
- Equipamiento residencial

Cohesión social
- Centro neurálgico
- Edificio terciario
- Eje cívico comercial

Espacio público
- Espacios libres
- Espacios libres no ejecutados
- Conector verde
- Accesos a parques
- Equipamiento deportivo al aire libre

Equipamientos
- Equipamiento
- Equipamiento catalogado
- Equipamiento no ejecutado
- Equipamiento administrativo
- Equipamiento educativo - cultural
- Equipamiento sanitario - asistencial
- Equipamiento deportivo
- Equipamiento servicios urbanos e infraestructuras

04. Benalúa - Babel

Vivienda y desarrollo urbano

V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	54%

Cohesión social y actividad

C1	Activación de ejes cívicos	
C3	Delimitación de ARRUR prioridad media	
C5	Eliminación de barreras peatonales	

Equipamientos y actividades

E2	Ampliación de equipamientos culturales	
E4	Ampliación de equipamientos sociales	
E5	Ampliación de equipamientos deportivos	
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados	
E7	Recalificación de solares en equipamiento	
E9	Reconversión de equipamientos existentes: incremento de zonas verdes	

Espacio público y movilidad

P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	
P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes	
P5	Creación de conectores verdes	
P6	Mejora del transporte público	
P7	Mejora de conexiones ciclistas	
P9	Mejora de la accesibilidad	
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	

Prioridad media
Prioridad alta



Vivienda
- Edificio catalogado
- Solares residenciales
- Equipamiento residencial
- Entorno ARRUR prioridad media
- Borde urbano. Tejido industrial

Cohesión social
- Centro neurálgico
- Edificio terciario
- Eje cívico comercial
- Barreras de accesibilidad peatonal

Espacio público
- Espacios libres
- Espacios libres no ejecutados
- Conector verde
- Accesos a parques
- Equipamiento deportivo al aire libre
- Barreras de infraestructura verde

Equipamientos
- Equipamiento
- Equipamiento catalogado
- Equipamiento no ejecutado
- Equipamiento administrativo
- Equipamiento educativo cultural
- Equipamiento sanitario
- Equipamiento deportivo
- Equipamiento servicios urbanos e infraestructuras

05. Alipark - Princesa Mercedes

Vivienda y desarrollo urbano		
V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	73%

Cohesión social y actividad		
C1	Activación de ejes cívicos	●
C2	Delimitación de ARRUR prioridad alta	●
C3	Delimitación de ARRUR prioridad media	●
C5	Eliminación de barreras peatonales	●

Equipamientos y actividades		
E1	Ampliación de equipamientos docentes	●
E2	Ampliación de equipamientos culturales	●
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	●
E4	Ampliación de equipamientos sociales	●
E5	Ampliación de equipamientos deportivos	●

Espacio público y movilidad		
P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes	●
P3	Recalificación de solares en zonas verdes	●
P4	Reequilibrio de zonas verdes en otras UF: OI/2	●
P5	Creación de conectores verdes	●
P7	Mejora de conexiones ciclistas	●
P9	Mejora de la accesibilidad	●
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	●

Prioridad media
Prioridad alta



Vivienda
- Edificio catalogado
- Solares residenciales
- Equipamiento residencial
- Entorno ARRUR prioridad media
- Entorno ARRUR prioridad alta
- Desarrollo Urbano no ejecutado
- Nuevas conexiones peatonales

Cohesión social
- Centro neurálgico
- Edificio terciario
- Eje cívico comercial

Espacio público
- Espacios libres
- Espacios libres no ejecutados
- Conector verde
- Accesos a parques
- Equipamiento deportivo al aire libre

Equipamientos
- Equipamiento
- Equipamiento catalogado
- Equipamiento no ejecutado
- Equipamiento administrativo
- Equipamiento educativo cultural
- Equipamiento sanitario
- Equipamiento deportivo
- Equipamiento servicios urbanos e infraestructuras

06. San Blas - Santo Domingo

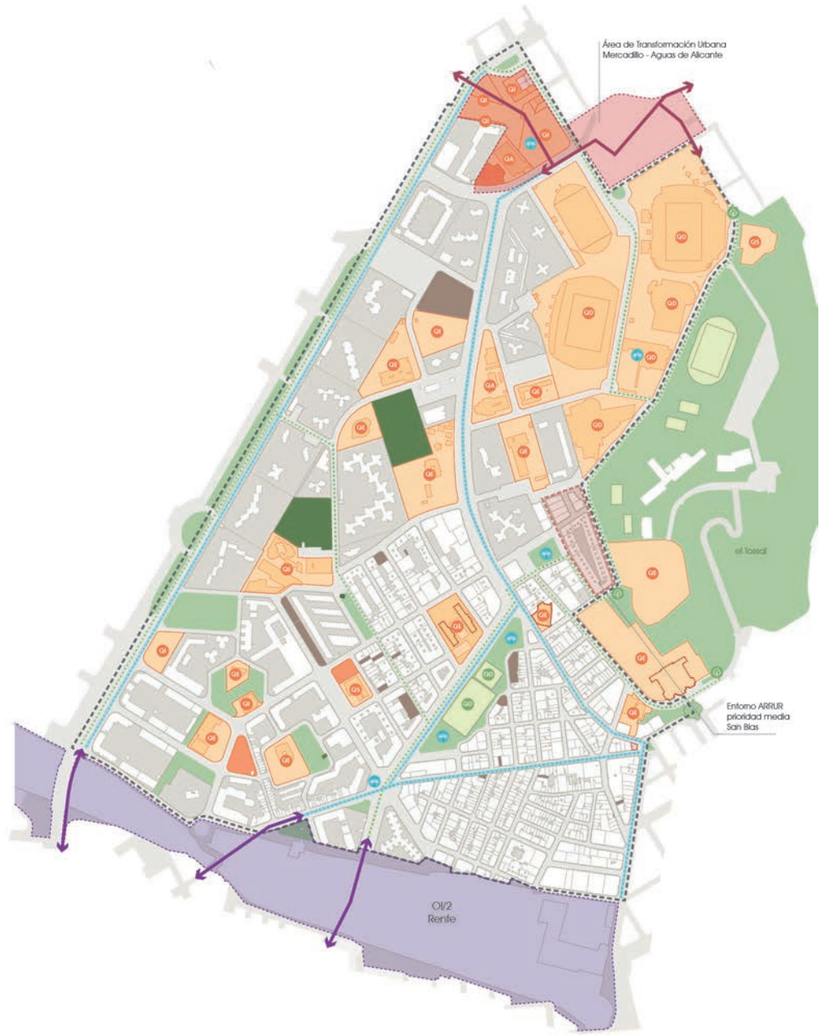
Vivienda y desarrollo urbano		
V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	49%
V3	Delimitación de áreas de transformación urbana	●

Cohesión social y actividad		
C1	Activación de ejes cívicos	●
C3	Delimitación de ARRUR prioridad media	●

Equipamientos y actividades		
E2	Ampliación de equipamientos culturales	●
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	●
E4	Ampliación de equipamientos sociales	●
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados	●

Espacio público y movilidad		
P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	●
P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes	●
P4	Reequilibrio de zonas verdes en otras UF: OI/2	●
P5	Creación de conectores verdes	●
P6	Mejora del transporte público	●
P7	Mejora de conexiones ciclistas	●
P9	Mejora de la accesibilidad	●
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	●

Prioridad media
Prioridad alta



Vivienda
- Edificio catalogado
- Solares residenciales
- Equipamiento residencial
- Entorno ARRUR prioridad media
- Ámbito de Transformación Urbana
- Desarrollo Urbano no ejecutado
- Nuevas conexiones peatonales

Cohesión social
- Centro neurálgico
- Edificio terciario
- Eje cívico comercial

Espacio público
- Espacios libres
- Espacios libres no ejecutados
- Conector verde
- Accesos a parques
- Equipamiento deportivo al aire libre

Equipamientos
- Equipamiento
- Equipamiento catalogado
- Equipamiento no ejecutado
- Equipamiento administrativo
- Equipamiento educativo - cultural
- Equipamiento sanitario - asistencial
- Equipamiento deportivo
- Equipamiento servicios urbanos e infraestructuras

07. Campoamor - Altozano

Vivienda y desarrollo urbano

V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	65%
V2	Regulación de la vivienda turística	
V3	Delimitación de áreas de transformación urbana	
V4	Contención del crecimiento urbano	

Cohesión social y actividad

C1	Activación de ejes cívicos
C2	Delimitación de ARRUR prioridad alta
C3	Delimitación de ARRUR prioridad media

Equipamientos y actividades

E1	Ampliación de equipamientos docentes
E5	Ampliación de equipamientos deportivos
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados
E9	Reconversión de equipamientos existentes: aumento de zona verde en el entorno del Auditorio y Finca Campoamor

Espacio público y movilidad

P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados
P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes
P5	Creación de conectores verdes
P6	Mejora del transporte público
P7	Mejora de conexiones ciclistas
P9	Mejora de la accesibilidad
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde

Prioridad media
Prioridad alta



Vivienda
- Edificio catalogado
- Solares residenciales
- Equipamiento residencial
- Entorno ARRUR prioridad media
- Entorno ARRUR prioridad alta
- Ámbito de Transformación Urbana
- Nuevas conexiones peatonales

Cohesión social
- Centro neurálgico
- Edificio terciario
- Eje cívico comercial

Espacio público
- Espacios libres
- Espacios libres no ejecutados
- Conector verde
- Accesos a parques
- Equipamiento deportivo al aire libre

Equipamientos
- Equipamiento
- Equipamiento catalogado
- Equipamiento no ejecutado
- Equipamiento administrativo
- Equipamiento educativo - cultural
- Equipamiento sanitario - asistencial
- Equipamiento deportivo
- Equipamiento servicios urbanos e infraestructuras

08. Carolinas - El Pla

Vivienda y desarrollo urbano

V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	73%
V2	Regulación de la vivienda turística	
V4	Contención del crecimiento urbano	

Cohesión social y actividad

C1	Activación de ejes cívicos
C2	Delimitación de ARRUR prioridad alta
C3	Delimitación de ARRUR prioridad media
C4	Regulación de la compatibilidad de usos

Prioridad media
Prioridad alta

Equipamientos y actividades

E1	Ampliación de equipamientos docentes
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios
E4	Ampliación de equipamientos sociales
E5	Ampliación de equipamientos deportivos

Espacio público y movilidad

P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes
P4	Reequilibrio de zonas verdes en otras UF: grandes parcelas de equipamientos en Garbinet
P5	Creación de conectores verdes
P6	Mejora del transporte público
P7	Mejora de conexiones ciclistas
P8	Creación de aparcamiento para residentes
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde



Vivienda
- Edificio catalogado
- Solares residenciales
- Equipamiento residencial
- Entorno ARRUR prioridad media
- Entorno ARRUR prioridad alta

Cohesión social
- Centro neurálgico
- Edificio terciario
- Eje cívico comercial
- Barreras de accesibilidad peatonal

Espacio público
- Espacios libres
- Espacios libres no ejecutados
- Conector verde
- Accesos a parques
- Equipamiento deportivo al aire libre
- Barreras de infraestructura verde

Equipamientos
- Equipamiento
- Equipamiento catalogado
- Equipamiento no ejecutado
- Equipamiento administrativo
- Equipamiento educativo - cultural
- Equipamiento sanitario - asistencial
- Equipamiento deportivo
- Equipamiento servicios urbanos e infraestructuras

09. San Gabriel - Gran Vía Sur

Vivienda y desarrollo urbano		
V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	68%

Cohesión social y actividad		
C1	Activación de ejes cívicos	
C3	Delimitación de ARRUR prioridad media	
C5	Eliminación de barreras peatonales	

Equipamientos y actividades		
E2	Ampliación de equipamientos culturales	
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	
E4	Ampliación de equipamientos sociales	

Espacio público y movilidad		
P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	
P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes	
P3	Recalificación de solares en zonas verdes	
P5	Creación de conectores verdes	
P6	Mejora del transporte público	
P7	Mejora de conexiones ciclistas	
P9	Mejora de la accesibilidad	
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	



10. La Florida - Ciudad de Asís - Cementerio

Vivienda y desarrollo urbano		
V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	71%
V4	Contención del crecimiento urbano	

Cohesión social y actividad		
C1	Activación de ejes cívicos	
C2	Delimitación de ARRUR prioridad alta	
C3	Delimitación de ARRUR prioridad media	

Equipamientos y actividades		
E1	Ampliación de equipamientos educativos	
E2	Ampliación de equipamientos culturales	
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	
E5	Ampliación de equipamientos deportivos	
E7	Recalificación de solares en equipamiento	

Espacio público y movilidad		
P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	
P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes	
P4	Reequilibrio de zonas verdes en otras UF: OI/2	
P5	Creación de conectores verdes	
P6	Mejora del transporte público	
P7	Mejora de conexiones ciclistas	
P8	Creación de aparcamiento para residentes	
P9	Mejora de la accesibilidad	
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	



11. La Torreta - Juan Pablo II

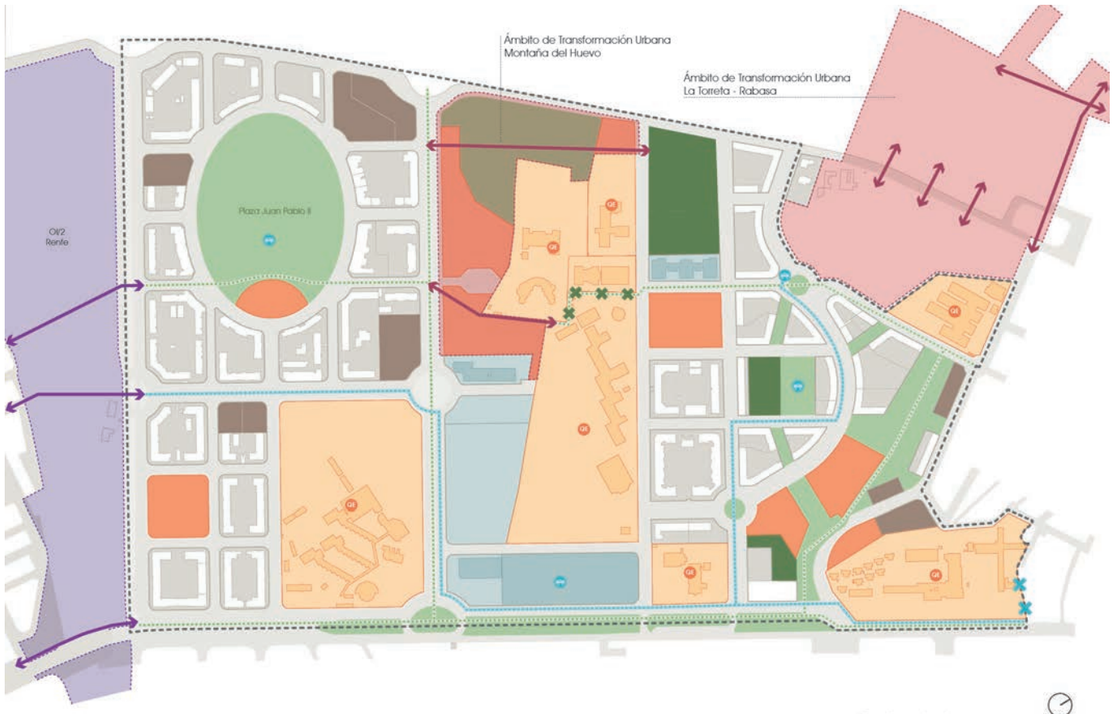
Vivienda y desarrollo urbano		
V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	9%

Cohesión social y actividad		
C1	Activación de ejes cívicos	●
C5	Eliminación de barreras peatonales	●

Equipamientos y actividades		
E1	Ampliación de equipamientos educativos	○
E2	Ampliación de equipamientos culturales	●
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	●
E4	Ampliación de equipamientos sociales	●
E5	Ampliación de equipamientos deportivos	●
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados	●

Espacio público y movilidad		
P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	○
P5	Creación de conectores verdes	●
P6	Mejora del transporte público	○
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	●

○ Prioridad media
● Prioridad alta



Vivienda
- Edificio catalogado
- Solares residenciales
- Equipamiento residencial
- Ámbito de Transformación Urbana
- Desarrollo Urbano no ejecutado
- Nuevas conexiones peatonales

Cohesión social
- Centro neurálgico
- Edificio terciario
- Eje cívico comercial
- Barreras de accesibilidad peatonal

Espacio público
- Espacios libres
- Espacios libres no ejecutados
- Conector verde
- Accesos a parques
- Equipamiento deportivo al aire libre
- Barreras de infraestructura verde

Equipamientos
- Equipamiento
- Equipamiento catalogado
- Equipamiento no ejecutado
- Equipamiento administrativo
- Equipamiento educativo - cultural
- Equipamiento sanitario - asistencial
- Equipamiento deportivo
- Equipamiento servicios urbanos e infraestructuras

Barrios de Alicante. Anexo de planos

12. San Agustín - Benisaudet

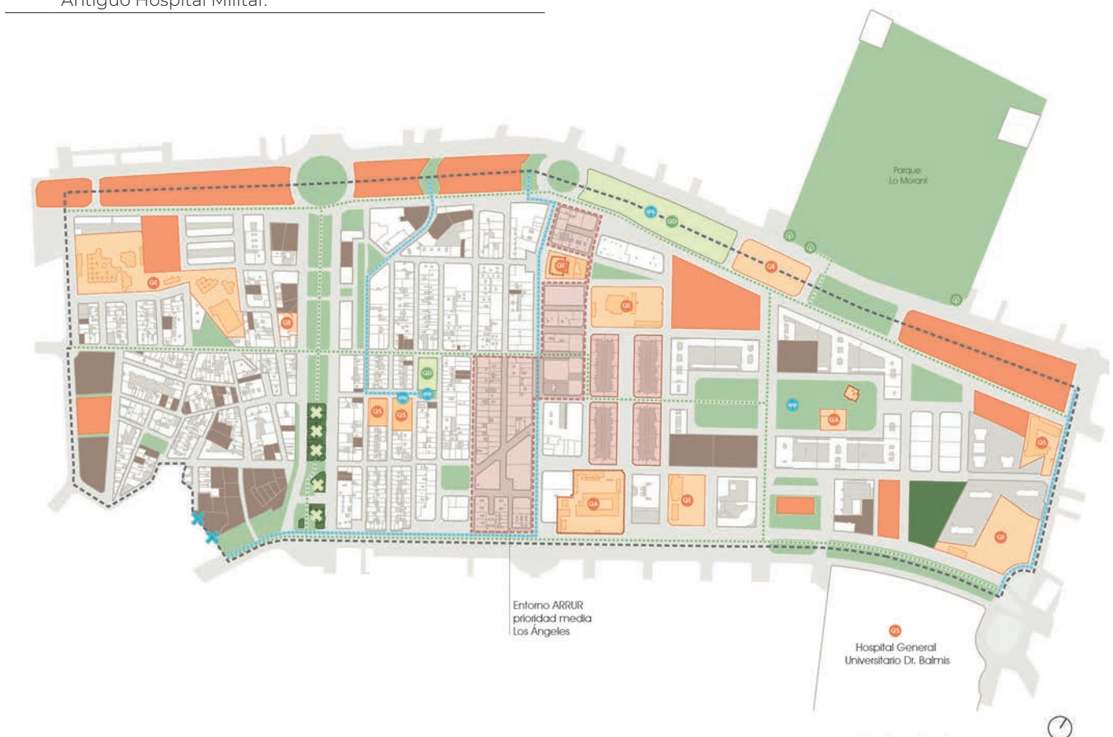
Vivienda y desarrollo urbano		
V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	67%

Cohesión social y actividad		
C1	Activación de ejes cívicos	●
C3	Delimitación de ARRUR prioridad media	○
C5	Eliminación de barreras peatonales	○

Equipamientos y actividades		
E1	Ampliación de equipamientos educativos	○
E2	Ampliación de equipamientos culturales	●
E4	Ampliación de equipamientos sociales	●
E5	Ampliación de equipamientos deportivos	●
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados	○
E9	Reconversión de equipamientos existentes: Antiguo Hospital Militar.	●

Espacio público y movilidad		
P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	●
P5	Creación de conectores verdes	●
P6	Mejora del transporte público	○
P7	Mejora de conexiones ciclistas	●
P9	Mejora de la accesibilidad	○
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	●

○ Prioridad media
● Prioridad alta



Vivienda
- Edificio catalogado
- Solares residenciales
- Equipamiento residencial
- Entorno ARRUR prioridad media

Cohesión social
- Centro neurálgico
- Edificio terciario
- Eje cívico comercial
- Barreras de accesibilidad peatonal

Espacio público
- Espacios libres
- Espacios libres no ejecutados
- Conector verde
- Accesos a parques
- Equipamiento deportivo al aire libre
- Barreras de infraestructura verde

Equipamientos
- Equipamiento
- Equipamiento catalogado
- Equipamiento no ejecutado
- Equipamiento administrativo
- Equipamiento educativo - cultural
- Equipamiento sanitario - asistencial
- Equipamiento deportivo
- Equipamiento servicios urbanos e infraestructuras

13. Garbinet

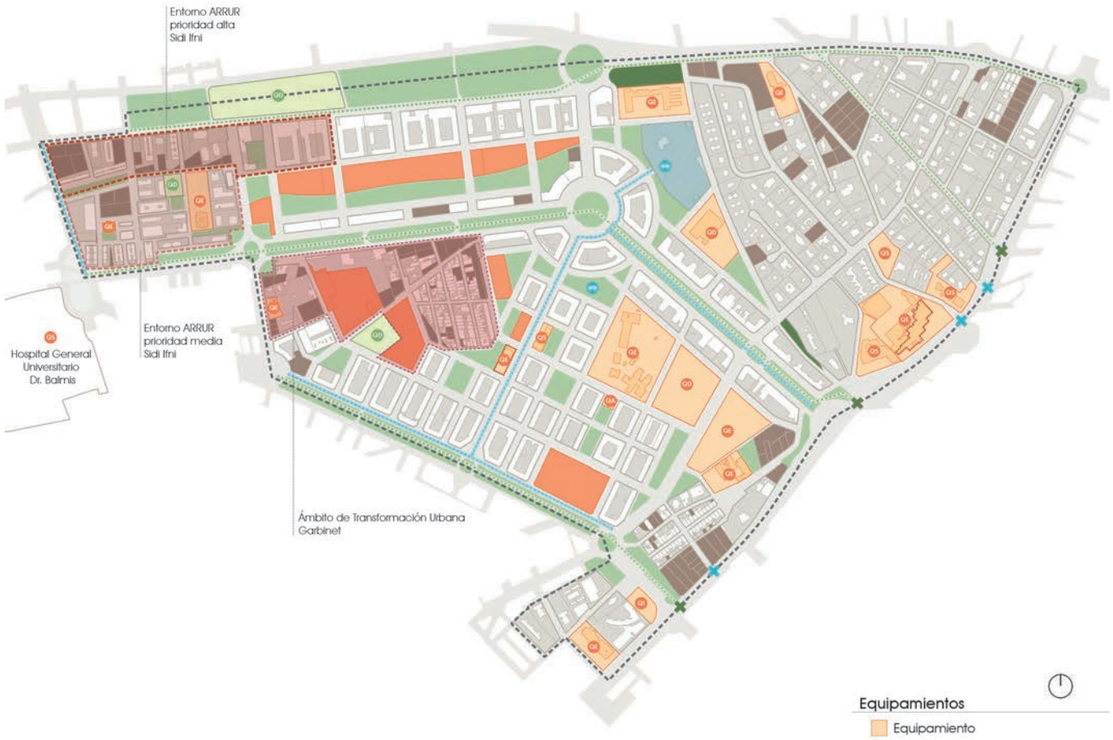
Vivienda y desarrollo urbano		
V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	55%
V3	Delimitación de áreas de transformación urbana	
V5	Densificación de tejidos de vivienda unifamiliar	

Cohesión social y actividad		
C1	Activación de ejes cívicos	
C2	Delimitación de ARRUR prioridad alta	
C3	Delimitación de ARRUR prioridad media	
C5	Eliminación de barreras peatonales	

Prioridad media
Prioridad alta

Equipamientos y actividades		
E2	Ampliación de equipamientos culturales	
E4	Ampliación de equipamientos sociales	
E9	Reconversión de equipamientos existentes: Grandes parcelas para reequilibrio de Zona Verde en Carolinas-El Plà.	

Espacio público y movilidad		
P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	
P3	Recalificación de solares en zonas verdes	
P5	Creación de conectores verdes	
P7	Mejora de conexiones ciclistas	



Vivienda
- Edificio catalogado
- Solares residenciales
- Equipamiento residencial
- Entorno ARRUR prioridad media
- Entorno ARRUR prioridad alta

Cohesión social
- Centro neurálgico
- Edificio terciario
- Eje cívico comercial
- Barreras de accesibilidad peatonal

Espacio público
- Espacios libres
- Espacios libres no ejecutados
- Conector verde
- Accesos a parques
- Equipamiento deportivo al aire libre
- Barreras de infraestructura verde

Equipamientos
- Equipamiento
- Equipamiento catalogado
- Equipamiento no ejecutado
- Equipamiento administrativo
- Equipamiento educativo - cultural
- Equipamiento sanitario - asistencial
- Equipamiento deportivo
- Equipamiento servicios urbanos e infraestructuras

14. Vistahermosa

Vivienda y desarrollo urbano		
V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	71%

Cohesión social y actividad		
C1	Activación de ejes cívicos	
C5	Eliminación de barreras peatonales	

Equipamientos y actividades		
E1	Ampliación de equipamientos docentes	
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	
E4	Ampliación de equipamientos sociales	
E5	Ampliación de equipamientos deportivos	
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados	

Prioridad media
Prioridad alta

Espacio público y movilidad		
P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	
P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes	
P5	Creación de conectores verdes	
P6	Mejora del transporte público	
P9	Mejora de la accesibilidad	
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	



Vivienda
- Edificio catalogado
- Solares residenciales
- Equipamiento residencial
- Desarrollo Urbano no ejecutado
- Nuevas conexiones peatonales

Cohesión social
- Centro neurálgico
- Edificio terciario
- Eje cívico comercial
- Barreras de accesibilidad peatonal

Espacio público
- Espacios libres
- Espacios libres no ejecutados
- Conector verde
- Accesos a parques
- Equipamiento deportivo al aire libre
- Barreras de infraestructura verde

Equipamientos
- Equipamiento
- Equipamiento catalogado
- Equipamiento no ejecutado
- Equipamiento administrativo
- Equipamiento educativo - cultural
- Equipamiento sanitario - asistencial
- Equipamiento deportivo
- Equipamiento servicios urbanos e infraestructuras

15. Albufereta

Vivienda y desarrollo urbano

V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	60%
V3	Delimitación de áreas de transformación urbana	

Cohesión social y actividad

C1	Activación de ejes cívicos	
C4	Regulación de la compatibilidad de usos	
C5	Eliminación de barreras peatonales	

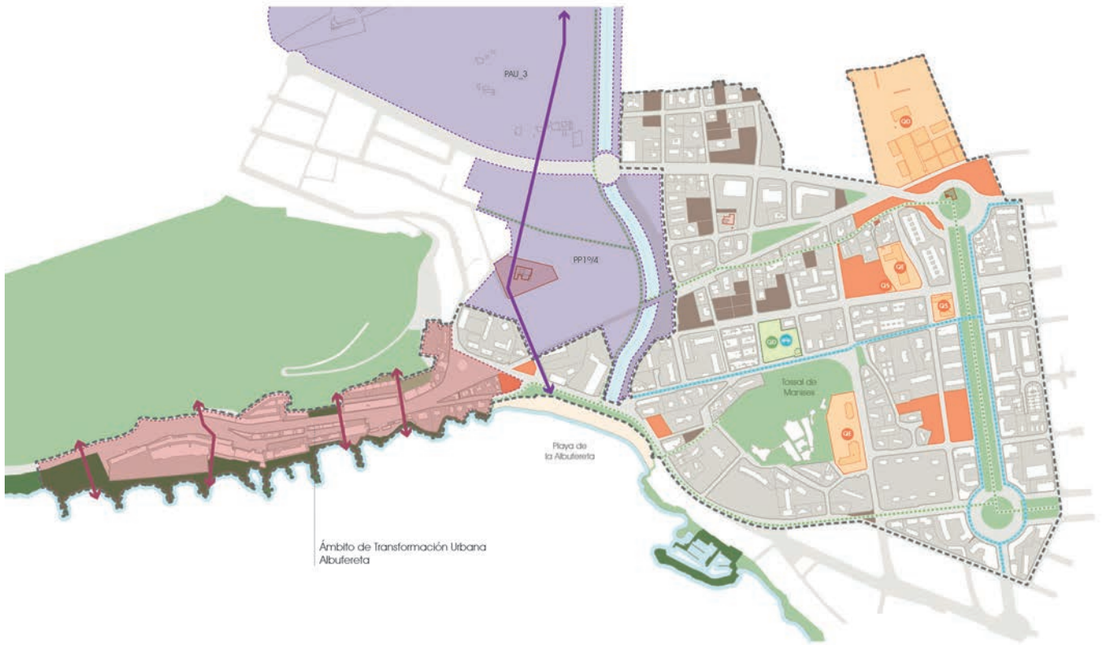
Prioridad media
Prioridad alta

Equipamientos y actividades

E1	Ampliación de equipamientos docentes
E2	Ampliación de equipamientos culturales
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios
E4	Ampliación de equipamientos sociales
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados

Espacio público y movilidad

P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados
P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes
P5	Creación de conectores verdes
P9	Mejora de la accesibilidad
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde



Vivienda
- Edificio catalogado
- Solares residenciales
- Equipamiento residencial
- Ámbito de Transformación Urbana
- Desarrollo Urbano no ejecutado
- Nuevas conexiones peatonales

Cohesión social
- Centro neurálgico
- Edificio terciario
- Eje cívico comercial
- Barreras de accesibilidad peatonal

Espacio público
- Espacios libres
- Espacios libres no ejecutados
- Conector verde
- Accesos a parques
- Equipamiento deportivo al aire libre
- Barreras de infraestructura verde

Equipamientos
- Equipamiento
- Equipamiento catalogado
- Equipamiento no ejecutado
- Equipamiento administrativo
- Equipamiento educativo - cultural
- Equipamiento sanitario - asistencial
- Equipamiento deportivo
- Equipamiento servicios urbanos e infraestructuras

Barrios de Alicante. Anexo de planos

16. Cabo de la Huerta

Vivienda y desarrollo urbano

V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	35%

Cohesión social y actividad

C1	Activación de ejes cívicos

Equipamientos y actividades

E1	Ampliación de equipamientos docentes
E5	Ampliación de equipamientos deportivos
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados

Espacio público y movilidad

P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados
P5	Creación de conectores verdes
P7	Mejora de conexiones ciclistas
P9	Mejora de la accesibilidad

Prioridad media
Prioridad alta



Vivienda
- Edificio catalogado
- Solares residenciales
- Equipamiento residencial

Cohesión social
- Centro neurálgico
- Edificio terciario
- Eje cívico comercial

Espacio público
- Espacios libres
- Espacios libres no ejecutados
- Conector verde
- Accesos a parques
- Equipamiento deportivo al aire libre

Equipamientos
- Equipamiento
- Equipamiento catalogado
- Equipamiento no ejecutado
- Equipamiento administrativo
- Equipamiento educativo - cultural
- Equipamiento sanitario - asistencial
- Equipamiento deportivo
- Equipamiento servicios urbanos e infraestructuras

17. La Condomina

Vivienda y desarrollo urbano		
V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	11%

Cohesión social y actividad		
C1	Activación de ejes cívicos	●
C5	Eliminación de barreras peatonales	●

Equipamientos y actividades		
E2	Ampliación de equipamientos culturales	●
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	●
E4	Ampliación de equipamientos sociales	●
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados	●

Espacio público y movilidad		
P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	●
P5	Creación de conectores verdes	●
P6	Mejora del transporte público	○
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	●

○ Prioridad media
● Prioridad alta



Vivienda
- Edificio catalogado
- Solares residenciales
- QR Equipamiento residencial

Cohesión social
- CN Centro neurálgico
- Edificio terciario
- Eje cívico comercial

Espacio público
- Espacios libres
- Espacios libres no ejecutados
- Conector verde
- Accesos a parques
- QD Equipamiento deportivo al aire libre
- Barreras de infraestructura verde

Equipamientos
- Equipamiento
- Equipamiento catalogado
- Equipamiento no ejecutado
- QA Equipamiento administrativo
- QE Equipamiento educativo - cultural
- QS Equipamiento sanitario - asistencial
- QD Equipamiento deportivo
- QI Equipamiento servicios urbanos e infraestructuras

Barrios de Alicante. Anexo de planos

18. Playa de San Juan

Vivienda y desarrollo urbano		
V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	39%

Cohesión social y actividad		
C1	Activación de ejes cívicos	●
C5	Eliminación de barreras peatonales	○

Equipamientos y actividades		
E1	Ampliación de equipamientos docentes	●
E2	Ampliación de equipamientos culturales	○
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	●
E4	Ampliación de equipamientos sociales	●
E5	Ampliación de equipamientos deportivos	●
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados	●
E8	Reequiibrio de equipamientos en otras UF: Av. de las Naciones	●

Espacio público y movilidad		
P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	●
P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes	○
P5	Creación de conectores verdes	●
P6	Mejora del transporte público	○
P7	Mejora de conexiones ciclistas	○

○ Prioridad media
● Prioridad alta



Vivienda
- Edificio catalogado
- Solares residenciales
- QR Equipamiento residencial

Cohesión social
- CN Centro neurálgico
- Edificio terciario
- Eje cívico comercial
- Barreras de accesibilidad peatonal

Espacio público
- Espacios libres
- Espacios libres no ejecutados
- Conector verde
- Accesos a parques
- QD Equipamiento deportivo al aire libre
- Barreras de infraestructura verde

Equipamientos
- Equipamiento
- Equipamiento catalogado
- Equipamiento no ejecutado
- QA Equipamiento administrativo
- QE Equipamiento educativo - cultural
- QS Equipamiento sanitario - asistencial
- QD Equipamiento deportivo
- QI Equipamiento servicios urbanos e infraestructuras

19. Rabasa

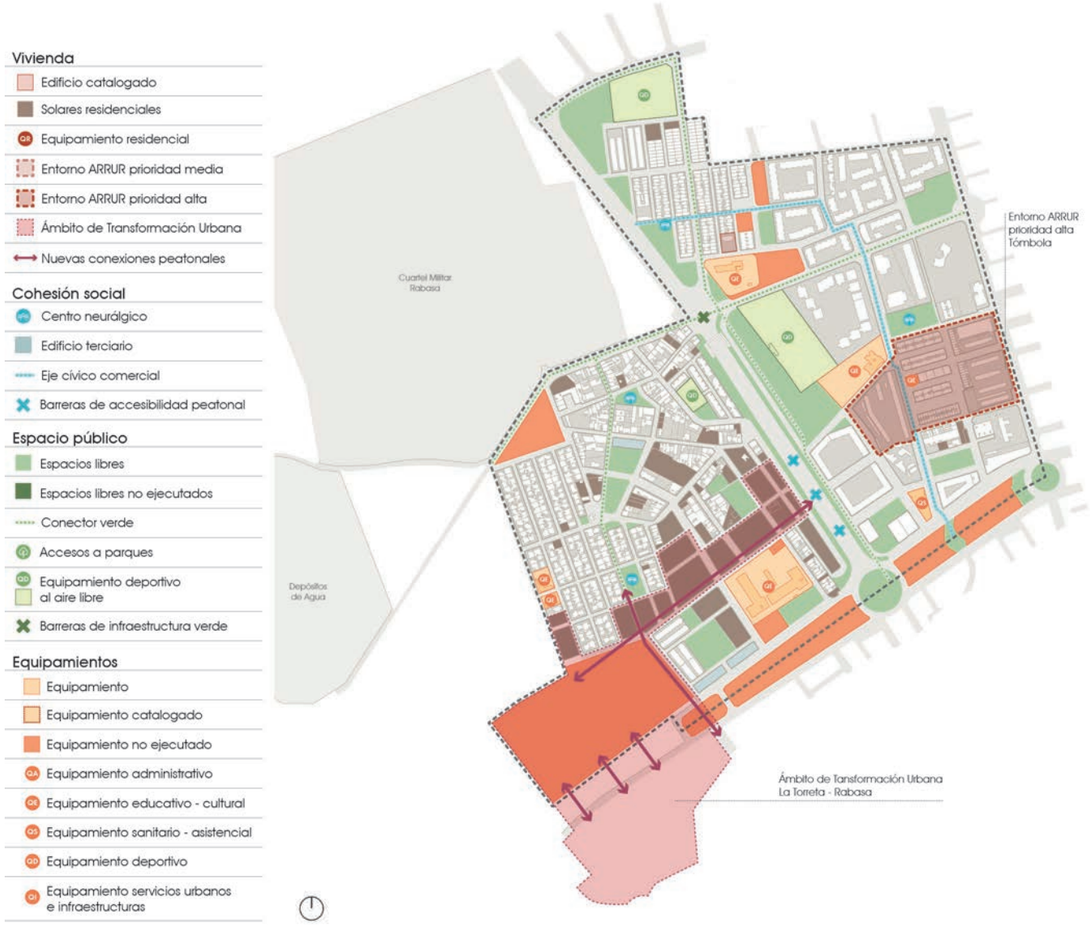
Vivienda y desarrollo urbano		
V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	84%
V3	Delimitación de áreas de transformación urbana	
V5	Densificación de tejidos de vivienda unifamiliar	

Cohesión social y actividad		
C1	Activación de ejes cívicos	
C2	Delimitación de ARRUR prioridad alta	
C5	Eliminación de barreras peatonales	

Prioridad media
Prioridad alta

Equipamientos y actividades		
E2	Ampliación de equipamientos culturales	
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	
E4	Ampliación de equipamientos sociales	
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados	
E9	Reconversión de equipamientos existentes: Gran parcela de Servicios Urbanos.	

Espacio público y movilidad		
P5	Creación de conectores verdes	
P6	Mejora del transporte público	
P9	Mejora de la accesibilidad	
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	



20. Virgen del Remedio - Lo Morant

Vivienda y desarrollo urbano		
V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	76%

Cohesión social y actividad		
C1	Activación de ejes cívicos	
C2	Delimitación de ARRUR prioridad alta	
C3	Delimitación de ARRUR prioridad media	
C5	Eliminación de barreras peatonales	

Prioridad media
Prioridad alta

Equipamientos y actividades		
E2	Ampliación de equipamientos culturales	
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	
E5	Ampliación de equipamientos deportivos	
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados	

Espacio público y movilidad		
P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	
P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes	
P5	Creación de conectores verdes	
P6	Mejora del transporte público	
P7	Mejora de conexiones ciclistas	
P9	Mejora de la accesibilidad	



21. Juan XXIII - Colonia Requena - Virgen del Carmen

Vivienda y desarrollo urbano		
V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	54%

Cohesión social y actividad		
C1	Activación de ejes cívicos	●
C2	Delimitación de ARRUR prioridad alta	●
C3	Delimitación de ARRUR prioridad media	●
C5	Eliminación de barreras peatonales	●

Equipamientos y actividades		
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	●
E5	Ampliación de equipamientos deportivos	●
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados	●

Espacio público y movilidad		
P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	●
P2	Reurbanización para el aumento de zonas verdes	●
P5	Creación de conectores verdes	●
P7	Mejora de conexiones ciclistas	●
P9	Mejora de la accesibilidad	●
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	●

● Prioridad media
● Prioridad alta



Vivienda
- Edificio catalogado
- Solares residenciales
- QR Equipamiento residencial
- Entorno ARRUR prioridad media
- Desarrollo Urbano no ejecutado

Cohesión social
- Centro neurálgico
- Edificio terciario
- Eje cívico comercial
- Barreras de accesibilidad peatonal

Espacio público
- Espacios libres
- Espacios libres no ejecutados
- Conector verde
- Accesos a parques
- QD Equipamiento deportivo al aire libre
- Barreras de infraestructura verde

Equipamientos
- Equipamiento
- Equipamiento catalogado
- Equipamiento no ejecutado
- QA Equipamiento administrativo
- QE Equipamiento educativo - cultural
- QS Equipamiento sanitario - asistencial
- QD Equipamiento deportivo
- QI Equipamiento servicios urbanos e infraestructuras

Barrios de Alicante. Anexo de planos

22. Villafranqueza - Lomas de Garbinet - Orgegia

Vivienda y desarrollo urbano		
V1	Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar	48%
V5	Densificación de tejidos de vivienda unifamiliar	●

Cohesión social y actividad		
C1	Activación de ejes cívicos	●
C5	Eliminación de barreras peatonales	●

Equipamientos y actividades		
E3	Ampliación de equipamientos sanitarios	●
E6	Desarrollo de equipamientos no ejecutados	●

Espacio público y movilidad		
P1	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	●
P5	Creación de conectores verdes	●
P6	Mejora del transporte público	●
P10	Eliminación de barreras de infraestructura verde	●

● Prioridad media
● Prioridad alta



Vivienda
- Edificio catalogado
- Solares residenciales
- QR Equipamiento residencial

Cohesión social
- Centro neurálgico
- Edificio terciario
- Eje cívico comercial
- Barreras de accesibilidad peatonal

Espacio público
- Espacios libres
- Espacios libres no ejecutados
- Conector verde
- Accesos a parques
- QD Equipamiento deportivo al aire libre
- Barreras de infraestructura verde

Equipamientos
- Equipamiento
- Equipamiento catalogado
- Equipamiento no ejecutado
- QA Equipamiento administrativo
- QE Equipamiento educativo - cultural
- QS Equipamiento sanitario - asistencial
- QD Equipamiento deportivo
- QI Equipamiento servicios urbanos e infraestructuras

Propuestas de mejora
Descripción

Vivienda y desarrollo urbano

V1 Tasa de vivienda a renovar/rehabilitar

Incentivar la rehabilitación y renovación del parque de vivienda y la puesta en uso de viviendas vacías mediante programas de ayuda e intervenciones públicas puntuales. La tasa indicada representa la estimación del porcentaje de viviendas de la unidad funcional que, por su grado de envejecimiento, precisan de intervención de renovación o rehabilitación. Coincide con el porcentaje de viviendas que superan los 50 años de edad.

V2 Regulación de la vivienda turística

Diseñar acciones y establecer una normativa que regule la vivienda turística para limitar su implantación, definir las condiciones de la misma y evitar los conflictos con el uso residencial, la gentrificación y el desplazamiento de la población residente.

V3 Delimitación de áreas de transformación urbana

Resolver los problemas de obsolescencia y/o conexión y articulación de pequeños ámbitos del tejido urbano mediante la delimitación de áreas de transformación urbana que resuelvan, de manera integral, las problemáticas detectadas en esos ámbitos concretos.

V4 Contención del crecimiento urbano

Impedir el incremento del techo construido en los futuros instrumentos de ordenación urbana en aquellos ámbitos de la ciudad que ya poseen actualmente unas tasas de densidad y compacidad urbana muy superiores a los estándares máximos fijados por los indicadores de referencia.

V5 Densificación de tejidos de vivienda unifamiliar

Aumentar la densidad y diversidad urbana de aquellos tejidos urbanos insertos en la ciudad consolidados con tejidos unifamiliares de baja densidad y poco diversos. Favorecer el crecimiento de los sectores urbanos sin desarrollar o parcialmente desarrollados en zonas de uso residencial unifamiliar en los futuros instrumentos de ordenación urbana.



Cohesión social y actividad

C1 Activación de ejes cívicos

Fomentar nodos y ejes cívicos de actividad pública y privada diversificada mediante normativa que promueva bajos comerciales y reurbanizaciones que prioricen los espacios destinados al peatón.

C2 Delimitación de ARRUR. Prioridad alta
C3 Delimitación de ARRUR. Prioridad media

Delimitar áreas de actuación integral de renovación y regeneración urbana para mejorar las condiciones de las áreas degradadas y espacios sensibles detectados. La identificación de las áreas toma como base el catálogo de espacios sensibles elaborado por la Conselleria de Vivienda, con las redelimitaciones consideradas oportunas tras el análisis de cada unidad funcional. El carácter de la prioridad de cada unidad se estable en función de las características del espacio sensible: alta para los que padecen una vulnerabilidad integral y media para los que padecen una polivulnerabilidad media.

C4 Regulación de la compatibilidad de usos

Diseñar acciones y establecer una normativa que regule los distintos usos para limitar o restringir aquellos que ya saturan determinadas zonas y para evitar conflictos entre los usos de carácter terciario y el uso residencial.

C5 Eliminación de barreras peatonales

Eliminar barreras urbanas que impiden o dificultan la articulación peatonal entre distintas áreas mediante la reurbanización de los espacios públicos o la reconversión de los elementos de la trama urbana necesarios.



Propuestas de mejora
Descripción

Equipamientos y servicios

E1 Ampliar los equipamientos docentes
E2 Ampliar los equipamientos culturales
E3 Ampliar los equipamientos sanitarios
E4 Ampliar los equipamientos sociales
E5 Ampliar los equipamientos deportivos

Ampliar los equipamientos existentes para dar respuesta a las necesidades detectadas en cada unidad funcional tras la evaluación realizada mediante la aplicación de los indicadores de referencia.

E6 Desarrollo de equipamientos no ejecutados

Satisfacer las necesidades detectadas de nuevos equipamientos mediante el desarrollo de los suelos ya clasificados como tal por el vigente plan.

E7 Recalificación de solares en equipamiento

Satisfacer las necesidades detectadas de nuevos equipamientos mediante la recalificación y gestión de solares lucrativos en dotacionales.

E8 Reequilibrio de equipamientos en otras UF

Satisfacer las necesidades detectadas de nuevos equipamientos mediante el desarrollo de los suelos ya clasificados como tal por el vigente plan pero que se encuentran en otras unidades funcionales, en lugares colindantes con la unidad funcional que presenta déficit.

E9 Reconversión de equipamientos existentes

Satisfacer las necesidades detectadas de nuevos equipamientos mediante la reconversión de equipamientos existentes en aquellos casos donde existe exceso de una tipología y déficit de otra, obsolescencia o inadecuación de algún equipamiento o aprovechamiento no optimizado del suelo que ocupa.



Espacio público y movilidad

P1 Desarrollo de espacios libres no ejecutados

Satisfacer las necesidades detectadas de nuevos espacios libres mediante el desarrollo de los suelos ya clasificados como tal por el vigente plan.

P2 Reurbanización para el aumento de zonas verdes

Reurbanizar los viarios y espacios libres existentes para aumentar las superficies destinadas a arbolado, arbustos y zonas de pavimento blando. Incorporar al espacio público renaturalizado elementos sobrantes del sistema viario como isletas, sobreanchos inadecuados de calzadas, porciones de las bandas de aparcamiento etc.

P3 Recalificación de solares en zonas verdes

Satisfacer las necesidades detectadas de nuevos espacios libres mediante la recalificación y gestión de solares lucrativos en dotacionales.

P4 Reequilibrio de zonas verdes en otras UF

Satisfacer las necesidades detectadas de nuevos espacios libres mediante el desarrollo de los suelos ya clasificados como tal por el vigente plan pero que se encuentran en otras unidades funcionales, en lugares colindantes con la unidad funcional que presenta déficit.

P5 Creación de ejes naturalizados

Mejorar la conexión con los grandes parques y espacios naturales. Crear ejes verdes conectores, peatonales, ciclables, de acceso restringido a residentes y comercios. Reurbanizar aumentando los espacios permeables, los Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenible y la vegetación. Limitar el paso de vehículos.

P6 Mejora del transporte público

Mejorar la conexión de la unidad funcional mediante transporte público, con mejora de las frecuencias existentes y/o la implementación de nuevas líneas.

P7 Mejora de las conexiones ciclistas

Mejorar la conexión de la unidad funcional mediante itinerios ciclistas. Reurbanizar el sistema viario para la incorporación de carriles bici segregados en calzada o ciclocalles.

P8 Creación de aparcamiento para residentes

Mejorar la habitabilidad de las zonas urbanas con edificación antigua que no dispone de espacio para el aparcamiento residencial mediante la construcción de aparcamientos públicos para residentes, en régimen de alquiler o concesión a largo plazo.

P9 Mejora de la accesibilidad

Reurbanizar el espacio público para mejorar la accesibilidad universal.

P10 Eliminación de barreras de infraestructura verde

Eliminar barreras urbanas que impiden o dificultan la articulación de los elementos de la infraestructura verde urbana mediante la reurbanización de los espacios públicos o la reconversión de los elementos de la trama urbana necesarios.

Propuestas de mejora
Resumen

Prioridad media
Prioridad alta

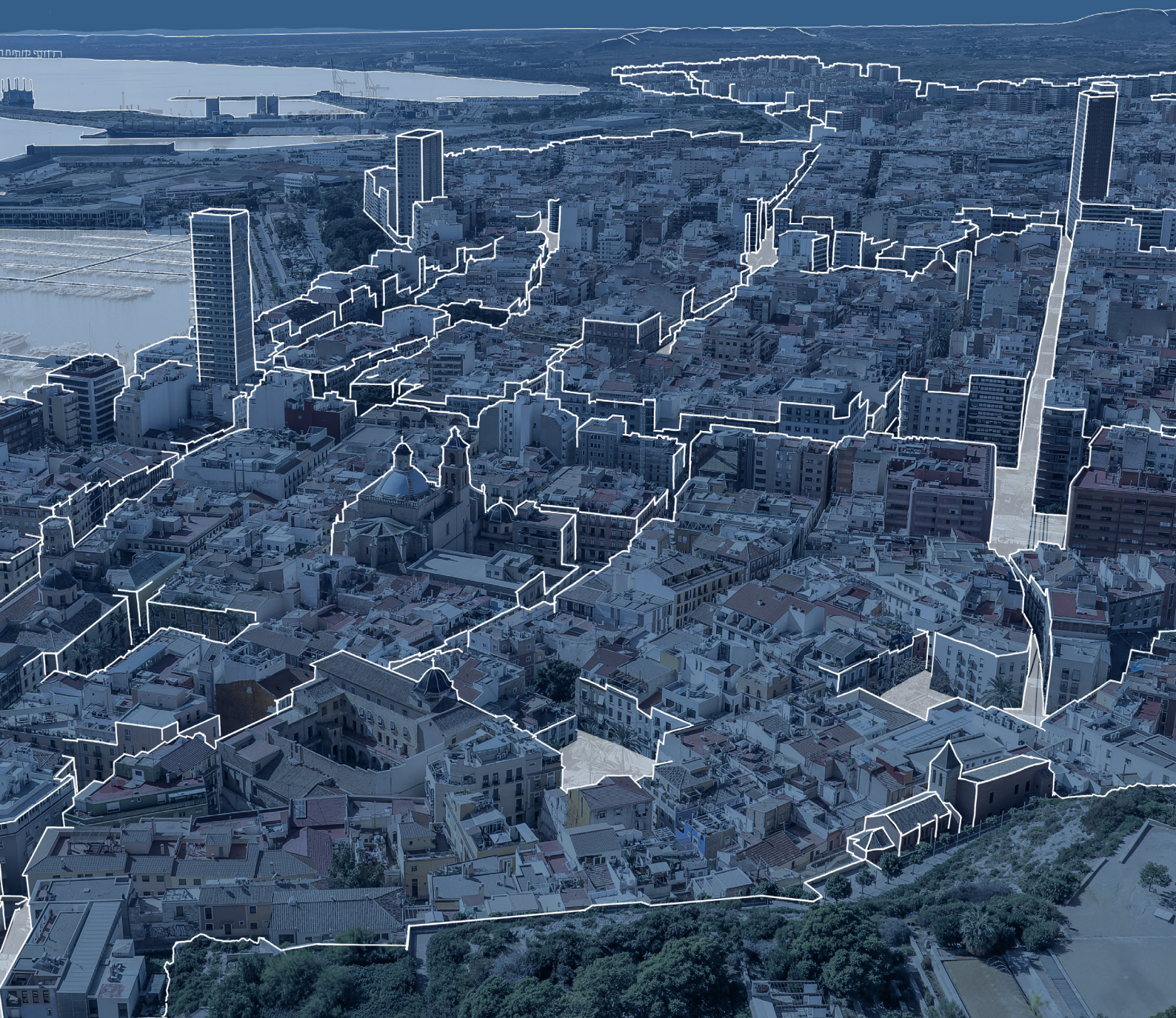
Unidades funcionales		Vivienda y desarrollo urbano					Cohesión social y actividad					Equipamientos y servicios									Espacio público y movilidad									
		Tasa de vivienda a renovar/ rehabilitar	Regulación de la vivienda turística	Delimitación de áreas de transformación urbana	Contencion del crecimiento urbano	Densificación de tejidos de vivienda unifamiliar	Activación de ejes cívicos	Delimitación de ARRUR. Prioridad alta	Delimitación de ARRUR. Prioridad media	Regulación de la compatibilidad de usos	Eliminación de barreras peatonales	Ampliar los equipamientos docentes	Ampliar los equipamientos culturales	Ampliar los equipamientos sanitarios	Ampliar los equipamientos sociales	Ampliar los equipamientos deportivos	Desarrollo equipamientos no ejecutados	Recalificación de solares en equipamiento	Reequilibrio de equipamientos en otras UF	Reconversión de equipamientos existenes	Desarrollo de espacios libres no ejecutados	Reurbanización para el aumento de zonas verdes	Recalificación de solares en zonas verdes	Reequilibrio de zonas verdes en otras UF	Creación de conectores verdes	Mejora el transporte público	Mejora las conexiones ciclistas	Creación de aparcamiento para residentes	Mejora de la accesibilidad	Eliminación de barreras de Infraestructura Verde
		V1	V2	V3	V4	V5	C1	C2	C3	C4	C5	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
01	Centro	75%	●		●		○			●	○	●		○	○	●				●					●	○	○			○
02	Mercado-San Antón	72%	●	●	●		●					●		●	●	●	●	●		●		●	●		●		○	○	●	●
03	Ensanche-Diputación	54%	○		●		○					●		●	●	●				●		●			●		○	○	○	
04	Benalúa-Babel	54%					●		○		●		○		○	●	●	○		●	●	●			●	○	●		●	●
05	Alipark-Princesa Mercedes	73%					●	●	○		●	○	●	●	○	●	●					●	●	●	○		●		●	●
06	San Blas-Santo Domingo	49%		●			●		○				○	●	○	●		○			●	○		●	●	○	●		●	●
07	Campoamor-Altozano	65%	○	●	●		●	●	○			○				●	○			●	●	●			●	○	●		●	○
08	Carolinas-El Pla	73%	●		●		●	●	●	○		●		●	●	●						●		●	●	○	●	●		●
09	San Gabriel-Gran Vía Sur	68%					●		○		●		●	●	○						○	●	●		●	●	●		●	●
10	La Florida-Ciudad de Asís-Cementerio	71%			●		●	●	○			○	●	●		●		○			●	●		●	●	○	●	○	●	●
11	La Torreta-Juan Pablo II	9%					●				●	○	●	●	●	●	●				○				●	○				●
12	San Agustín-Benisaudet	67%					●		○		●	○	●		●	●	○			●	●				●	○	●		●	●
13	Garbinet	55%		●		●	●	●	○		●	○	●		●					●	●		○		●		○			
14	Vistahermosa	71%					●				●	○		●	●	●	●				●	●			●	○			●	●
15	Albufereta	60%		●			●			○	●	●	●	●	○		○				●	●			●				●	●
16	Cabo de la Huerta	35%					●					●				●	○				●				●		●		○	
17	La Condomina	11%					●				●		●	●	●		●				●				●	○				●
18	Playa de San Juan	39%					●				○	●	○	●	●	●	●		●		●	○			●	○	○			
19	Rabasa	84%		●		●	●	●			○		●	●	●		●			●					●	○			○	●
20	Virgen del Remedio-Lo Morant	76%					●	●	●		○		●	●		●	●				○	○			●	○	●		●	
21	Juan XXIII-Colonia Requena- Virgen del Carmen	54%					●	●	●		○			●			●				●	○			●		○		●	●
22	Villafranqueza-Lomas de Garbinet-Orgegia	48%				●	●				●			●			●				●				●	○				●
23	Partidas Rurales																													

Barrios de Alicante

Estudio de dotaciones y tejidos residenciales

Anexo de participación ciudadana

Noviembre 2023



Promotor

Ayuntamiento de Alicante
Concejalía de Urbanismo

Equipo redactor

José María Gómez Molina. Arquitecto 13.159 COACV
Borja de Madaria Escudero. Arquitecto 5921 COACV. Sociólogo
Esmeralda Martínez Salvador. Arquitecta 5445 COACV. Geógrafa

estudio.entrecalles@gmail.com +34 625440046



01 Participación ciudadana

3.1 Objetivos de la participación

La elaboración de este estudio se plantea como un proceso en el que poder incorporar desde el principio la participación ciudadana atendiendo a los objetivos fijados para el trabajo: el análisis de la situación de partida, su diagnóstico y la propuesta de unas directrices básicas para la mejora del estado actual de los barrios de Alicante.

La recogida y posterior tratamiento de información permiten la realización de un diagnóstico participado con la ciudadanía aprovechando la voluntad municipal de promover una participación activa desde el inicio del proceso de revisión del Plan General vigente, con la intención de construir conjuntamente un proyecto de futuro con el que la ciudadanía se sienta identificada. Este diagnóstico participado es la base sobre la que definir las directrices estratégicas y las acciones de mejora para la ciudad.

Los objetivos que persigue el proceso participativo son los siguientes:

1. Identificar las necesidades, los problemas y las oportunidades que existen actualmente en los distintos barrios de Alicante a los que deberá plantear solución el futuro plan general estructural.
2. Construir un diagnóstico participado de la situación de partida del plan general estructural que sirva de base para la articulación de medidas encaminadas a equilibrar las distintas unidades funcionales que componen la ciudad y a conseguir su adecuada conexión.
3. Definir las propuestas de mejora que den respuesta al diagnóstico para que puedan ser recogidas en actuaciones concretas por el futuro plan general estructural.
4. Mantener a la ciudadanía informada sobre el desarrollo de los trabajos y las conclusiones que se van obteniendo en las distintas fases.

3.2 Acciones de participación

El proceso de participación se plantea fundamentalmente abierto a toda la ciudadanía si bien se aprovecha el tejido asociativo existente en la ciudad al entender que las entidades y asociaciones son agentes clave representativos de los distintos perfiles sociales existentes.

Las acciones empleadas para desarrollar el proceso participativo se describen a continuación:

Web informativa

- Puesta en funcionamiento de una página web que permita un acceso fácil y permanente de la ciudadanía a la información sobre el desarrollo de los trabajos, el proceso participativo, los documentos generados y la consulta con el equipo de asistencia técnica.
- La web www.barriosdealicante.com se puso en funcionamiento a principios del mes de junio de 2023 para servir de plataforma de comunicación e intercambio de información y documentos sobre el proceso de trabajo, y desde el día 11 de dicho més cuenta con un acceso desde la web municipal.

Encuesta de barrios

- Realización de una encuesta abierta a la ciudadanía para conocer su percepción y opinión sobre las características de los barrios de la ciudad. Esta encuesta se remite, asimismo, a las distintas asociaciones de vecinos incritas en el Registro Municipal de Entidades.
- La encuesta de percepción y opinión sobre las características de los diferentes barrios de la ciudad se lanzó el día 13 de Junio en sus dos versiones, castellano y valenciano, y ha estado activa para la participación pública y abierta hasta el día 9 de Julio. La encuesta se ha difundido a través de redes sociales (principalmente Facebook y Twitter) y mediante correo electrónico a las asociaciones de vecinos que figuran inscritas en el Registro Municipal de Entidades. Las preguntas formuladas en la encuesta se acompañan a continuación..

Devolución

- Presentación del presente documento final con conclusiones generales.
- Realización de un anexo de participación específico con los resultados pormenorizados para el conjunto de la ciudad y los distintos barrios de la encuesta de percepción y opinión.
- Ambos documentos deberán estar disponibles en la página web.

Esquema metodológico de la participación ciudadana.

Fase del proceso		Tipo de proceso	Técnica
Acciones de participación			
11/06/2023	Web informativa	Informativo	Página web/RRSS
13/06/2023	Encuesta de barrios	Consultivo	Encuesta
09/07/2023			
30/10/2023	Devolución	Informativo	Página web

Encuesta de barrios

Vivienda y desarrollo urbano

01	¿Cómo valoras la situación del estado de conservación de los edificios de vivienda del barrio? (escala de 1 a 5)
02	¿Cómo valoras la adecuación de los edificios y el espacio urbano del barrio en lo relativo a las barreras arquitectónicas y la accesibilidad? (escala de 1 a 5)
03	¿Qué medidas crees que habría que adoptar para mejorar las condiciones de la vivienda en tu barrio?

Cohesión social y actividad

01	¿Cómo valoras la convivencia y la cohesión social en tu barrio? (escala de 1 a 5)

Equipamientos y servicios

01	¿Cómo valoras la calidad de las siguientes dotaciones de tu barrio? Parques y plazas/ Centros docentes/ Centros sociales/ Centros sanitarios/ Centros deportivos
02	¿Cómo valoras la distancia a la que se sitúan las siguientes dotaciones de tu barrio? Parques y plazas/ Centros docentes/ Centros sociales/ Centros sanitarios/ Centros deportivos
03	¿Qué crees que habría que hacer para mejorar las dotaciones y servicios públicos de tu barrio?
04	De los usos que se indican a continuación ¿cuáles crees que son beneficiosos para la vida de tu barrio y que habría que incentivar? Vivienda/Comercio/ Alojamientos turísticos/Hoteles/Oficinas/ Restaurantes, bares, cafeterías (restauración en general)/ Deportivo/Otros tipo de ocio
05	De los usos que se indican a continuación ¿cuáles crees que son nocivos para la vida de tu barrio y que habría que limitar? Vivienda/Comercio/ Alojamientos turísticos/ Hoteles/Oficinas/ Restaurantes, bares, cafeterías (restauración en general)/Deportivo/ Otros tipo de ocio
06	¿Qué lugar crees que es el “corazón” o centro neurálgico de tu barrio (en el que se desarrolla la mayor actividad social)?

Movilidad

01	¿Cuál es tu grado de satisfacción con el transporte público de tu barrio? (escala de 1 a 5)
02	En relación con la urbanización de las calles de tu barrio ¿cómo consideras que es la superficie destinada a peatones y carriles bici? (escala de 1 a 5)
03	¿Qué crees que habría que hacer para mejorar la movilidad y conexión de tu barrio?
	Puedes indicar a continuación aquellas cuestiones que consideres que no están recogidas en las preguntas anteriores.

02

Conjunto de la ciudad



En las cuatro semanas que la encuesta ha estado disponible se han recibido 769 respuestas, equivalente a una participación del 0,23% de la población del conjunto de la ciudad. El modo de difusión de la encuesta, en formato de bola de nieve a través de las redes sociales y envíos puntuales a asociaciones vecinales, no permite otorgar representatividad estadística a las respuestas, pero sí proporciona una imagen aproximada de la percepción de la ciudadanía sobre las principales dotaciones y servicios públicos de sus barrios y un registro de algunas de las necesidades, demandas y quejas que el vecindario de cada parte de la ciudad considera relevantes.

Aunque la encuesta se ha realizado de modo unitario para toda la ciudad, se han recibido respuestas de personas residentes o interesadas en cada una de las unidades funcionales en las que se ha dividido el estudio. Esta circunstancia nos permite presentar los datos del análisis de la participación de forma global para toda la ciudad, ofreciendo un esbozo general de la situación del conjunto de Alicante, y de forma particularizada para cada una de las unidades funcionales en las que se ha dividido el estudio.

La encuesta contaba tanto con preguntas cerradas como abiertas. Las primeras pretendían valorar la percepción de la ciudadanía sobre las cuatro dimensiones temáticas que estructuran nuestro estudio así como de la valoración que las personas que viven los diversos ámbitos de la ciudad tienen de los usos que resultan más o menos recomendables en su entorno. Las respuestas a estas preguntas se reflejan de forma numérica y gráfica en las páginas siguientes.

Las preguntas abiertas pretendían conocer la opinión de las personas participantes sobre diversos aspectos relacionados con esas cuatro dimensiones temáticas de estudio, permitiendo la exposición libre de las ideas y experiencias individuales y facilitando la expresión de demandas y necesidades con sus propias palabras. Las respuestas recibidas se han analizado posteriormente y se han categorizado en diversos temas que se han agrupado en tres grandes grupos temáticos: dotación de los elementos analizados, acciones solicitadas a la administración y conflictos percibidos en el barrio.

Alicante

La población alicantina, al menos la que ha expresado su opinión en la encuesta, tiene una percepción bastante clara de cuáles son los usos beneficiosos para su barrio y cuales pueden resultar perjudiciales. Entre los primeros destacan el comercio y las instalaciones deportivas para más del 70% de las personas que ha participado en la encuesta. La vivienda y otros tipos de ocio diferentes al vinculado a la hostelería y el deporte también alcanzan un alto grado de consenso. Entre los usos considerados perjudiciales destaca el de los alojamientos turísticos que cuestiona casi el 60% de las personas participantes.

La valoración de la ciudadanía sobre diversos aspectos de su barrio se encuentra en la mayoría de los casos en un rango medio. La cohesión social es el aspecto mejor valorado, con una puntuación de 3,14 sobre 5; y la calidad de los espacios deportivos es la que recibe peor valoración, con una puntuación de 1,90 sobre 5.

Al expresar la opinión sobre las posibles mejoras de las dotaciones y los servicios públicos, el rango de respuestas es muy diverso y abarcan cuestiones relativas al incremento de la dotación, acciones específicas para mejorar esos servicios o la expresión de conflictos en relación a dichos equipamientos.

Para el conjunto de la ciudad, la ciudadanía demanda principalmente más y mejores parques o zonas vegetadas (20,58%), centros sociales (18,60%) y centros deportivos (15,99%). La principal acción que se solicita a la administración en relación con las dotaciones y equipamientos están relacionadas con mejoras en la limpieza (37,46%), la urbanización (17,17%) y el mantenimiento (16,25%), aunque también se realizan demandas genéricas en relación con la necesidad de mayor inversión o cambios en la gestión de las instalaciones para adecuarlas mejor a las demandas de la ciudadanía.

Los conflictos que denuncian las personas que han participado en la encuesta varían significativamente para los diferentes barrios de la ciudad pero, en conjunto, destacan problemas y quejas relacionadas con la urbanización (11,44%) o conflictos relacionados con la compatibilidad de las actividades de ocio (5,46%).

Al expresar la opinión sobre la movilidad destacan las demandas ligadas al transporte público, principalmente el autobús (26,01%), aunque la solicitud de mayor servicio de Tram también es considerable (16,91%). La principal demanda que la ciudadanía hace al transporte público urbano de Alicante es el incremento de la frecuencia y servicio (18,34%).

Resulta también muy significativo el porcentaje de demandas relacionadas con el incremento o la mejora de los carriles bici o Vehículos de Movilidad Personal (19,90%). Una mejor gestión de la movilidad por parte de la administración (19,12%) y, específicamente, intervenciones en la urbanización para facilitarla o mejorarla (16,64%).

Respecto de la vivienda, la principal demanda tiene que ver con la reforma o rehabilitación (10,92%) y algunas personas puntualizan que deberían inspeccionarse por la administración y la rehabilitación debería realizarse con el objetivo de destinarlas a vivienda habitual en lugar de turística. Un porcentaje considerable de participante (8,84%) demanda ayudas para acometer dichas reformas y solicita también intervenciones de accesibilidad (8,84%).

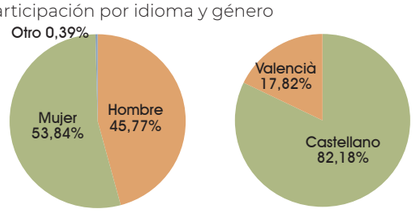
El principal conflicto relacionado con la vivienda para el conjunto de la ciudad está relacionado con el exceso de ruido (7,41%) y, en menor medida, cuestiones de disciplina urbanística, degradación de algunos grupos de edificios y la existencia de viviendas vacías y turísticas

En cuanto a las características cuantitativas de la muestra, si observamos la participación según el género, casi el 54% de las personas que han respondido a la encuesta han sido mujeres, con una ligera sobrerrepresentación de 2,5 puntos sobre su peso en el conjunto de la población de la ciudad. El porcentaje de participación de la encuesta en castellano ha sido cuatro veces superior al de la versión en valenciano aunque, como veremos en los apartados siguientes, con grandes diferencias de distribución en las diversas unidades funcionales en las que se ha dividido el estudio.

El grupo de edad de mayor presencia en la encuesta ha sido el de las personas en la franja de edad entre los 40 y 49 años que suponen casi un tercio de las participantes. Junto con la franja de edad entre 50 y 59 años alcanzan el 56% del total de respuestas. Las franjas de edad con menor presencia han sido la de los menores de 20 y la de las personas que tienen 80 o más años, que no alcanzan en ninguno de los dos casos el 1%.

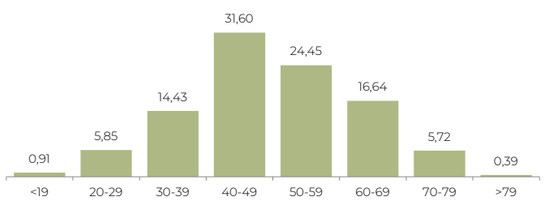
Datos de participación:
Total de participantes: 769 personas.
0,23% de la población de la ciudad.

Participación por idioma y género



Población en la ciudad.
Mujer: 51,51%; Hombre: 48,49%

Participación por grupos de edad



¿Cómo valoras el estado de la vivienda, la cohesión social y las dotaciones?

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social — 3,14

Vivienda — 2,70

Barreras arquitectónicas — 2,38

Movilidad y espacio público

Transporte público — 2,90

Movilidad blanda — 2,29

Parques y plazas — 2,22 calidad; 3,02 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

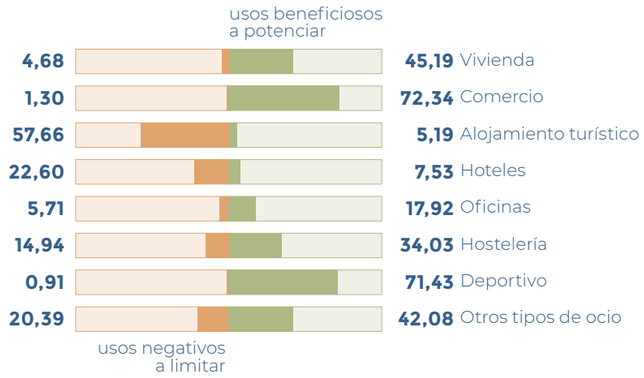
Centros docentes — 2,65 calidad; 3,02 accesibilidad

Centros sociales — 1,96 calidad; 2,58 accesibilidad

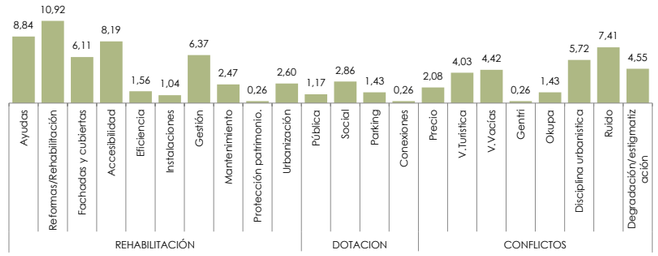
Centros sanitarios — 2,30 calidad; 2,83 accesibilidad

Centros deportivos — 1,90 calidad; 2,49 accesibilidad

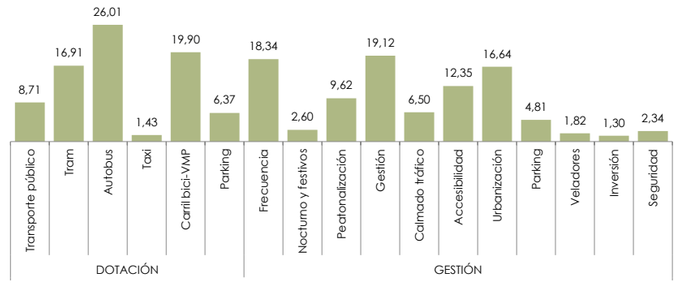
¿Qué usos crees que son beneficiosos y nocivos para el barrio?



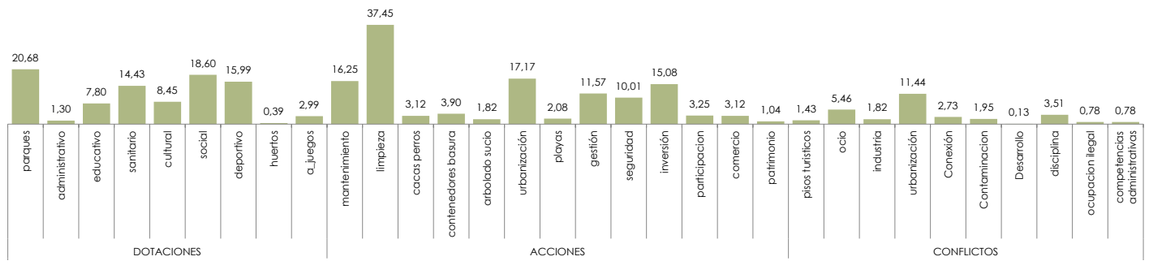
¿Qué medidas crees que habría que adoptar para mejorar las condiciones de la vivienda en tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar la movilidad y conexión de tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar las dotaciones y servicios públicos de tu barrio?



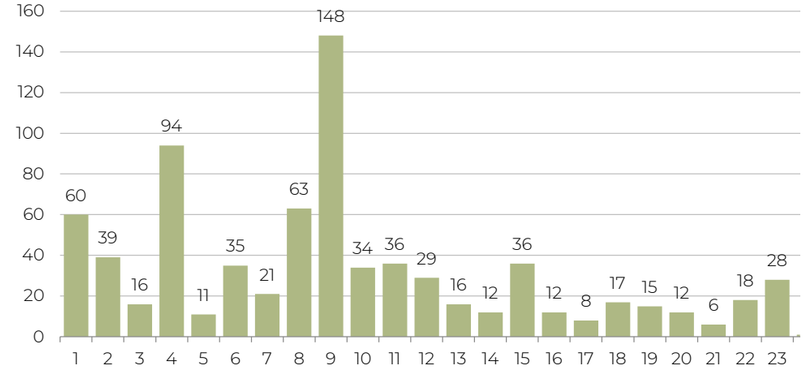
03 Unidades funcionales



Al pormenorizar los datos de participación para las distintas unidades funcionales, las distribuciones de género y, sobre todo, edad, sufren notables variaciones. En Garbinet, por ejemplo, casi dos tercios de los participantes han sido hombres mientras que en el caso de Alipark-Princesa Mercedes apenas superan el tercio. En Ensanche-Diputación el grupo de edad con mayor participación ha sido el de las personas entre 60 y 69 años. con un 31,25% del conjunto de la unidad funcional mientras que en Alipark-Princesa Mercedes el grupo de edad de personas entre 20 y 29 años casi alcanza la mitad de respuestas a la encuesta en esta sección de la ciudad.

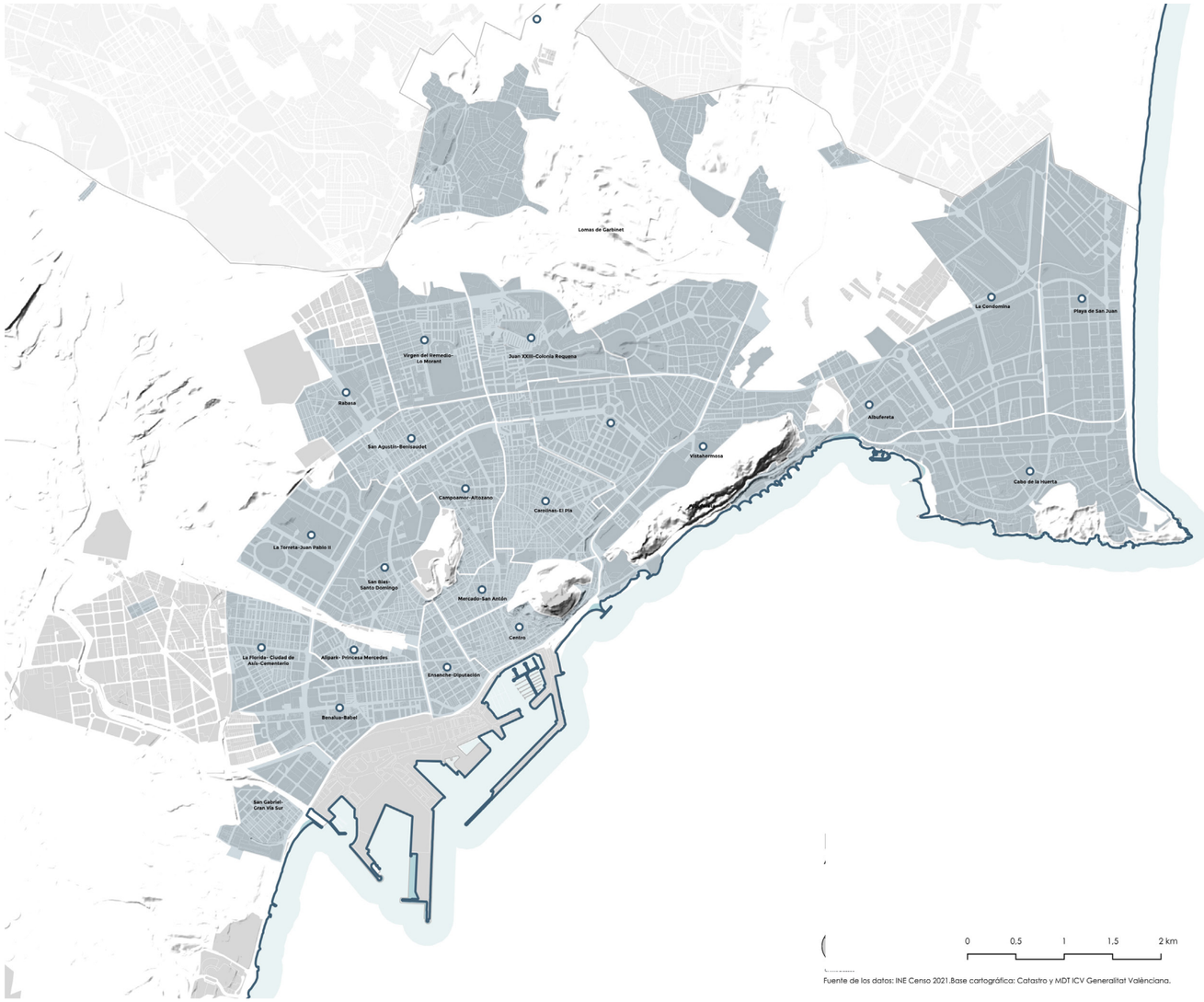
Estas variaciones pueden responder, entre otras circunstancias, a la desigual participación en los distintos barrios y unidades funcionales de la ciudad de Alicante. En la zona de San Gabriel, por mayor conciencia vecinal, la existencia de conflictos abiertos con diversas administraciones públicas o, simplemente, una mayor difusión de la encuesta, la participación ha sido mucho más numerosa, alcanzando casi el 20% de la participación total. La zona de Benalúa supera también el 10% respecto del conjunto de la ciudad. La participación en el resto de unidades funcionales oscila entre el 8,19% en la zona de Carolinas-El Pla y el 0,78% en la zona de Juan XXIII, Colonia Requena y Virgen del Carmen.

Participantes por Unidad Funcional



Unidades funcionales

01. Centro
02. Mercado - San Antón
03. Ensanche - Diputación
04. Benalúa - Babel
05. Alipark - Princesa Mercedes
06. San Blas - Santo Domingo
07. Campoamor - Altozano
08. Carolinas - El Pla
09. San Gabriel - Gran Vía Sur
10. La Florida - Ciudad de Asís - Cementerio
11. La Torreta - Juan Pablo II
12. San Agustín - Benisaudet
13. Garbinet
14. Vistahermosa
15. Albufereta
16. Cabo de la Huerta
17. La Condomina
18. Playa de San Juan
19. Rabasa
20. Virgen del Remedio - Lo Morant
21. Juan XXIII - Colonia Requena - Virgen del Carmen
22. Villafranqueza - Lomas de Garbinet - Orgegia
23. Paridas rurales



Fuente de los datos: INE Censo 2021.Base cartográfica: Catastro y MDT ICV Generalitat Valenciana.

01.Centro



El vecindario del barrio que ha participado en la encuesta tiene una percepción bastante clara de cuáles son los usos beneficiosos para su barrio y cuales pueden resultar perjudiciales. Entre los primeros destacan la vivienda, el comercio y las instalaciones deportivas para más de dos tercios de las personas que han participado en la encuesta. Otros tipos de ocio diferentes al vinculado a la hostelería y el deporte también son positivos para casi el 45% de los participantes Entre los usos considerados perjudiciales destacan el de los alojamientos turísticos, que cuestiona casi el 55% de los participantes y el de la hostelería que genera rechazo a la mitad de los participantes.

La valoración de la ciudadanía sobre diversos aspectos de su barrio se encuentra en la mayoría de los casos en una valoración media. El transporte público es el aspecto mejor valorado, con un 3,49 sobre 5 y la calidad y accesibilidad de los espacios deportivos son las que reciben peor valoración, con un 1,44 y 1,88 sobre 5, respectivamente.

Al expresar la opinión sobre las posibles mejoras de las dotaciones y los servicios públicos, la ciudadanía demanda principalmente más y mejores parques o zonas vegetadas (16,67%), y centros sociales y deportivos (10,00%). La principal acción que se solicita a la administración en relación con las dotaciones y equipamientos están relacionadas con mejoras en la limpieza (41,67%), el mantenimiento (18,33%) y la seguridad (16,67%).

El principal conflicto que denuncian las personas que han participado en la encuesta resulta de la compatibilidad de las actividades de ocio (26,67%), aunque un porcentaje considerable demanda mayor disciplina en el control del cumplimiento de las normas, principalmente por ruido, botellón y mantenimiento o cuidado de edificios.

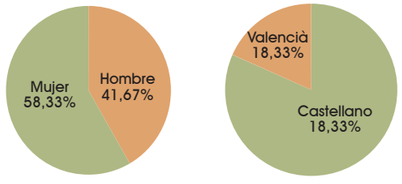
Al expresar la opinión sobre la movilidad destacan las demandas ligadas a cambios en la gestión del tráfico de vehículos por el centro (36,67%), la peatonalización (26,67%) y el calmado del tráfico (21,67%). Un porcentaje considerable de participantes reclama también más y mejores carriles bici (15,00%).

La incidencia que tienen los veladores y terrazas de los establecimientos de hostelería en la fluidez y accesibilidad de la movilidad y su impacto al ocupar el espacio público ha sido también una circunstancia destacada (13,33%).

Respecto de la vivienda, un porcentaje considerable de participantes (15,00%) demanda que se acometan intervenciones de reformas y rehabilitación, pero las demandas vecinales se expresan principalmente en la denuncia de conflictos con la disciplina urbanística (20,00%) relacionada con el mantenimiento de los edificios y principalmente el tratamiento de solares y edificios abandonados que suponen una considerable degradación del barrio (16,67%). También se destaca la existencia de viviendas vacías (15,00%) y turísticas (11,67%)

Datos de participación:
Total de participantes: 60 personas.
7,80% de la participación total.
0,65% de la población de la Unidad Funcional

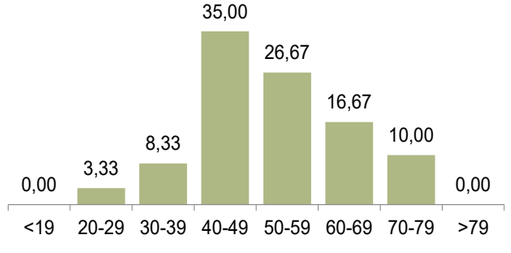
Participación por idioma y género



Población en la UF.
Mujer: 52,22%; Hombre: 47,78%

Media en Alicante
Valencià: 17,82%; Castellano: 82,18%

Participación por grupos de edad



¿Cómo valoras el estado de la vivienda, la cohesión social y las dotaciones?

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social — 2,47

Vivienda — 2,22

Barreras arquitectónicas — 2,15

Movilidad y espacio público

Transporte público — 3,49

Movilidad blanda — 2,25

Parques y plazas — 2,10 calidad; 3,02 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

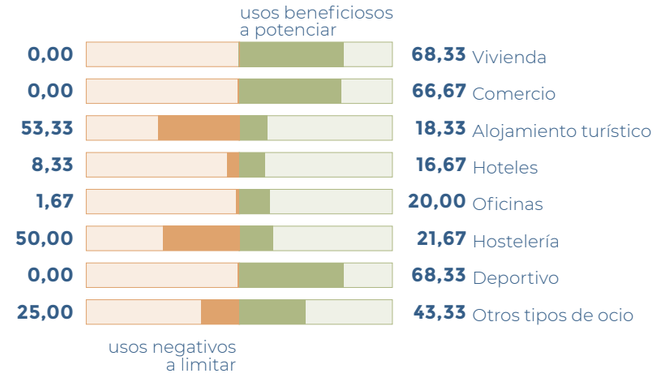
Centros docentes — 2,25 calidad; 2,76 accesibilidad

Centros sociales — 2,23 calidad; 2,77 accesibilidad

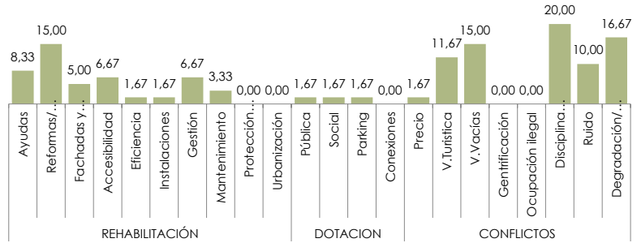
Centros sanitarios — 2,69 calidad; 3,08 accesibilidad

Centros deportivos — 1,44 calidad; 1,88 accesibilidad

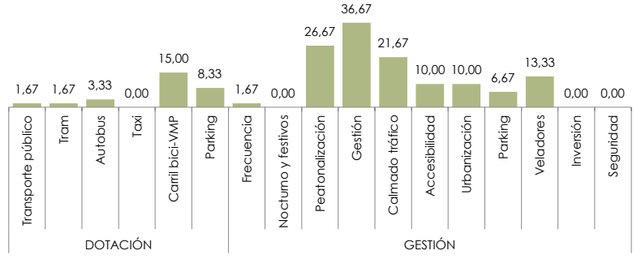
¿Qué usos crees que son beneficiosos y nocivos para el barrio?



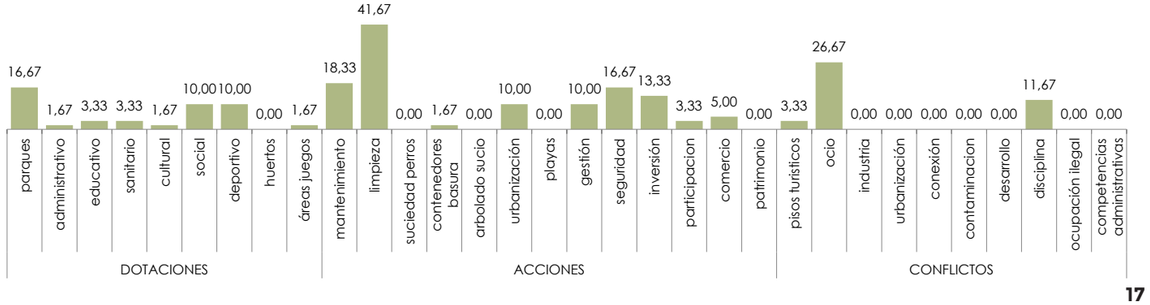
¿Qué medidas crees que habría que adoptar para mejorar las condiciones de la vivienda en tu barrio?



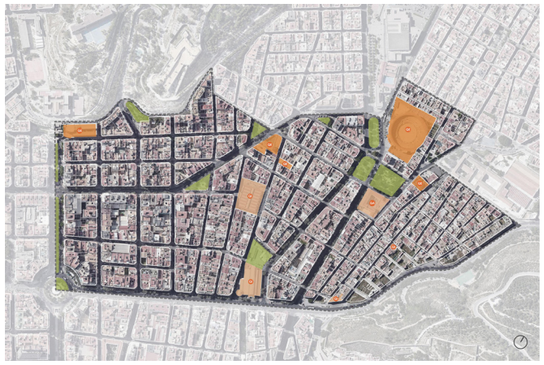
¿Qué crees que habría que hacer para mejorar la movilidad y conexión de tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar las dotaciones y servicios públicos de tu barrio?



02. Mercado-San Antón



El vecindario del barrio que ha participado en la encuesta tiene una percepción muy clara de cuáles son los usos beneficiosos para su barrio y cuales pueden resultar perjudiciales. Entre los primeros destaca el comercio, con más de un 80% de apoyo, la vivienda, que casi alcanza ese porcentaje y las instalaciones deportivas con algo más del 60% de aceptación. Entre los usos considerados perjudiciales destaca el de los alojamientos turísticos, que cuestiona casi el 90% de los participantes. Los hoteles y otros tipos de ocio son perjudiciales para un tercio y un cuarto de los participantes, respectivamente.

La valoración de la ciudadanía sobre diversos aspectos de su barrio se encuentra, en general, por debajo de la media de la ciudad. El transporte público es el aspecto mejor valorado, con una puntuación de 3,59 sobre 5, y la calidad de los servicios públicos y dotaciones son las que reciben peor valoración, con puntuaciones entre 1,23 y 1,62 sobre 5.

Al expresar la opinión sobre las posibles mejoras de las dotaciones y los servicios públicos, la ciudadanía demanda principalmente más y mejores parques o zonas vegetadas (30,77%), aunque también se demandan centros culturales y sociales (10,26%). Las principales acciones que se solicitan a la administración en relación con las dotaciones y equipamientos están relacionadas con mejoras en la limpieza (33,33%) y demandas de inversión para incorporar alguna dotación en los muchos solares del barrio.

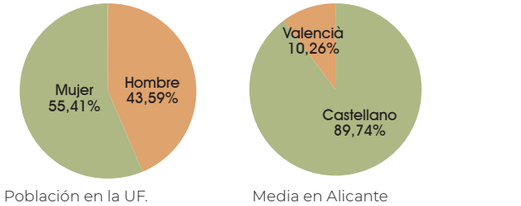
Los principales conflictos que denuncian las personas que han participado en la encuesta resultan de la presencia de alojamientos turísticos (10,26%) y se demanda mayor disciplina en el control del cumplimiento de las normas de mantenimiento o cuidado de edificios (7,69%).

Al expresar la opinión sobre la movilidad, destacan las demandas ligadas a cambios en la gestión de reparto de los modos de movilidad (43,59%), reclamando menos coches y mejores aceras para peatones. Por ello, quizá, bastantes participantes reclaman también mejoras en la urbanización(30,77%) y aparcamientos para los residentes (17,95%).

Respecto de la vivienda, un porcentaje considerable de participantes (28,21%) demanda que se acometan intervenciones de reforma y rehabilitación y de reparación de fachadas y cubiertas (12,82%), aunque es aún mayor el porcentaje (30,77%) que demanda ayudas a la administración para acometes esas actuaciones. Otras demandas vecinales se centran en la denuncia de conflictos con la la existencia de viviendas vacías (20,51%) y turísticas (17,95%), aunque un número considerable de participantes reclama también mejoras en la gestión de la disciplina urbanística (15,38%) relacionada con el mantenimiento de los edificios y principalmente el tratamiento de solares y edificios abandonados.

Datos de participación:
Total de participantes: 39 personas.
5,07% de la participación total.
0,36% de la población de la Unidad Funcional

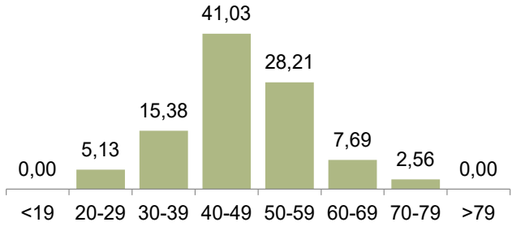
Participación por idioma y género



Población en la UF.
Mujer: 53,22%; Hombre: 46,78%

Media en Alicante
Valencià: 17,82%; Castellano: 82,18%

Participación por grupos de edad



¿Cómo valoras el estado de la vivienda, la cohesión social y las dotaciones?

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social — 3,15

Vivienda — 1,90

Barreras arquitectónicas — 1,69

Movilidad y espacio público

Transporte público — 3,59

Movilidad blanda — 1,92

Parques y plazas — 1,55 calidad; 2,64 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

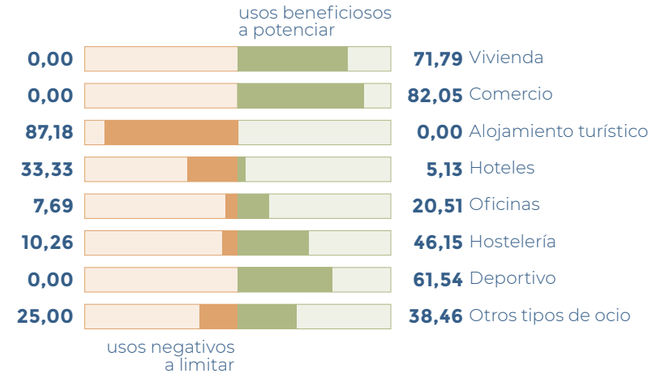
Centros docentes — 1,62 calidad; 2,38 accesibilidad

Centros sociales — 1,33 calidad; 2,03 accesibilidad

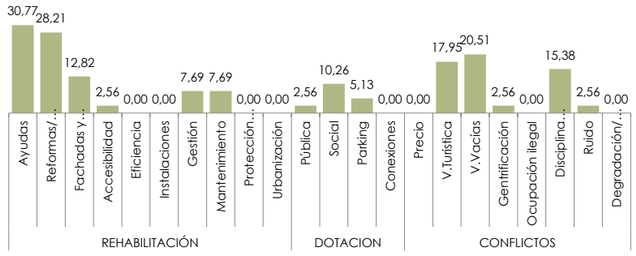
Centros sanitarios — 1,49 calidad; 2,09 accesibilidad

Centros deportivos — 1,23 calidad; 1,72 accesibilidad

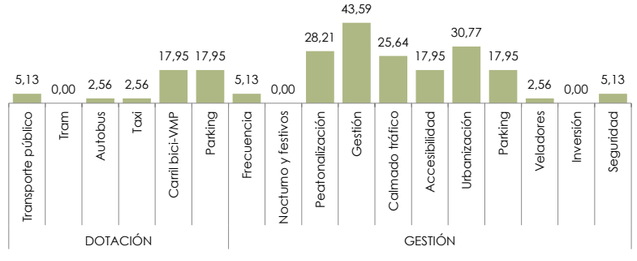
¿Qué usos crees que son beneficiosos y nocivos para el barrio?



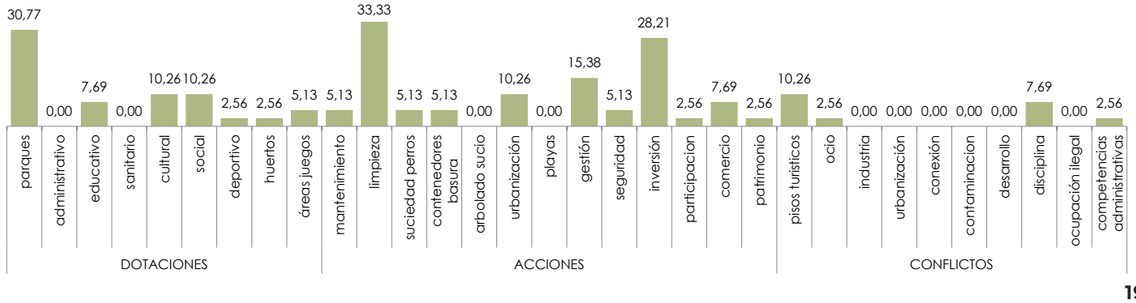
¿Qué medidas crees que habría que adoptar para mejorar las condiciones de la vivienda en tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar la movilidad y conexión de tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar las dotaciones y servicios públicos de tu barrio?



03. Ensanche-Diputación



El vecindario del barrio que ha participado en la encuesta tiene una percepción muy clara de cuáles son los usos beneficiosos para su barrio y cuales pueden resultar perjudiciales. Entre los primeros destaca el comercio, con más de un 80% de apoyo y la vivienda, que valora el 62,5% de los participantes y las instalaciones deportivas, con algo un 57,25% de aceptación. Entre los usos considerados perjudiciales destaca el de los alojamientos turísticos, que cuestionan tres cuartos de los participantes. Los hoteles y otros tipos de ocio son perjudiciales para un 31% y un 25% de los participantes, respectivamente.

La valoración de la ciudadanía sobre diversos aspectos de su barrio se encuentra, en general, en un término medio. El transporte público es el aspecto mejor valorado, con una puntuación de 4 sobre 5 y la calidad de los centros sociales y deportivos son los que reciben peor valoración, con puntuaciones de 1,75 sobre 5.

Al expresar la opinión sobre las posibles mejoras de las dotaciones y los servicios públicos, la ciudadanía demanda principalmente más instalaciones deportivas (37,50%), aunque también se demandan centros sociales (25,00%). La principal acción que se solicita a la administración en relación con las dotaciones y equipamientos está relacionadas con mejoras en la limpieza (43,75%) y en la urbanización del barrio (18,75%).

Apenas se destacan conflictos en el barrio aunque hay algunas quejas sobre el acceso al parque del Mar, las actividades de ocio de barracas y hogueras, la descarga de graneles en el puerto y mejoras en la urbanización.

Al expresar la opinión sobre la movilidad destacan la buena dotación de transporte público y reclaman cambios en la gestión del tráfico (31,25%), pidiendo mejores aceras para peatones y aparcamiento. También se demandan mejoras en la dotación y señalización de los carriles bici (31,25%).

Respecto de la vivienda, las demandas están muy divididas. Se solicitan créditos para intervenciones de reforma, rehabilitación o mejora de la accesibilidad, así como ayudas al alquiler. También se producen algunas quejas por la existencia de viviendas turísticas y por el exceso de ruido (12,50%).

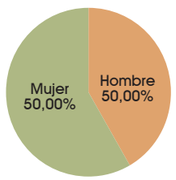
Datos de participación:

Total de participantes: 16 personas.

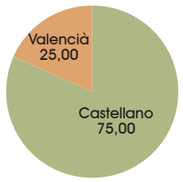
2,08% de la participación total.

0,11% de la población de la Unidad Funcional

Participación por idioma y género

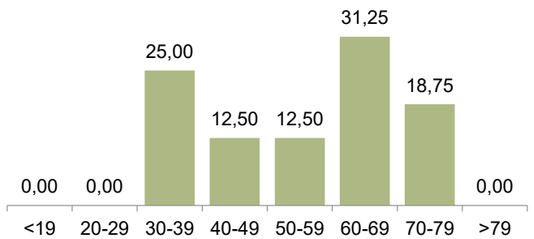


Población en la UF.
Mujer: 55,25%; Hombre: 44,75%



Media en Alicante
Valencià: 17,82%; Castellano: 82,18%

Participación por grupos de edad



¿Cómo valoras el estado de la vivienda, la cohesión social y las dotaciones?

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social — 3,25

Vivienda — 3,13

Barreras arquitectónicas — 2,94

Movilidad y espacio público

Transporte público — 4,00

Movilidad blanda — 2,75

Parques y plazas — 2,38 calidad; 3,22 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

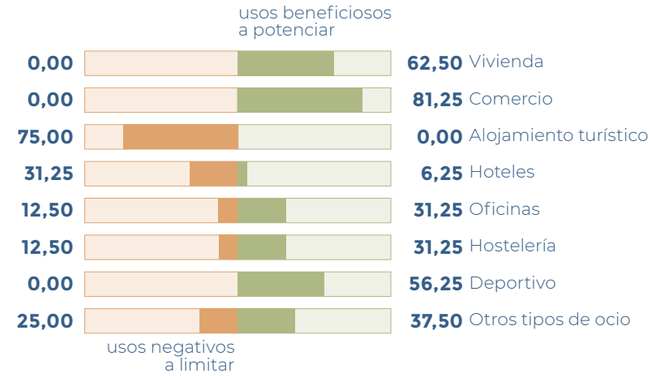
Centros docentes — 2,16 calidad; 2,50 accesibilidad

Centros sociales — 1,75 calidad; 2,31 accesibilidad

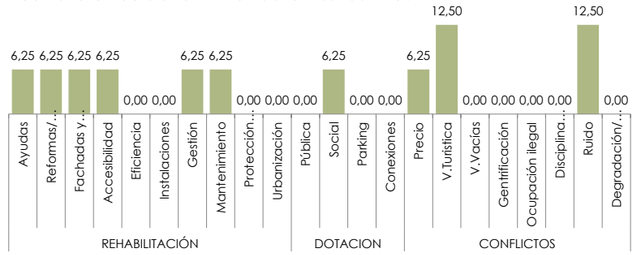
Centros sanitarios — 2,66 calidad; 3,03 accesibilidad

Centros deportivos — 1,75 calidad; 2,13 accesibilidad

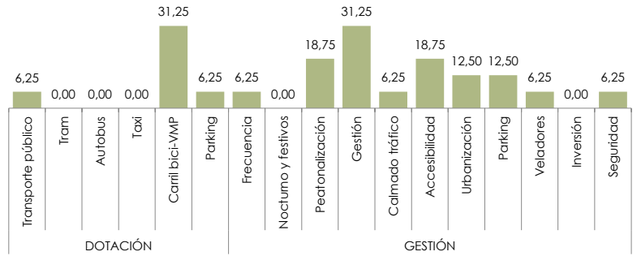
¿Qué usos crees que son beneficiosos y nocivos para el barrio?



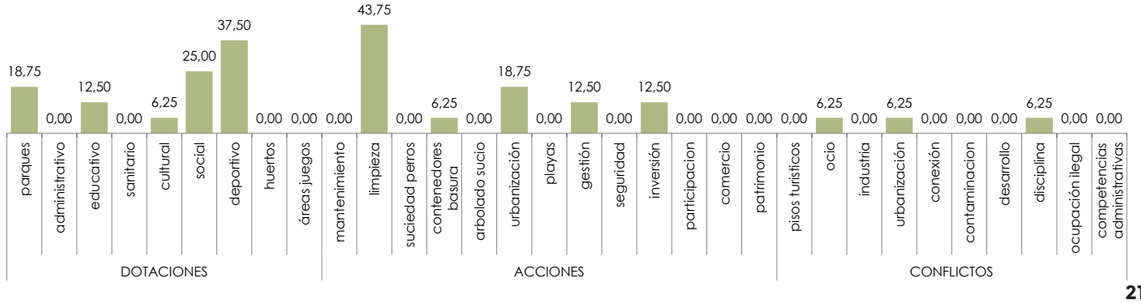
¿Qué medidas crees que habría que adoptar para mejorar las condiciones de la vivienda en tu barrio?



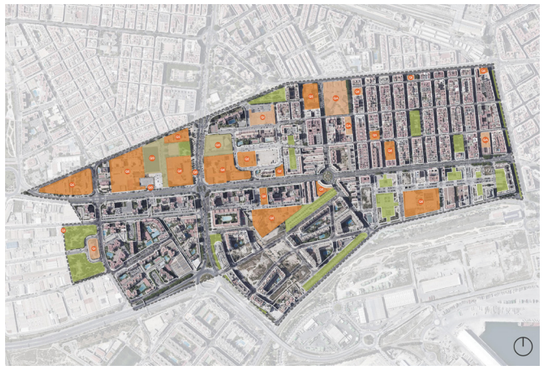
¿Qué crees que habría que hacer para mejorar la movilidad y conexión de tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar las dotaciones y servicios públicos de tu barrio?



04. Benalúa - Babel



El vecindario del barrio que ha participado en la encuesta tiene una percepción muy clara de cuáles son los usos beneficiosos para su barrio y cuales pueden resultar perjudiciales. Entre los primeros destacan las instalaciones deportivas con más de un 84% de aceptación, y el comercio que casi alcanza el 80% de apoyo. Entre los usos considerados perjudiciales destaca el de los alojamientos turísticos, que cuestiona el 67% de los participantes. Los hoteles y otros tipos de ocio son perjudiciales para un 20% y un 18% de las personas participantes, respectivamente.

La valoración de la ciudadanía sobre diversos aspectos de su barrio se encuentra, en general, en un término medio. La calidad y accesibilidad de los centros sanitarios son los aspectos mejor valorados, con una puntuación de 2,98 y 2,96 sobre 5, valoración que también alcanza la accesibilidad a los centros docentes. Los aspectos peor valorados son la calidad de los centros sociales (1,39) y deportivos (1,65), así como las condiciones de movilidad accesible (1,97) y los parques y jardines (1,98).

Al expresar la opinión sobre las posibles mejoras de las dotaciones y los servicios públicos, hay una demanda muy consolidada e intensa de un centro social (46,81%), aunque también se demandan más parques o zonas arboladas con sombra (25,53%) e instalaciones deportivas (21,28%). Las principales acciones que se solicitan a la administración en relación con las dotaciones y equipamientos están relacionada con mejoras en la limpieza (45,74%) y en la urbanización del barrio (20,21%).

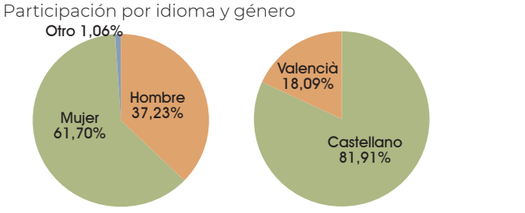
Muchas de estas mejoras en la urbanización están ligadas a la expresión de algunos conflictos con cierto consenso en el barrio, como son la dificultad de accesibilidad al parque del Mar y las instalaciones de la Casa de Mediterráneo, la desafección de las vías de la antigua estación de Benalúa y la infrautilización de los solares municipales en el entorno de la calle Rosa Chacel.

Al expresar la opinión sobre la movilidad, la principal demanda tiene que ver con la ampliación y mejora de la dotación de carriles bici (28,72%), aunque también se solicitan mejoras en el servicio de autobuses urbanos (24,47%) y se reclama el tram (22,34%). También se solicitan intervenciones de urbanización para arreglar aceras (19,15%), o una gestión diferente (19,15%) que permita mejorar la accesibilidad (18,09%) y peatonalizar (13,83%).

Respecto de la vivienda, la principal demanda se centra en la degradación en que se encuentra el grupo Miguel Hernández (19,15%), aunque también hay demandas de intervenciones de rehabilitación, de arreglo de fachadas o de mejora de accesibilidad para las que se solicita la ayuda de la administración (6,25%).

Datos de participación:
Total de participantes: 60 personas.
7,80% de la participación total.
0,65% de la población de la Unidad Funcional

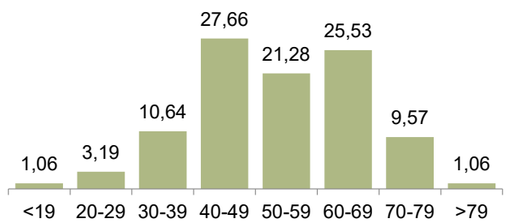
Participación por idioma y género



Población en la UF.
Mujer: 52,45%; Hombre: 47,55%

Media en Alicante
Valencià: 17,82%; Castellano: 82,18%

Participación por grupos de edad



¿Cómo valoras el estado de la vivienda, la cohesión social y las dotaciones?

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social — 2,73

Vivienda — 2,37

Barreras arquitectónicas — 2,16

Movilidad y espacio público

Transporte público — 2,76

Movilidad blanda — 1,97

Parques y plazas — 1,98 calidad; 2,85 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

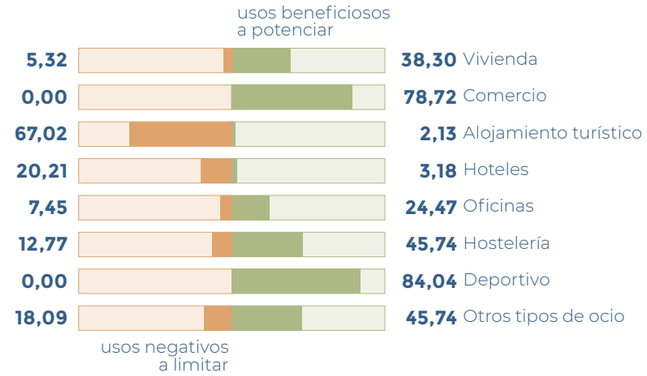
Centros docentes — 2,78 calidad; 2,96 accesibilidad

Centros sociales — 1,39 calidad; 2,41 accesibilidad

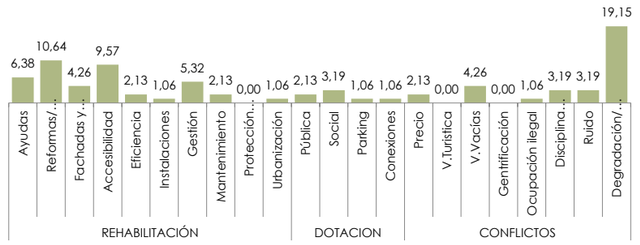
Centros sanitarios — 2,98 calidad; 2,96 accesibilidad

Centros deportivos — 1,65 calidad; 2,34 accesibilidad

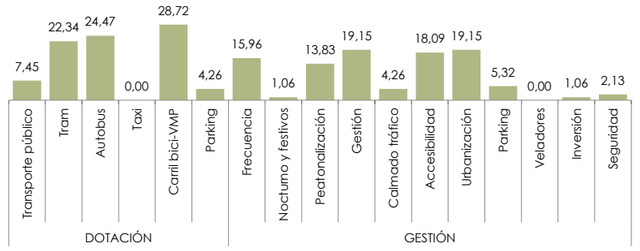
¿Qué usos crees que son beneficiosos y nocivos para el barrio?



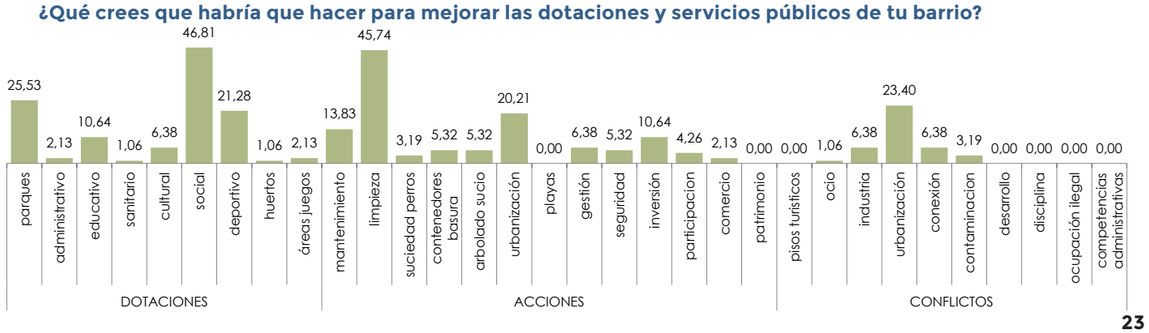
¿Qué medidas crees que habría que adoptar para mejorar las condiciones de la vivienda en tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar la movilidad y conexión de tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar las dotaciones y servicios públicos de tu barrio?



05. Alipark - Princesa Mercedes



El comercio y las instalaciones deportivas son los usos que el vecindario del barrio que ha participado en la encuesta considera más beneficiosos para su barrio, con un 82% y 73% de apoyo, respectivamente. La hostelería también alcanza un alto grado de aceptación, llegando casi al 55%. Por el contrario, entre los usos considerados perjudiciales destaca el de los alojamientos turísticos, con casi el 82% de rechazo por parte de los participantes. En contraste con la aceptación de la hostelería, otros tipos de ocio son considerados perjudiciales por un 36% de los participantes, respectivamente.

La percepción de la ciudadanía sobre diversos aspectos de su barrio es, en general, buena. La accesibilidad a los parques y plazas y a los centros docentes son los aspectos mejor valorados, con puntuaciones de 3,91 y 3,50 sobre 5, respectivamente. El transporte público también alcanza una alta valoración de 3,40 puntos. El aspecto peor valorado es la calidad de los centros sociales, con una valoración de 1,82 puntos sobre 5.

Al expresar la opinión sobre las posibles mejoras de las dotaciones y los servicios públicos, la principal demanda es de parques y centros sociales (27,27%), aunque también se demandan centros sanitarios, culturales y deportivos (18,18%). Las principales acciones que se solicitan a la administración en relación con las dotaciones y equipamientos están relacionadas con mejoras en la limpieza (45,45%) y el mantenimiento (27,27%), principalmente por problemas con la suciedad que genera el arbolado (18,18%), aunque también se solicita mayor inversión en el barrio (27,27%).

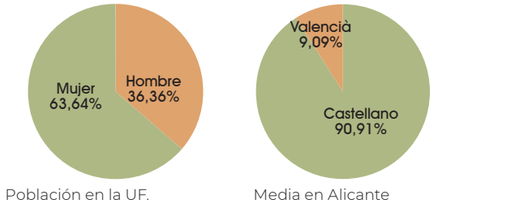
Apenas se han expresado conflictos más allá de alguna mención a la realización del Parque Central.

Al expresar la opinión sobre la movilidad, las principales demandas tienen que ver con la ampliación y mejora de la dotación de carriles bici y de la accesibilidad (36,36%). También se reclaman mejoras en la gestión del servicio de autobuses urbanos y del tram (27,27%) para facilitar el acceso a determinados destinos.

Respecto de la vivienda, las principales demandas se centran en las intervenciones de arreglo de fachadas y cubiertas (36,36%), de mejora de accesibilidad (27,27%) o de reforma y rehabilitación (18,18%) para las que se solicita la ayuda de la administración (9,09%).

Datos de participación:
Total de participantes: 11 personas.
1,43% de la participación total.
0,17% de la población de la Unidad Funcional

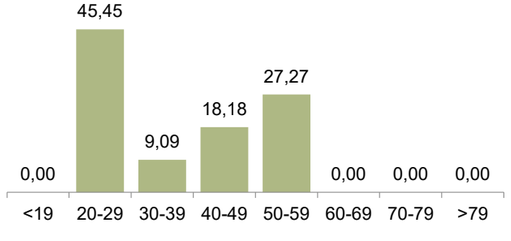
Participación por idioma y género



Población en la UF.
Mujer: 53,58%; Hombre: 46,42%

Media en Alicante
Valencià: 17,82%; Castellano: 82,18%

Participación por grupos de edad



¿Cómo valoras el estado de la vivienda, la cohesión social y las dotaciones?

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social — 3,09

Vivienda — 2,45

Barreras arquitectónicas — 2,27

Movilidad y espacio público

Transporte público — 3,40

Movilidad blanda — 2,18

Parques y plazas — 3,00 calidad; 3,91 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

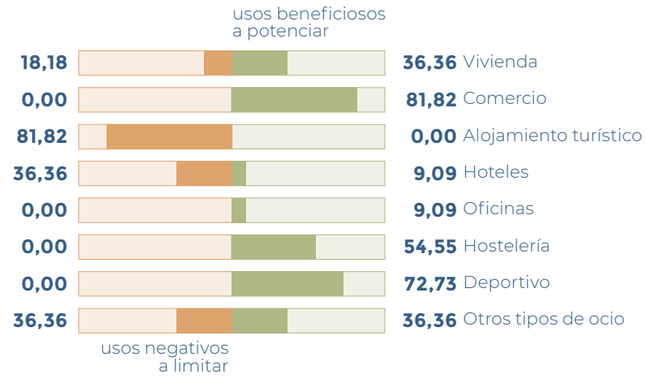
Centros docentes — 3,27 calidad; 3,50 accesibilidad

Centros sociales — 1,82 calidad; 2,18 accesibilidad

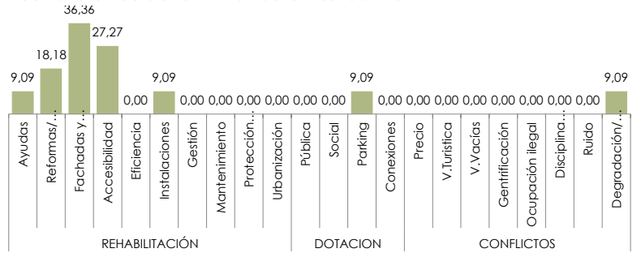
Centros sanitarios — 2,82 calidad; 3,18 accesibilidad

Centros deportivos — 2,55 calidad; 2,70 accesibilidad

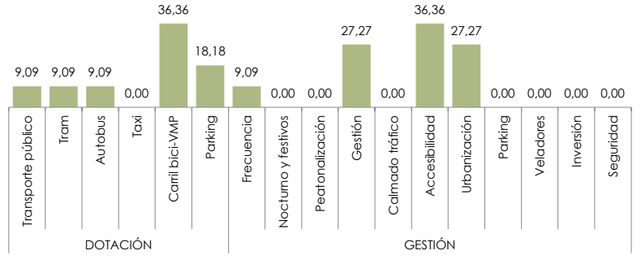
¿Qué usos crees que son beneficiosos y nocivos para el barrio?



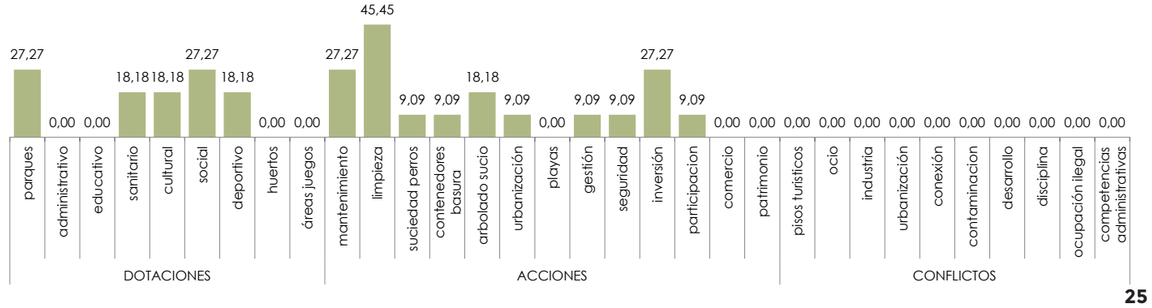
¿Qué medidas crees que habría que adoptar para mejorar las condiciones de la vivienda en tu barrio?



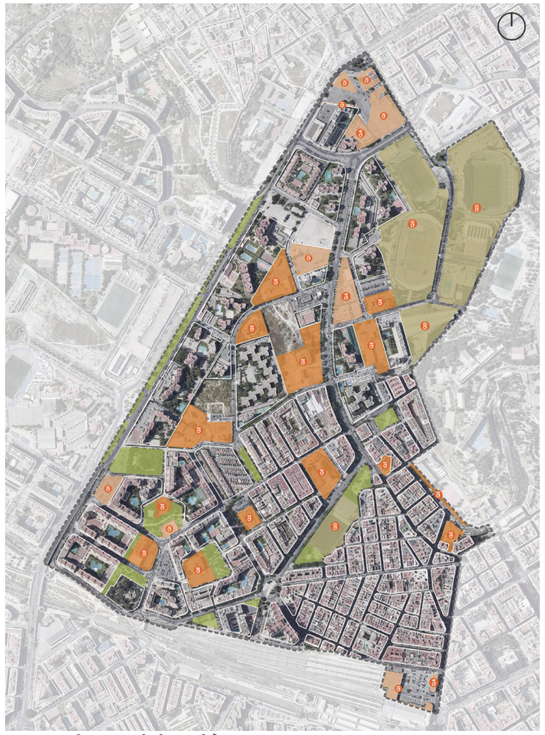
¿Qué crees que habría que hacer para mejorar la movilidad y conexión de tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar las dotaciones y servicios públicos de tu barrio?

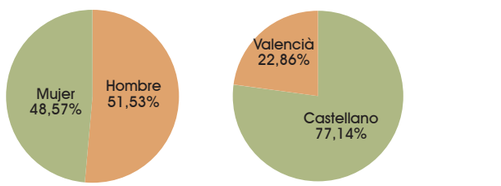


06. San Blas - Santo Domingo



Datos de participación:
Total de participantes: 35 personas.
4,55% de la participación total.
0,17% de la población de la Unidad Funcional

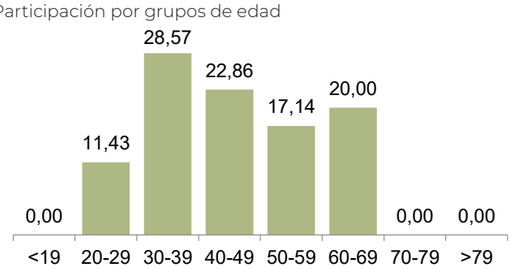
Participación por idioma y género



Población en la UF.
Mujer: 53,05%; Hombre: 46,95%

Media en Alicante
Valencià: 17,82%; Castellano: 82,18%

Participación por grupos de edad



El comercio es el uso que un mayor porcentaje del vecindario que ha participado en la encuesta considera beneficioso para su barrio, con casi un 86% de apoyo. La vivienda y las instalaciones deportivas también alcanzan un alto grado de aceptación, en el entorno del 60%. Por el contrario, entre los usos considerados perjudiciales, destaca el de los alojamientos turísticos, con rechazo de casi dos tercios de los participantes.

La percepción de la ciudadanía sobre diversos aspectos de su barrio es, en general, media. La accesibilidad a los centros docentes y a los parques y plazas son los aspectos mejor valorados, con puntuaciones de 3,33 y 3,20 sobre 5, respectivamente. El aspecto peor valorado es, precisamente, la calidad de los parques y plazas, con una valoración de 1,93 puntos sobre 5.

Al expresar la opinión sobre las posibles mejoras de las dotaciones y los servicios públicos, la principal demanda es de más parques y zonas verdes (34,29%) con mejor accesibilidad, aunque también se demandan centros culturales (11,43%), sociales y deportivos (8,57%). Las principales acciones que se solicitan a la administración en relación con las dotaciones y equipamientos están relacionadas con mejoras en la limpieza (54,29%) y el mantenimiento (20,00%), principalmente por la gestión de residuos y contenedores (11,43%). También se solicitan mejoras en la urbanización y la gestión de las dotaciones (17,14%), privatizadas en algunos casos y, por tanto, de acceso limitado al vecindario o con restricciones en los horarios. También se solicita mayor inversión en el barrio (14,29%).

Apenas se han expresado conflictos más allá de algunas menciones a la incompatibilidad de los locales de ocio con el uso residencial.

Al expresar la opinión sobre la movilidad, la diversidad de demandas es considerable. Se reclaman mejoras en el transporte público, principalmente el autobús (31,43%), por problemas con la frecuencia del servicio (25,71%). También se reclama una gestión diferente de la movilidad (28,57%) más atenta a la peatonalización (22,86%), la introducción y mejora de los carriles bici (22,86%) y el calmado del tráfico (8,57%). Se solicitan también mejoras en la urbanización (31,43%) para ampliar las aceras y mejorar la accesibilidad (17,14%).

Respecto de la vivienda, las demandas se expresan en menor medida y tienen que ver, de nuevo, con facilitar reformas para mejorar la accesibilidad (17,14%) y otros tipos de intervención en los edificios, para las que se solicita la ayuda de la administración (11,43%).

¿Cómo valoras el estado de la vivienda, la cohesión social y las dotaciones?

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social — 2,91

Vivienda — 2,23

Barreras arquitectónicas — 2,09

Movilidad y espacio público

Transporte público — 2,43

Movilidad blanda — 2,20

Parques y plazas — 1,93 calidad; 3,20 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

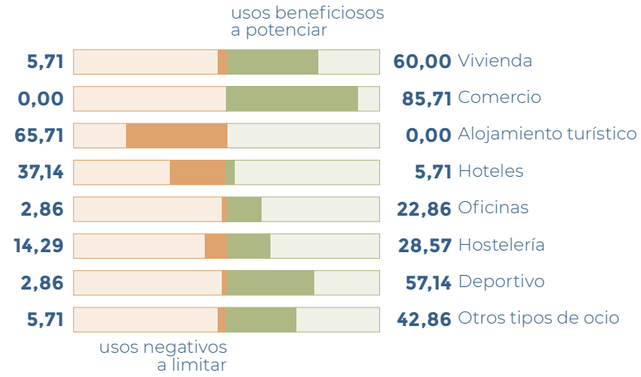
Centros docentes — 3,00 calidad; 3,33 accesibilidad

Centros sociales — 2,00 calidad; 2,56 accesibilidad

Centros sanitarios — 2,56 calidad; 3,17 accesibilidad

Centros deportivos — 2,69 calidad; 3,07 accesibilidad

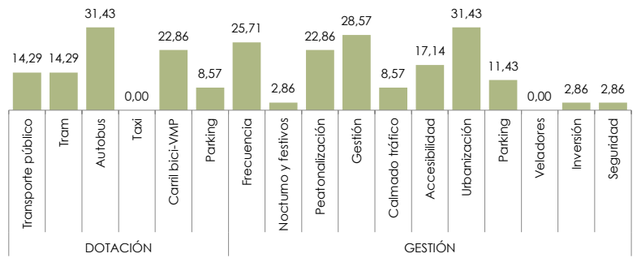
¿Qué usos crees que son beneficiosos y nocivos para el barrio?



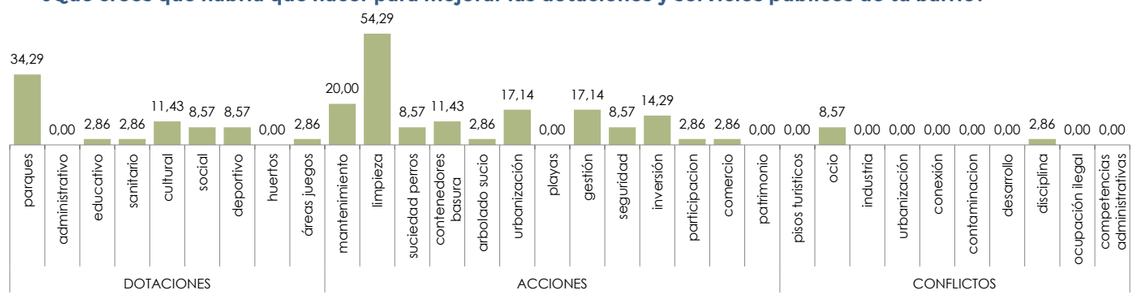
¿Qué medidas crees que habría que adoptar para mejorar las condiciones de la vivienda en tu barrio?



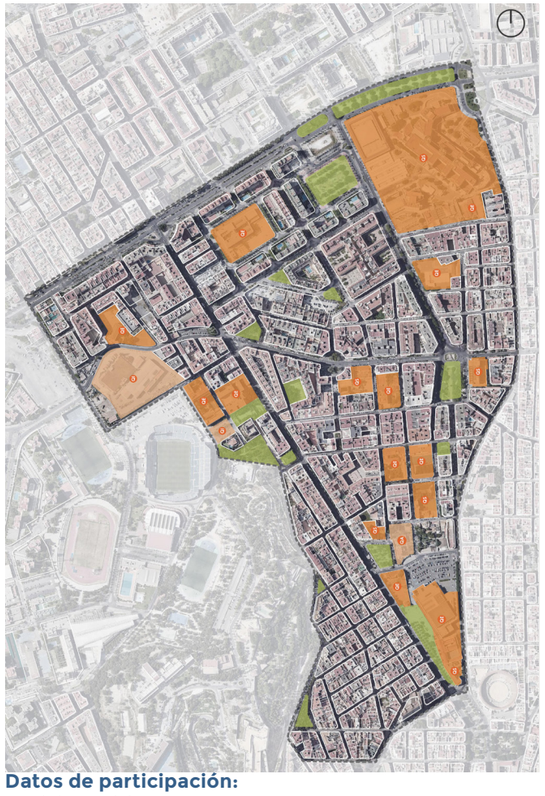
¿Qué crees que habría que hacer para mejorar la movilidad y conexión de tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar las dotaciones y servicios públicos de tu barrio?



07. Campoamor - Altozano



El vecindario del barrio que ha participado en la encuesta tiene una percepción muy clara de cuáles son los usos beneficiosos para su barrio y cuales pueden resultar perjudiciales. Entre los primeros destacan el comercio, con más de un 76% de aceptación y las instalaciones deportivas, que superan el 71% de apoyo. Algo menos de soporte recibe la vivienda, que se queda en algo más del 52%.Entre los usos considerados perjudiciales destaca el de los alojamientos turísticos, que cuestiona más del 76% de los participantes. La hostelería, con más de un 28% de rechazo, y los hoteles, con casi un 24%, completan el conjunto de usos considerados perjudiciales.

La percepción de la ciudadanía sobre diversos aspectos de su barrio es, en general, media. La accesibilidad a los centros docentes y a los parques y plazas son los aspectos mejor valorados, con puntuaciones de 3,36 y 3,26 sobre 5, respectivamente. El aspecto peor valorado es el de la accesibilidad blanda, con una puntuación de 1,76 sobre 5.

Al expresar la opinión sobre las posibles mejoras de las dotaciones y los servicios públicos, la principal demanda es de más parques y zonas verdes (33,33%), denunciando la situación de las plazas escasas de vegetación y zonas ajardinadas mal mantenidas. También se demandan centros sociales (23,81%), culturales y deportivos (14,29%). Las principales acciones que se solicitan a la administración en relación con las dotaciones y equipamientos están relacionadas con mejoras en la limpieza (42,86%) y reclamación de mayor inversión en el barrio (14,29%).

Apenas se han expresado conflictos más allá de algunas menciones a la incompatibilidad de los locales de ocio con el uso residencial.

Al expresar la opinión sobre la movilidad, la diversidad de demandas es considerable. Se reclaman principalmente acciones de urbanización (19,05%) para ampliar unas aceras reducidas que mejoren la accesibilidad e incrementen la peatonalización (14,29%) pero, sobre todo, que incorporen más carriles bici (33,33%). También se reclaman mejoras en la gestión del transporte público para mejorar las conexiones de autobús (33,33%).

Respecto de la vivienda, las demandas se centran en la reforma y rehabilitación (14,29%), sobre todo de fachadas y cubiertas (19,05%), También hay alguna denuncia relacionada con el exceso de ruido.

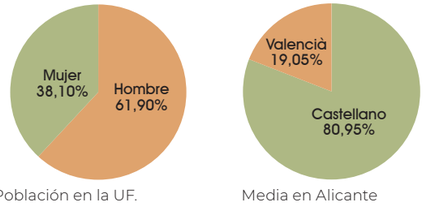
Datos de participación:

Total de participantes: 21 personas.

2,73% de la participación total.

0,09% de la población de la Unidad Funcional

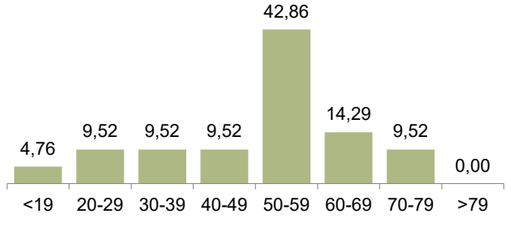
Participación por idioma y género



Población en la UF.
Mujer: 51,74%; Hombre: 48,26%

Media en Alicante
Valencià: 17,82%; Castellano: 82,18%

Participación por grupos de edad



¿Cómo valoras el estado de la vivienda, la cohesión social y las dotaciones?

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social — 2,81

Vivienda — 2,38

Barreras arquitectónicas — 2,24

Movilidad y espacio público

Transporte público — 3,05

Movilidad blanda — 1,76

Parques y plazas — 2,29 calidad; 3,26 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

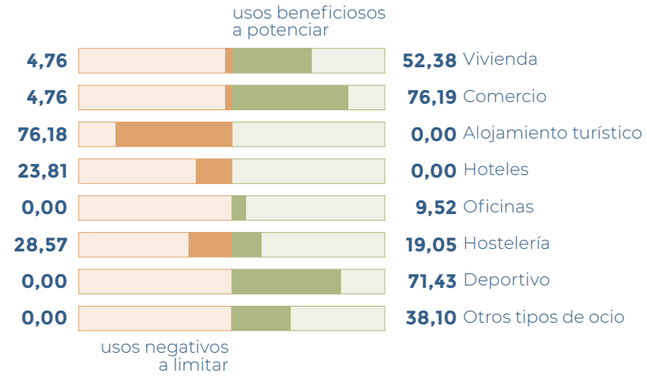
Centros docentes — 2,81 calidad; 3,36 accesibilidad

Centros sociales — 2,19 calidad; 2,70 accesibilidad

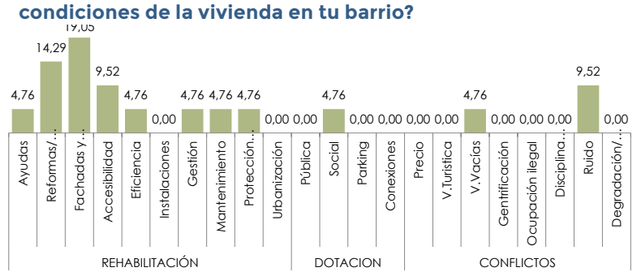
Centros sanitarios — 3,05 calidad; 3,13 accesibilidad

Centros deportivos — 2,10 calidad; 2,38 accesibilidad

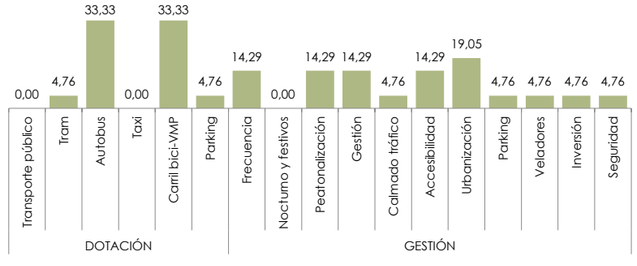
¿Qué usos crees que son beneficiosos y nocivos para el barrio?



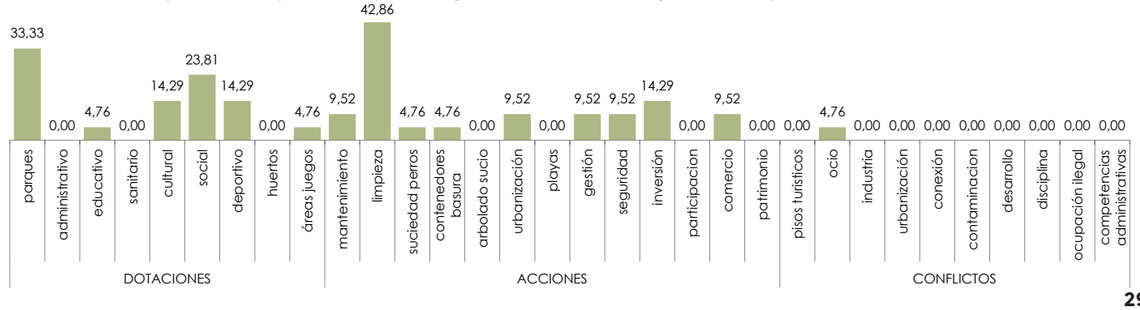
¿Qué medidas crees que habría que adoptar para mejorar las condiciones de la vivienda en tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar la movilidad y conexión de tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar las dotaciones y servicios públicos de tu barrio?

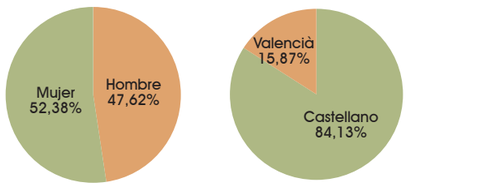


08. Carolinas - El Pla



Datos de participación:
Total de participantes: 63 personas.
8,19% de la participación total.
0,15% de la población de la Unidad Funcional

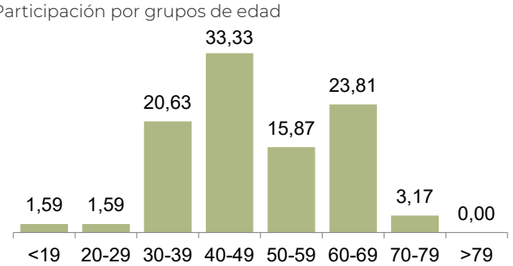
Participación por idioma y género



Población en la UF.
Mujer: 52,76%; Hombre: 47,24%

Media en Alicante
Valencià: 17,82%; Castellano: 82,18%

Participación por grupos de edad



El comercio es la actividad que en mayor medida es considerada como beneficiosa para el barrio, con más de un 76% de aceptación. La vivienda y las instalaciones deportivas, reciben también un considerable apoyo, por encima del 60% en ambos casos. Entre los usos considerados perjudiciales destaca el de los alojamientos turísticos, que cuestiona más del 73% de los participantes. Los hoteles, con casi un 24%, también tienen una percepción negativa.

La percepción de la ciudadanía sobre diversos aspectos de su barrio está, en general, ligeramente por debajo de la media. El transporte público es el servicio mejor valorado, con una puntuación de 3,50 sobre 5 La calidad de los centros deportivos es el aspecto peor valorado, con una puntuación de 1,63 sobre 5.

Al expresar la opinión sobre las posibles mejoras de las dotaciones y los servicios públicos, las principales demandas son de más parques y zonas verdes (22,22%) y centros deportivos (19,05%). Las principales acciones que se solicitan a la administración en relación con las dotaciones y equipamientos están relacionadas con mejoras en la limpieza (36,51%) y la seguridad (23,81%), reclamando también mayor inversión en el barrio (15,87%) y una mejor gestión por parte de la ayuntamiento (11,11%), más dialogante con las asociaciones vecinales.

Los principales conflictos que el vecindario refleja están relacionados con la sensación de inseguridad que suponen los inmuebles ocupados (9,52%), reclamando mayor control en la disciplina en el control de las normas, el vandalismo y actividades ilegales. Los pisos turísticos, las dificultades de convivencia de locales de ocio, la falta de promoción del comercio de proximidad o de apoyo a la participación ciudadana son temas que también han surgido.

Al expresar la opinión sobre la movilidad, la diversidad de demandas es considerable. Se reclaman principalmente más carriles bici y mejoras en el servicio de autobús (19,05%), incrementando la frecuencia de paso (17,45%) También se reclaman cambios en la gestión general de la movilidad para mejorar la seguridad y accesibilidad de las aceras, y facilitar el aparcamiento de residentes disminuyendo la presencia de los coches en la calle.

Respecto de la vivienda, las demandas se centran en la necesidad de ayudas (22,22%) para reforma y rehabilitación (15,87%), de accesibilidad (12,70%) y de reparación de fachadas y cubiertas (11,11%). Destacan los conflictos que denuncia el vecindario con la vivienda turística (14,29%) y las viviendas ocupadas (12,70%), así como problemas de convivencia por ruido (9,52%) para lo que se reclama una acción disciplinar más eficiente por parte de la administración (14,29%).

¿Cómo valoras el estado de la vivienda, la cohesión social y las dotaciones?

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social — 2,68

Vivienda — 2,10

Barreras arquitectónicas — 2,19

Movilidad y espacio público

Transporte público — 3,50

Movilidad blanda — 2,48

Parques y plazas — 1,90 calidad; 2,97 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

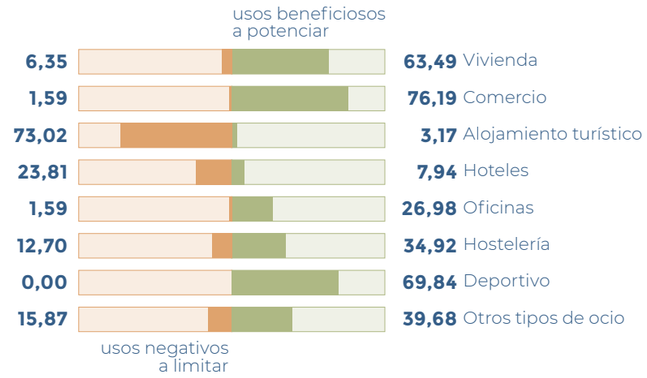
Centros docentes — 2,44 calidad; 3,00 accesibilidad

Centros sociales — 2,25 calidad; 2,82 accesibilidad

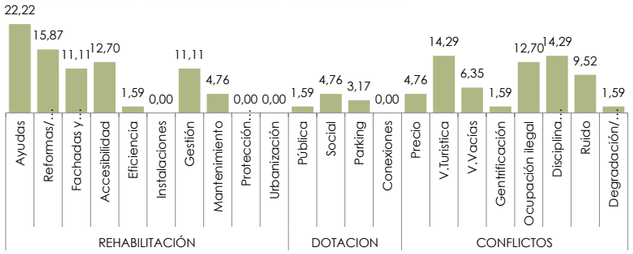
Centros sanitarios — 2,58 calidad; 2,81 accesibilidad

Centros deportivos — 1,63 calidad; 2,25 accesibilidad

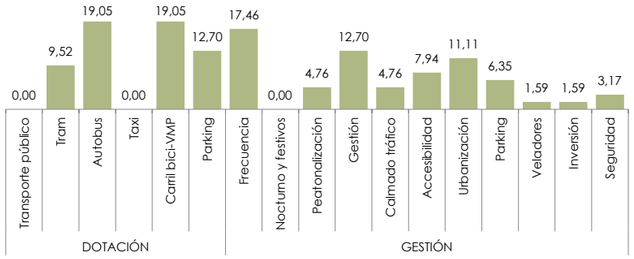
¿Qué usos crees que son beneficiosos y nocivos para el barrio?



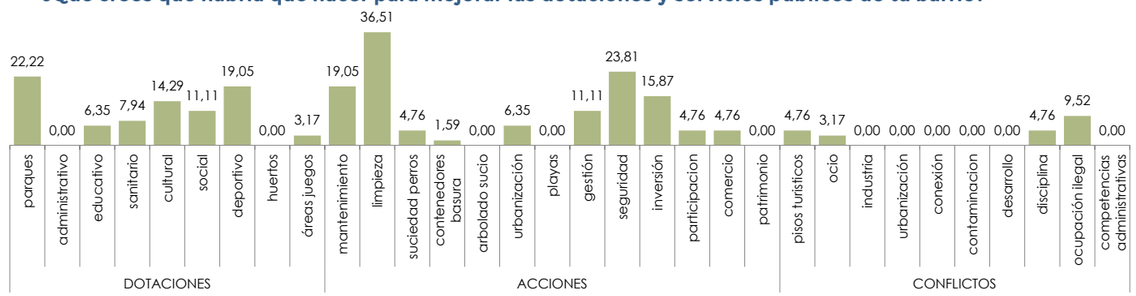
¿Qué medidas crees que habría que adoptar para mejorar las condiciones de la vivienda en tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar la movilidad y conexión de tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar las dotaciones y servicios públicos de tu barrio?



09. San Gabriel - Gran Vía Sur



Las instalaciones deportivas es la actividad que en mayor medida es considerada beneficiosa para el barrio por los participantes en la encuesta, con más de un 67% de aceptación, seguidas de cerca por el comercio que recibe más del 64% de apoyo. Otras actividades de ocio reciben también un considerable apoyo, aunque menor, de casi el 46%. Entre los usos considerados perjudiciales destaca el de los alojamientos turísticos, que cuestiona más del 51% de los participantes, con los hoteles y, de nuevo, otras actividades de ocio con alrededor del 25% de rechazo.

La percepción de la ciudadanía sobre diversos aspectos de su barrio está, en general, ligeramente por encima de la media. La cohesión social es el aspecto mejor valorado por el vecindario, con una puntuación de 3,71 sobre 5 La calidad de los centros sanitarios es, con diferencia, el aspecto peor valorado, con una puntuación de 1,50 sobre 5.

Al expresar la opinión sobre las posibles mejoras de las dotaciones y los servicios públicos, la principal demanda es la construcción de un nuevo centro de salud (40,54%) por considerar obsoleto e inadecuado el existente. También se solicitan más centros sociales (26,35%), deportivos (16,22%) y mejorar la dotación de zonas verdes y parques (14,19%). Las principales acciones que se solicitan a la administración en relación con las dotaciones y equipamientos ese refieren a mejoras en la limpieza (3041%), el mantenimiento (16,89%) y la urbanización (22,97%), reclamando mejoras en las aceras y los espacios públicos (22,97%) que también se expresan de forma más genérica reclamando mayor inversión en el barrio (19,59%).

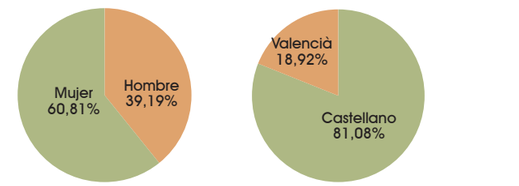
Problemas de urbanización son referidos como el principal conflicto que el vecindario señala. La conexión con el parque del Mar, la eliminación de las vías de la costa, la desaparición de la trinchera del tren y la mejora de la playa surgen en ese contexto (32,43%). También hay referencias a problemas de convivencia con las actividades del puerto, principalmente por los molestias y la contaminación que produce la descarga de graneles al aire libre.

Al expresar la opinión sobre la movilidad, la principal demanda se refiere a la mejora del servicio de autobuses urbanos (52,70%), sobre todo por reclamación de mayor frecuencia y mejores conexiones (37,84%), aunque también hay demanda de prolongación del servicio de tram hasta el barrio (37,84%). También se reclaman mejoras en la urbanización (19,59%), para la incorporación de carriles bici (11,49%) y la mejora de la accesibilidad (10,81%).

Respecto de la vivienda, las demandas son menos intensas y consensuadas. Se demandan, sobre todo, actuaciones de reforma y rehabilitación (10,14%), principalmente en la cooperativa de viviendas San Gabriel, en la que se denuncia un creciente estado de degradación (6,08%).

Datos de participación:
Total de participantes: 148 personas.
19,25% de la participación total.
1,02% de la población de la Unidad Funcional

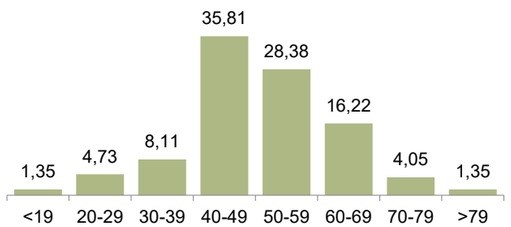
Participación por idioma y género



Población en la UF.
Mujer: 50,86%; Hombre: 49,14%

Media en Alicante
Valencià: 17,82%; Castellano: 82,18%

Participación por grupos de edad



¿Cómo valoras el estado de la vivienda, la cohesión social y las dotaciones?

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social — 3,71

Vivienda — 3,14

Barreras arquitectónicas — 2,59

Movilidad y espacio público

Transporte público — 2,06

Movilidad blanda — 2,33

Parques y plazas — 2,28 calidad; 3,18 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

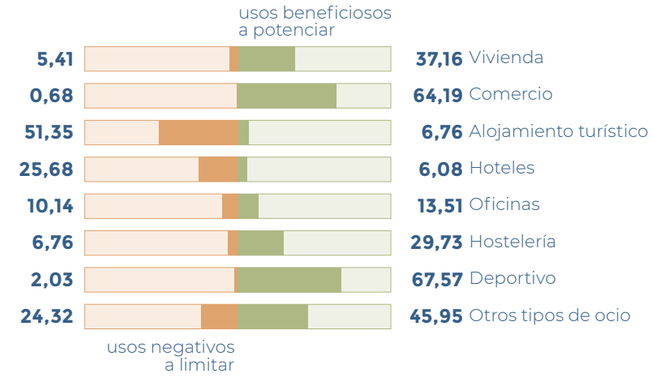
Centros docentes — 2,85 calidad; 3,28 accesibilidad

Centros sociales — 1,83 calidad; 2,70 accesibilidad

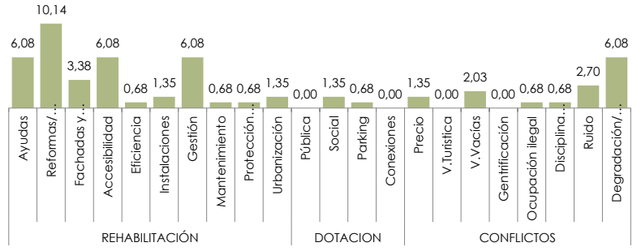
Centros sanitarios — 1,50 calidad; 2,81 accesibilidad

Centros deportivos — 2,09 calidad; 2,87 accesibilidad

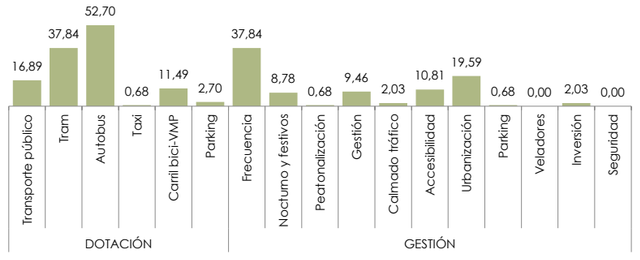
¿Qué usos crees que son beneficiosos y nocivos para el barrio?



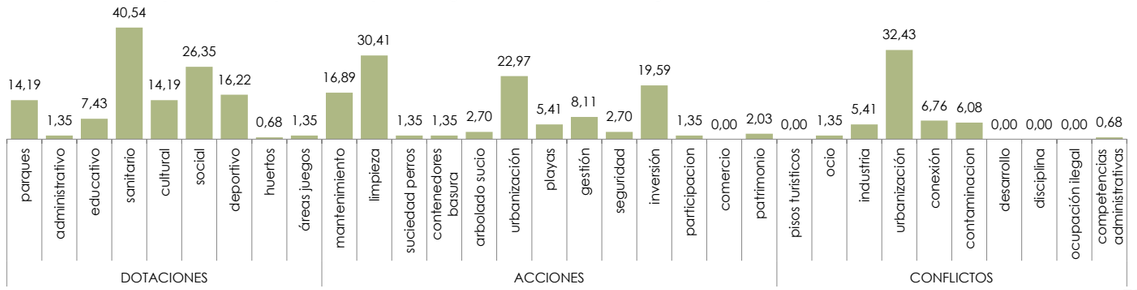
¿Qué medidas crees que habría que adoptar para mejorar las condiciones de la vivienda en tu barrio?



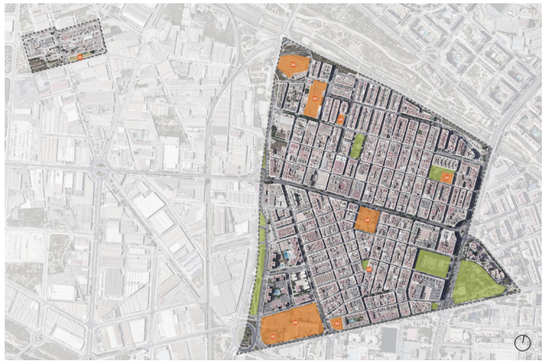
¿Qué crees que habría que hacer para mejorar la movilidad y conexión de tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar las dotaciones y servicios públicos de tu barrio?



10. La Florida - Ciudad de Asís



Las instalaciones deportivas son la actividad que en mayor medida es considerada beneficiosa para el barrio por las personas participantes en la encuesta, con más de un 76% de aceptación, seguidas de cerca por el comercio, que recibe más del 73% de apoyo. La vivienda y la hostelería reciben también un considerable apoyo, aunque menor, de casi el 56% y 50% respectivamente. Entre los usos considerados perjudiciales destaca el de los alojamientos turísticos, que cuestiona casi el 62% de los participantes, con otras actividades de ocio y los hoteles alrededor del 30% de rechazo.

La percepción de la ciudadanía sobre diversos aspectos de su barrio está, en general, ligeramente por encima de la media. El transporte público es el aspecto mejor valorado por el vecindario, con una puntuación de 3,62 sobre 5, mientras que la movilidad blanda es el aspecto peor valorado, con una puntuación de 1,82 sobre 5.

Al expresar la opinión sobre las posibles mejoras de las dotaciones y los servicios públicos, las principales demandas se centran en la dotación de más parques y zonas verdes (35,29%), entre las que se solicita expresamente el Parque Central, y más y mejores instalaciones deportivas (26,47%), con la rehabilitación del pabellón existente. Las principales acciones que se solicitan a la administración en relación con las dotaciones y equipamientos se refieren a mejoras en la limpieza (58,82%), el mantenimiento (29,41%) y la seguridad (32,35%), reclamando también mejoras de urbanización en las aceras y los espacios públicos (20,59%).

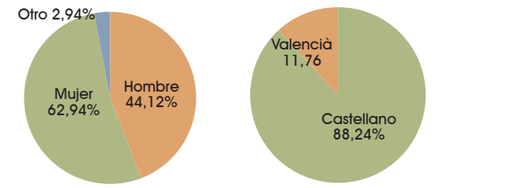
No hay una expresión considerable de conflictos latentes más allá, quizás, de la rehabilitación del pabellón deportivo y algunas quejas de las molestias de las actividades de ocio, la contaminación acústica y la falta de disciplina en el cumplimiento de normas de convivencia por parte de la administración.

Al expresar la opinión sobre la movilidad, las principales demandas se refieren a la dotación de carriles bici (36,29%) y mejoras en la gestión (17,65%) y urbanización (14,71%) que fomenten la accesibilidad (17,65%) y la peatonalización (14,71%). Un número considerable de personas solicitan también la prolongación de la red de tram hasta el barrio.

Respecto de la vivienda, las demandas se centran en actuaciones de reforma y rehabilitación (14,71%), principalmente en la cooperativa Ciudad de Asís, de reparación de fachadas y cubiertas (11,76%), de mejora de la accesibilidad y la eficiencia energética (8,82%) para lo que se solicitan ayudas de la administración (14,71%). Un conflicto que expresa el vecindario en relación con la vivienda en el barrio tiene que ver con el precio, solicitando intervenciones para hacerlo más asequible.

Datos de participación:
Total de participantes: 34 personas.
4,42% de la participación total.
0,15% de la población de la Unidad Funcional

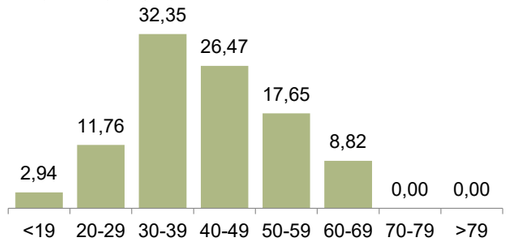
Participación por idioma y género



Población en la UF.
Mujer: 52,04%; Hombre: 47,96%

Media en Alicante
Valencià: 17,82%; Castellano: 82,18%

Participación por grupos de edad



¿Cómo valoras el estado de la vivienda, la cohesión social y las dotaciones?

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social — 3,03

Vivienda — 2,44

Barreras arquitectónicas — 2,15

Movilidad y espacio público

Transporte público — 3,62

Movilidad blanda — 1,82

Parques y plazas — 2,34 calidad; 3,35 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

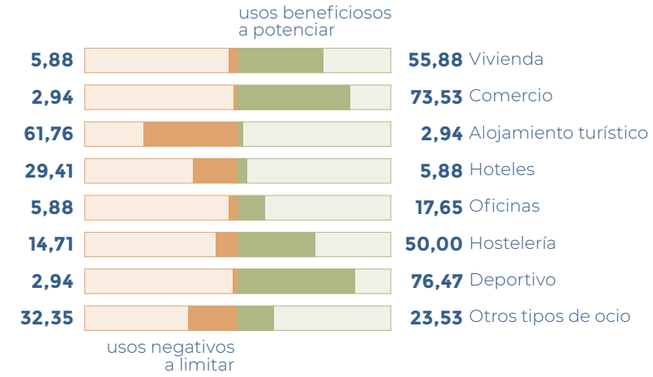
Centros docentes — 3,16 calidad; 3,41 accesibilidad

Centros sociales — 2,50 calidad; 2,68 accesibilidad

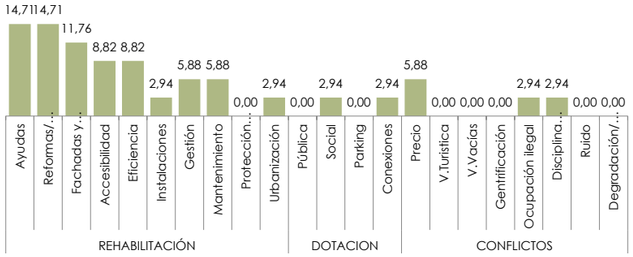
Centros sanitarios — 2,99 calidad; 2,94 accesibilidad

Centros deportivos — 2,12 calidad; 2,82 accesibilidad

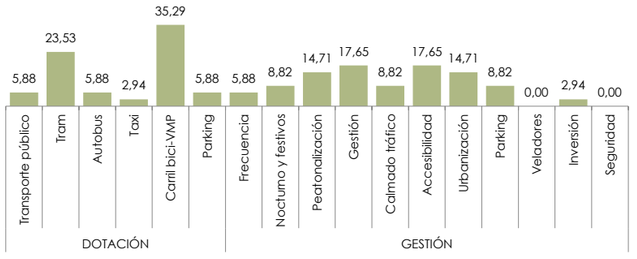
¿Qué usos crees que son beneficiosos y nocivos para el barrio?



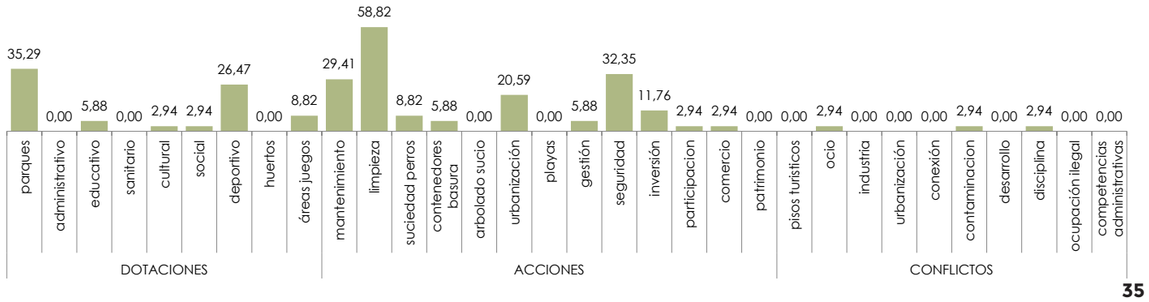
¿Qué medidas crees que habría que adoptar para mejorar las condiciones de la vivienda en tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar la movilidad y conexión de tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar las dotaciones y servicios públicos de tu barrio?



11. La Torreta - Juan Pablo II



Las instalaciones deportivas son la actividad que en mayor medida es considerada beneficiosa para el barrio por los participantes en la encuesta, con más de un 86% de aceptación, seguidas por el comercio, que recibe más del 72% de apoyo. Otros tipos de ocio reciben también un considerable apoyo, aunque menor, de casi el 39%. Entre los usos considerados perjudiciales destaca el de los alojamientos turísticos, que cuestiona algo más del 44% de los participantes, con otras actividades de ocio con un 22% de rechazo.

La percepción de la ciudadanía sobre diversos aspectos de su barrio está, en general, bastante por encima de la media, salvo la relacionada con la calidad de los equipamientos no educativos. La vivienda es el aspecto mejor valorado por el vecindario, con una puntuación de 4,03 sobre 5, mientras que la calidad de los equipamientos deportivos, sanitarios y sociales son los aspectos peor valorados, con puntuaciones de 1,67, 1,64 y 1,58 sobre 5, respectivamente.

Al expresar la opinión sobre las posibles mejoras de las dotaciones y los servicios públicos, las principales demandas se centran en la dotación de más instalaciones sanitarias (41,87%), deportivas (27,78%) y sociales (25,00%), aunque también se demandan más centros educativos (16,67%) por carecer el barrio de centros públicos. Pese a la satisfacción mostrada, también se demanda mayor dotación de parques y zonas verdes (30,56%). Las principales acciones que se solicitan a la administración en relación con las dotaciones y equipamientos se refieren a mejoras en la limpieza (16,67%), el mantenimiento (11,11%) y la urbanización para completar el espacio público (16,67%) y dotaciones pendientes y prometidas hace tiempo.

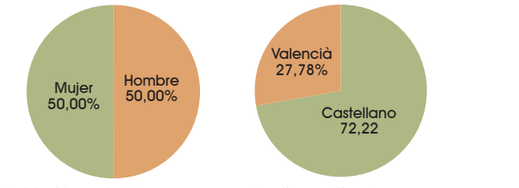
Esta necesidad de completar la urbanización se expresa también a modo de conflicto, principalmente por la terminación del parque y la Vía Parque.

Al expresar la opinión sobre la movilidad, la principal demanda se refiere a la necesidad de mejor servicio de autobús (47,22%), sobre todo en relación a la frecuencia (27,78%). Un considerable porcentaje de personas solicitan también la prolongación de la red de tram hasta el barrio (22,22%).

Respecto de la vivienda, apenas existen demandas y vuelven a salir tímidamente cuestiones relacionadas con la urbanización y el ruido.

Datos de participación:
Total de participantes: 36 personas.
4,68% de la participación total.
0,31% de la población de la Unidad Funcional

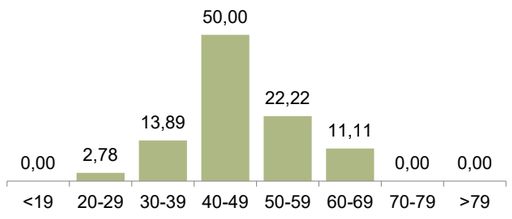
Participación por idioma y género



Población en la UF.
Mujer: 49,81%; Hombre: 50,19%

Media en Alicante
Valencià: 17,82%; Castellano: 82,18%

Participación por grupos de edad



¿Cómo valoras el estado de la vivienda, la cohesión social y las dotaciones?

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social — 3,78

Vivienda — 4,03

Barreras arquitectónicas — 3,28

Movilidad y espacio público

Transporte público — 2,39

Movilidad blanda — 3,75

Parques y plazas — 2,80 calidad; 2,97 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

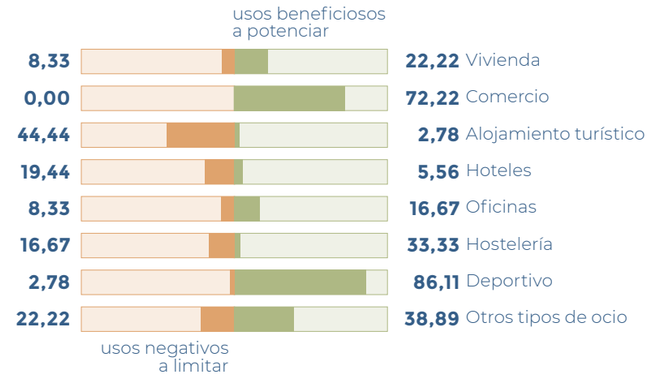
Centros docentes — 3,31 calidad; 3,03 accesibilidad

Centros sociales — 1,58 calidad; 2,89 accesibilidad

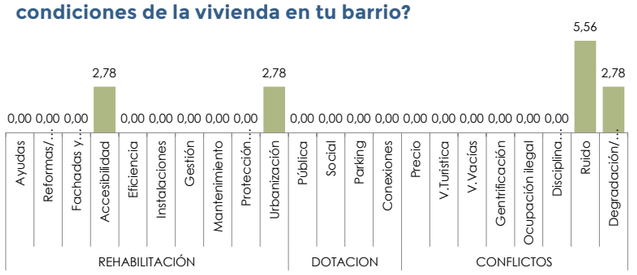
Centros sanitarios — 1,64 calidad; 2,94 accesibilidad

Centros deportivos — 1,67 calidad; 3,00 accesibilidad

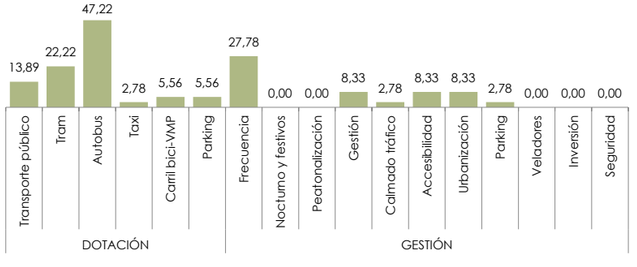
¿Qué usos crees que son beneficiosos y nocivos para el barrio?



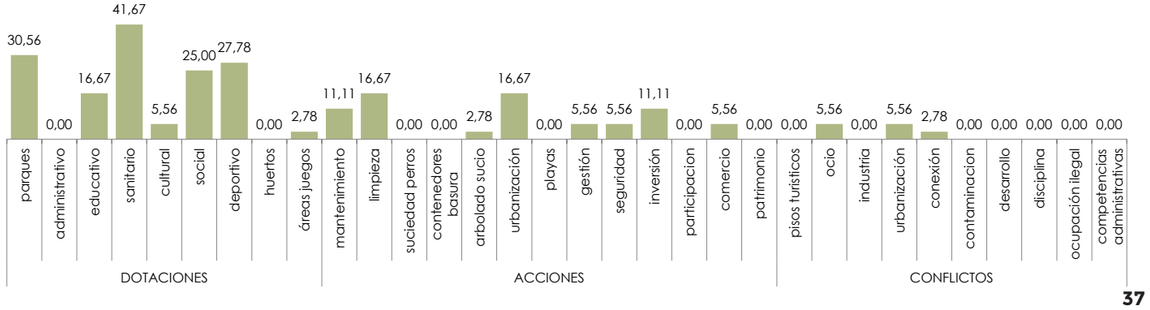
¿Qué medidas crees que habría que adoptar para mejorar las condiciones de la vivienda en tu barrio?



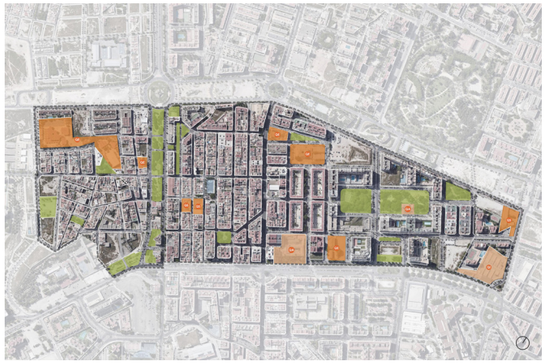
¿Qué crees que habría que hacer para mejorar la movilidad y conexión de tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar las dotaciones y servicios públicos de tu barrio?



12. San Agustín - Benisaudet



El vecindario del barrio que ha participado en la encuesta tiene una percepción muy clara de cuáles son los usos beneficiosos para su barrio y cuales pueden resultar perjudiciales. Entre los primeros destacan las instalaciones deportivas, con casi un 90% de aceptación, y el comercio, con poco menos del 80% de apoyo. Algo menos de soporte recibe la hostelería, que se queda ligeramente por debajo del 52%. Entre los usos considerados perjudiciales destaca el de los alojamientos turísticos, que cuestiona más del 55% de los participantes. Otros tipos de ocio con más de un 31% de rechazo completan los usos considerados perjudiciales. en el barrio.

La percepción de la ciudadanía sobre diversos aspectos de su barrio está, en general, en una valoración media. La accesibilidad a los centros sanitarios es el aspecto mejor valorado por el vecindario, con una puntuación de 3,48 sobre 5, mientras que la calidad de los equipamientos deportivos es el aspecto peor valorado, con una puntuación de 2,00 sobre 5.

Al expresar la opinión sobre las posibles mejoras de las dotaciones y los servicios públicos, las principales demandas se centran en los parques y zonas verdes (27,59%) y las instalaciones sociales (17,24%) pero, contrariamente a lo que ocurre en otros barrios, no se solicitan tanto una mayor dotación sino que se demanda a la administración mejoras en la limpieza (79,31%), el mantenimiento (27,59%) y gestión para una mejor atención (6,90%) de dichas instalaciones, así como mejorar la seguridad (27,59%).

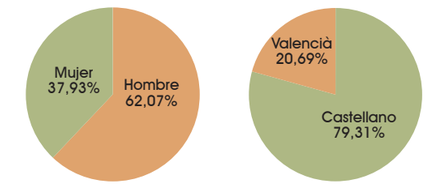
Apenas se destacan conflictos salvo cuestiones relacionadas con el cuidado, mantenimiento y limpieza de los espacios públicos y la asignación de uso a solares.

Al expresar la opinión sobre la movilidad, la principal demanda se refiere a la mejora del servicio de autobús (20,69%), sobre todo en relación a la frecuencia (10,34%) y la gestión de recorridos y conexiones para no tener que pasar siempre por el centro de la ciudad (13,79%). También existe una demanda considerable de más carriles bici (13,79%).

Respecto de la vivienda, las principales demandas se centran en las actuaciones de accesibilidad (13,79%) y de reforma y rehabilitación (10,34%).

Datos de participación:
Total de participantes: 29 personas.
3,77% de la participación total.
0,19% de la población de la Unidad Funcional

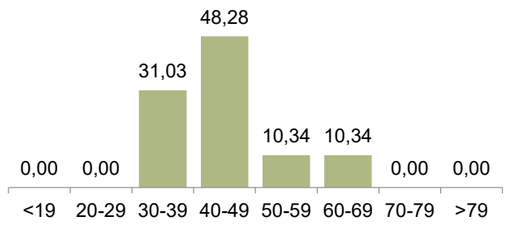
Participación por idioma y género



Población en la UF.
Mujer: 51,76%; Hombre: 48,24%

Media en Alicante
Valencià: 17,82%; Castellano: 82,18%

Participación por grupos de edad



¿Cómo valoras el estado de la vivienda, la cohesión social y las dotaciones?

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social — 2,90

Vivienda — 2,62

Barreras arquitectónicas — 2,66

Movilidad y espacio público

Transporte público — 3,28

Movilidad blanda — 2,72

Parques y plazas — 2,41 calidad; 3,24 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

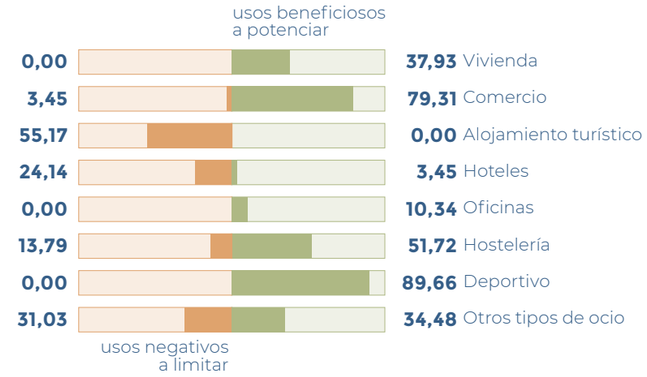
Centros docentes — 2,76 calidad; 3,24 accesibilidad

Centros sociales — 2,52 calidad; 2,72 accesibilidad

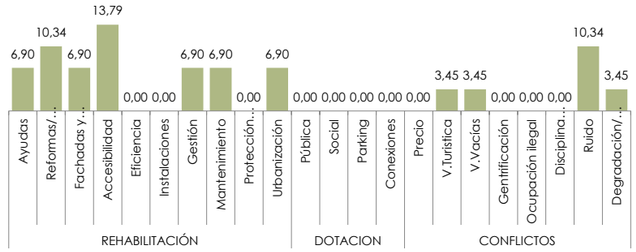
Centros sanitarios — 2,86 calidad; 3,48 accesibilidad

Centros deportivos — 2,00 calidad; 2,34 accesibilidad

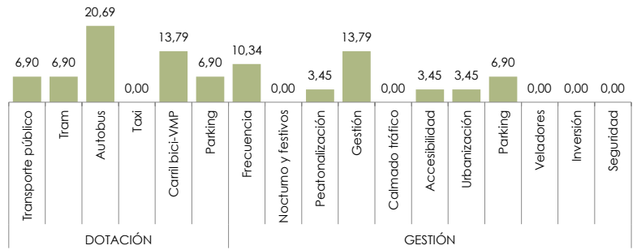
¿Qué usos crees que son beneficiosos y nocivos para el barrio?



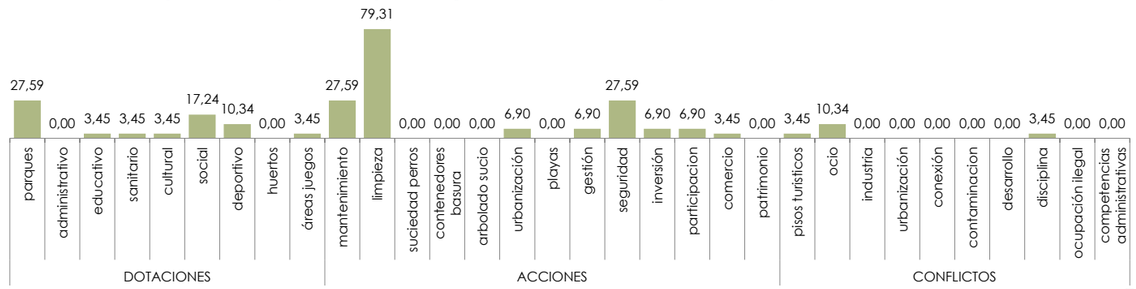
¿Qué medidas crees que habría que adoptar para mejorar las condiciones de la vivienda en tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar la movilidad y conexión de tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar las dotaciones y servicios públicos de tu barrio?



13. Garbinet



El comercio es la actividad que en mayor medida es considerada beneficiosa para el barrio por los participantes en la encuesta, con más de un 87% de aceptación, seguido por las instalaciones deportivas que reciben un 75% de apoyo. Otros tipos de ocio reciben también un considerable apoyo, aunque menor, de más del 31%. Entre los usos considerados perjudiciales destaca el de los alojamientos turísticos, que cuestionan más del 65% de los participantes, y también los hoteles, que presentan un 25% de rechazo.

La percepción de la ciudadanía sobre diversos aspectos de su barrio es buena. El transporte público es el aspecto mejor valorado por el vecindario, con una puntuación de 3,50 sobre 5, mientras que la calidad de los equipamientos sanitarios y deportivos son los aspectos peor valorados, con una puntuación de 2,25 sobre 5.

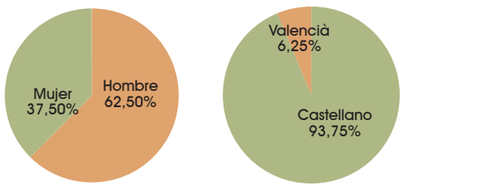
Al expresar la opinión sobre las posibles mejoras de las dotaciones y los servicios públicos, las principales demandas se centran en los parques y zonas verdes (25,00%), las instalaciones deportivas (37,50%) y sanitarias (18,75%) pero, no se solicita tanto más dotación sino que se demanda a la administración mejoras en el mantenimiento (50,00%), la limpieza (43,75%), y gestión (31,25%) para modificar los horarios y las condiciones de acceso, ya que algunas dotaciones públicas se encuentran gestionadas por entidades privadas. El único conflicto destacado en el barrio se refiere a la compatibilidad de las actividades de ocio con el uso residencial.

Al expresar la opinión sobre la movilidad, la principal demanda se refiere a los carriles bici (50,00%) aunque no tanto reclamando más dotación como mejoras en la red existente. También existe una demanda de mejoras en la gestión del tráfico para canalizar mejor a los vehículos por las grandes avenidas y liberar el resto de la red de su presencia (43,75%), para lo que se solicitan también mejoras en la urbanización (25,00%).

Respecto de la vivienda, las demandas se encuentran muy divididas y se refieren puntualmente a actuaciones de intervención en edificios viejos, al precio y a cuestiones de disciplina y ruido.

Datos de participación:
Total de participantes: 16 personas.
2,08% de la participación total.
0,09% de la población de la Unidad Funcional

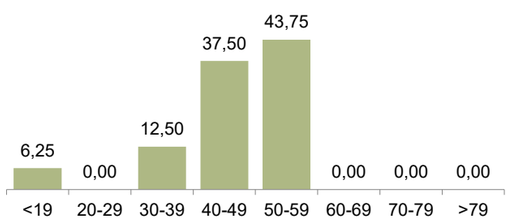
Participación por idioma y género



Población en la UF.
Mujer: 50,98%; Hombre: 49,02%

Media en Alicante
Valencià: 17,82%; Castellano: 82,18%

Participación por grupos de edad



¿Cómo valoras el estado de la vivienda, la cohesión social y las dotaciones?

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social — **3,00**

Vivienda — **3,31**

Barreras arquitectónicas — **2,94**

Movilidad y espacio público

Transporte público — **3,50**

Movilidad blanda — **2,56**

Parques y plazas — **3,06** calidad; **3,25** accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

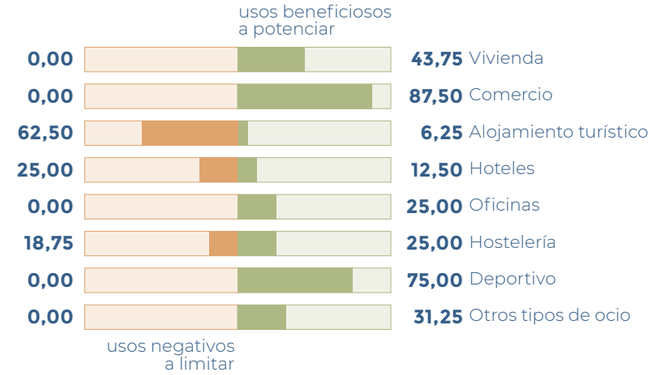
Centros docentes — **3,00** calidad; **3,06** accesibilidad

Centros sociales — **2,50** calidad; **2,84** accesibilidad

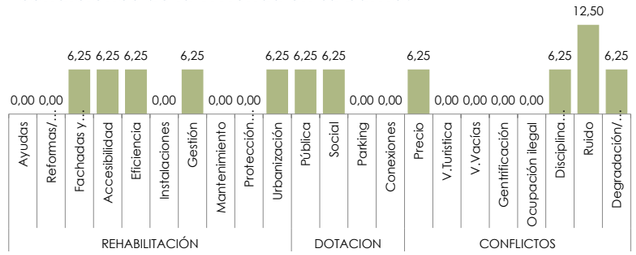
Centros sanitarios — **2,25** calidad; **2,75** accesibilidad

Centros deportivos — **2,25** calidad; **3,13** accesibilidad

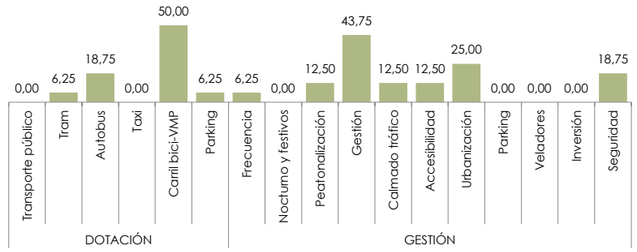
¿Qué usos crees que son beneficiosos y nocivos para el barrio?



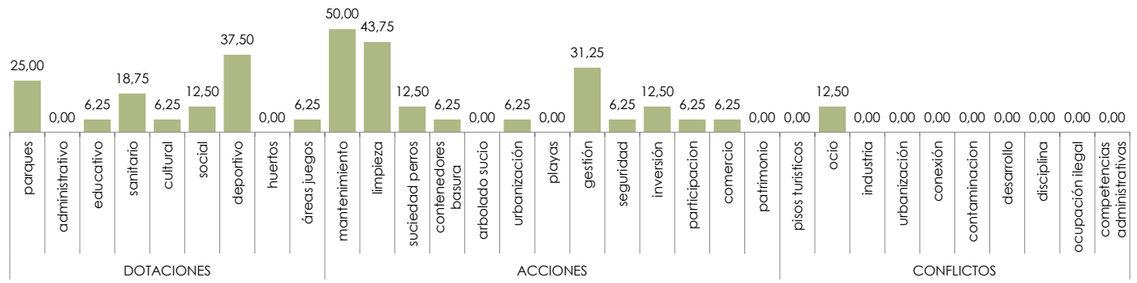
¿Qué medidas crees que habría que adoptar para mejorar las condiciones de la vivienda en tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar la movilidad y conexión de tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar las dotaciones y servicios públicos de tu barrio?



14. Vistahermosa



El comercio es la actividad que en mayor medida es considerada beneficiosa para el barrio por las personas participantes en la encuesta, con dos tercios de aceptación, seguido por la hostelería, que recibe apoyo de la mitad de los encuestados. Entre los usos considerados perjudiciales destaca el de los alojamientos turísticos, que cuestionan más del 58% de los participantes, y también los hoteles, que presentan el rechazo de un tercio de las personas que han participado en la consulta.

La percepción de la ciudadanía sobre diversos aspectos de su barrio es, en general, ligeramente inferior a la media. Los aspectos mejor valorados son la cohesión social, con una puntuación de 3,00 sobre 5 y la vivienda, con 2,92 puntos. La calidad y accesibilidad de los centros sociales son, claramente, los aspectos peor valorados, con puntuaciones de 1,70 y 1,82 sobre 5, respectivamente.

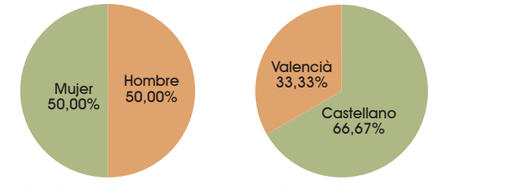
Al expresar la opinión sobre las posibles mejoras de las dotaciones y los servicios públicos, las principales demandas se centran en la mejora de los centros sanitarios (16,67%), principalmente en la gestión del personal y los servicios ofrecidos (25,00%). También se ha expresado una demanda relativa a la necesidad de comercios de proximidad. El único conflicto destacado en el barrio se refiere a la necesidad de mejorar las conexiones para acceder a dichos servicios.

Al expresar la opinión sobre la movilidad, la principal demanda se refiere al transporte público (33,33%), principalmente el servicio de autobús (33,33%) y su frecuencia (16,67%), aunque también se solicitan mejores conexiones con los barrios de la playa y disponer de servicio de Tram (16,67%).

Respecto de la vivienda, existe alguna demanda sobre la degradación por la presencia de determinados colectivos sociales y el ruido que provoca la avenida de Denia.

Datos de participación:
Total de participantes: 12 personas.
1,56% de la participación total.
0,32% de la población de la Unidad Funcional

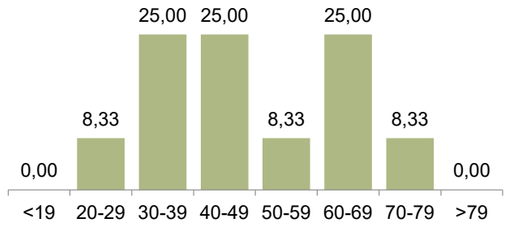
Participación por idioma y género



Población en la UF.
Mujer: 52,90%; Hombre: 47,10%

Media en Alicante
Valencià: 17,82%; Castellano: 82,18%

Participación por grupos de edad



¿Cómo valoras el estado de la vivienda, la cohesión social y las dotaciones?

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social — **3,00**

Vivienda — **2,92**

Barreras arquitectónicas — **2,83**

Movilidad y espacio público

Transporte público — **2,50**

Movilidad blanda — **2,17**

Parques y plazas — **2,13** calidad; **2,67** accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

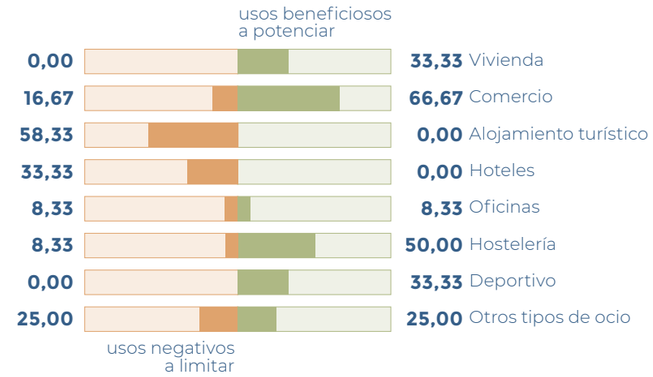
Centros docentes — **2,82** calidad; **2,67** accesibilidad

Centros sociales — **1,70** calidad; **1,82** accesibilidad

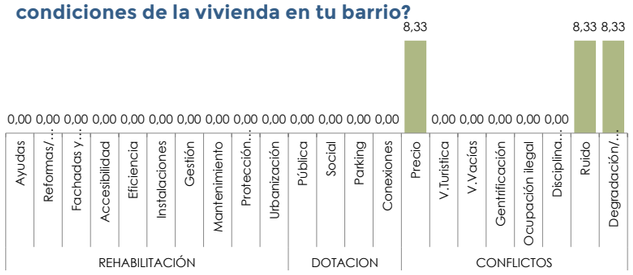
Centros sanitarios — **2,92** calidad; **2,83** accesibilidad

Centros deportivos — **2,42** calidad; **2,08** accesibilidad

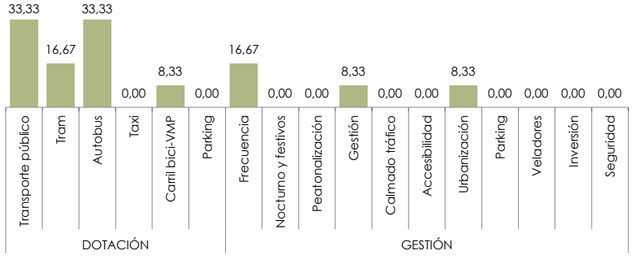
¿Qué usos crees que son beneficiosos y nocivos para el barrio?



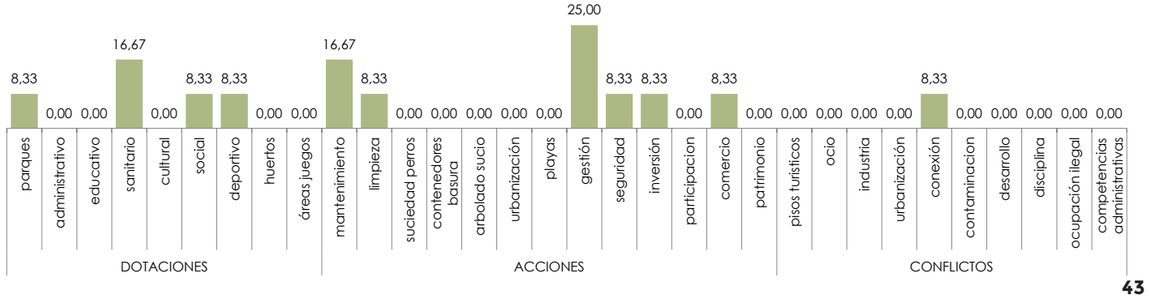
¿Qué medidas crees que habría que adoptar para mejorar las condiciones de la vivienda en tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar la movilidad y conexión de tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar las dotaciones y servicios públicos de tu barrio?



15. Albufereta



Las instalaciones deportivas son la actividad que en mayor medida es considerada beneficiosa para el barrio por los participantes en la encuesta, con más del 81% de aceptación, seguida por comercio, que recibe apoyo de casi el 78% de los encuestados. La hostelería y otras actividades de ocio también reciben un considerable apoyo de casi el 45% de los participantes. Entre los usos considerados perjudiciales destaca el de los alojamientos turísticos, que cuestionan más del 58% de los participantes en la consulta.

La percepción de la ciudadanía sobre diversos aspectos de su barrio es, en general, mala. Los únicos aspectos bien valorados son el transporte público, con una puntuación de 3,83 sobre 5 y la cohesión social, con 3,36 puntos. La calidad de los parques y plazas es el aspecto peor valorado, con una puntuación de 1,64 sobre 5.

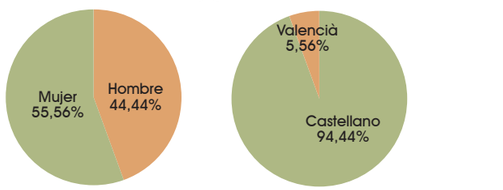
Al expresar la opinión sobre las posibles mejoras de las dotaciones y los servicios públicos, las principales demandas se centran en la limpieza (41,67%) y mantenimiento (16,67%) de los espacios públicos del barrio, principalmente las playas (22,22%) para las que se exigen actuaciones de urbanización (27,78%) que mejoren la accesibilidad, el aparcamiento, sobre todo len el ámbito de los espigones y defensas de la playa. El principal conflicto se refiere a la necesidad de resolver los problemas generados por la ley de costas, el límite marítimo-terrestre y las diversas competencias en disputa.

Al expresar la opinión sobre la movilidad, la principal demanda se refiere a las mejoras en la urbanización (27,78%) que permitan conseguir un paseo marítimo, faciliten la accesibilidad a la playa (19,44%) y resuelvan los problemas de aparcamiento (15,67%). También se demanda una mejor dotación de carriles bici (25,00%) y mejoras en la gestión del transporte público (25,00%) para disponer de más frecuencia en los autobuses y mayor capacidad en el servicio de tram.

Respecto de la vivienda, apenas existen demandas más allá de algunas denuncias de problemas de convivencia con locales de ocio nocturno y la gestión de las actuaciones de intervención para mejorar aspectos diversos en las edificaciones más antiguas.

Datos de participación:
Total de participantes: 36 personas.
4,68% de la participación total.
0,35% de la población de la Unidad Funcional

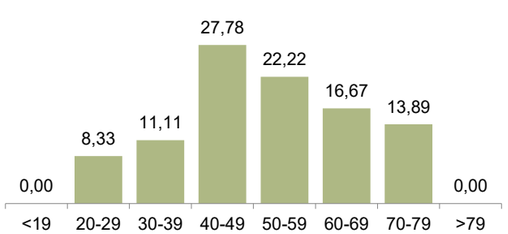
Participación por idioma y género



Población en la UF.
Mujer: 52,90%; Hombre: 47,10%

Media en Alicante
Valencià: 17,82%; Castellano: 82,18%

Participación por grupos de edad



¿Cómo valoras el estado de la vivienda, la cohesión social y las dotaciones?

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social — 3,36

Vivienda — 2,64

Barreras arquitectónicas — 1,94

Movilidad y espacio público

Transporte público — 3,83

Movilidad blanda — 1,97

Parques y plazas — 1,64 calidad; 2,06 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

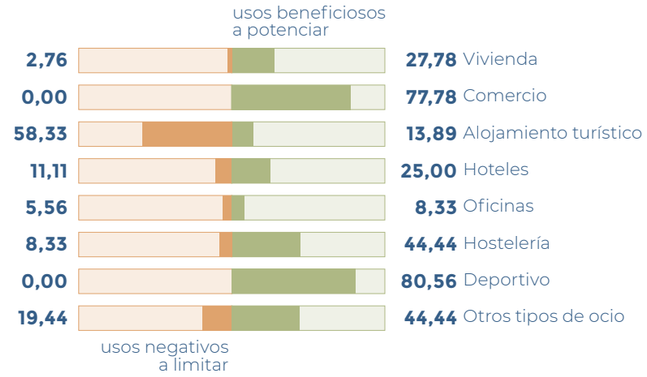
Centros docentes — 2,26 calidad; 2,42 accesibilidad

Centros sociales — 2,18 calidad; 2,33 accesibilidad

Centros sanitarios — 2,15 calidad; 2,39 accesibilidad

Centros deportivos — 1,92 calidad; 2,17 accesibilidad

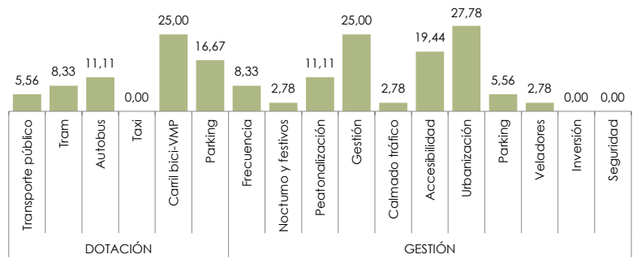
¿Qué usos crees que son beneficiosos y nocivos para el barrio?



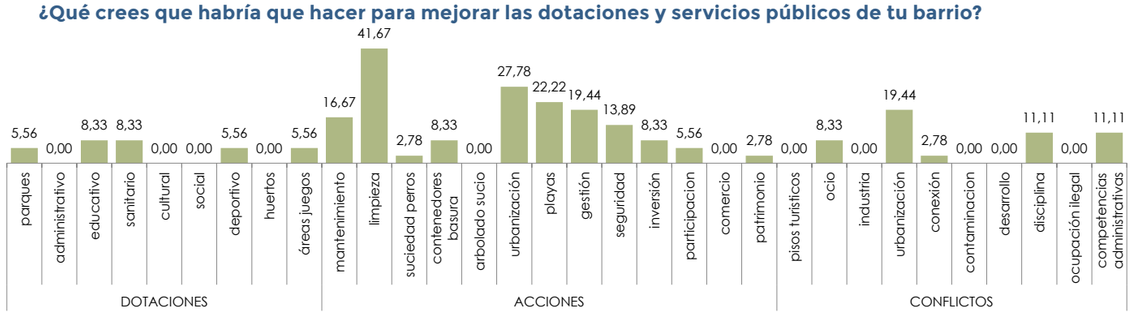
¿Qué medidas crees que habría que adoptar para mejorar las condiciones de la vivienda en tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar la movilidad y conexión de tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar las dotaciones y servicios públicos de tu barrio?



16. Cabo de la Huerta



El Cabo de la Huerta es el barrio donde menos polarizada se encuentra la percepción de usos beneficiosos y perjudiciales. El comercio y otras actividades de ocio son los usos que en mayor medida son considerados beneficiosos para el barrio por los participantes en la encuesta, con un 50% de aceptación. Una apreciación algo menor tienen las instalaciones deportivas, que reciben apoyo de más del 42% de los encuestados. Entre los usos considerados perjudiciales destaca el de los alojamientos turísticos, que cuestiona la mitad de los participantes en la consulta.

La percepción de la ciudadanía sobre diversos aspectos de su barrio es, en general, buena. La vivienda es el aspecto mejor valorado, con una puntuación de 3,92 sobre 5. La calidad y accesibilidad de los parques y plazas también recibe una buena valoración, con puntuaciones de 3,83 y 3,79 respectivamente. La accesibilidad a los centros sociales es el aspecto peor valorado, con una puntuación de 2,58 sobre 5, aunque supera la valoración media.

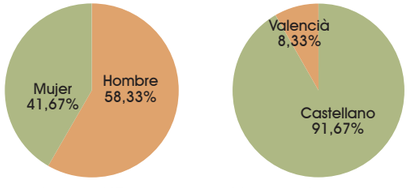
Al expresar la opinión sobre las posibles mejoras de las dotaciones y los servicios públicos, las principales demandas se centran en la mejor limpieza (25,00%), gestión y mantenimiento (16,67%) de los equipamientos ya existentes, principalmente el centro de salud (16,67%) que adolece de carencias en el servicio principalmente los meses de verano. No se han reseñado conflictos relacionados con las dotaciones..

Al expresar la opinión sobre la movilidad, las principales demandas se refieren a la necesidad de carriles bici (41,67%) y mejoras en la gestión del transporte público (26,67%) para disponer de más frecuencia en los autobuses y más paradas de tram (16,67%).

Respecto de la vivienda, apenas existen demandas más allá de mejoras en la accesibilidad y quejas por el elevado precio de las viviendas en el barrio.

Datos de participación:
Total de participantes: 12 personas.
1,56% de la participación total.
0,08% de la población de la Unidad Funcional

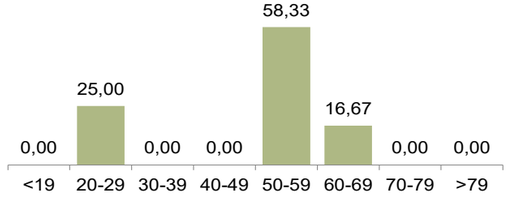
Participación por idioma y género



Población en la UF.
Mujer: 51,81%; Hombre: 48,19%

Media en Alicante
Valencià: 17,82%; Castellano: 82,18%

Participación por grupos de edad



¿Cómo valoras el estado de la vivienda, la cohesión social y las dotaciones?

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social — 3,58

Vivienda — 3,92

Barreras arquitectónicas — 3,08

Movilidad y espacio público

Transporte público — 3,25

Movilidad blanda — 2,67

Parques y plazas — 3,83 calidad; 3,79 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

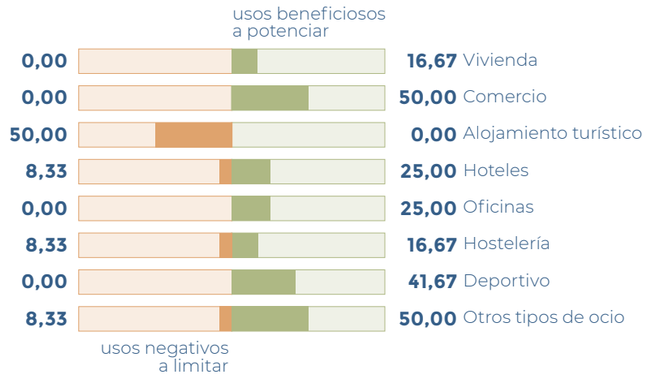
Centros docentes — 3,08 calidad; 3,67 accesibilidad

Centros sociales — 2,83 calidad; 2,58 accesibilidad

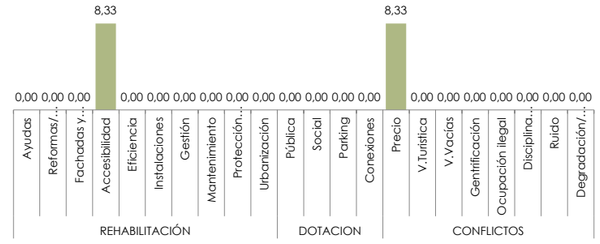
Centros sanitarios — 2,92 calidad; 3,17 accesibilidad

Centros deportivos — 2,92 calidad; 2,85 accesibilidad

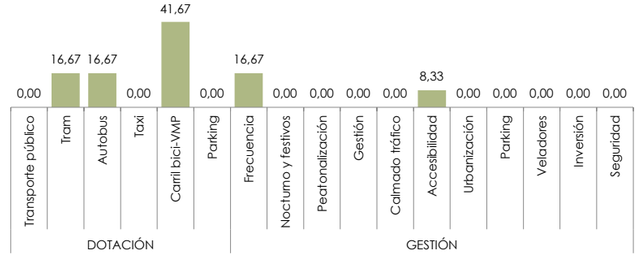
¿Qué usos crees que son beneficiosos y nocivos para el barrio?



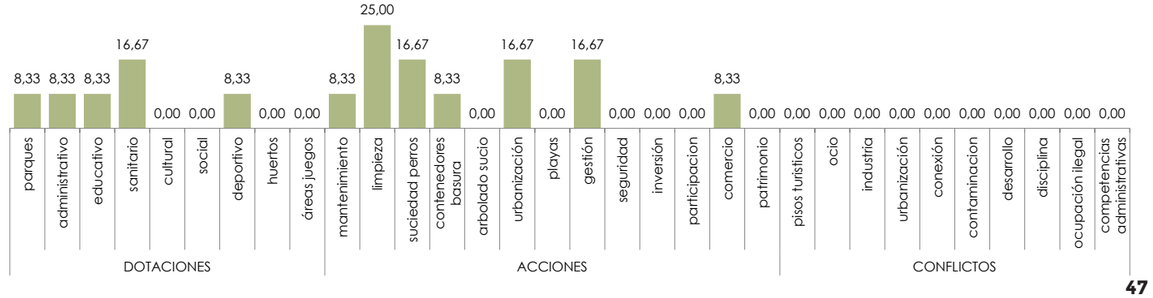
¿Qué medidas crees que habría que adoptar para mejorar las condiciones de la vivienda en tu barrio?



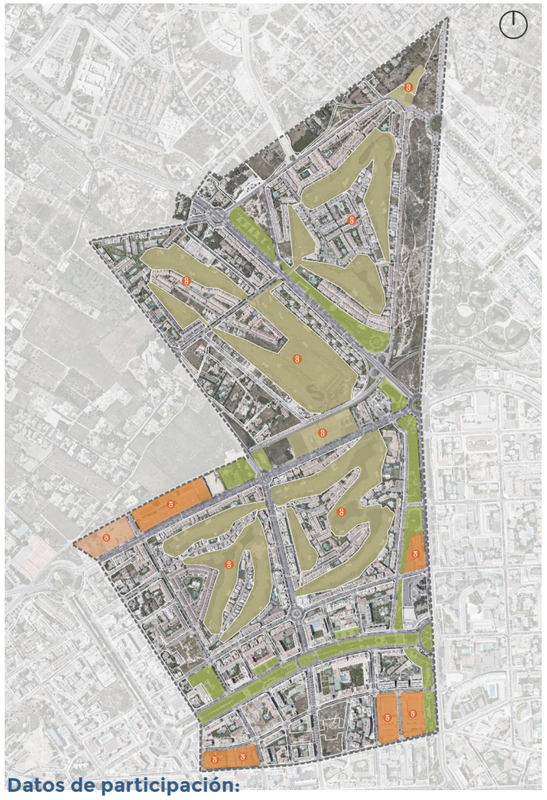
¿Qué crees que habría que hacer para mejorar la movilidad y conexión de tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar las dotaciones y servicios públicos de tu barrio?



17. La Condomina



El vecindario del barrio que ha participado en la encuesta tiene una percepción muy clara de cuáles son los usos beneficiosos para su barrio y cuales pueden resultar perjudiciales. Entre los primeros destacan el comercio y las instalaciones deportivas, que reciben la valoración positiva de más del 87% de los participantes. Entre los usos considerados perjudiciales destaca el de los alojamientos turísticos, que cuestiona el 75% de las personas residentes en el barrio que han participado en la encuesta.

La percepción de la ciudadanía sobre diversos aspectos de su barrio es, en general, bastante buena. La vivienda y la cohesión social son los aspectos mejor valorados por el vecindario, con una puntuación de 4,38 y 4,13 sobre 5, respectivamente. La calidad de los equipamientos sanitarios es, con diferencia, el aspecto peor valorado, con una puntuación de 1,71 sobre 5.

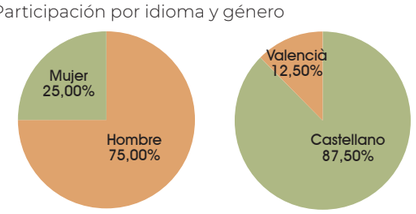
Al expresar la opinión sobre las posibles mejoras de las dotaciones y los servicios públicos, las principales demandas se centran en la dotación de más instalaciones sanitarias (37,50%), educativas (25,00%) y deportivas públicas (12,50%). Las principales acciones que se solicitan a la administración en relación con las dotaciones y equipamientos se refieren a mejoras en la limpieza, el mantenimiento y gestión de la retirada de residuos (12,50%), así como la materialización de las inversiones prometidas en campaña electoral.

Al expresar la opinión sobre la movilidad, la principal demanda se refiere a la mejor gestión de los transportes públicos (12,50%), con más conexiones y frecuencia de autobuses (25,00%), y acciones de calmado de tráfico y peatonalización (12,50%)

Respecto de la vivienda, se solicitan ayudas para la rehabilitación de viviendas antiguas y la construcción de vivienda pública.

Datos de participación:

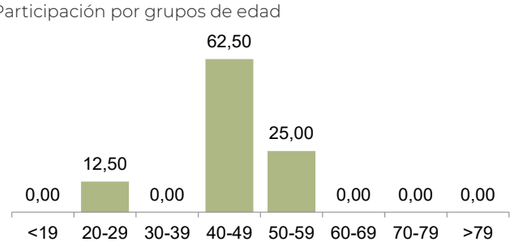
Total de participantes: 8 personas.
1,04% de la participación total.
0,05% de la población de la Unidad Funcional
Participación por idioma y género



Población en la UF.
Mujer: 50,98%; Hombre: 49,02%

Media en Alicante
Valencià: 17,82%; Castellano: 82,18%

Participación por grupos de edad



¿Cómo valoras el estado de la vivienda, la cohesión social y las dotaciones?

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social — 4,13

Vivienda — 4,38

Barreras arquitectónicas — 3,75

Movilidad y espacio público

Transporte público — 3,29

Movilidad blanda — 3,63

Parques y plazas — 3,88 calidad; 3,63 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

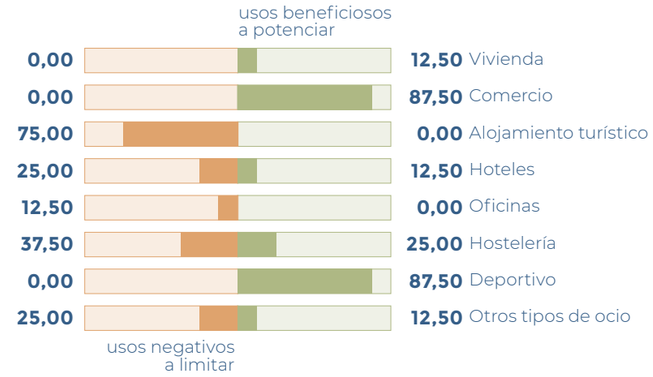
Centros docentes — 2,50 calidad; 3,50 accesibilidad

Centros sociales — 1,71 calidad; 2,71 accesibilidad

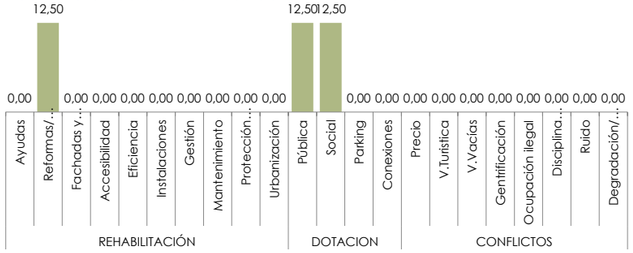
Centros sanitarios — 2,00 calidad; 2,50 accesibilidad

Centros deportivos — 2,00 calidad; 3,13 accesibilidad

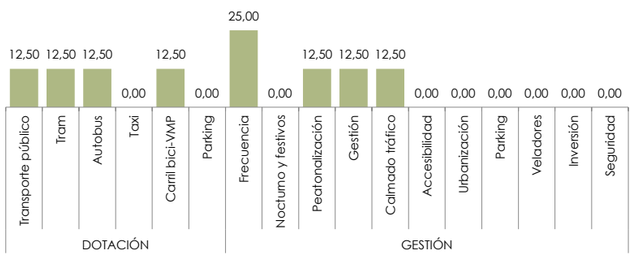
¿Qué usos crees que son beneficiosos y nocivos para el barrio?



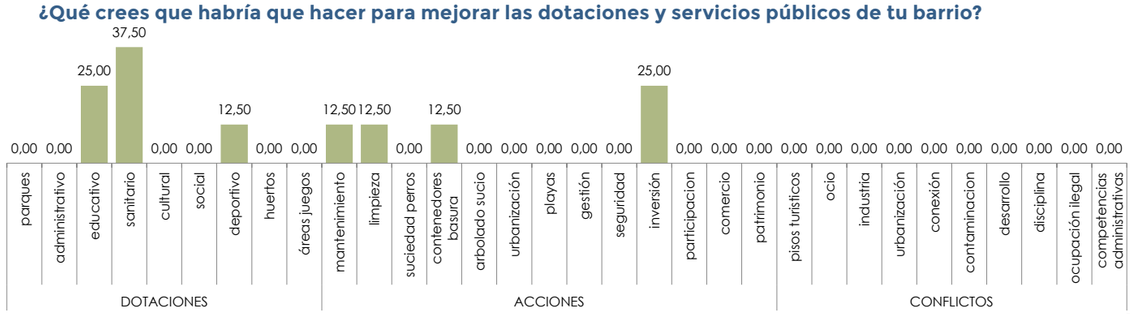
¿Qué medidas crees que habría que adoptar para mejorar las condiciones de la vivienda en tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar la movilidad y conexión de tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar las dotaciones y servicios públicos de tu barrio?



18. Playa de San Juan



El vecindario del barrio que ha participado en la encuesta tiene una percepción bastante clara de cuáles son los usos beneficiosos para su barrio y cuales pueden resultar perjudiciales. Entre los primeros destacan el comercio y las instalaciones deportivas, que reciben la valoración positiva de más del 70% de las personas participantes. También cuentan con un elevado apoyo, de algo más del 47%, otras actividades de ocio. Entre los usos considerados perjudiciales destaca el de los alojamientos turísticos, que cuestiona casi el 65% de las personas residentes en el barrio que han participado en la encuesta.

La percepción de la ciudadanía sobre diversos aspectos de su barrio es, en general, bastante buena. La vivienda y la accesibilidad a los parques y plazas son los aspectos mejor valorados por el vecindario, con una puntuación de 3,94 y 3,63 sobre 5, respectivamente. La accesibilidad a los equipamientos sociales es el aspecto peor valorado, con una puntuación de 2,12 sobre 5.

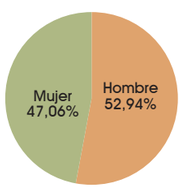
Al expresar la opinión sobre las posibles mejoras de las dotaciones y los servicios públicos, las principales demandas se centran en la dotación de biblioteca (29,41%), centros sanitarios y educativos (23,53%), centros sociales (17,65%) e instalaciones deportivas (11,76%). Las principales acciones que se solicitan a la administración en relación con las dotaciones y equipamientos se refieren a mejoras en la limpieza (17,67), el mantenimiento (11,76%) y mejoras en el alumbrado público.

Al expresar la opinión sobre la movilidad, la principal demanda se refiere a la dotación de carriles bici y a una mejor gestión de los transportes públicos (35,29%), más servicios y conexiones de autobús (29,41%) y con mayor frecuencia de paso (41,18%).

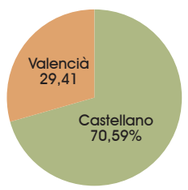
Respecto de la vivienda, la principal demanda se centra en el precio y la necesidad de más vivienda pública, al tiempo que se cuestionan la viviendas vacías y turísticas.

Datos de participación:

Total de participantes: 17 personas.
2,21% de la participación total.
0,16% de la población de la Unidad Funcional
Participación por idioma y género

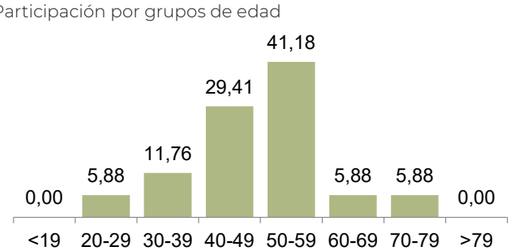


Población en la UF.
Mujer: 52,19%; Hombre: 47,81%



Media en Alicante
Valencià: 17,82%; Castellano: 82,18%

Participación por grupos de edad



¿Cómo valoras el estado de la vivienda, la cohesión social y las dotaciones?

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social — 3,29

Vivienda — 3,94

Barreras arquitectónicas — 3,35

Movilidad y espacio público

Transporte público — 3,12

Movilidad blanda — 2,94

Parques y plazas — 3,59 calidad; 3,63 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

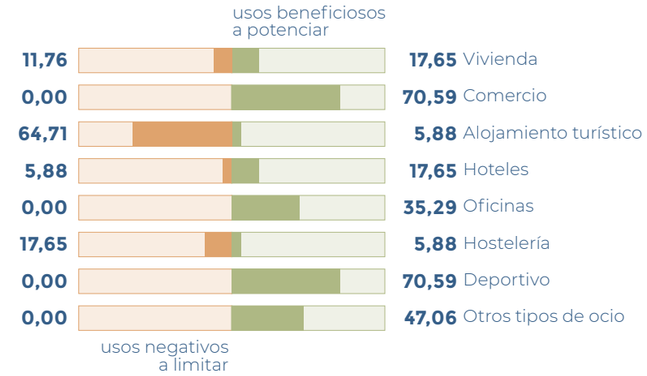
Centros docentes — 2,50 calidad; 3,50 accesibilidad

Centros sociales — 2,18 calidad; 2,00 accesibilidad

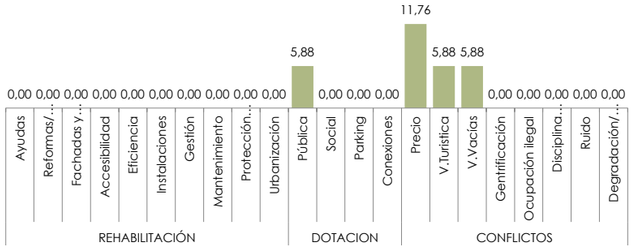
Centros sanitarios — 2,12 calidad; 2,82 accesibilidad

Centros deportivos — 2,50 calidad; 2,59 accesibilidad

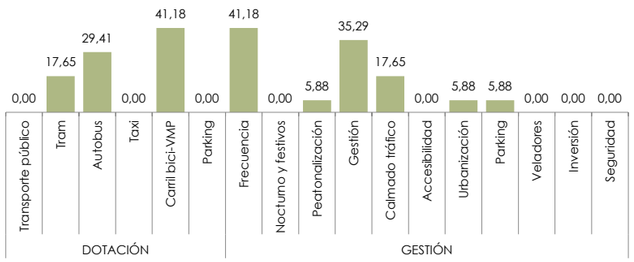
¿Qué usos crees que son beneficiosos y nocivos para el barrio?



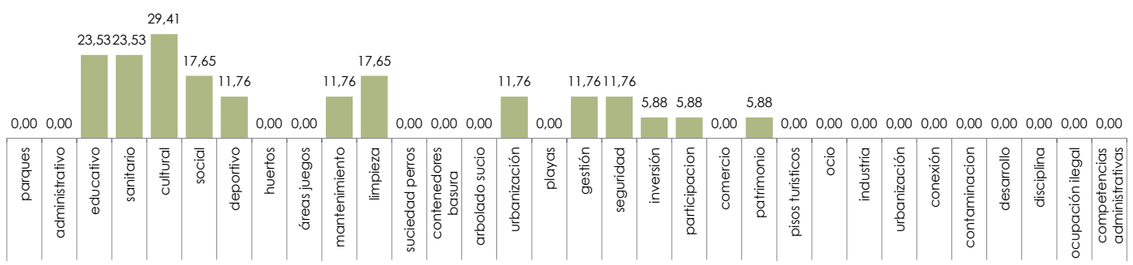
¿Qué medidas crees que habría que adoptar para mejorar las condiciones de la vivienda en tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar la movilidad y conexión de tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar las dotaciones y servicios públicos de tu barrio?



19. Rabasa



El vecindario del barrio que ha participado en la encuesta tiene una percepción bastante clara de cuáles son los usos beneficiosos para su barrio aunque no tanto de aquellos que pueden resultar perjudiciales. Entre los primeros destaca el comercio que recibe la valoración positiva de casi el 87% de los participantes. También cuentan con un elevado apoyo las instalaciones deportivas, con casi el 67% de respaldo y, algo menos, otras actividades de ocio, que consideran beneficiosas casi el 47% de los participantes. Entre los usos considerados perjudiciales destaca el de los alojamientos turísticos, que cuestiona el 40% de las personas residentes en el barrio que han participado en la encuesta.

La percepción de la ciudadanía sobre diversos aspectos de su barrio está, en general, ligeramente por encima de la media. La accesibilidad a los parques y plazas y a los centros docentes son los aspectos mejor valorados por el vecindario, con una puntuación de 3,87 y 3,67 sobre 5, respectivamente. La cohesión social también recibe una buena valoración, con 3,40 puntos. La calidad de los equipamientos sanitarios es el aspecto peor valorado, con una puntuación de 2,00 sobre 5..

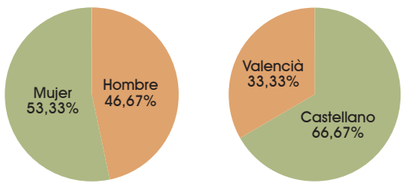
Al expresar la opinión sobre las posibles mejoras de las dotaciones y los servicios públicos, las principales demandas se centran en la carencia de centros sanitarios (20,00%), centros sociales e instalaciones deportivas (13,33%). Las principales acciones que se solicita a la administración se centran en la limpieza (26,67) y el mantenimiento (13,33%) de las dotaciones, principalmente parques y áreas ajardinadas y de juegos.

Al expresar la opinión sobre la movilidad, la principal demanda se refiere a la mejora de la gestión (26,67%) de los transportes públicos (20,00%), con más servicios y conexiones de autobús (46,67%) y con mayor frecuencia de paso (20,00%).

Respecto de la vivienda, las demandas se centran en las ayudas para la reforma y rehabilitación de viviendas y las mejoras de la accesibilidad (13,33%), más control sobre ciertas intervenciones (13,33%) y la solicitud de más vivienda pública y la preocupación por las viviendas turísticas.

Datos de participación:
Total de participantes: 15 personas.
1,95% de la participación total.
0,23% de la población de la Unidad Funcional

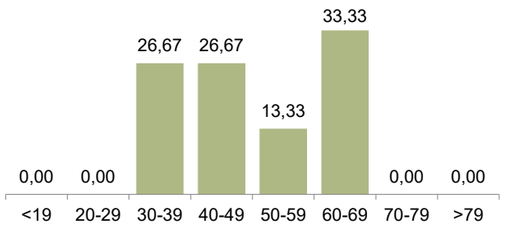
Participación por idioma y género



Población en la UF.
Mujer: 49,59%; Hombre: 50,41%

Media en Alicante
Valencià: 17,82%; Castellano: 82,18%

Participación por grupos de edad



¿Cómo valoras el estado de la vivienda, la cohesión social y las dotaciones?

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social — **3,40**

Vivienda — **2,87**

Barreras arquitectónicas — **2,67**

Movilidad y espacio público

Transporte público — **2,27**

Movilidad blanda — **2,40**

Parques y plazas — **2,93** calidad; **3,87** accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

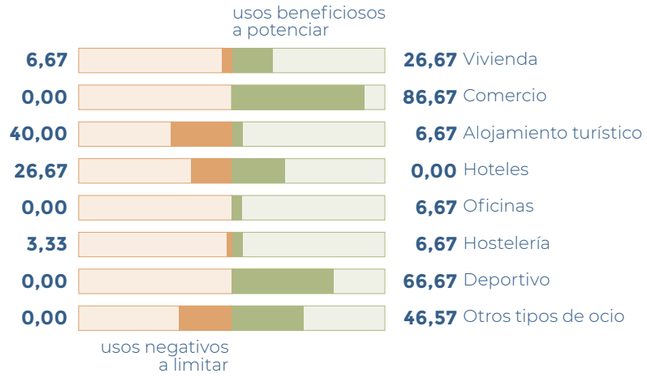
Centros docentes — **3,20** calidad; **3,67** accesibilidad

Centros sociales — **2,75** calidad; **3,36** accesibilidad

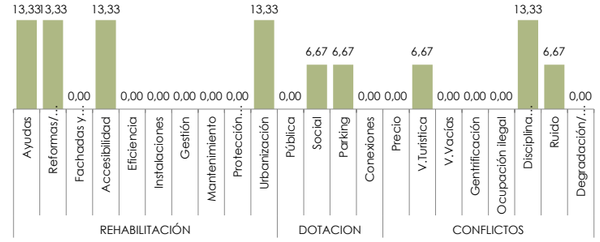
Centros sanitarios — **2,00** calidad; **2,07** accesibilidad

Centros deportivos — **2,47** calidad; **2,73** accesibilidad

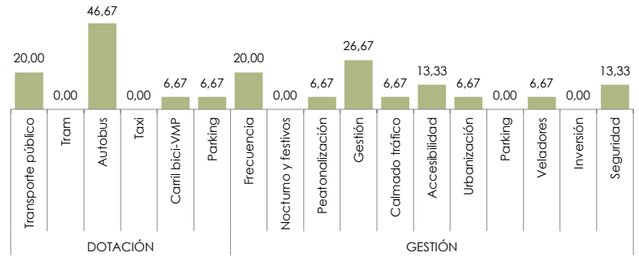
¿Qué usos crees que son beneficiosos y nocivos para el barrio?



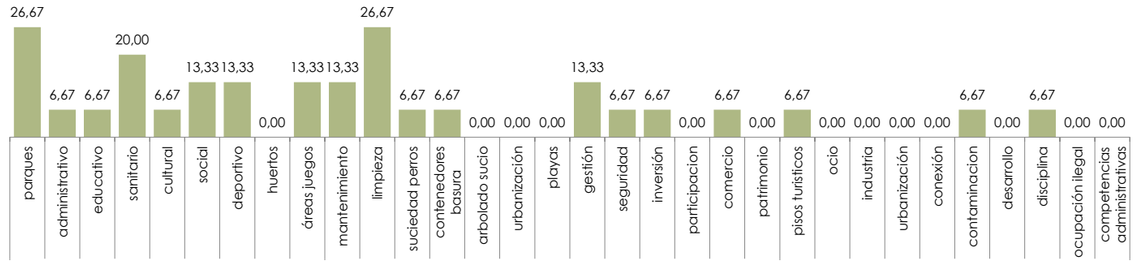
¿Qué medidas crees que habría que adoptar para mejorar las condiciones de la vivienda en tu barrio?



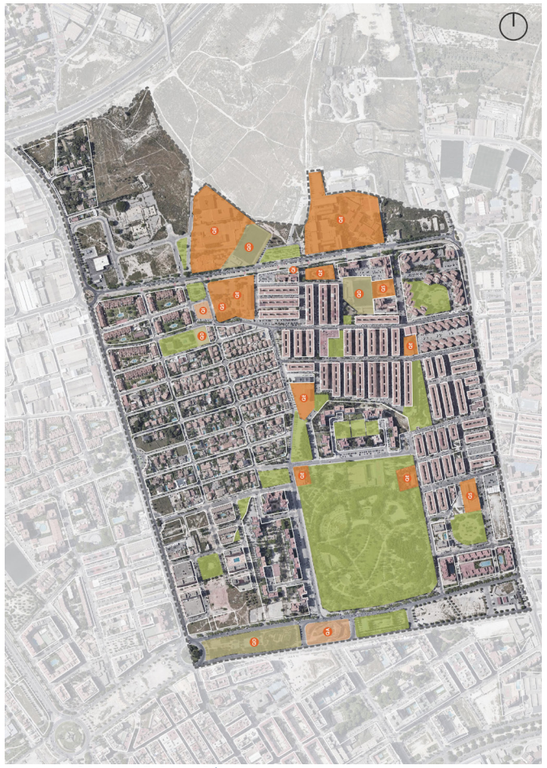
¿Qué crees que habría que hacer para mejorar la movilidad y conexión de tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar las dotaciones y servicios públicos de tu barrio?



20. Virgen del Remedio - Lo Morant



El vecindario del barrio que ha participado en la encuesta tiene una percepción bastante clara de cuáles son los usos beneficiosos para su barrio aunque no tanto de aquellos que pueden resultar perjudiciales. Entre los primeros destaca el comercio que recibe la valoración positiva del 75% de los participantes. También cuentan con un elevado apoyo las instalaciones deportivas, con más del 58% de respaldo y, algo menos, la vivienda, que consideran beneficiosa la mitad de los participantes. Entre los usos considerados perjudiciales destaca el de otras actividades de ocio, que cuestionan la mitad de las personas residentes en el barrio que han participado en la encuesta. Llama la atención la valoración de la vivienda, que genera un 25% de rechazo.

La percepción de la ciudadanía sobre diversos aspectos de su barrio está, en general, ligeramente por encima de la media. El transporte público es, con diferencia, el aspecto mejor valorado por el vecindario, con una puntuación de 4,00 sobre 5. La vivienda y las barreras arquitectónicas son los aspectos peor valorados, con puntuaciones de 1,75 y 1,83 sobre 5, respectivamente.

Al expresar la opinión sobre las posibles mejoras de las dotaciones y los servicios públicos, la principal demanda de dotación se centra en la ampliación de centros educativos (16,67%), aunque las solicitudes de acciones se centran en la limpieza (58,33), el mantenimiento (25,00%) de las dotaciones, y mejoras en la urbanización para mejorar la accesibilidad, iluminación o el simple estado de las aceras.

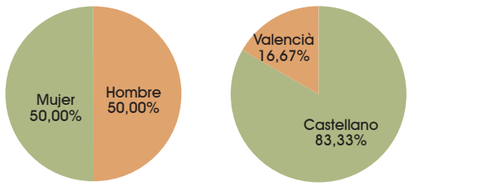
Al expresar la opinión sobre la movilidad, los participantes valoran el servicio de tram pero reclaman más servicios y conexiones de autobús (16,67%) que les conecten con el Hospital de San Juan y el centro urbano con mayor frecuencia de paso (8,33%). Sin embargo, la demanda más numerosa se refiere a la necesidad de más y mejores carriles bici, que conecten de forma segura el barrio con el centro de la ciudad.

Respecto de la vivienda, las demandas se centran en las ayudas(25,00%) para la reforma y rehabilitación de viviendas (33,33%) o mejoras de la accesibilidad (41,67%). También se demandan intervenciones de mejora de la eficiencia energética, la reparación de fachadas y cubiertas o las instalaciones facilitando la gestión de los trámites al vecindario. Un porcentaje considerable de participantes expresa su preocupación por las condiciones de degradación del barrio (16,67%) o la presencia de viviendas vacías (8,33%)

Datos de participación:

Total de participantes: 12 personas.
1,56% de la participación total.
0,07% de la población de la Unidad Funcional

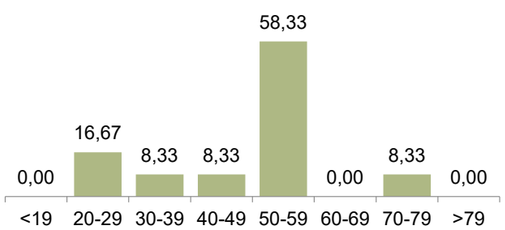
Participación por idioma y género



Población en la UF.
Mujer: 50,41%; Hombre: 49,59%

Media en Alicante
Valencià: 17,82%; Castellano: 82,18%

Participación por grupos de edad



¿Cómo valoras el estado de la vivienda, la cohesión social y las dotaciones?

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social — 2,75

Vivienda — 1,75

Barreras arquitectónicas — 1,83

Movilidad y espacio público

Transporte público — 4,00

Movilidad blanda — 2,75

Parques y plazas
- 2,33 calidad
- 3,33 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

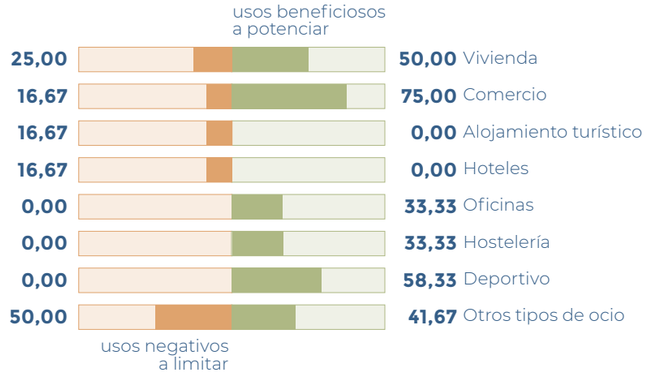
Centros docentes
- 2,67 calidad
- 3,17 accesibilidad

Centros sociales
- 2,86 calidad
- 3,17 accesibilidad

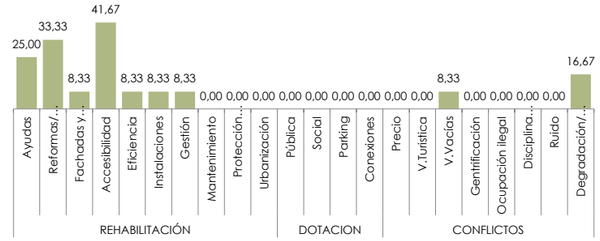
Centros sanitarios
- 3,08 calidad
- 3,08 accesibilidad

Centros deportivos
- 2,08 calidad
- 2,75 accesibilidad

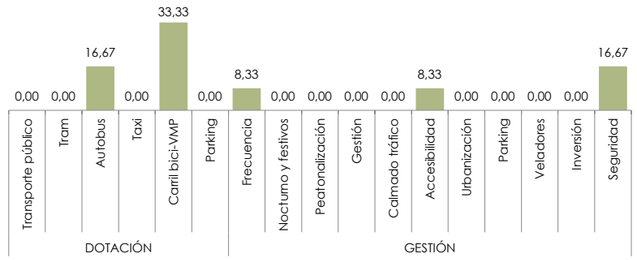
¿Qué usos crees que son beneficiosos y nocivos para el barrio?



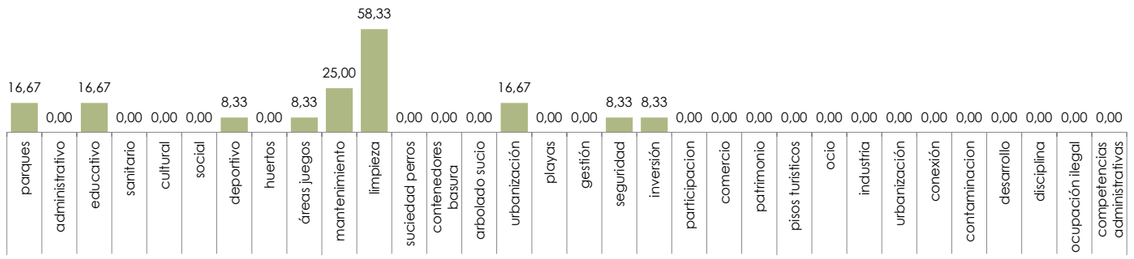
¿Qué medidas crees que habría que adoptar para mejorar las condiciones de la vivienda en tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar la movilidad y conexión de tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar las dotaciones y servicios públicos de tu barrio?



21. Juan XXIII - Colonia Requena



La reducida participación condiciona la percepción que el vecindario del barrio que ha respondido la encuesta tiene sobre cuáles son los usos beneficiosos para su barrio y cuáles pueden resultar perjudiciales. Parece que entre los primeros hay más consenso y destacan la vivienda, el comercio, las instalaciones deportivas y otras actividades de ocio, que reciben la valoración positiva del 83% de las personas participantes. Entre los usos considerados perjudiciales hay apenas consenso, con los alojamientos turísticos cuestionados únicamente por un tercio de los participantes.

La percepción de la ciudadanía sobre diversos aspectos de su barrio está, en general, por debajo de la media, aunque algunos aspectos son bien valorados. El transporte público es el aspecto mejor valorado por el vecindario, con una puntuación de 4,67 sobre 5. La accesibilidad a los centros sanitarios y deportivos también reciben buenas valoraciones, con 3,50 y 3,33 puntos, respectivamente. La vivienda y la movilidad blanda son los aspectos peor valorados, con una puntuación de 1,50 y 1,61 sobre 5, respectivamente.

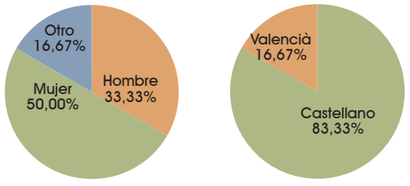
Al expresar la opinión sobre las posibles mejoras de las dotaciones y los servicios públicos, apenas se formalizan demandas más allá de reclamación genérica de inversión en el barrio, con ayudas directas a las familias, más limpieza o mayor dotación de personal en los servicios públicos.

Al expresar la opinión sobre la movilidad, las personas participantes reclaman la mejora de las calzadas y carriles bici que conecten el barrio con el centro.

Respecto de la vivienda, las demandas se centran en la necesidad de mayor implicación de la administración municipal en la regularización de viviendas y en la oferta de alquiler social, así como en el diálogo para la rehabilitación.

Datos de participación:
Total de participantes: 6 personas.
0,78% de la participación total.
0,03% de la población de la Unidad Funcional

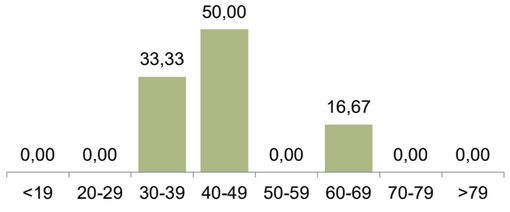
Participación por idioma y género



Población en la UF.
Mujer: 47,08%; Hombre: 52,92%

Media en Alicante
Valencià: 17,82%; Castellano: 82,18%

Participación por grupos de edad



¿Cómo valoras el estado de la vivienda, la cohesión social y las dotaciones?

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social — 2,33

Vivienda — 1,50

Barreras arquitectónicas — 2,00

Movilidad y espacio público

Transporte público — 3,67

Movilidad blanda — 1,61

Parques y plazas — 1,67 calidad; 2,33 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

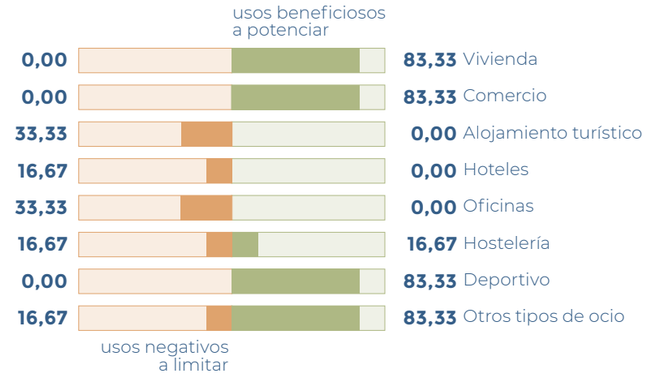
Centros docentes — 2,17 calidad; 2,83 accesibilidad

Centros sociales — 1,67 calidad; 2,50 accesibilidad

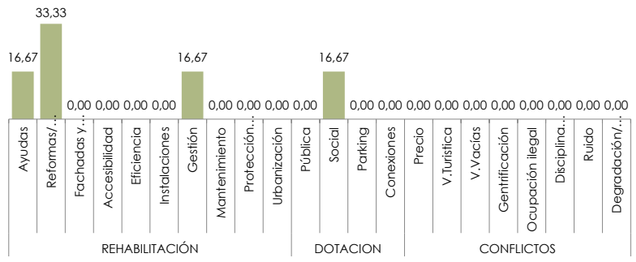
Centros sanitarios — 2,67 calidad; 3,50 accesibilidad

Centros deportivos — 1,83 calidad; 3,33 accesibilidad

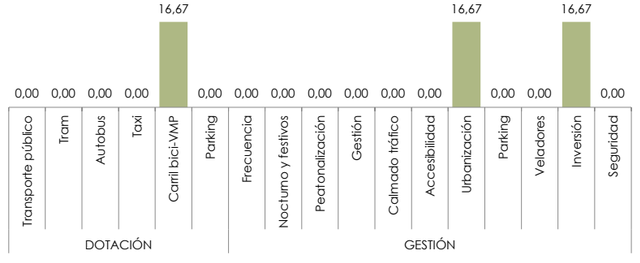
¿Qué usos crees que son beneficiosos y nocivos para el barrio?



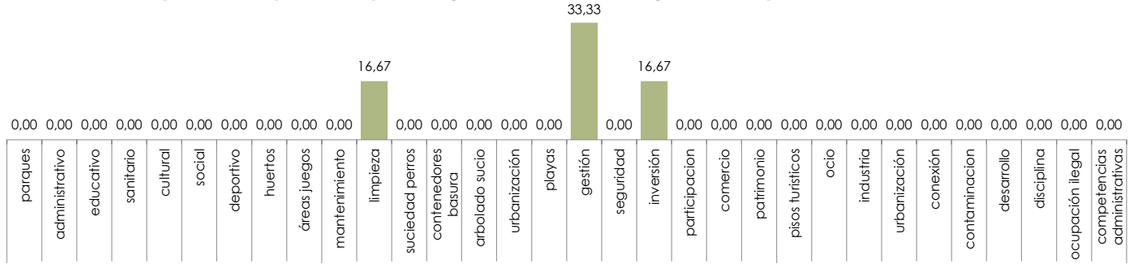
¿Qué medidas crees que habría que adoptar para mejorar las condiciones de la vivienda en tu barrio?



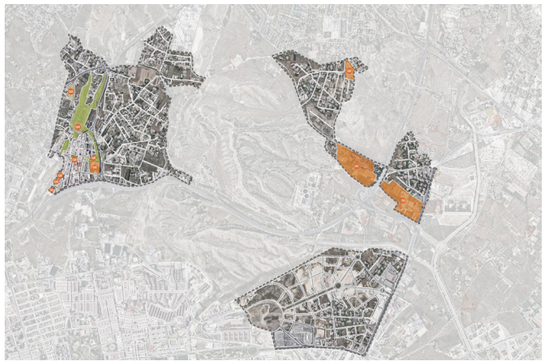
¿Qué crees que habría que hacer para mejorar la movilidad y conexión de tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar las dotaciones y servicios públicos de tu barrio?



22. Villafranqueza - Lomas de Garbinet



El vecindario del barrio que ha respondido a la encuesta tiene una percepción bastante clara de cuáles son los usos beneficiosos para su barrio y cuales no, aunque no tanto de aquellos que pueden resultar perjudiciales. Entre los primeros se encuentran todos menos los alojamientos turísticos, los hoteles y las oficinas. El comercio recibe la valoración positiva de más del 83% de los participantes, las instalaciones deportivas y la hostelería están bien valoradas por más del 60% y la vivienda y otras actividades de ocio son consideradas beneficiosas por, al menos, la mitad de las personas participantes. Entre los usos considerados perjudiciales, únicamente otras actividades de ocio aglutina el rechazo de un tercio de participantes.

La percepción de la ciudadanía sobre diversos aspectos de su barrio está, en general, ligeramente en la media, aunque algunos aspectos son mal valorados. La cohesión social y la accesibilidad a los centros sanitarios son los aspectos mejor valorados por el vecindario, con una puntuación de 3,17 y 3,15 sobre 5, respectivamente. El transporte público, la movilidad blanda y la calidad de los equipamientos deportivos son los aspectos peor valorados, con puntuaciones de 1,56, 1,61 y 1,61 sobre 5, respectivamente.

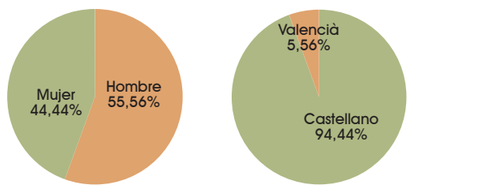
Al expresar la opinión sobre las posibles mejoras de las dotaciones y los servicios públicos, buena parte de la demandas se centran en la gestión (22,22%) de las instalaciones, con más personal, vigilancia, mantenimiento y limpieza de parques e instalaciones deportivas (16,67%). Aunque las principales quejas se centran en la urbanización (38,89%) de algunos sectores que carecen de los servicios urbanos básicos. También se demanda mayor escucha al vecindario en procesos de participación ciudadana.

Al expresar la opinión sobre la movilidad, la principal demanda se refiere a la necesidad de una mayor dotación de transportes públicos (22,22%), tanto en el servicio de autobús (38,89%), con más servicios y conexiones (22,22%) con el centro y con Sant Vicent del Raspeig, y con mayor frecuencia de paso (16,67%), como la conexión con el tram (44,44%). También se demandan intervenciones para eliminar la barrera de la autovía.

Respecto de la vivienda, las demandas se centran en mecanismos de gestión (16,67%) que posibiliten la puesta en uso de viviendas vacías y abandonadas (11,11%), la reforma y rehabilitación de viviendas (11,11%) y reparación de fachadas (5,56%). También se demanda la solución a los problemas de ruido que generan algunas vías de circulación rodada y modificaciones en el tamaño mínimo de las parcelas para facilitar su incorporación al mercado inmobiliario.

Datos de participación:
Total de participantes: 18 personas.
2,34% de la participación total.
0,35% de la población de la Unidad Funcional

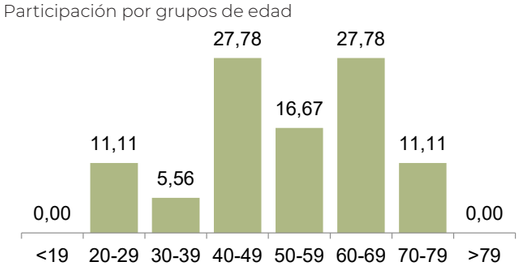
Participación por idioma y género



Población en la UF.
Mujer: 50,25%; Hombre: 49,75%

Media en Alicante
Valencià: 17,82%; Castellano: 82,18%

Participación por grupos de edad



¿Cómo valoras el estado de la vivienda, la cohesión social y las dotaciones?

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social — 3,17

Vivienda — 2,17

Barreras arquitectónicas — 1,82

Movilidad y espacio público

Transporte público — 1,56

Movilidad blanda — 1,61

Parques y plazas
- 2,06 calidad
- 2,76 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

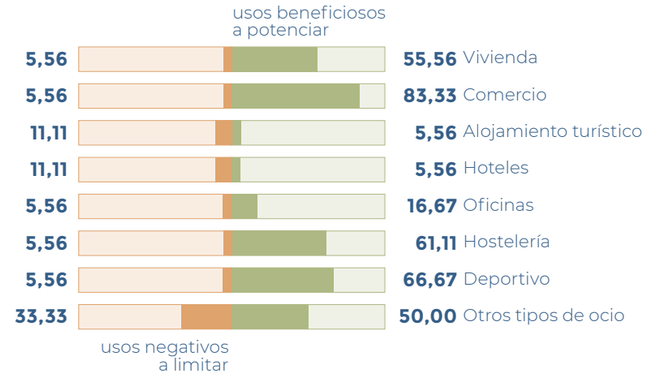
Centros docentes
- 2,56 calidad
- 2,94 accesibilidad

Centros sociales
- 2,27 calidad
- 2,83 accesibilidad

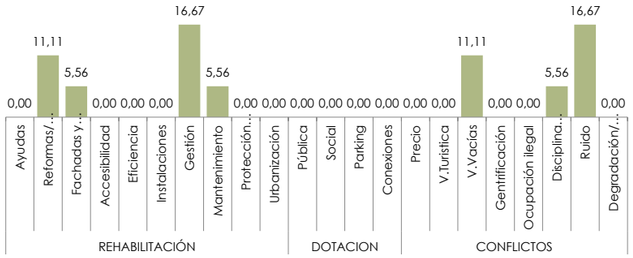
Centros sanitarios
- 2,64 calidad
- 3,11 accesibilidad

Centros deportivos
- 1,61 calidad
- 2,92 accesibilidad

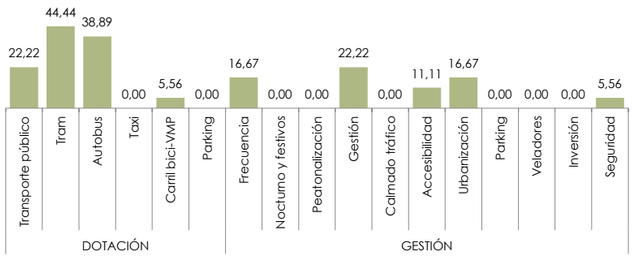
¿Qué usos crees que son beneficiosos y nocivos para el barrio?



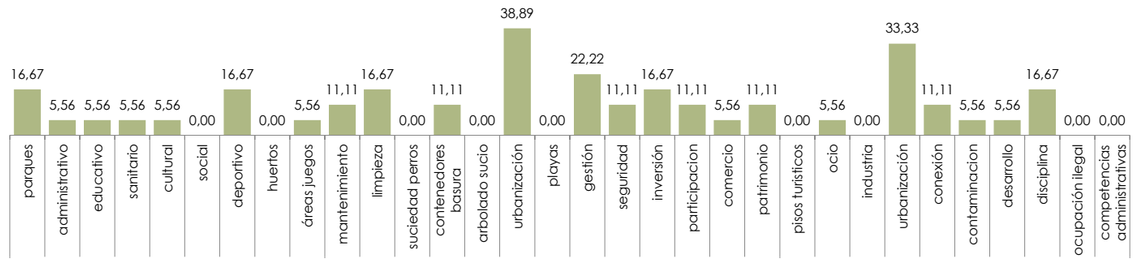
¿Qué medidas crees que habría que adoptar para mejorar las condiciones de la vivienda en tu barrio?



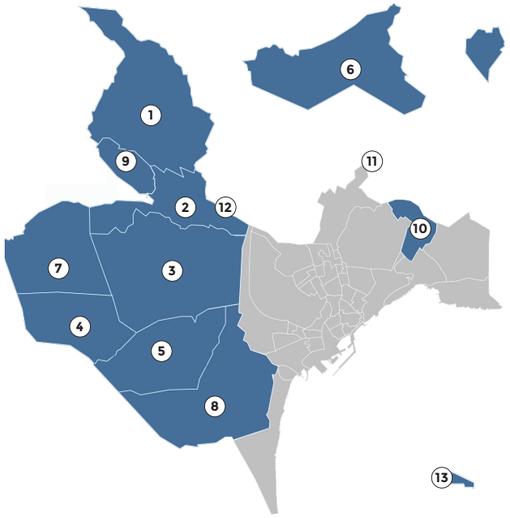
¿Qué crees que habría que hacer para mejorar la movilidad y conexión de tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar las dotaciones y servicios públicos de tu barrio?



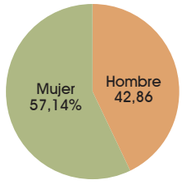
23. Partidas rurales



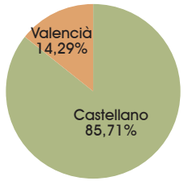
Plano de Partidas rurales de Alicante. Fuente: www.alicante.digital

Datos de participación:
Total de participantes: 28 personas.
3,64% de la participación total.
0,34% de la población de la Unidad Funcional

Participación por idioma y género

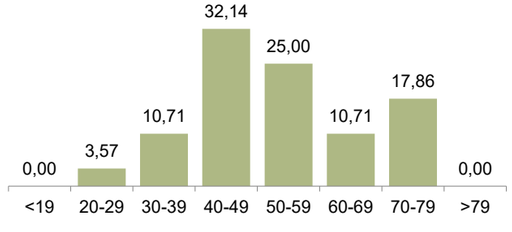


Población en la UF.
Mujer: 46,93%; Hombre: 53,07



Media en Alicante
Valencià: 17,82%; Castellano: 82,18%

Participación por grupos de edad



Las instalaciones deportivas son la actividad que en mayor medida es considerada beneficiosa por los participantes en la encuesta, con más del 82% de aceptación, seguidas por otras actividades de ocio, que reciben apoyo de más del 60% de los encuestados. La vivienda también recibe un considerable apoyo de más del 39% de los participantes. Entre los usos considerados perjudiciales no existe tanto consenso y únicamente los hoteles, provocan el rechazo de algo más del 28% de los participantes en la consulta.

La percepción de la ciudadanía sobre diversos aspectos de su barrio es mala, aunque algunos aspectos son bien valorados. La cohesión social y la vivienda son los aspectos mejor valorados por el vecindario, con puntuaciones de 3,43 y 3,29 sobre 5, respectivamente. La calidad de los equipamientos deportivos, sociales y sanitarios son los aspectos peor valorados, con puntuaciones de 1,21, 1,31 y 1,32 sobre 5, respectivamente.

Al expresar la opinión sobre las posibles mejoras de las dotaciones y los servicios públicos, las principales demandas se centran en la urbanización (50,00%) de algunos sectores urbanos que carecen de los servicios básicos, no reciben la limpieza (14,29%) o el mantenimiento adecuados. También se solicita una gestión (25,00%) más atenta con las pedanías y con mayor inversión en ellas (16,67%). Igualmente, se demandan mejoras en parques y centros sociales (17,86%), así como en instalaciones deportivas (14,29%)

Al expresar la opinión sobre la movilidad, la principal demanda se refiere a la necesidad de un mayor servicio de autobús (17,86%) y en la implementación efectiva y funcional del servicio de taxi a demanda (25,00%). Buena parte de las solicitudes se centran también en mejoras de la urbanización (21,43%) de las carreteras de acceso para facilitar el tráfico de los vehículos privados.

Respecto de la vivienda, las demandas se centran también en mejoras de la urbanización que proporcionen los servicios urbanos que faltan (25,00%) y modificaciones en el planeamiento para facilitar la dinamización del mercado inmobiliario.

¿Cómo valoras el estado de la vivienda, la cohesión social y las dotaciones?

Vivienda, inclusión y demografía

Cohesión social — 3,43

Vivienda — 3,29

Barreras arquitectónicas — 2,29

Movilidad y espacio público

Transporte público — 1,96

Movilidad blanda — 1,68

Parques y plazas — 1,41 calidad; 1,93 accesibilidad

Servicios públicos y dotaciones

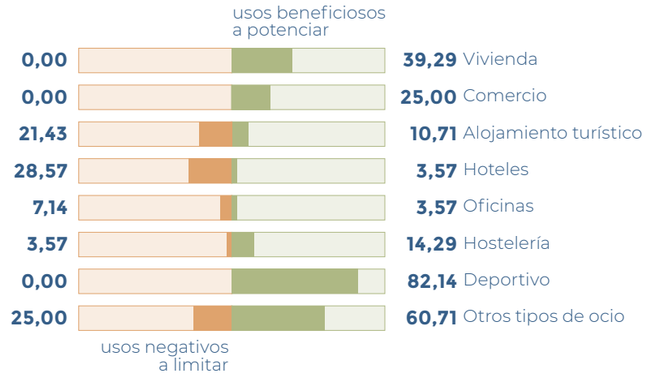
Centros docentes — 1,60 calidad; 2,04 accesibilidad

Centros sociales — 1,31 calidad; 1,89 accesibilidad

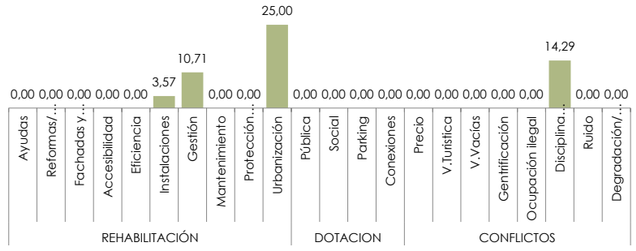
Centros sanitarios — 1,32 calidad; 1,78 accesibilidad

Centros deportivos — 1,21 calidad; 1,65 accesibilidad

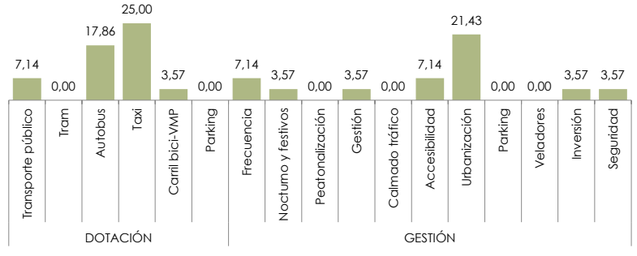
¿Qué usos crees que son beneficiosos y nocivos para el barrio?



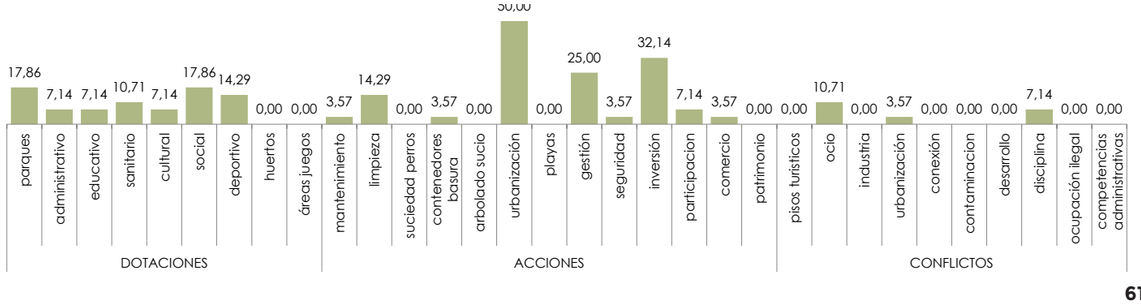
¿Qué medidas crees que habría que adoptar para mejorar las condiciones de la vivienda en tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar la movilidad y conexión de tu barrio?



¿Qué crees que habría que hacer para mejorar las dotaciones y servicios públicos de tu barrio?



Resumen de la percepción ciudadana

¿Cómo valoras el estado de la vivienda, la cohesión social, los equipamientos, los espacios libres y la movilidad de tu barrio?

Escala de 1 a 5, siendo 1 muy negativamente y 5 muy positivamente

Óptimo
Mejorable
Inadecuado

Unidades funcionales		Vivienda	Barreras arquitectónicas	Cohesión social	Calidad Equipamientos docentes	Cercanía Equipamientos docentes	Calidad Equipamientos sanitarios	Cercanía Equipamientos sanitarios	Calidad Equipamientos sociales	Cercanía Equipamientos sociales	Calidad Equipamientos deportivos	Cercanía Equipamientos deportivos	Transporte público	Movilidad blanda	Satisfacción ciudadana calidad espacios libres	Satisfacción ciudadana cercanía espacios libres
01	Centro	2,22	2,15	2,47	2,25	2,76	2,23	2,77	2,69	3,08	1,44	1,88	3,49	2,25	2,10	3,02
02	Mercado-San Antón	1,90	1,69	3,15	1,62	2,38	1,33	2,03	1,49	2,09	1,23	1,72	3,59	1,92	1,55	2,64
03	Ensanche-Diputación	3,13	2,94	3,25	2,16	2,50	1,75	2,31	2,66	3,03	1,75	2,13	**4,00**	2,75	2,38	3,22
04	Benalúa-Babel	2,37	2,17	2,73	2,78	2,96	1,39	2,41	2,98	2,96	1,65	2,34	2,76	1,97	1,98	2,85
05	Alipark-Princesa Mercedes	2,45	2,27	3,09	3,27	3,50	1,82	2,18	2,82	3,18	2,55	2,70	3,40	2,18	3,00	3,91
06	San Blas-Santo Domingo	2,23	2,09	2,91	3,00	3,33	2,00	2,56	2,56	3,17	2,69	3,07	2,43	2,20	1,93	3,20
07	Campoamor-Altozano	2,38	2,24	2,81	2,81	3,36	2,19	2,70	3,05	3,13	2,10	2,38	3,05	1,76	2,29	3,26
08	Carolinas-El Pla	2,10	2,19	2,68	2,44	3,00	2,25	2,82	2,58	2,81	1,63	2,25	3,50	2,48	1,90	2,97
09	San Gabriel-Gran Vía Sur	3,14	2,59	3,71	2,85	3,28	1,83	2,70	1,50	2,81	2,09	2,87	2,06	2,33	2,28	3,18
10	La Florida-Ciudad de Asís-Cementerio	2,44	2,15	3,03	3,16	3,41	2,50	2,68	2,99	2,94	2,12	2,82	3,62	1,82	2,34	3,35
11	La Torreta-Juan Pablo II	**4,03**	3,28	3,78	3,31	3,03	1,58	2,89	1,64	2,94	1,67	3,00	2,39	3,75	2,80	2,97
12	San Agustín-Benisaudet	2,62	2,66	2,90	2,76	3,24	2,52	2,72	2,86	3,48	2,00	2,34	3,28	2,72	2,41	3,24
13	Garbinet	3,31	2,94	3,00	3,00	3,06	2,50	2,84	2,25	2,75	2,25	3,13	3,50	2,56	3,06	3,25
14	Vistahermosa	2,92	2,83	3,00	2,82	2,67	1,70	1,82	2,92	2,83	2,42	2,08	2,50	2,17	2,13	2,67
15	Albufereta	2,64	1,94	3,36	2,26	2,42	2,18	2,33	2,15	2,39	1,92	2,17	3,83	1,97	1,64	2,06
16	Cabo de la Huerta	3,92	3,08	3,58	3,08	3,67	2,83	2,58	2,92	3,17	2,92	2,85	3,25	2,67	3,83	3,79
17	La Condomina	**4,38**	3,75	**4,13**	2,50	3,50	1,71	2,71	2,00	2,50	2,00	3,13	3,29	3,63	3,88	3,63
18	Playa de San Juan	3,94	3,35	3,29	2,50	3,50	2,18	2,00	2,12	2,82	2,50	2,59	3,12	2,94	3,59	3,65
19	Rabasa	2,87	2,67	3,40	3,20	3,67	2,75	3,36	2,00	2,07	2,47	2,73	2,27	2,40	2,93	3,87
20	Virgen del Remedio-Lo Morant	1,75	1,83	2,75	2,67	3,17	2,86	3,17	3,08	3,08	2,08	2,75	**4,00**	2,75	2,33	3,33
21	Juan XXIII-Colonia Requena- Virgen del Carmen	1,50	2,00	2,33	2,17	2,83	1,67	2,50	2,67	3,50	1,83	3,33	3,67	1,61	1,67	2,33
22	Villafranqueza-Lomas de Garbinet-Orgegia	2,17	1,82	3,17	2,56	2,94	2,27	2,83	2,64	3,11	1,61	2,92	1,56	1,61	2,06	2,76
23	Partidas Rurales	3,29	2,29	3,43	1,60	2,04	1,31	1,89	1,32	1,78	1,21	1,65	1,96	1,68	1,41	1,93
	Alicante	2,70	2,38	3,14	2,65	3,02	1,96	2,58	2,30	2,83	1,90	2,49	2,90	2,29	2,22	3,02

¿Qué usos crees que son beneficiosos y nocivos para el barrio?

% de personas que consideraran el uso beneficioso
% de personas que consideraran el uso nocivo

Vivienda	Comercio	Alojamiento turístico	Hoteles	Oficinas	Hostelería	Deportivo	Otros tipos de ocio	Vivienda	Comercio	Alojamiento turístico	Hoteles	Oficinas	Hostelería	Deportivo	Otros tipos de ocio
68,33	66,67	18,33	16,67	20,00	21,67	68,33	43,33	**0,00**	**0,00**	53,33	8,33	1,67	50,00	**0,00**	25,00
71,79	**82,05**	0,00	5,13	20,51	46,15	61,54	38,46	**0,00**	**0,00**	87,18	33,33	7,69	10,26	**0,00**	25,00
62,50	**81,25**	0,00	6,25	31,25	31,25	56,25	37,50	**0,00**	**0,00**	75,00	31,25	12,50	12,50	**0,00**	25,00
38,30	78,72	2,13	3,18	24,47	45,74	**84,04**	45,74	5,32	**0,00**	67,02	20,21	7,45	12,77	**0,00**	18,09
36,36	**81,82**	0,00	9,09	9,09	54,55	72,73	36,36	18,18	**0,00**	81,82	36,36	**0,00**	**0,00**	**0,00**	36,36
60,00	**85,71**	0,00	5,71	22,86	28,57	57,14	42,86	5,71	**0,00**	65,71	37,14	2,86	14,29	2,86	5,71
52,38	76,19	0,00	0,00	9,52	19,05	71,43	38,10	4,76	4,76	76,18	23,81	**0,00**	28,57	**0,00**	**0,00**
63,49	76,19	3,17	7,94	26,98	34,92	69,84	39,68	6,35	1,59	73,02	23,81	1,59	12,70	**0,00**	15,87
37,16	64,19	6,76	6,08	13,51	29,73	67,57	45,95	5,41	0,68	51,35	25,68	10,14	6,76	2,03	24,32
55,88	73,53	2,94	5,88	17,65	50,00	76,47	23,53	5,88	2,94	61,76	29,41	5,88	14,71	2,94	32,35
22,22	72,22	2,78	5,56	16,67	33,33	**86,11**	38,89	8,33	**0,00**	44,44	19,44	8,33	16,67	2,78	22,22
37,93	79,31	0,00	3,45	10,34	51,72	**89,66**	34,48	**0,00**	3,45	55,17	24,14	**0,00**	13,79	**0,00**	31,03
43,75	**87,50**	6,25	12,50	25,00	25,00	75,00	31,25	**0,00**	**0,00**	62,50	25,00	**0,00**	18,75	**0,00**	**0,00**
33,33	66,67	0,00	0,00	8,33	50,00	33,33	25,00	**0,00**	16,67	58,33	33,33	8,33	8,33	**0,00**	25,00
27,78	77,78	13,89	25,00	8,33	44,44	**80,56**	44,44	2,76	**0,00**	58,33	11,11	5,56	8,33	**0,00**	19,44
16,67	50,00	0,00	25,00	25,00	16,67	41,67	50,00	**0,00**	**0,00**	50,00	8,33	0,00	8,33	**0,00**	8,33
12,50	**87,50**	0,00	12,50	0,00	25,00	**87,50**	12,50	**0,00**	**0,00**	75,00	25,00	12,50	37,50	**0,00**	25,00
17,65	70,59	5,88	17,65	32,29	5,88	70,59	47,06	11,76	**0,00**	64,71	5,88	**0,00**	17,65	**0,00**	**0,00**
26,67	**86,67**	6,67	0,00	6,67	6,67	66,67	46,57	6,67	**0,00**	40,00	26,67	**0,00**	3,33	**0,00**	**0,00**
50,00	75,00	0,00	0,00	33,33	33,33	58,33	41,67	25,00	16,67	16,67	16,67	**0,00**	**0,00**	**0,00**	50,00
83,33	**83,33**	0,00	0,00	0,00	16,67	**83,33**	**83,33**	**0,00**	**0,00**	33,33	16,67	33,33	16,67	**0,00**	16,67
55,56	**83,33**	5,56	5,56	16,67	61,11	66,67	50,00	5,56	5,56	11,11	11,11	5,56	5,56	5,56	33,33
39,29	25,00	10,71	3,57	3,57	14,29	**82,14**	60,71	**0,00**	**0,00**	21,43	28,57	7,14	3,57	**0,00**	25,00
45,19	72,34	5,19	7,53	17,92	34,03	71,43	42,08	4,68	1,30	57,66	22,60	5,71	14,94	0,91	20,39