



## **Concejalía de Participación Ciudadana**

### **ACTA JUNTA DE DISTRITO 2**

#### **SESIÓN EXTRAORDINARIA Y URGENTE**

**FECHA: 5 de julio de 2021**

#### **ASISTENTES:**

##### **Presidente:**

D. Antonio Peral Villar

##### **Vocales:**

D<sup>a</sup> Julia M. Llopis Noheda

D. Frances Sanguino Oliva

D. Natxo Bellido Suay

D. Xavier López Díez

D. Francisco Camacho Ródenas

D<sup>a</sup>. Balbina Espadas Bertomeu

D<sup>a</sup> María Victoria Uriarte Terol

D. José Fco. Pascual Rubio

D. Andrés Cremades López

D. Luís Almarcha Mestre

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Carmen Franch Sánchez

D. José Moreno Guillén.

##### **Excusan su ausencia:**

D. José Luís Berenguer Serrano

D<sup>a</sup> Rosa M<sup>a</sup> Muñoz Buforn

##### **Ausentes:**

D. Mario Ortolá Martínez

##### **Secretaria:**

D<sup>a</sup> Ana M. Ferrando Blanquer

En la ciudad de Alicante, siendo las 18:00 horas del día 5 de julio de 2021, se reúnen en única convocatoria, en las dependencias municipales de la Oficina de Coordinación de Proyectos en Plaza de Argel nº 5, 2ª Planta , los señores/as antes expresados, que cumplen el requisito del quorum mínimo establecido en el artículo 50 del Reglamento Orgánico de los Distritos y de Participación Ciudadana aprobado por acuerdo Plenario de 2 de noviembre de 2005 ( BOP 276 de 2 de diciembre de 2005), asistidos por mi, como Secretaria, al objeto de celebrar sesión de la JUNTA DE DISTRITO 2.

Abierta la sesión por el Sr. Presidente que comunica la petición hecha por la representación vecinal y sectorial de esta Junta de Distrito para tratar los siguientes puntos del orden del día. Y emplaza a que cualquier otro asunto que consideren de interés se remita a la Concejalía de Participación Ciudadana para que se pueda incluir en el orden del día de la sesión ordinaria que se tiene previsto celebrar a la mayor brevedad posible y en el que se dará cuenta de lo que se trato en la sesión del 27 de abril.

Se pasa a tratar los asuntos que figuran a continuación por el orden y con el resultado que se transcribe.

#### **Punto 1.- Aprobación del acta de 27de abril de 2021**

Sometida el acta a votación se aprueba esta por unanimidad.

#### **Punto 2.- Información de la situación de riesgo de derrumbe del IES Virgen del Remedio.**

La presidencia pasa a leer la información recibida en la que se refiere que el pasado 16 de junio se mantuvo reunión del Alcalde, el Director de Educación de Consellería, concejales, técnicos municipales, técnicos de la Consellería de Educación y técnicos de la empresa constructora que realizó la obra (OHL). En dicha reunión se puso de manifiesto el estado actual en que se encuentra el IES, existencia de grietas y fisuras en paredes y otros desperfectos que han llevado a que dicho edificio sea inutilizado.

Se ha visto la necesidad de que sea elaborado un informe técnico externo para poder determinar las causas de los desperfectos del edificio y así poder realizar las intervenciones oportunas. El Departamento de Ingeniería Civil (DIC) de la Universidad de Alicante está analizando toda la documentación disponible y realizará un informe con todos los aspectos a considerar en orden a tener un presupuesto, conjuntamente con la Consellería de Educación que también va a solicitar presupuestos.

La vocal Julia Llopis en calidad de concejal de Educación informa que ha contactado con la Consellería de Educación para que le comuniquen los módulos que se van a seguir impartiendo y si se va a necesitar espacio para trasladar algunos de estos módulos y estudiante y así tenerlo previsto desde la Concejalía de Educación. Se van a ir viendo posibles emplazamientos alternativos con el planteamiento de que no se suprima ningún módulo y facilitar a los alumnos el poder seguir cursando sus estudios.

El vocal Natxo Bellido comunica que lo primero es saber qué problemas tiene el IES y que se acometa el estudio geotécnico, segundo tener los informes técnicos y conocer la

empresa que va a realizar las obras, tercero que mientras se haga la obra se pueda reubicar a los alumnos.

El vocal Luis Almarcha argumenta que tiene muchas dudas y preguntas . El por qué se compró este terreno y se realizó la obra sin informar a esta Junta de Distrito. Sería necesario que el concejal de Urbanismo informará porqué se compró este terreno y se construyó esta ampliación del IES que ahora esta defectuoso.

El vocal Andrés Cremades manifiesta que a las juntas de Distrito deberían comparecer los concejales competentes en la materia.

El Presidente señala que a esta Junta de Distrito se ha trasladado la información que se dispone a día de hoy y se está pendiente de los informes técnicos requeridos para conocer la situación del edificio del IES y las posibles actuaciones a acometer. En la medida que se disponga de más información será trasladada a esta Junta de Distrito.

### **Punto 3.- Información de posible emplazamiento de un ecoparque en la zona de Villafranqueza-Palamó.**

La Presidencia pasa a leer la información facilitada por el Concejal de Limpieza y Gestión de Residuos y por el Jefe del Servicio de Disciplina Urbanística y Ambiental. El Decreto 55/2019, de 5 de abril, del Consell, por el que se aprueba la revisión del Plan Integral de Residuos de la Comunidad Valencia establece el número de ecoparques en función de la población. En Alicante, por su población, requiere de un total de cuatro ecoparques y un Ecoparque tipo D (modelo más grande que de ecoparque). Alicante cuenta actualmente con un ecoparque por lo que se precisa la construcción de tres más. En cuanto a la ubicación de ecoparques en la ciudad de Alicante y, concretamente, en el área de afectación de la Junta de Distrito 2 está la intención de construir uno y se están estudiando varias posibles ubicaciones. Con respecto al emplazamiento de uno de estos en Villafranqueza-Palamó se señala que la parcela ubicada en esta zona está en el vigente Plan General de Ordenación Urbano como Suelo No Urbanizable. Este tipo de suelo, para usos no agropecuarios, como el referido a una instalación de un ecoparque, la parcela mínima ha de ser de 20.000 metros tal y como establece el artículo 47 del Plan General. Consultado el Catastro se comprueba que la parcela propuesta tiene una superficie inferior, por lo que no cumple con los parámetros urbanísticos necesarios para la ubicación de un ecoparque.

El vocal Jose Fco. Pascual Rubio argumenta que se pueden buscar argumentos para no hacer el ecoparque en la zona de Villafranqueza-Palamó pero esta parcela se está usando por parte del Ayuntamiento como almacenaje de contenedores o coches de la grua. Por lo que si el Ayuntamiento ya lo está utilizando para estos usos también podría poner los medios para que se utilizase como ecoparque. Y en esta parcela no generaría molestias a los vecinos. El Equipo de Gobierno Municipal podría iniciar un expediente de recalificación urbanística para modificar el uso de esta parcela.

El presidente, Antonio Peral señala que no se puede hacer ninguna actuación en contra de los informes técnicos preceptivos y si el cambio de uso de la parcela es importante para los vecinos sería necesario consensuar una propuesta con todos los grupos políticos municipales.

El vocal, Natxo Bellido señala que si por cuestión de tiempo se va a instalar uno en Benisaudet , también se podría instalar otro en Villafranqueza-Palamó para lo que habría que estudiar la posibilidad de recalificación de esta zona para ubicar un ecoparque.

El vocal Andrés Cremades señala la necesidad de que se trabaje en la recalificación del suelo del Palamó y que se traiga dicha propuesta a informe de esta Junta de Distrito.

El vocal Luís Almarcha incide en esta propuesta para que el Presidente la traslade al Concejal de Urbanismo,

#### **Punto 4.- Información sobre la implantación de la ORA en diversas calles del Barrio de Carolinas Altas.**

El Presidente pasa a leer el escrito trasladado por el concejal de Movilidad y Tráfico en el que señala que el procedimiento que se ha llevado a cabo es conforme a la Ordenanza Reguladora de las Limitaciones al Uso del Estacionamiento de la Vías Públicas, aprobado por Pleno de 28 de septiembre de 2012 y publicado en el BOP nº 206, de 9 de octubre de 2012, que en su exposición de motivos dice: “La implantación de las correspondientes Áreas previstas en la misma, dentro de la Zona de Regulación, se realizará mediante procedimiento iniciado de oficio o a solicitud de los interesados, resolviéndose por Decreto de la Alcaldía u órgano delegado previa consulta a los representantes de las Asociaciones de Vecinos y comerciantes de las zonas afectadas, debidamente reconocidos como de Interés Municipal, cuyas sugerencias se someterán a informe técnico debido ser tenidas en cuenta por el órgano municipal competente al redactar la correspondiente propuesta de resolución”. En dicho procedimiento se ha tenido en cuenta la reivindicación presentada desde el año 2015 por la Asociación de Comerciantes del Pla-Carolinas y diferentes informes recogidos en las actas de la Junta de Distrito 2. El pasado 14 de marzo de 2021 todos los representantes vecinales y sectorial del Distrito 2 manifestaron estar conformes e informados, y haber realizado la preceptiva consulta previa a los vecinos y comerciantes en riguroso cumplimiento con lo establecido en la ordenanza reguladora. En el Pleno Municipal de 25 de marzo de 2021 intervienen Dña. M.Victoria Uriarte y D. Yoel Montoro, una en representación de la Asociación de Comerciantes y Afines Pla-Carolinas y Asociación de vecinos el Eco del Pla y otro como presidente de la A.VV. Carolinas Altas- Bola de Oro, ambos intervienen en favor de la implantación del ORA.

A continuación informa de dos instancias de 28/06/21 y 03/07/210 presentadas por la Asociación de Comerciantes y Afines del Pla en el que adjunta sendos escritos de apoyo a la ORA. El primero firmado por el Presidente de la Asociación de Comerciantes concesionarios en Mercados Municipales de Alicante y el segundo por el Presidente de la Asociación de Alimentación Inmaculada del Pla. También hay una tercera instancia de un particular presentada el 2/07/21 en el que se anexan 2.850 firmas de ciudadanos en la cual manifiesta su oposición a la ORA. También han habido manifestaciones en prensa en contra de la implementación de la ORA en esta zona. Ante esta situación el Equipo de Gobierno va a tomar un tiempo para conocer y analizar lo que está pasando y valorar si sería necesario realizar una campaña informativa para dar a conocer las ventajas del sistema ORA.

La vocal Julia Llopis pregunta si toda la Junta de Distrito 2 se ratifica en la implantación de la ORA.

El vocal Francisco Camacho pregunta si todos los partidos de la corporación apoyan la implantación de la ORA.

El vocal Andrés Cremades señala que la parte vecinal y sectorial han manifestado su apoyo a la ORA y así consta también en diferentes sesiones de la Junta de Distrito 2. Que la representación del distrito recae sobre sus representantes elegidos democráticamente y no en firmas recogidas de personas que incluso se desconoce si están empadronadas en la zona y

que no representan a nadie. Por otro lado señala que la implantación de la ORA no se debería paralizar cuando ha sido ya consensuada en anteriores Juntas de Distrito. Y quiere que conste en acta “ que ellos no tienen intereses personales en ningún parking particular”.

El vocal Natxo Bellido manifiesta que es evidente que hay mucha gente en contra y por lo que lo más prudente es parar y reconsiderar el tema de la ORA.

El vocal Xavi López señala que con todas las personas que se han posicionado en desacuerdo con la Ora no es positivo que se implante la ORA sin el consenso total o mayoritario de los vecinos.

El vocal Frances Sanguino refiere que ellos no han tenido en estos dos años información disponible y ahora no entiende porque la Corporación Municipal va a tener en cuenta estas firmas y no la de otras zonas de Alicante que tienen ORA ya implantado. Por lo que si se ha hecho el procedimiento adecuado habría que respetar lo que se ha decidido.

El vocal Luis Almarcha refiere que un bien escaso como es el del aparcamiento hay que regularlo para mejor uso de los vecinos y que la corporación debe regular el uso del espacio público mediante tasas como es el del aparcamiento en superficie. Se han necesitado más de 6 años para sacar adelante la implantación de la ORA y ahora no considera que unas firmas individuales van a tener más valor que lo acordado por la Junta del distrito 2.

No habiendo más asuntos por tratar y siendo las 20:00 horas del día de la fecha al principio señalada, el sr. Presidente levanta la sesión, consignándose, de conformidad con lo establecido en el artículo 50 del Reglamento Orgánico de los Distritos y de Participación Ciudadana y 120 del Reglamento Orgánico del Pleno, como normativa complementaria las opiniones emitidas sucintamente, y los acuerdos adoptados en ella, sobre los puntos antes reseñados, en esta acta que, según lo dispuestos en las normas referidas, deberá firmar , con su visto bueno, la Sra. presidenta, conmigo, la Secretaria, que doy fe.

Vº Bº

El Presidente

La Secretaria :

Fdo.: Antonio Peral Villar.

Fdo.: Ana M. Ferrando Blanquer