

Propuesta de fases cronológicas para el asentamiento neolítico del Tossal de les Basses (Alicante, España)

PABLO ROSSER LIMIÑANA Y SEILA SOLER ORTIZ

RESUMEN

Este artículo plantea una propuesta de fases cronológicas para el asentamiento neolítico al aire libre del Tossal de les Basses (Alicante, España), sobre la base de una comparación entre análisis estratigráfico, dataciones absolutas y el estudio pormenorizado del abundante registro cerámico obtenido (totales efectivos estudiados: 5.654; NMI: 975), fundamentalmente en lo relativo a sus aspectos decorativos.

PALABRAS CLAVE: Alicante, Neolítico, asentamiento, cerámica.

ABSTRACT

This article presents a proposal for the different chronological phases for the Neolithic settlement Tossal de les Basses (Alicante, Spain). For it, we compare stratigraphic analysis, absolute dates and detailed study of abundant ceramic record obtained (effective Totals Covered: 5.654; NMI: 975), mainly regarding its decorative aspects.

KEYWORDS: Alicante, Neolithic settlement, pottery.

1. INTRODUCCIÓN

El Tossal de les Basses (Rosser y Fuentes, 2008; Rosser, Elayi y Pérez, 2004), se encuentra ubicado en las laderas de la Serra Grossa recayentes a la antigua albufera de agua existente en la zona que hoy denominamos “Albufereta” (Alicante, España). Se trata de un pequeño montículo rodeado de lomas más suaves en cuyas cercanías, y desde antiguo, existen varias fuentes naturales de agua dulce. Su proximidad a la línea de costa, hace que la zona estuviera, desde la prehistoria, también vinculada al mar Mediterráneo (fig. 1).

Las campañas de excavación dirigidas, o coordinadas, por nosotros se han realizado fundamentalmente durante dos periodos: primero entre los años 1990 y 1992 y, más recientemente, las últimas campañas, desde el año 2004 hasta el 2008 (Rosser, 2015).

Así, y haciendo un rápido resumen sobre las distintas fases de ocupación de la zona, diremos que en época neolítica documentamos un importante asentamiento, apareciendo también enterramientos humanos en fosa simple (Rosser, 2010).¹ Para

época ibérica antigua tenemos, en la misma zona, un poblado amurallado, así como una amplia zona extramuros de producción cerámica y metalúrgica, y varias zonas de necrópolis (Rosser, Elayi y Pérez, 2004; Rosser y Fuentes, 2008). Ya en época tardorrepublicana, hemos podido documentar pozos de enterramiento (Rosser y Soler, 2015a), y varias fosas-vertederos, que consideramos rituales, asociadas a algunas estructuras. En época romana altoimperial, se documentaron una serie de instalaciones de tipo industrial (calera y *torcularium*), entre otros hallazgos (Rosser y Fuentes, 2008). Por último, para época tardoantigua, y ocupando parte de la zona que nos ocupa, hemos podido determinar una gran necrópolis con cerca de un millar de enterramientos de distintas épocas (Rosser, 2014; Rosser y Soler Ortiz, 2015b) así como, laderas arriba, un asentamiento altomedieval de los siglos VII-VIII d.C. (Rosser, 2013).

La existencia de agua dulce, procedente de algunas fuentes naturales ubicadas en las laderas de la Serra Grossa/Tossal de les Basses, y su utilización, permitió estos asentamientos. Del mismo modo, los caminos, veredas y vías pecuarias existentes en la zona, y su comunicación con los territorios circundantes, facilitaron –junto con el fondeadero natural en la bahía abierta al Mediterráneo– su desarrollo y la explotación de los recursos, no sólo para el abastecimiento local, sino para su posible comercio tanto interior como exterior (fig. 2).

¹ Recientemente, Seila Soler Ortiz, coautora de este artículo, ha realizado una Tesina de licenciatura que aborda las cuestiones relativas a las producciones cerámicas y su secuenciación cronológica en el Neolítico del Tossal de les Basses (Soler Ortiz, 2012).

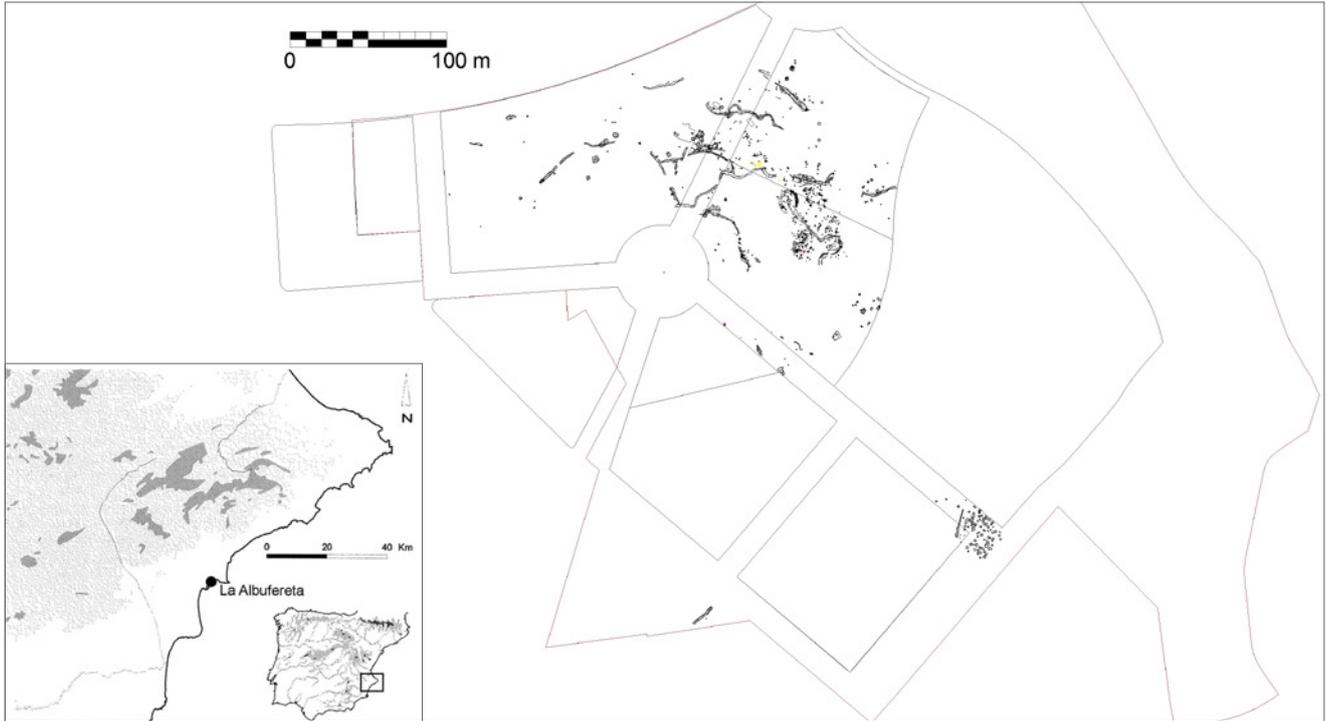


Fig. 1. Localización del Tossal de les Basses y plano con las estructuras neolíticas.

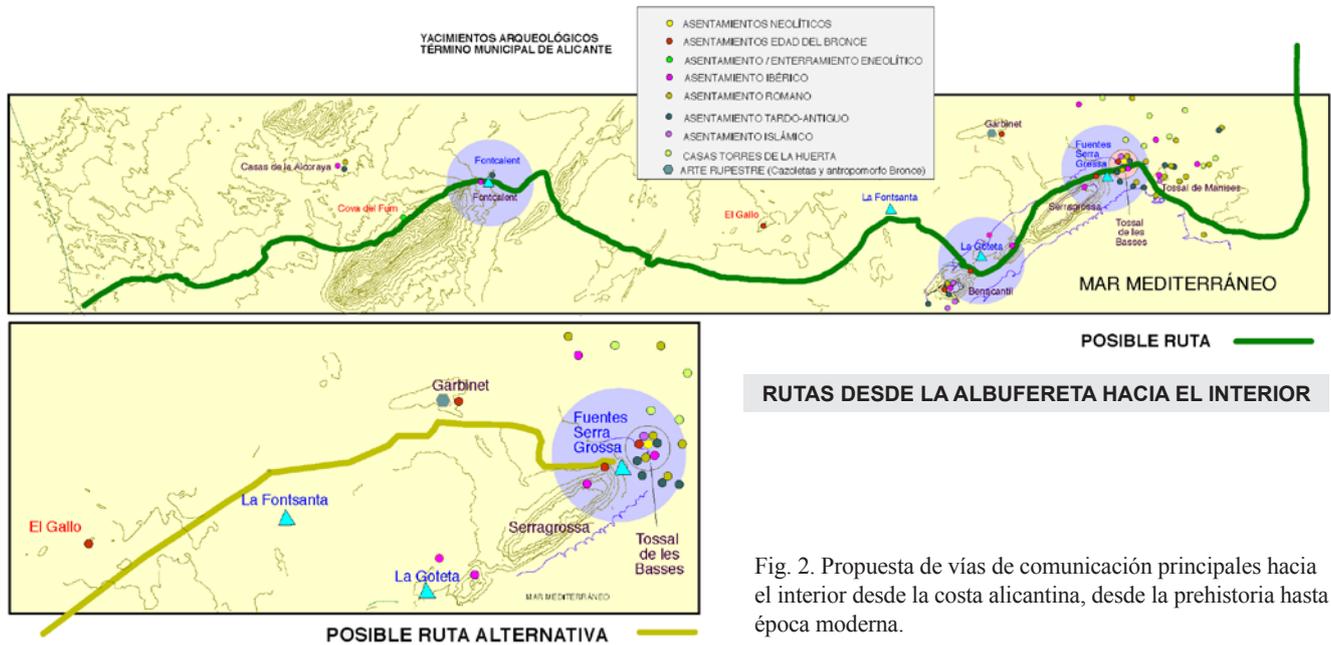


Fig. 2. Propuesta de vías de comunicación principales hacia el interior desde la costa alicantina, desde la prehistoria hasta época moderna.

Como se puede observar en los planos adjuntos, los asentamientos se producirán en torno a las fuentes naturales existentes en la zona. Con posterioridad (quizá ya de manera incipiente en época ibérica, y extendiéndose sobre todo en época romana e islámica), y a partir de la utilización de aquellas creando “camino del agua”, el poblamiento se extiende a otras zonas colindantes de cada uno de esos puntos iniciales, permitiendo finalmente la creación de centros de población más o menos importantes en cada una de las épocas documentadas.

Las vías de comunicación antiguas, hoy se pueden detectar gracias a los restos existentes, o documentales, de dichas veredas o vías pecuarias, así como en el viario rodado. Se sitúan –además y como no puede ser de otra manera– en torno o cerca de las mencionadas fuentes naturales de agua.

La vía, probablemente principal, de comunicación entre la costa y el interior sería la que recorre la costa desde El Campello hasta la Albufera, pasando por la zona del Tossal de Manises y, posteriormente, del Tossal de les Basses. Por la ladera interior

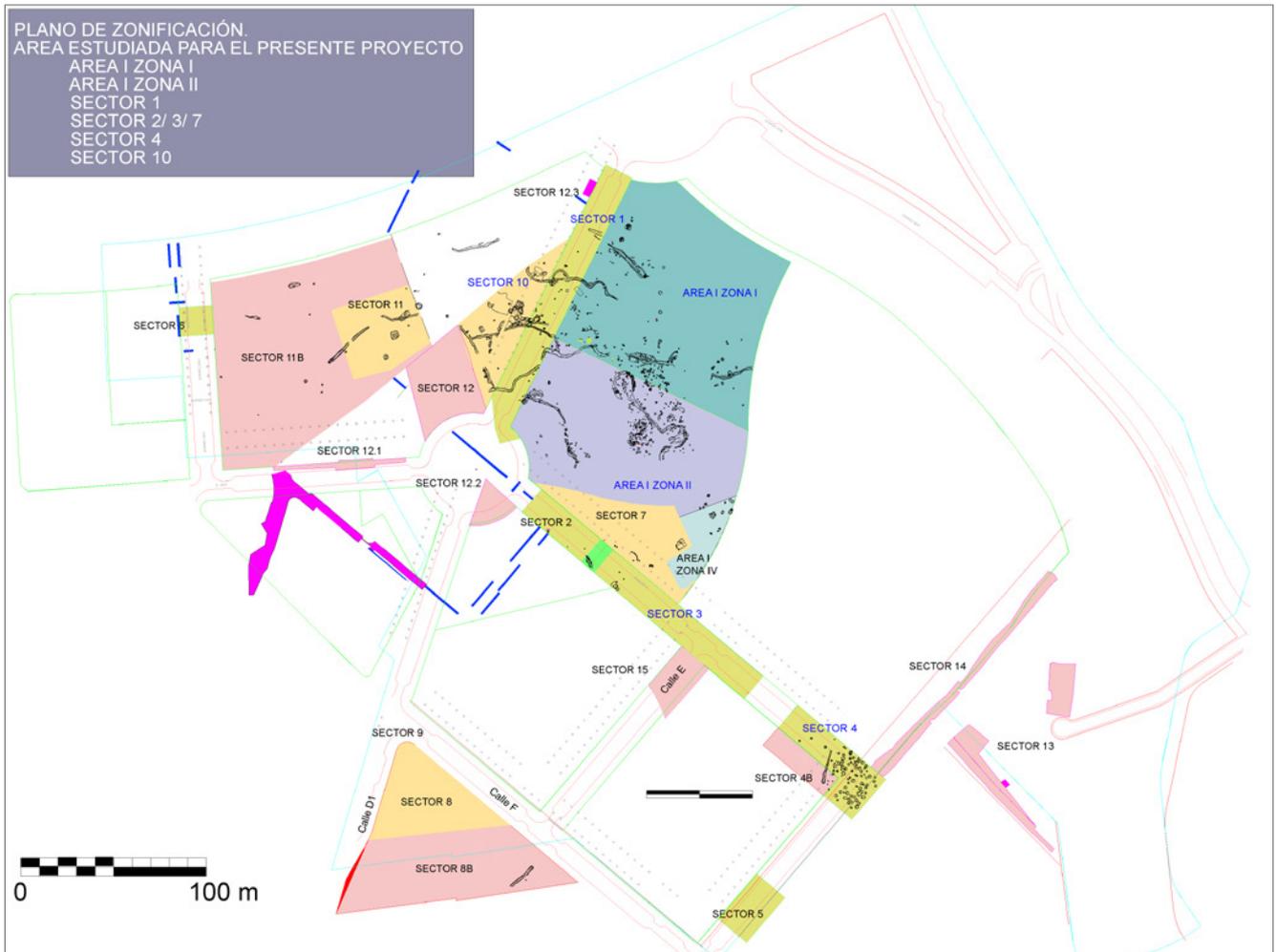


Fig. 3. Zonificación de áreas y sectores intervenidos en las distintas campañas arqueológicas en el Tossal de les Basses.

de la Serra Grossa se llegará a los pies de la Serra del Molinet, en donde estaba ubicada la fuente de la Goteta. Desde allí y por detrás del Monte Benacantil, el camino se dirigirá hacia el actual núcleo urbano de Alicante, más concretamente al Monte Tossal (emplazamiento ahora del Castillo de San Fernando) en cuya ladera W se ubicaba la Fuensanta. Desde allí continuaría hacia el interior: sierra de Fontcalent, con su fuente, y el enclave de la Alcoraya (“cruce de caminos” en árabe). Desde allí, el camino enlazaría con la vía natural –posterior vía Augusta– que comunicará con el Bajo y Medio Vinalopó.

El relieve de la comarca donde se localiza el Tossal de les Basses, esto es el Camp d’Alacant, presenta espacios llanos del litoral, en donde se ubicaría el yacimiento, pero también relieve del interior montañoso. En el caso del litoral se trata de un llano cuaternario de topografía irregular y grandes *glacis* al pie de las montañas de escaso alzado (no más de 150 m), y con una morfología donde alternan costas, más o menos abruptas y rocosas, con las playas bajas y arenosas (Fairén, 2006: 46).

Las excavaciones arqueológicas en el yacimiento que nos ocupa, supeditadas a los espacios susceptibles de ser urbanizables en un futuro y sectorizados, por lo tanto, por zonas y usos urbanísticos, se han ido realizando con método arqueológico,

pero siguiendo esa zonificación inicial. Es por ello que seguiremos la nomenclatura de zonificación de las intervenciones arqueológicas (sectores) (fig. 3).

Nuestro interés de estudio se asienta en los siguientes pilares metodológicos: estratigrafías/planimetrías (incluido sistema de matrices Harris), porcentajes estadísticos del registro material cerámico, dataciones absolutas y muestras de vida corta en inhumaciones y/o semillas en relleno.

Para una mayor comprensión de los citados porcentajes estadísticos del registro material cerámico, y aunque en cada momento se hablará concretamente de ello, se adjuntan dos tablas en donde se recogen los totales de efectivos de las UUEE analizadas, así como los totales de efectivos de NMI (tablas 1 y 2).

2. FASES CRONOLÓGICAS

A partir de los objetivos inicialmente expuestos y el método de trabajo seguido, hemos ido analizando el comportamiento del material cerámico en cada una de las zonas del yacimiento, sus estructuras, niveles arqueológicos y dataciones absolutas. Sobre la base de dicho análisis, hemos establecido tanto la evolución como las secuencias cronostratigráficas del mismo. Todo ello en relación sólo con el registro material cerámico, objeto de nuestro estudio.

Tabla 1. Totales de efectivos de las UE analizadas.

	Inciso/impresa	Peinada	Peinada inciso/impresa	Esgrafiada	No decorada	Totales (5654)
<i>E1</i>						
UE 116/ 122/ 136/ 149	10	6			16	32
<i>UE 94</i>	1	1			12	14
<i>E2</i>	7	63			150	220
<i>UE12</i>	12	21			102	135
<i>E3</i>	1	1			8	10
<i>Nivel ocupación</i>						
UE 1658		209		3	52	264
UE 1767	5	90		1	196	287
UE 2357	18	410		10	717	1137
<i>Nivel ocupación</i>						
UE1658/ 1767/ 2357	23	709		14	965	1711
<i>Cabaña 3 (Sector 3)</i>						
UE 35	6	168		4	187	359
<i>Foso 9</i>						
UE 11464	4	78		3	106	191
UE 1908		10		4	18	32
UE 1968	1	19		1	16	37
UE 13155	2	58		4	65	129
<i>Foso 8</i>						
UE 11001	2	107			114	223
UE 2121	1	23			37	60
<i>D 2/5</i>						
UE 182	1	51		2	43	97
UE 11432	3	128		1	231	363
UE 1179	1	201		2	122	326
<i>Foso 6</i>						
UE 181/ 11430		139		1	127	267
<i>Foso 1</i>						
UE 74		97		3	48	148
UE 1542	1	98		1	69	169
UE 68		100			74	174
UE 1530		100			76	176
UE 65	4	95		1	60	160
UE 1529		77		23	81	181
<i>Foso 12</i>						
UE 162		43			64	107
<i>Cabaña 4</i>						
UE 177	1				2	3
UE 169		2			69	71
UE 164		29	2		53	84
<i>Cabaña 4</i>						
UE 171		26			44	70
UE 163		55			64	119
<i>Pozo A/ B y Anexo</i>						
UE 11015		3			3	6
<i>Pozo B</i>						
UE 11020		2			1	3

Tabla 2. Totales de efectivos de NMI.

	Inciso/impresa	Peinada	Peinada inciso/impresa	Esgrafiada	No decorada	Totales (975)
<i>E1</i>						
UE 116/ 122/ 136/ 149		2				2
<i>UE 94</i>	1	1			6	8
<i>E2</i>	6	20			33	59
<i>UE12</i>	3	3			46	52
<i>E3</i>	1	1				2
<i>Nivel ocupación</i>						
UE 1658		24		3	16	43
UE 1767	1	7		1	54	63
UE 2357	6	30		3	89	128
<i>Nivel ocupación</i>						
UE1658/ 1767/ 2357	18	61		7	159	245
<i>Cabaña 3 (Sector 3)</i>						
UE 35	4	1		22	1	28
<i>Foso 9</i>						
UE 11464	3	9		3	8	23
UE 1908		1		2	2	5
UE 1968		2			1	3
UE 13155						
<i>Foso 8</i>						
UE 11001						
UE 2121						
<i>D 2/5</i>						
UE 182	1	11			8	20
UE 11432	3	128		1	231	363
UE 1179	1	21		0	22	44
<i>Foso 6</i>						
UE 181/ 11430		12		1	12	25
<i>Foso 1</i>						
UE 74						0
UE 1542						0
UE 68						0
UE 1530						0
UE 65						0
UE 1529						0
<i>Foso 12</i>						
UE 162		9			64	73
<i>Cabaña 4</i>						
UE 177						0
UE 169					2	2
UE 164		1	1		3	5
<i>Cabaña 4</i>						
UE 171		4			5	9
UE 163		5			13	18
<i>Pozo A/ B y Anexo</i>						
UE 11015						0
<i>Pozo B</i>						
UE 11020						

Al final del artículo se presentan todas las dataciones absolutas referidas al Neolítico del Tossal de les Basses (tabla 3) y que han ayudado –sin duda– a encuadrar las fases que los porcentajes cerámicos de las decoraciones y las relaciones estratigráficas apuntaban. Igualmente se ha confeccionado, y se incluye también

al final, una tabla-resumen (tabla 4) en donde aparecerán las fases que hemos establecido, las UUEE a las que afectan, la relación cronoestratigráfica de las mismas, los porcentajes cerámicos, la datación absoluta (si existe) y, por último, la referencia a la secuencia regional de cada una de las fases referenciadas.



Fig. 4. Localización de las estructuras neolíticas de la Fase I del Tossal de les Basses.

2.1. FASE I DEL TOSSAL DE LES BASSES (TB I)

Es muy poco lo que sabemos de lo que consideramos la primera fase del asentamiento del Tossal de les Basses.² Sin embargo, se trata de elementos significativos: una tumba y un fondo de cabaña, que definen elementos clave de cualquier yacimiento (fig. 4).

Efectivamente, solamente una tumba aparecida por debajo de otra tardoantigua, documentada junto a los fosos 10 y 11 (fig. 5), presenta una datación absoluta que podría encuadrarse, claramente, entre finales del NIB y los inicios del NIC: 5030-4830 cal BC / 6980-6780 cal BP (Beta-225.259: 6030±40 BP).

Por otro lado, la cabaña 4 (estructura "A" de la fig. 6, a), situada por debajo del tramo 1 del foso 1, podría relacionarse con el enterramiento citado, y, por lo tanto, con esta fase TB I. Presenta un relleno en su base (UE 177) que, consideramos, es el original de ocupación de este fondo de cabaña. Su registro material es muy interesante, a la vez que escaso. Del total de los fragmentos estudiados (nº efectivos: 3, nº efectivos NMI: 0), el 67% (2) son de cerámicas no decoradas, y el restante 33% (1) decoradas, siendo el 100% de éstas inciso-impresas, sin que aparezcan siquiera peinadas. Destaca la pieza 177.1, con decoración de triángulos invertidos incisos bajo una línea horizontal de puntillado (fig. 6, b).

Es cierto que el número de efectivos es muy bajo para poder concluir nada definitivamente, pero el registro material muestra fragmentos con decoración sólo inciso-impresa, sin cerámicas peinadas. Por lo tanto, se podría pensar en una zona inicial de hábitat (al menos se ha documentado una cabaña y un enterramiento), en la ladera media del yacimiento que sentará las bases para el futuro desarrollo del mismo. El conocimiento del medio

y la experiencia de vivir en él, quizá permitió diseñar y construir en la fase siguiente lo que serán los elementos estructurales principales del asentamiento, por ejemplo, el foso 2/5 que pasa cerca y en dirección perpendicular a la zona que nos ocupa.

En definitiva, podríamos concluir que parece evidente la existencia en el Tossal de les Basses de un hábitat del Neolítico antiguo quizá encuadrable dentro de un momento final del

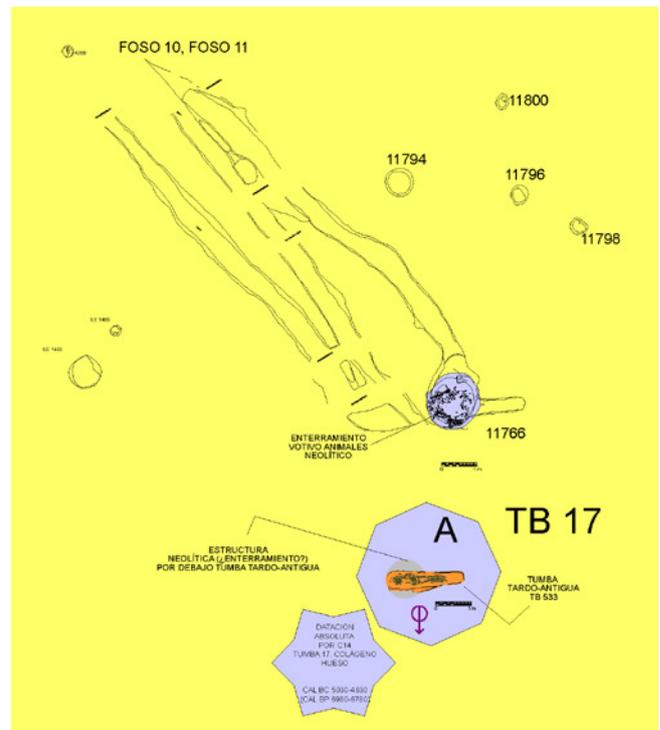


Fig. 5. Localización, planimetría y datación absoluta de la tumba 17, perteneciente a la fase TB I.

2 No incluimos aquí la aparición de una serie de fragmentos de cerámica con decoración posiblemente epicardial que están ahora en proceso de estudio.

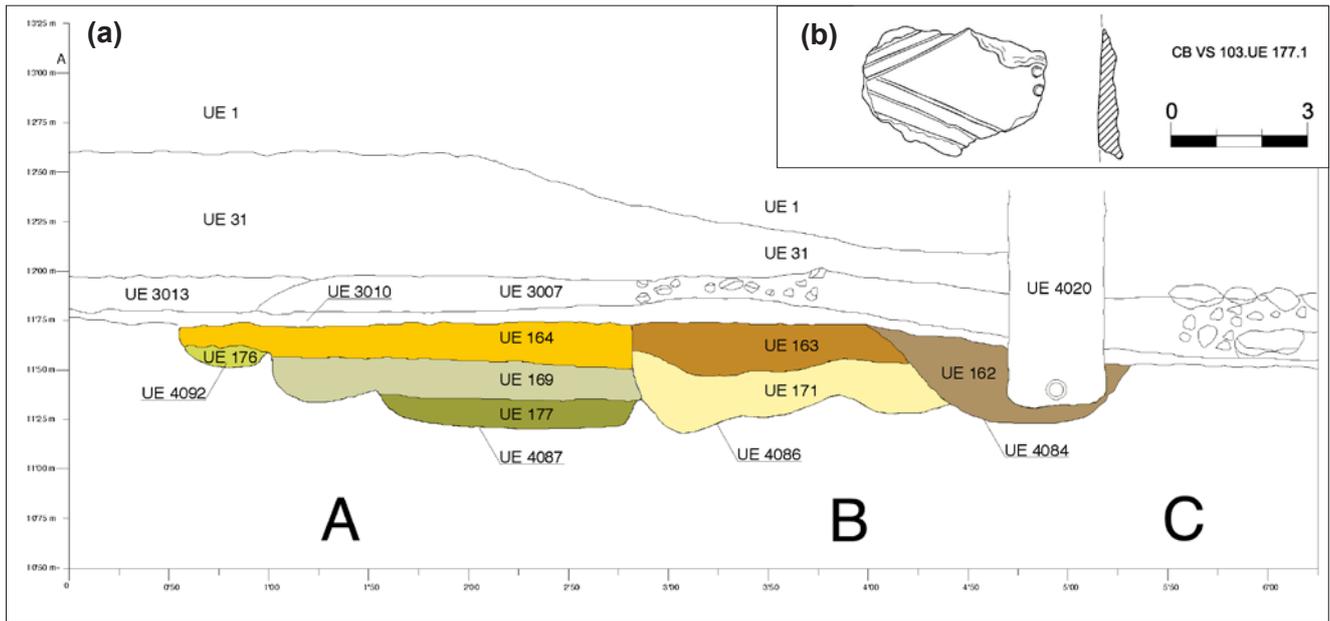


Fig. 6. (a) Estratigrafía de la cabaña 4 –Estructura “A”–, y (b) fragmento cerámico con decoración incisa y puntillada (UE 177 de la cabaña) de la fase TB I.

llamado NIB2, pero que está por documentar con mayor profundidad. Dentro de esa secuencia, y por la ausencia total de cerámicas cardiales, nos inclinamos a pensar, como hemos dicho, en la subfase IB2 (Bernabeu, 1989: 115-118) o también en la Fase IC (Bernabeu y Molina, 2009: 64-75).

De poder concretar en el futuro esta fase cultural, y como se ha apuntado (Bernabeu, 1989: 118-120), los paralelos más cercanos los tendríamos en Cendres VIIIb (niveles de ocupación H15a y H16), Cova Fosca (Castellón), Cova d'en Pardo (Alicante) (Soler Díaz et al., 1999), nivel II de Cueva del Nacimiento (Jaén), y en el poblado de Alonso Norte (Bajo Aragón), entre otros.

La periodización establecida por J. Bernabeu en 1989, y mejorada en 2009 (Bernabeu, 1989; Bernabeu y Molina, 2009), donde se establecen diversas fases en el Neolítico regional en función de la representatividad de diferentes técnicas decorativas documentadas en las secuencias de la Cova de les Cendres y la Cova de l'Or, podría corresponder exclusivamente al área original del núcleo antiguo cardial, claramente delimitado territorialmente (Jover et al., 2008; García Atiénzar, 2009; García Atiénzar y Jover, 2011). Dado que el Tossal de les Basses se encuentra fuera de ese núcleo original cardial, y su ocupación inicial podría relacionarse con un proceso de colonización desde las tierras septentrionales de la actual provincia de Alicante, es posible que su ocupación pudiese efectuarse en momentos anteriores a lo actualmente constatado, sin que la cerámica cardial estuviese tan ampliamente representada como en el núcleo cardial alicantino (Or-Cendres). Del mismo modo, y siguiendo esa misma argumentación, cabría plantearse que algunas técnicas pueden estar presentes en el Tossal de les Basses en diferente medida que al norte, y no por ello corresponderse cronológicamente con lo que en dicha área existe.

Es para finales del horizonte NIB que se documentan, como se ha recordado recientemente (García Atiénzar, 2004; Fairén, 2006: 84; García Atiénzar, 2009), dos procesos distintos. Por un

lado, el asentamiento en nuevas zonas, como Lèdua en Novelda, o L'Alcúdia en Elx, Camí de Missena en la Vall d'Albaida; yacimientos, todos ellos, que buscan tierras agrícolas y con pendientes que no superan el 5%. Por otro lado, en las zonas ya habitadas, aumentan los asentamientos al aire libre (por ejemplo, el entorno de Mas d'Is). Nuestro yacimiento, de poder verificarse para estos momentos, se encuadraría entre los primeros citados.

En cualquier caso, a la luz de lo que hemos visto acontece en el Tossal de les Basses, todo el registro de, por ejemplo, el ámbito del Vinalopó adscrito a un Neolítico I –mal conocido–, cobra especial interés (Guilabert et al., 1999; García Atiénzar et al., 2006) y aunque se trate, en gran medida, de materiales descontextualizados o sin buenos contextos, quizá valga la pena citar para esta fase temprana del Tossal de les Basses paralelos como L'Alcúdia de Elche, Lèdua en Novelda, etc. La información aportada por estos yacimientos contribuye al conocimiento de un Neolítico inicial aún difícil de definir para estas comarcas meridionales, generando así un espectro al que ahora se incorpora el tramo inicial de la secuencia del Tossal de les Basses. Recientemente, se ha dado cuenta de una intervención arqueológica de urgencia en la calle Colón de Novelda. Hacemos hincapié en esta noticia puesto que, tal y como indican sus autores, tales evidencias “[...] ponen de relieve la antigüedad de la ocupación del valle medio del Vinalopó por parte de comunidades agropecuarias” (García Atiénzar et al., 2006) constituyéndose, por tanto, en un elemento más paralelizable con el temprano arranque de la secuencia neolítica del Tossal de les Basses.³

³ Si bien no exento en el caso de esta calle Colón de Novelda de una cierta problemática en cuanto a la “excesiva antigüedad” de la datación absoluta obtenida de la E-300, especialmente si se toma en consideración el registro material que parece apuntar a un contexto más reciente, fechado más hacia la primera mitad del V milenio o Neolítico IC (García Atiénzar et al., 2006: 23-24, tabla 1).

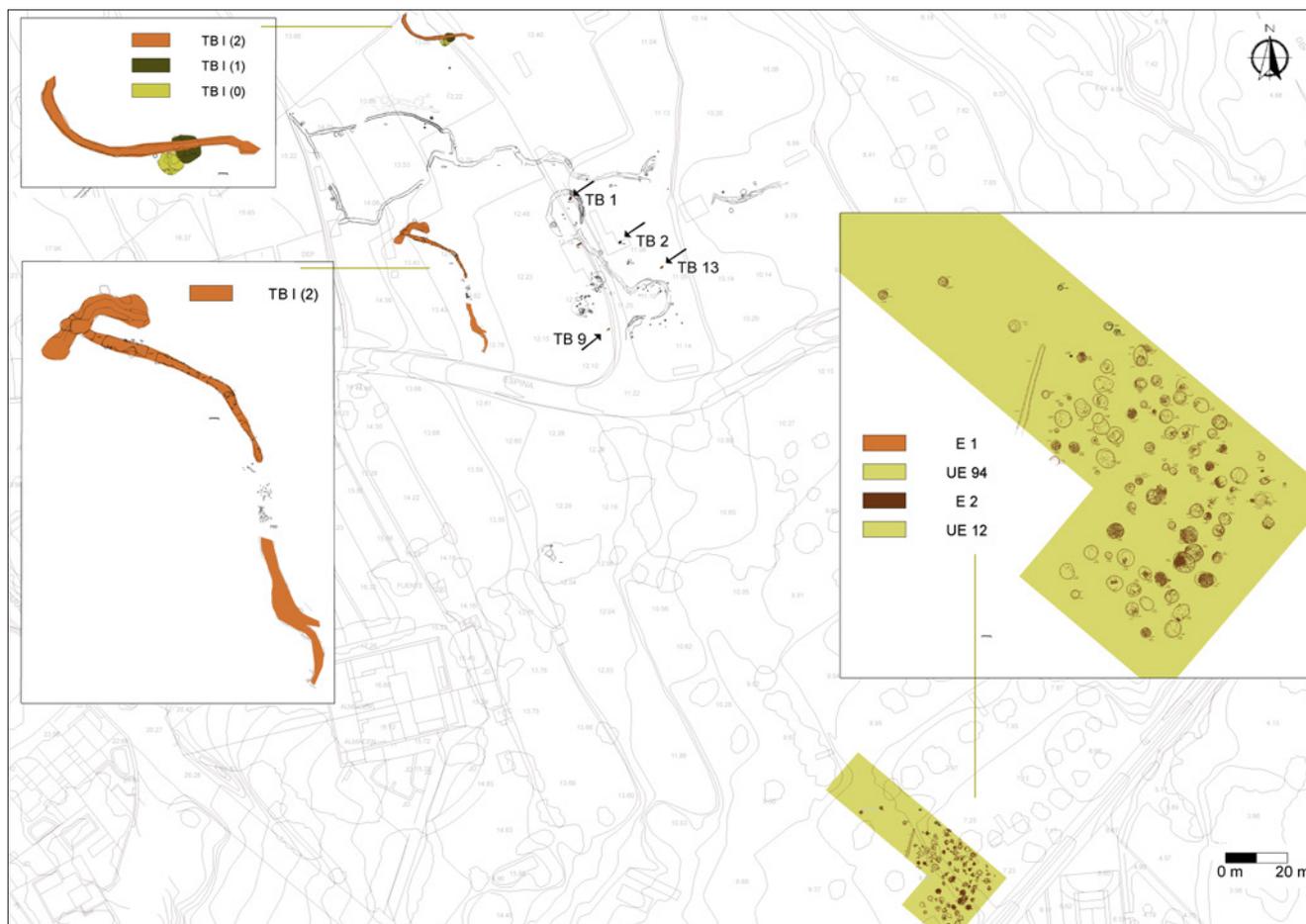


Fig. 7. Localización de las estructuras neolíticas de la Fase II del Tossal de les Basses.

Sin duda, intentar a la altura en que están las investigaciones en curso, y con el escaso registro material aún disponible de este momento del Tossal de les Basses, plantear hipótesis tales como la extensión del hábitat de esta fase, o qué estructuras negativas adscribir a ella, es prácticamente imposible, y sería muy aventurado.

Aunque no se ha podido afinar una cronología para el final de la fase TB I, parece claro que debe ser algo anterior a c. 4900 cal BC, lo cual viene a ser coherente con las fases siguientes que se documentan en el yacimiento.

2.2. FASE II DEL TOSSAL DE LES BASSES (TB II)

La segunda de las fases que hemos documentado en el yacimiento, la TB II, es la que podríamos englobar más claramente en el NIC de la secuencia regional. Se trata de un momento de gran importancia en el asentamiento, como quiera que es ahora cuando se sientan las bases del mismo con la construcción de una importante área de encachados, y muy probablemente la construcción del foso 2/5, que articula gran parte de la superficie del mismo, ya que en torno a él se construirán otros segmentos de foso (el foso 7 adyacente a aquél, y seguidamente el foso 6, que se une a los dos anteriores), lugares de hábitat, y otras actividades (fig. 7). Del mismo modo, también se hará ahora el foso 8 y unos pozos con los que se relaciona. Laderas abajo, pero muy cerca de dicho foso, y perpendicular

al gran foso 2/5, se construirá el foso 9, que protegerá a los dos fondos de cabaña 1 y 2. Es también de este horizonte la cabaña del sector 3.

Por lo tanto, y como decíamos más arriba, ya están en acción las estructuras más importantes del asentamiento, es decir, aquellos elementos que articulan el espacio y, muy probablemente, drenan el agua de lluvia reutilizándola (foso 2/5 y fosos 7 y 6, respectivamente); los que dan cobijo a las personas y provocan las relaciones sociales (cabañas 1, 2, y cabañas 42 y 5); las que quizá tuvieron un carácter de protección o simbólicas (foso 9); las posibles zonas de irrigación y cultivo (foso 8 y pozos anexos); las zonas de producción o cocción de productos más o menos especializadas (encachados), etc.

Por otro lado, y ya en estos momentos del poblamiento neolítico en el Tossal de les Basses, se aprecia un patrón de asentamiento que perdurará en posteriores fases, en la que la ocupación se desarrolla indistintamente por una amplia superficie –aunque de manera puntual– eligiendo zonas concretas para distintos aspectos (hábitat/producción, por ejemplo).

En cuanto al registro material cerámico, esta fase podríamos fijarla, creemos que ahora más claramente, en pleno horizonte postcardial, o de las cerámicas peinadas (NIC). Los materiales cerámicos adscribibles a esta fase aparecen habitualmente dispersos por el nivel de ocupación, así como en el interior de cubetas y rellenando fosos. Se caracterizaría por un desarrollo

significativo de las “decoraciones” peinadas y una notable disminución de las decoraciones impresas no cardiales así como de las propias del epicardial que caracterizaban el Neolítico IB, como hemos podido apreciar en las fases anteriores, y que ahora tenderán a diluirse.

Esta aparición de “decoraciones peinadas”, se documenta en lo que se presupone momentos finales del Neolítico IB y principios del IC, y se realizan dichas decoraciones sobre vasos de formas simples entre los que hallamos alguna representación de carenados. En estas piezas los elementos de presión son habitualmente lengüetas y mamelones, apareciendo muy escasamente asas, verticales y de sección circular generalmente.

Respecto a estructuras remisibles a esta fase, empezaremos por hablar de los encachados, separados por distintas subfases e interfaces debido a episodios sedimentarios interpuestos (E_1 , *interface 94*, E_2 , *interface 12*, E_3) que presentan una horquilla cronológica amplia (fig. 8). Carecemos de datación absoluta para la secuencia E_1 , no obstante teniendo en cuenta que la más antigua que tenemos (para la secuencia E_2 de los encachados) es del 4950-4720 cal BC / 6900-6660 cal BP (Beta-232.484: 5950±50 BP), podría pensarse en que el nivel más antiguo de los encachados, representado por 6 fosas del Sector 4 (secuencia E_1) y su *interface 94* inmediatamente superior, pudieran estar encuadrados en torno a c. 4830 cal BC.

Con lo dicho, esta secuencia podría situarse entre el nivel VIII/H15 de Cendres, que se fecha en 5330-4980 cal BC (Bernabeu, 1989: 89; Bernabeu et al., 1999; Bernabeu y Molina, 2009), y la datación de E_2 , que hemos visto es del 4950-4750 cal BC. Todo ello debido a que, si bien es cierto que no aparecen cardiales en el Tossal de les Basses (lo cual podría ser lógico al no haber asentamientos neolíticos anteriores en el yacimiento), las peinadas no llegan ni al 40% de dicho nivel, estando muy por encima las inciso/impresas (62%).

En un momento posterior, se desarrollará de manera importante el área de los encachados (secuencia E_2 , con 92 cubetas). La fecha por C14 de una semilla de la UE 34, centra la cronología para este momento, como ya hemos visto: 4950-4720 cal BC / 6900-6660 cal BP (Beta-232.484: 5950±50 BP). Esta fecha será equiparable a las dataciones de Cendres, entre el nivel H14 (4960-4600 cal BC) y el Vc (4950-4360 cal BC) (Bernabeu y Orozco, 1999), o lo que es lo mismo, a caballo entre los contextos epicardiales *sensu lato* y los postcardiales *s.l.* (Juan-Cabanilles y Martí, 2002).

En esta fase, con un mayor registro, se mantiene, en cuanto al total de efectivos (220 frags.), el porcentaje elevado de fragmentos cerámicos sin decorar que habíamos visto en la secuencia anterior (66%) frente a los decorados (34%), que ahora aumentan en variedad de tipos, siendo las decoraciones peinadas (con un 87%) las que predominan, sobre un 13% de inciso/impresas (fig. 9).

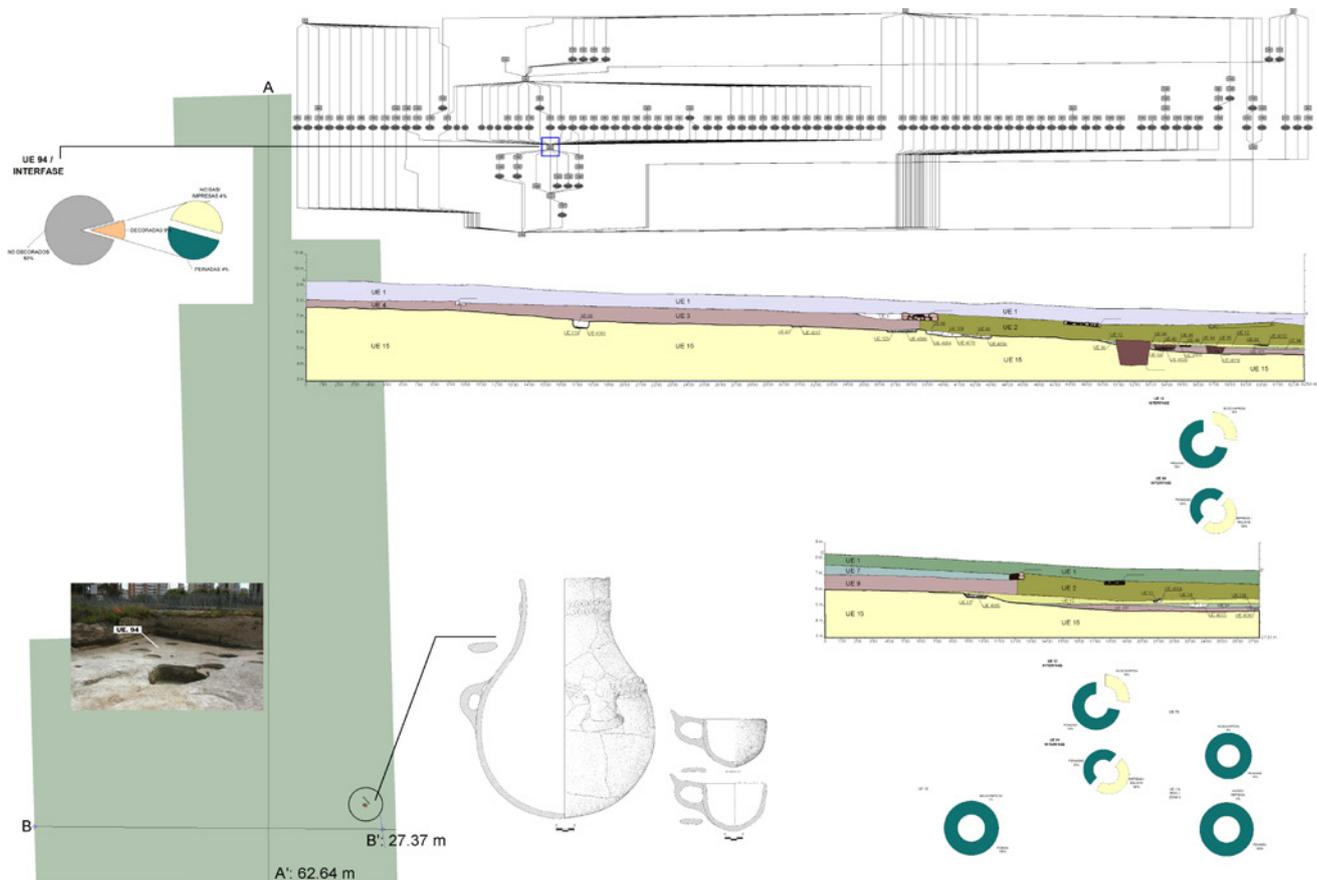


Fig. 8. Planimetría, estratigrafía, matriz Harris y porcentajes cerámicos de la secuencia E_1 de los encachados de la Fase II del Tossal de les Basses.

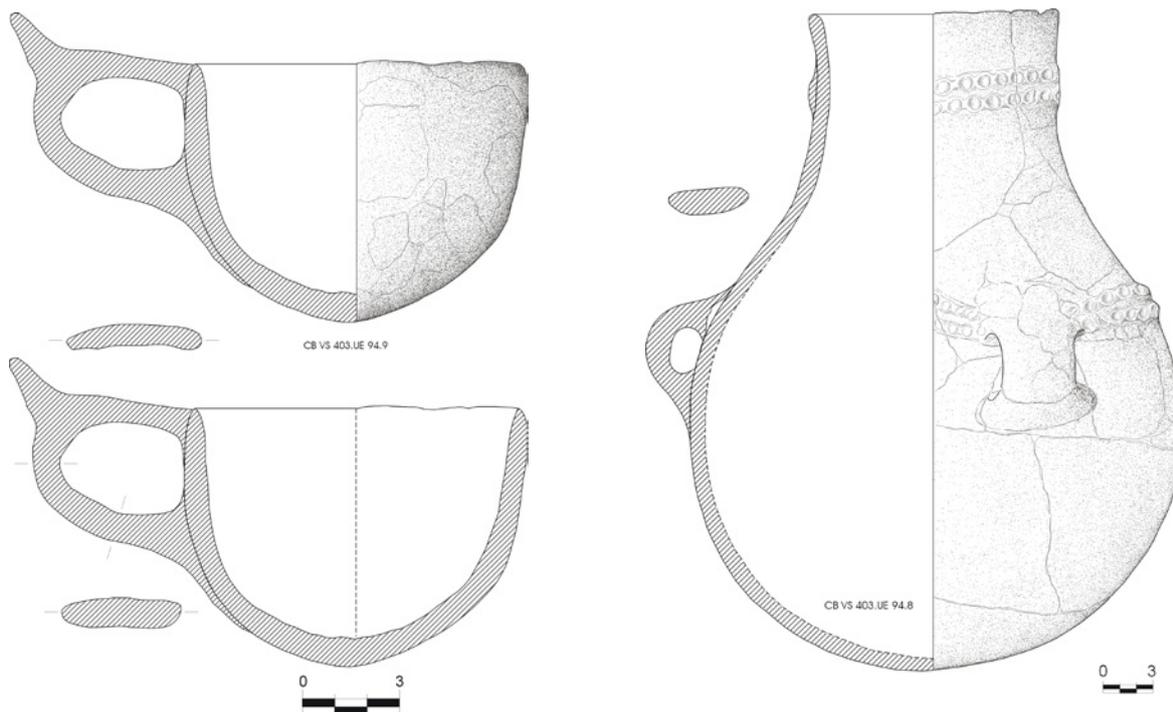


Fig. 9. Vasos cerámicos hallados en la UE 94, Fase II del Tossal de les Basses. Dibujo: Daniel Belmonte.

En relación al NMI, que asciende a un total de 52, las no decoradas suben a 56% y las decoradas a 44%. De éstas, las peinadas serán el 77%, y las inciso/impresas el 23%.

Queda claro, tanto por la cantidad de estructuras de combustión documentadas, como por el registro cerámico y su variedad decorativa, que estamos ante uno de los momentos del asentamiento neolítico más importantes de los documentados hasta la fecha en el Tossal de les Basses.

Con independencia de los enchachados, ya hemos dicho que es en esta fase TB II que se construye también el foso 2/5 (fig. 10). No sabemos exactamente cuándo se excavó pero, gracias a la datación absoluta conseguida de una semilla en el relleno del foso 2/5, podemos establecer en qué momento empezó a rellenarse: 4720-4520 cal BC / 6660-6470 cal BP (Beta-232.483: 5770±40 BP). En dicho foso se documenta un único estrato de relleno (UE 1779), en donde el total de efectivos cerámicos analizados asciende a 326, de los cuales, las decoraciones peinadas mantienen altos porcentajes (98%), y aparecen en igual proporción las inciso/impresas y las esgrafiadas, con un 1% respectivamente. Si nos fijamos en los porcentajes de NMI (número de bordes/vaso 44) queda aún más claro el matiz con respecto al suelo de ocupación/abandono, como quiera que si las peinadas mantienen altos porcentajes (91%), las inciso/impresas suben al 9%, no estando representadas las esgrafiadas.

Hemos propuesto una subfase –UE 12– en la zona de los enchachados, por una serie de variaciones sensibles que se producen en el registro cerámico. En cuanto al número total de efectivos (135 fragmentos), los no decorados llegan al 74%, siendo los decorados sólo el 26%. De entre estas últimas cerámicas, el porcentaje de peinadas baja algo (64%) respecto a la secuencia anterior, mientras que las inciso/impresas se sitúan en el 36% (fig. 11).

Respecto al NMI, que sube a un total de 52, las no decoradas ascienden a 70%, frente a 30% las decoradas, quedando repartido al 50% los porcentajes entre inciso/impresas y peinadas.

Resulta importante la presencia de inciso-acanaladas, similares a la Cova de Sant Martí (Torregrosa et al., 2004), Cova de la Serreta la Vella, etc. Por los paralelos cercanos de las cerámicas acanaladas de dicha secuencia, podemos aproximar cronologías. Así aparecen piezas con grandes similitudes en el repertorio de La Falguera (García Puchol y Aura, 2006), que se adscriben a la Fase VI, e incluso podríamos matizar que parecen vincularse a la mitad superior del Nivel VI.⁴

4 Se trata de los fragmentos recogidos en el *Apèndix 2* del estudio cerámico de Molina Balaguer (2006: 175-245) que indicamos a continuación –para no extendernos en exceso citamos sólo aquellos que portan acanalados idénticos a los nuestros–: vaso 61 de UE 2041C; vaso 102 de UE 3104; vaso 103 de UE 3114; vaso 119 de UE 3165; vaso 116 de UE 3156, etc. Todos ellos se adscriben a la Fase VI, pudiendo en algún caso precisar su adscripción al Nivel VIa, esto es, la mitad superior del Nivel VI. Asimismo del diagrama Harris que se presenta en el primer capítulo (García Puchol y Molina Balaguer, 2006: 12-13) se deduce la más que probable adscripción de tales UUEE a la mitad superior del Nivel VI. Ello está en consonancia con lo señalado por Molina Balaguer: “Si a partir de les cotes definides per les UUEE 2045-2045B les decoracions cardials hi perden representativitat, no passa el mateix amb la resta de tècniques incisives/impreses. Aquest nou ambient queda ben reflectit en el Nivell VIa, limitat a la meitat superior del Nivell VI. En aquest, la quasi totalitat de restes decorades pertanyen a aquestes espècies, i se n’ha documentat un alt grau d’associació en els mateixos fragments” (Molina Balaguer, 2006: 200). En definitiva, significaria que estos acanalados quedarían vinculados al momento más reciente de la Fase VI, adscrita a su vez al Neolítico IB.

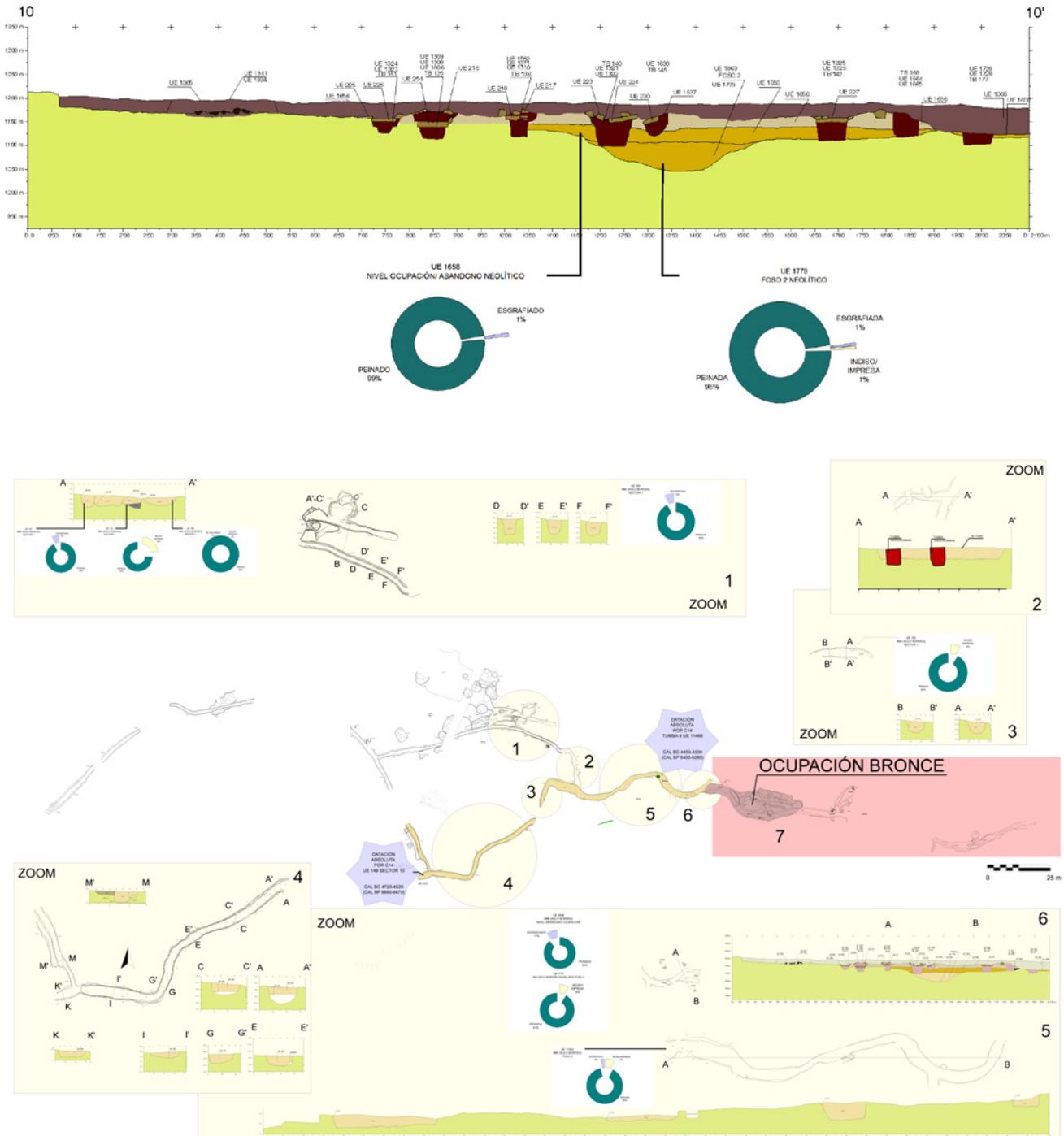


Fig. 10. Planimetría, estratigrafía y porcentajes cerámicos del foso 2/5, de la Fase II del Tossal de les Basses.

Por otro lado, en la Cova de Sant Martí, en la cercana población de Agost, aparece esta misma decoración acanalada con paralelos muy claros (Torregrosa et al., 2004). Para la Cova de Sant Martí se apunta una adscripción al Neolítico IC, con una datación asociada de 4560 –fecha media cal BC– (Torregrosa et al., 2004: 107), más en consonancia sin duda con la cronología aproximada de las acanaladas del Tossal de les Basses.

Efectivamente, aunque no tenemos una fecha concreta para esta *interfase* UE 12 de nuestro yacimiento, lo único que está claro es que cubre a la secuencia anterior que se fecha en 4950-

4720 cal BC, por lo que es evidente que es posterior a ella. El problema estriba en que no podemos saber cuánto tiempo después, más aún si tenemos en cuenta que la fase siguiente de ocupación de la zona de los encachados, que tiene un claro referente en una nueva secuencia de los mismos, no se produce hasta unos 500 años después (4330-4240 cal BC).

Como apuntábamos más arriba, es en la fase TB II en la que más fondos de cabañas –de las documentadas hasta ahora– están en uso: las cabañas 1 y 2, así como las 42 y 5 bajo el foso 1. Efectivamente, son cuatro fondos de cabaña situados de

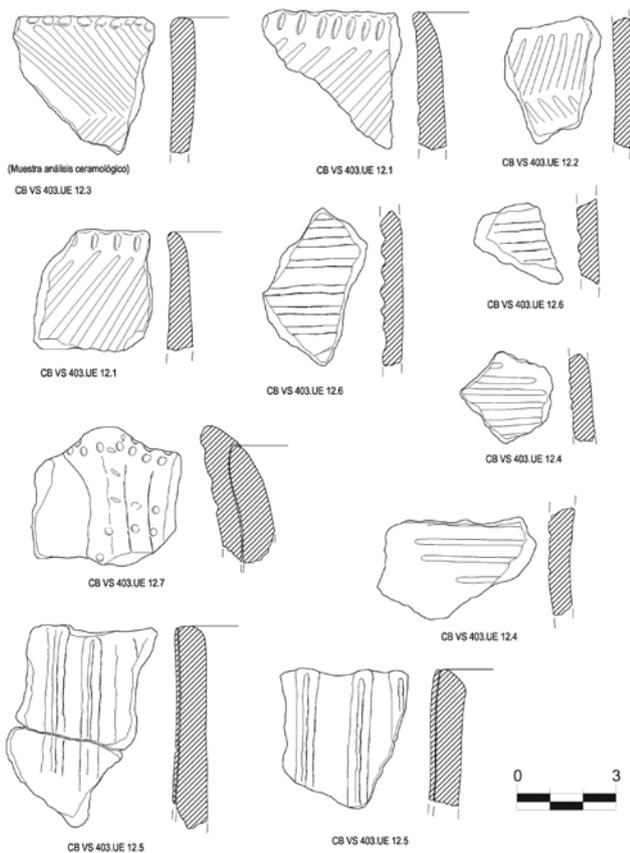


Fig. 11. Fragmentos cerámicos inciso-acanalados de la subfase UE 12 de los encachados, Fase II del Tossal de les Basses. Dibujo: Daniel Belmonte.

manera dispersa en la superficie del yacimiento. Eso sí, podría decirse que, con todas las reservas, existe cierta tendencia a la agrupación entre ellos, pero poco más podemos apuntar con la información hoy día existente.

La cabaña 4, que presentaba una posible ocupación anterior encuadrable en la fase TB I, tiene una segunda ocupación o reutilización en la fase TB II del NIC (fig. 12). Si para su momento más antiguo el nº de efectivos era bajo, ahora es superior (nº efectivos: 189, nº efectivos NMI: 7) y permite mayores aseveraciones. Las UUEE 169 y 164 presentan un registro material (94% de peinadas y 6% de inciso-impresas), que podemos encuadrar en los inicios del NIC, con paralelos en H15 de Cova de les Cendres (Bernabeu y Molina, 2009: 65).

En cuanto a las cabañas 1 y 2, se ha documentado escaso pero significativo material en esta fase, con predominio entre las cerámicas decoradas de las peinadas (98%), alguna presencia de inciso-impresas (2%) y ausencia total de las esgrafiadas. Apoya, además, este encuadramiento la cronología absoluta que se ha obtenido para la tumba T9 (4 gramos de hueso de cráneo de esqueleto inhumado), situada junto a la “cabaña 1”, 4590-4450 cal BC / 6540-6400 cal BP (Beta-225.223: 5670±40 BP), construida directamente sobre el paleosuelo (como los fondos de cabaña), y por debajo de la UE 2357.

Por su parte, la cabaña 5, junto a la cabaña 4, a la que rompe, presenta un registro material, lógicamente, de un momento más avanzado del horizonte de las peinadas, toda vez que presenta

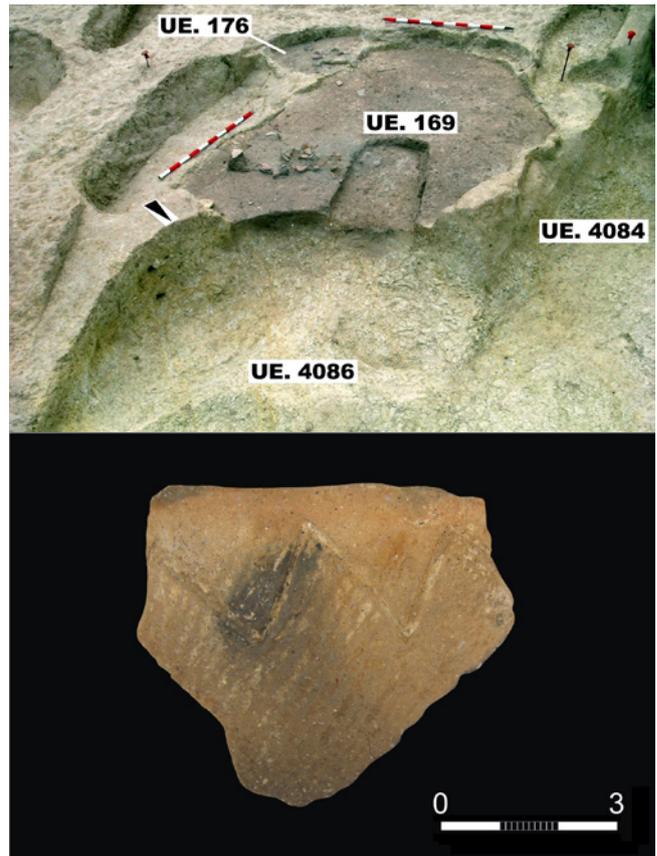


Fig. 12. UE 169 del interior de la cabaña 4. Fragmento de cerámica peinada con decoración inciso/impresa de la UE 164. Fase II del Tossal de les Basses.

ya un 100% de peinadas entre las cerámicas decoradas, en los dos niveles que se han documentado, bajando al 54% las no decoradas en el nivel superior (fig. 13).

Sin embargo, esta cabaña 5 será igualmente destruida por la construcción del foso continuación del 12 (UE 4084). El registro material (nº efectivos: 107) de su relleno UE 162, es contundente a la hora de adscribir este foso al horizonte pleno de las peinadas. Con un 60% de no decoradas (nº efectivos: 64), el restante 40% de las decoradas (nº efectivos: 43) está formado 100% por peinadas.

Construidas las cabañas 1 y 2, se ha documentado para esta misma fase la excavación y uso, en el entorno de aquellas, del foso 8 y los pozos con los que se le relacionan (fig. 14). Más allá de la posible adscripción del conjunto con posibles usos de irrigación y, por lo tanto, agrícolas, queda claro también que el registro material ratifica su pertenencia al NIC. El registro cerámico (223 efectivos), sitúa a las no decoradas (49%) un poco por debajo de las decoradas (51%), teniendo un protagonismo casi absoluto entre estas últimas las peinadas solas (98%), sobre las inciso/impresas (2%).

En torno, o cerca, del fondo de cabaña del Sector 3 –del que hablaremos en la siguiente fase– existen algunas estructuras negativas (cubetas de varios tamaños y difícil interpretación), así como un foso de pequeño tamaño y desarrollo. Si bien el registro material total para esta zona depara porcentajes similares a los de la amortización de la cabaña (esto es de la siguiente fase TB III), se podría pensar que al me-

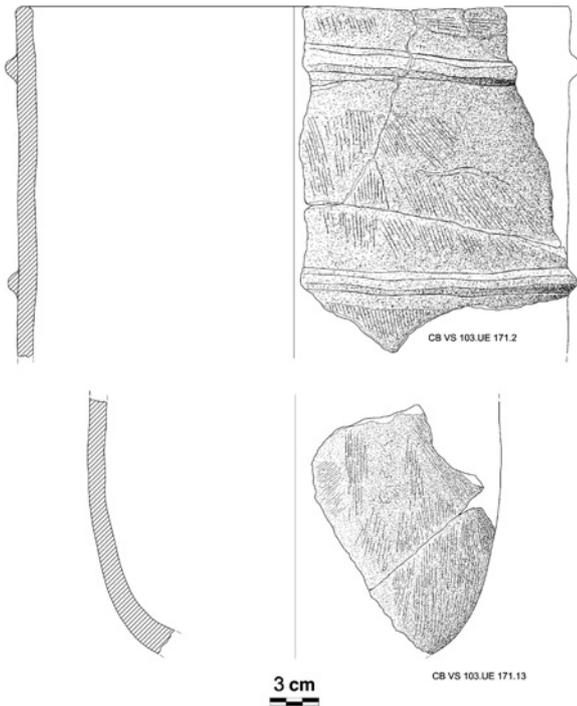


Fig. 13. Vasos cerámicos con decoración peinada de la UE 171 de la cabaña 5. El primero presenta decoración plástica también, bajo el borde y a mitad del cuerpo. Fase II del Tossal de les Basses. Dibujos: Daniel Belmonte.

nos algunas estructuras negativas cercanas fueran del NIC. Efectivamente, la cubeta del sector 2 (UE 4015) presenta un registro claramente de este horizonte (en totales: 80% peinadas, 20% inciso/impresas), lo mismo que la cubeta del sector 7 (UE 4052) con un 100% de peinadas, o la cubeta 4056 con el mismo porcentaje.

Es, precisamente, para el momento final de esta fase TB II que se ha documentado la primera deposición de enterramientos humanos en torno a las cabañas 1 y 2, en el *extradós* del foso 9 (Tumbas nº 2, 9 y 13) (fig. 15), que han dado las siguientes dataciones calibradas, respectivamente: 4590-4450 cal BC / 6540-6400 cal BP (Beta-225.216: 5670±40 BP), 4590-4450 cal BC / 6540-6400 cal BP (Beta-225.223: 5679±40 BP) y 4460-4330 cal BC / 6410-6290 cal BP (Beta-225.227: 5560±40 BP), lo que situaría el momento final de esta fase en torno a 4450 cal BC. Fechas equiparables a las de Cendres Va (4590-4350 cal BC) (Bernabeu et al., 1999), también del mismo horizonte postcardial.

Resulta complicado establecer paralelismos entre la secuencia del Tossal de les Basses y la de otras estaciones, especialmente en lo que atañe a este momento –Neolítico IC y en menor medida IIA, como más adelante veremos–. Y es que, tal y como señalaran Bernabeu y Martí, “Esta etapa [Neolítico IC] representa una novedad en la secuencia neolítica valenciana, puesta de manifiesto, por primera vez, en las excavaciones de la Cova de les Cendres. Sus únicos paralelos apuntan hacia el denominado Neolítico Antiguo Evolucionado, puesto de manifiesto en algunos yacimientos catalanes [...]” (Bernabeu y Martí, 1992: 220). Y, si bien es cierto que desde comienzos de los 90 se han desarrollado

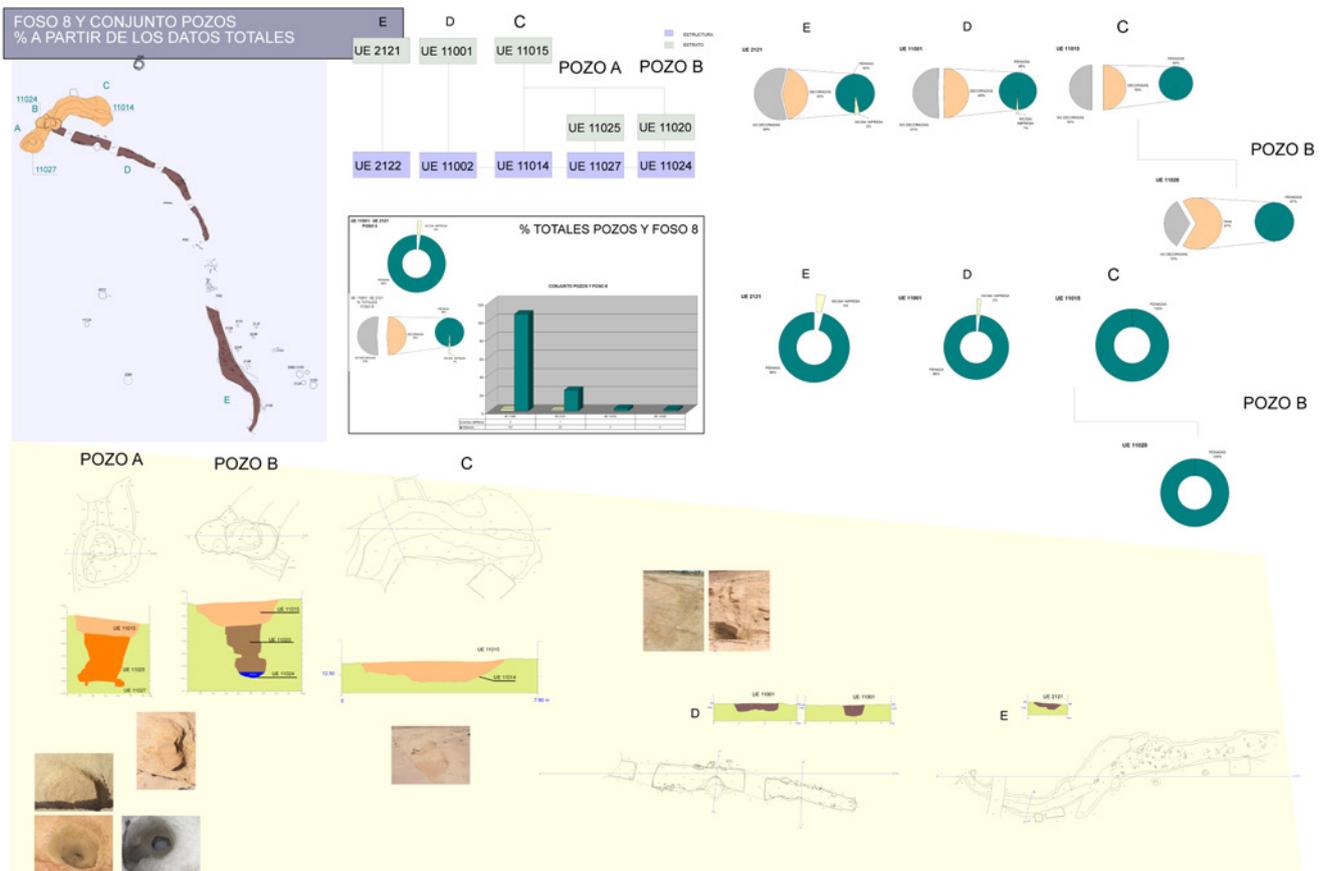


Fig. 14. Planimetría, estratigrafía y porcentajes cerámicos del foso 8, de la Fase II del Tossal de les Basses.

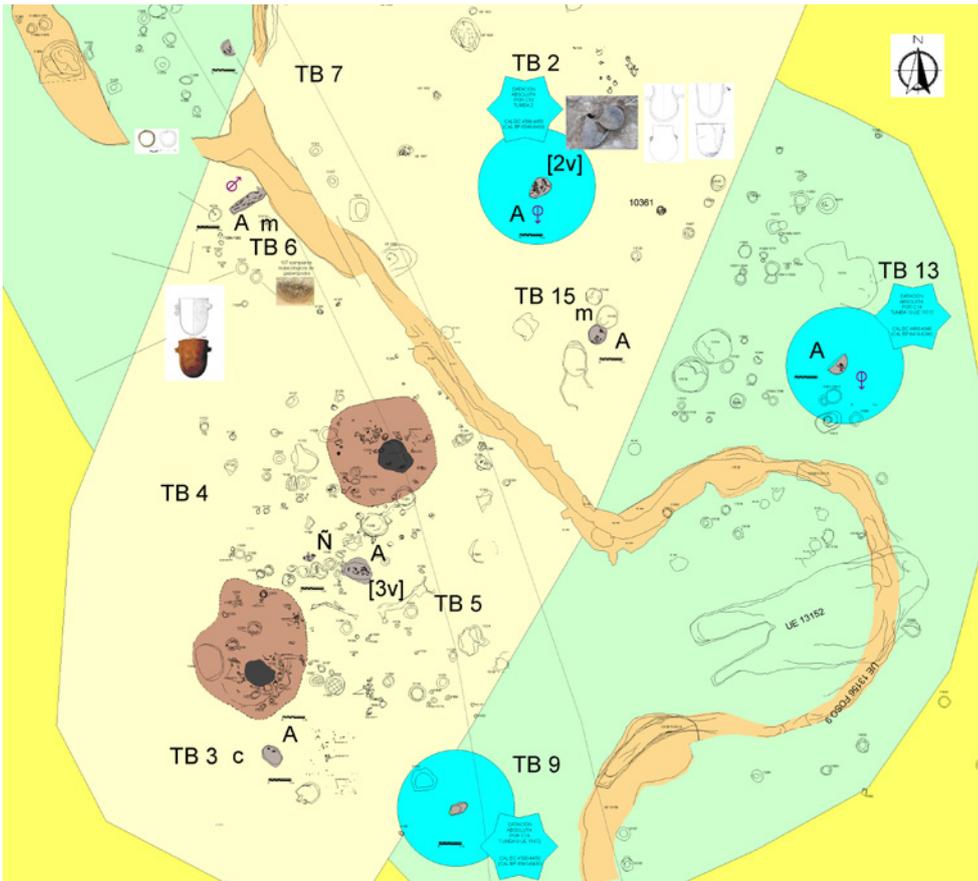


Fig. 15. Localización de las tumbas neolíticas 2, 9 y 13 de la Fase II del Tossal de les Basses, alrededor de los fondos de cabaña 1 y 2.

diversos trabajos sobre estaciones que permiten precisar aspectos de la secuencia neolítica regional, no lo es menos el hecho de que pocas son aquellas que han arrojado información en torno al lapso temporal al que parece adscribirse el tramo principal de nuestra secuencia –Neolítico IC–, excepción hecha de los datos ya conocidos de Cendres, y de las nuevas publicaciones de Benàmer, Costamar, Cova de Sant Martí y Falguera, por ejemplo.

Pero incluso, en aquellos casos en los que la adscripción resulta coincidente con la del Tossal de les Basses, como la Cova de Sant Martí (Torregrosa et al., 2004), las características de la ocupación así como del registro material y de su contexto presentan una escasa entidad en comparación con la de nuestro yacimiento.⁵ También sería éste el caso del yacimiento neolítico de la Calle Colón de Novelda, para el que se propone, a tenor de su registro material una adscripción al Neolítico IC (García Atiénzar et al., 2006).

De este modo el Tossal de les Basses se constituye en un referente básico, sin parangón, para cubrir ese tramo hasta ahora no del todo bien conocido de la secuencia neolítica regional y, su registro cerámico, a pesar de carecer de claros repertorios equiparables, encaja plenamente en tal secuencia.

5 Lo mismo sucede con otros yacimientos dados a conocer recientemente, caso del Mas del Regadiuet (Molina Hernández, 2002-2003: 43-44). Para este yacimiento los incipientes trabajos aún en curso no permiten realizar mayores valoraciones –en lo que aquí nos interesa–, más allá de indicar la coincidencia de un tramo de su secuencia con la del Tossal de les Basses –Neolítico I y IIA– (García Puchol et al., 2006: 143).

2.3. FASE III DEL TOSSAL DE LES BASSES (TB III)

Para esta nueva fase se han detectado dos tiempos crono-estratigráficos. En un primer lugar –que llamaríamos TB III₁– se documenta una serie de remodelaciones y amortizaciones respecto al asentamiento anterior. Así, se construirá y amortizará el foso 1, también se amortizará el foso 2/5 y la cabaña del sector 3, construyéndose y ocupándose una última fase de encajados, la secuencia E₃, ya con muy pocas estructuras de este tipo (fig. 16).

Por lo tanto, da la impresión que si bien se sigue habitando la zona, se produce una cierta reducción de sus dimensiones y, por ende, efectivos. Muy significativo, al respecto, será la amortización del foso 2/5, vertebrador del espacio ocupado desde al menos el NIC.

Para un segundo momento de esta fase identificamos, a su vez, dos subfases. En la primera –TB III_{2a}– se destruyen las cabañas 1 y 2 y se amortiza, en parte, el foso 9 que las englobaba con el material de destrucción de aquellas (UE 13155) (fig. 17).

Del mismo modo, se producen significativos enterramientos por encima de los rellenos del ya amortizado foso 2/5 (T8, T11 y T14).

Sin embargo, no todo es destrucción o amortización, ya que se han documentado en distintos puntos diversos suelos de ocupación/abandono (es muy difícil separar ambos momentos en una estratigrafía horizontal con un solo relleno, como la que nos ocupa) que denotan que sigue habiendo actividad en el asentamiento. Se trataría de los suelos de ocu-



Fig. 16. Localización de las estructuras neolíticas de la Fase III₁ del Tossal de les Basses.

pación/abandono por encima de las cabañas 1, 2 (UE 2357) y también 3 (UE 4), así como por encima del tramo oriental del foso 9 (UE 1767).

Para una segunda subfase –TB III_{2b}– se documenta un nivel de ocupación/desocupación (1658) por encima, y a los lados, del foso 2/5. Es en este mismo momento cuando se produce la amortización del foso 6 (UE 181), adyacente al 2/5, cerrando el ciclo de uso del conjunto que conformaban los fosos 2/5, 6, 7 y 9 en la zona. Cierran esta subfase los enterramientos T4, T5, T10 y T3 (fig. 18).

Esta fase de ocupación y desarrollo debemos fijarla por el registro material a partir del tercer cuarto del V milenio, en pleno horizonte postcardial, en este caso de las cerámicas peinadas y esgrafiadas (NIIA), que se caracterizaría por un desarrollo significativo de las decoraciones peinadas y una notable disminución de las decoraciones impresas no cardiales.

Poseemos una importante dispersión de estratos y estructuras asociados a un número destacado de cerámicas peinadas, apareciendo el tratamiento bruñido como novedad a reseñar. Estos tratamientos se relacionan con decoraciones plásticas de cordones paralelos, ondulantes y, en ocasiones, que se cruzan (fig. 19, a y b). Igualmente aparece un porcentaje alto de esgrafiadas sobre otro tipo de decoraciones como la incisa. Los motivos se basan, entre otros, en triángulos invertidos rellenos de líneas oblicuas o zigzags horizontales (fig. 19, c y d). Este tipo de decoración y motivos los halla-

mos claramente representados, por ejemplo, en la Cova del Montgó (Xàbia, Alicante) y la Cova de les Cendres (Teulada, Alicante) (Bernabeu, 1989).

Aunque no tenemos aún dataciones concretas para niveles de hábitat de esta fase, y si nos guiamos por los patrones de las técnicas decorativas, podemos situarla en un momento entre la datación absoluta de la T8 de 4450-4330 cal BC / 6400-6280 cal BP (Beta-225.222: 5520±40 BP), la que proporciona la secuencia de enchados E₃ de 4330-4240 cal BC / 6280-6170 cal BP (Beta-228.895: 5400±50 BP) y la que proporciona una semilla del suelo de ocupación y abandono UE 4 del sector 3 de 4330-4220 cal BC / 6280-6170 cal BP (Beta-236.410: 5330±50 BP). Por lo tanto, situaríamos esta fase en torno a c. 4280 cal BC. Desgraciadamente, el suelo de ocupación (UE 4 del Sector 3) no ha dado registro material, pero puede relacionarse no sólo, como ya hemos dicho, con la amortización de la cabaña del mismo sector 3, sino con alguna estructura negativa, ambas con materiales en donde aparecen esgrafiadas. Efectivamente, la cubeta UE 4005, del sector 3, presenta en totales, a las peinadas con un 84%, a las inciso/impresas con un 8% y, por último, a las esgrafiadas también con el 8%.

Todo ello concuerda con los postulados establecidos, por ejemplo, por Juan-Cabanilles y Martí (2002: 43-87) en torno a c. 4300 cal BC, para el horizonte de las decoraciones esgrafiadas. Es cierto que los niveles con cerámicas esgrafiadas de la

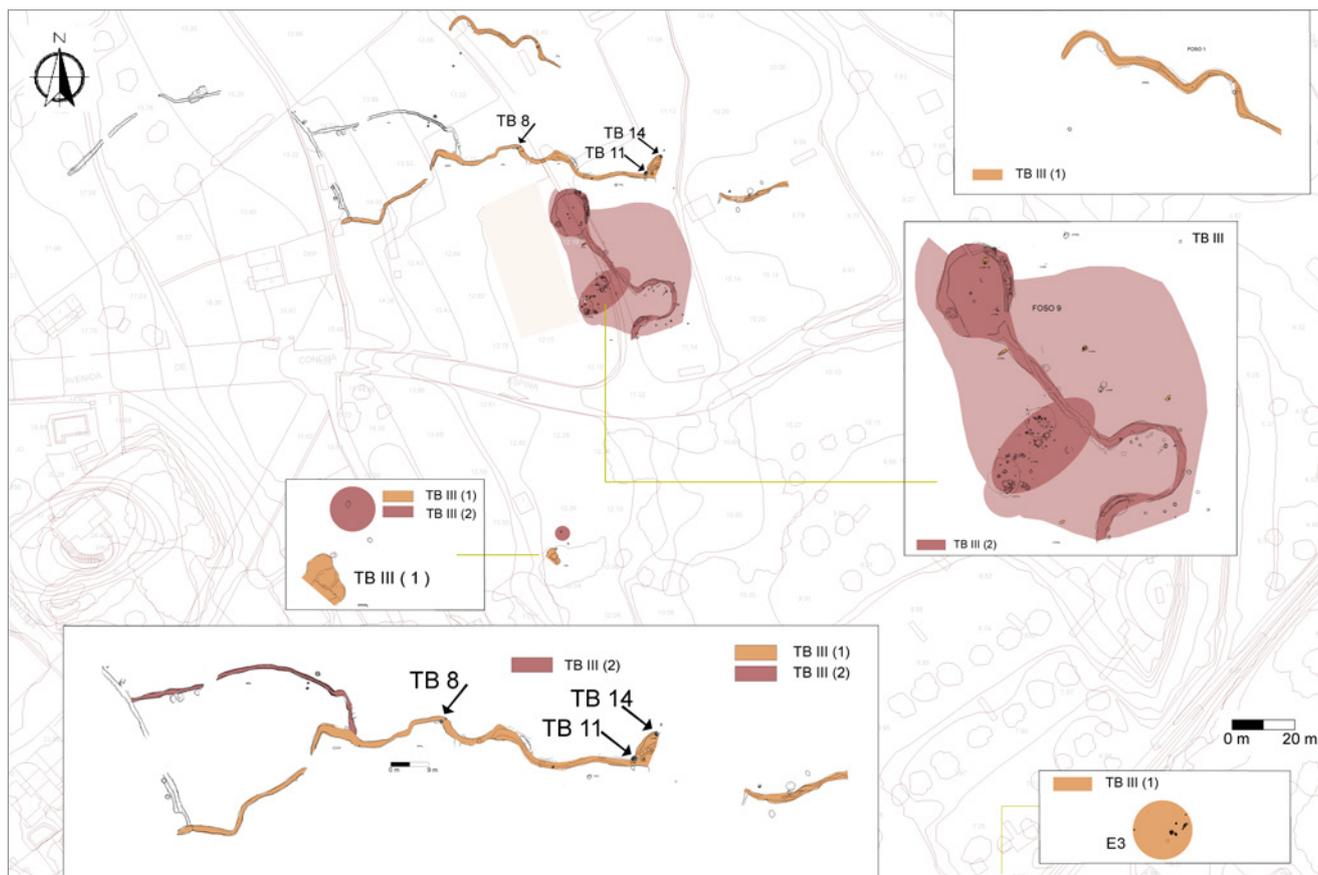


Fig. 17. Localización de las estructuras neolíticas de la Fase III_{2a} del Tossal de les Basses.

Cova de les Cendres (nivel V: 3380±110 a.C.) (Bernabeu, 1995: 37-60), Cova de Santa Maira en Castell de Castells (nivel IB: 3620-3340 BC) (Aura et al., 2000: 75-84), o Cova d'en Pardo (nivel IV: sin calibrar: 3560±60 a.C. y 3470±60 a.C.) (Soler Díaz, 2000; Aura y Segura, 2000), han ofrecido dataciones que no coinciden por ahora con las nuestras.⁶

Efectivamente, en Cendres NIIA se documenta el horizonte de las esgrafiadas entre H10 y H7, paralelizándose con los cercanos yacimientos de Mas d'Is, Santa Maira y En Pardo. Se propone (Bernabeu y Molina, 2009: 65) una cronología para esta fase entre c. 4680-4540 cal BC. Esta fecha se muestra en plena concordancia con las obtenidas sobre muestras de vida corta de los yacimientos de Mas d'Is (Bernabeu et al., 2003) y En Pardo (Soler, 1999).

Por lo tanto, parece claro que el inicio de las esgrafiadas en nuestra zona se sitúa a mediados del V milenio, con evidentes ejemplos en los yacimientos citados. Sin embargo, y esto es necesario subrayarlo, no se documentan las esgrafiadas en la cercana Cova de Sant Martí (Torregrosa et al., 2004: 9-34, fig. 13,1 y fig. 16,4), para la que se propone una datación para el horizonte inmediatamente anterior NIC de c. 4560 cal BC (Torregrosa et al., 2004: 107), mientras que sí aparecen las esgrafiadas en el Tossal de les Basses, en donde situaríamos esta fase en torno a c. 4280 cal BC.

En esta fase, la última del asentamiento neolítico del Tossal de les Basses, se produce una nueva deposición de enterramientos, en varias zonas (fig. 20). Por un lado, sobre los niveles de abandono de las fases anteriores relacionadas con los fondos de cabaña y posterior nivel de ocupación/abandono, se documenta la tumba nº 4, con fecha de 4040-3950 cal BC / 6000-5900 cal BP (Beta-225.218: 5180±40 BP) y, quizá también por su proximidad, la tumba nº 5. Del mismo momento tendríamos las tumbas 10 y 3, que presentan las dataciones absolutas, hoy por hoy, más modernas del Neolítico del Tossal de les Basses: para la T10: 3980-3800 cal BC / 5930-5740 cal BP (Beta 225.224: 5110±40 BP), y para la T3: 3650-3520 cal BC / 5600-5470 cal BP (Beta-225.217: 4800±40 BP).

El abandono o desaparición del yacimiento del Tossal de les Basses debió realizarse, por lo tanto, hacia finales del horizonte de las cerámicas esgrafiadas (NIIA) de la secuencia regional, esto es, en torno a ±3585 cal BC (mediados del IV milenio), según las dataciones que hemos visto para algunos de los enterramientos.

Pudiera ser que el material se prolongara un poco más en el tiempo, sin rebasar nunca el 2800 BC, ya que no existe indicador alguno para presuponer la presencia en el yacimiento de un Neolítico IIB, aunque luego si aparecería al menos un contexto de la Edad del Bronce, coetáneo a Serra Grossa.

⁶ Ver interesantes reflexiones sobre la problemática de las dataciones de C14 y una nueva manera de entenderlas en: Bernabeu, 2006: 189-211.

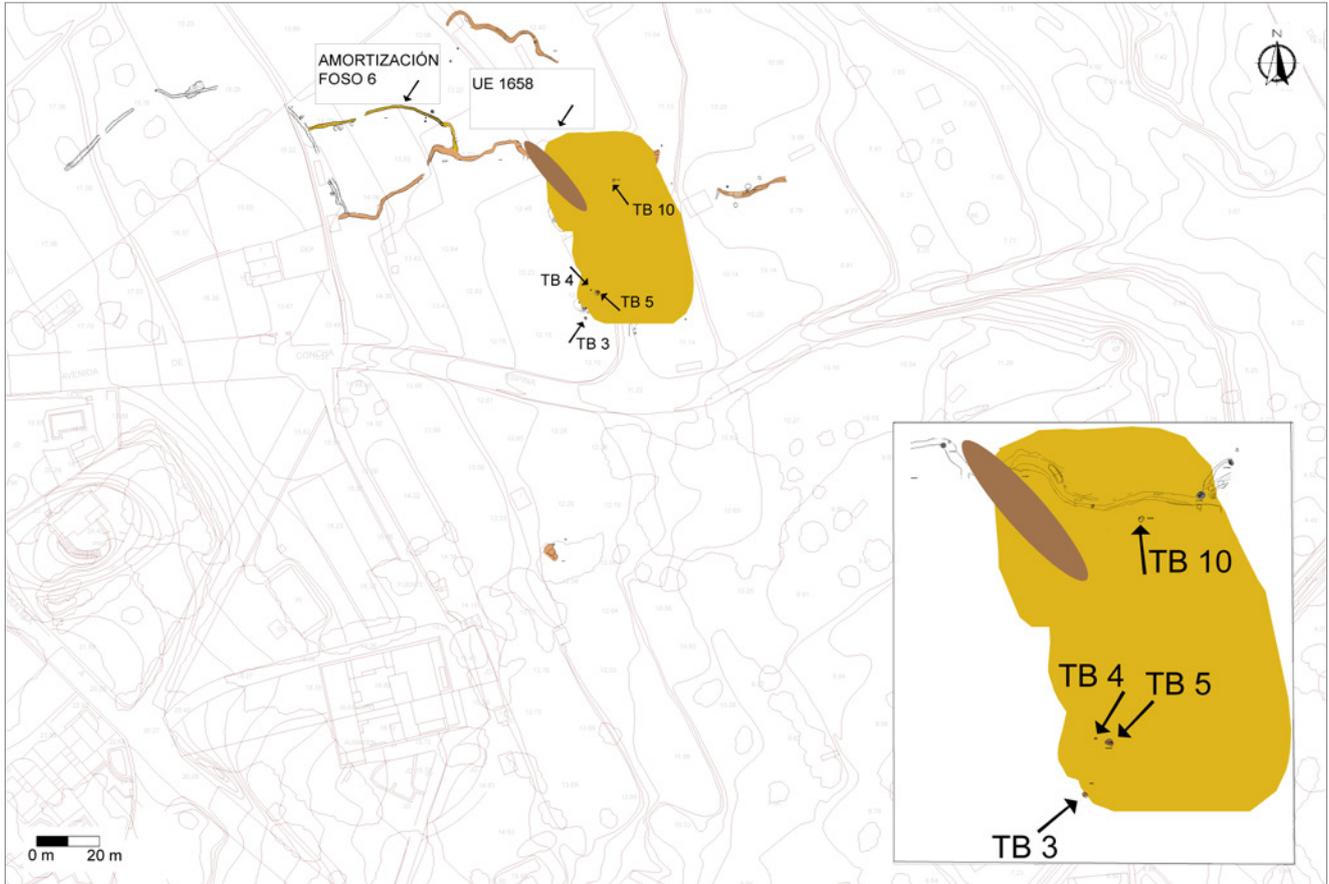


Fig. 18. Localización de las estructuras neolíticas de la Fase III_{2b} del Tossal de les Basses.

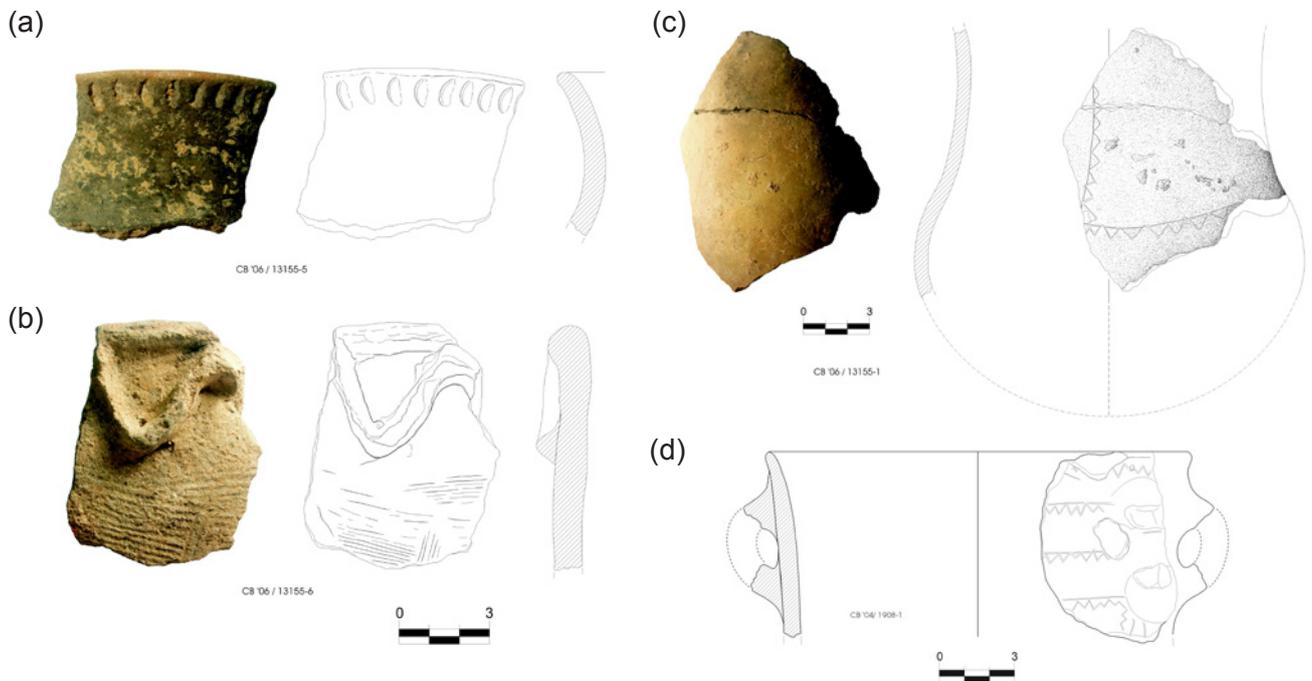


Fig. 19. (a) Borde de vaso con decoración de impresiones de espátula de punta roma o similar. (b) Borde de vaso con decoración plástica en la parte superior y externa del borde, inmediata al labio, de un motivo en relieve de zigzag horizontal, y tratamiento peinado. Ambos documentados en la UE 13155 del foso 9. (c) Vaso cerámico con decoración esgrafiada de tipo escaleriforme documentado en la UE 13155 del foso 9. (d) Vaso esgrafiado UE 1908. Dibujos: Daniel Belmonte.

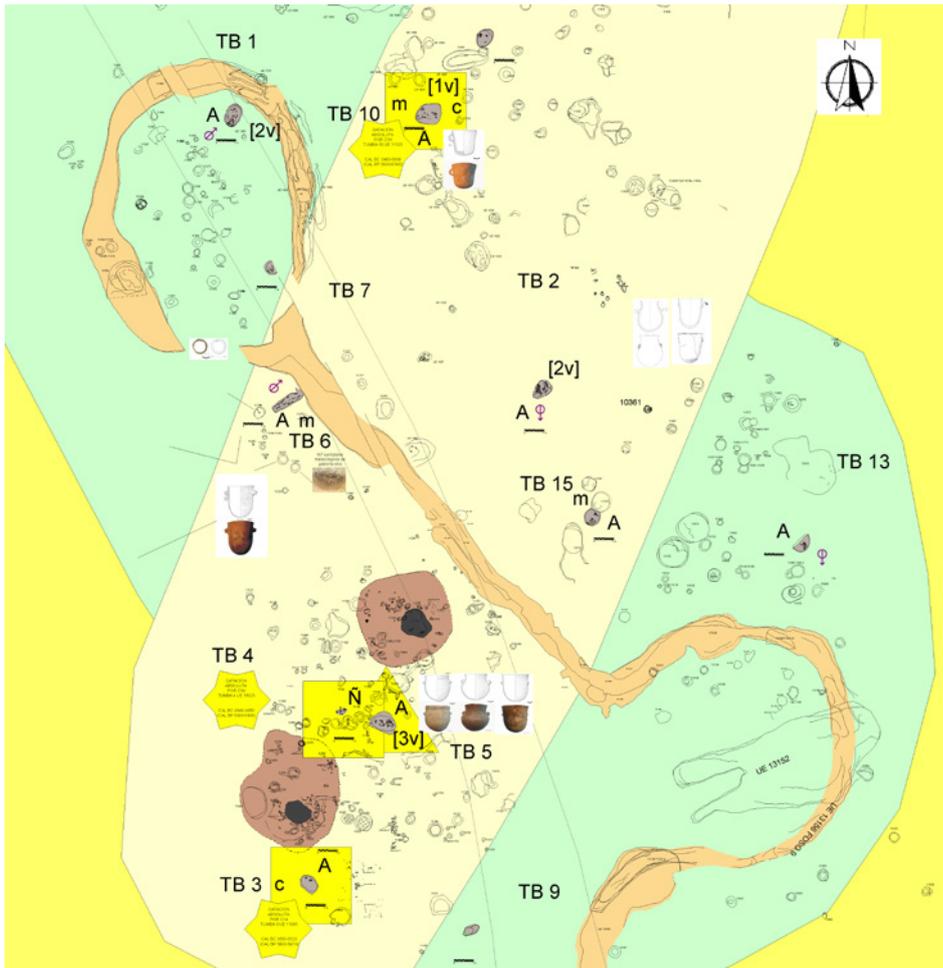


Fig. 20. Localización de las tumbas neolíticas 3, 4 y 10, de la Fase III_{2b} del Tossal de les Basses, alrededor de los fondos de cabaña 1 y 2.

3. CONCLUSIONES

Con todo lo dicho, y de confirmarse todas las secuencias cronológicas apuntadas, con el estudio exhaustivo del registro material que se está efectuando ahora, así como con el hallazgo de nuevas evidencias en las próximas intervenciones arqueológicas en la zona, parece obvia la importancia del asentamiento neolítico del Tossal de les Basses en el panorama peninsular, y en tierras valencianas en particular. Efectivamente, como han subrayado varios investigadores recientemente (Jover et al., 2008; García Atiénzar, 2009; García Atiénzar y Jover, 2006; Fairén, 2006: 87), para los horizontes NIC y NIIA se constataban vacíos en los mapas de poblamiento que atribuían a problemas taxonómicos o a las dificultades para ajustar las evidencias disponibles en la zona a la secuencia evolutiva propuesta por J. Bernabeu. Escaseaban, según dichos autores, o no existían, yacimientos de estos momentos en el curso medio y bajo del Vinalopó (en donde sí había referencias para momentos anteriores y posteriores), mientras que sólo en yacimientos de larga secuencia como Mas d'Is (Penàguila) se habían documentado contextos asociados a estas fases. En Casa de Lara (Villena), por ejemplo, la presencia de abundantes cerámicas peinadas y esgrafiadas evidenciaba su pertenencia a esta fase. Del mismo modo ocurriría con La Macolla (Villena). Por lo tanto, la

escasez de yacimientos atribuibles a estas etapas constituía un punto de atención sobre la validez de la secuencia cultural propuesta para la zona. Las conclusiones que aquí presentamos tanto sobre el NIC como sobre el NIIA del Tossal de les Basses, llena en gran parte ese vacío.

Se ha planteado para la Cova de les Cendres un aspecto de gran interés que nosotros sólo dejamos apuntado aquí, por no ser tema de nuestra investigación. Se trata de la posible causa de abandono de la cueva y su entorno inmediato de explotación agrícola que, quizá, podríamos pensar se pudo dar igualmente en el Tossal de les Basses. Situada esta zona de cultivo junto a la línea de costa, plantean sus investigadores, pudo quedarse inutilizada por una significativa subida del nivel del mar, que viene fechándose en torno al 6000 BP. De confirmarse esta causa podría, efectivamente, explicar cómo en un momento de desarrollo del asentamiento (horizonte de las esgrafiadas=NIIA) se interrumpe la ocupación, no documentándose ya el NIIB ni continuándose ocupación alguna hasta la Edad del Bronce.

La existencia de asentamientos al aire libre para el Neolítico valenciano fue planteada, por primera vez, entre mediados de los años cuarenta a partir del hallazgo de cerámicas cardiales en el Bancal de la Corona (entre Benifallim y Penàguila) (Ballester, 1945: 317-326; Taracena, 1951: 42-59), posteriormente serían los interesantes yacimientos de Casa de Lara y Arenal de

la Virgen, en Villena, estudiados por Soler García en los años sesenta del s. XX (Soler García, 1965: 32-35). Fortea llegará a plantear en los años setenta que todo el Neolítico antiguo se desarrollaría en el llano (Fortea, 1973; Fortea et al., 1987: 581-591; Fortea y Martí, 1984-85: 167-199). Sin embargo, no fue hasta los años ochenta que se empezó a tratar el tema con más profundidad, al plantearse los patrones de asentamiento (Bernabeu, 1989; Bernabeu et al., 1989: 99-124), llegándose a principios del 2000 a documentarse –incluso– asentamientos al aire libre en el Neolítico más antiguo (Bernabeu et al., 2002; Bernabeu et al., 2003: 39-59).

Badal ha concluido que existen una serie de pautas de poblamiento claras para los asentamientos al aire libre, siendo lo más habitual los grandes asentamientos o hábitats dispersos junto a cursos fluviales (Badal, 1995: 217-226; Badal, 1999; Badal, 2002: 129-146; Badal et al., 1991: 23-49; Badal et al., 2002). No obstante, empiezan a ser también habituales dichos asentamientos junto a la costa.

En nuestro caso, el yacimiento se asentaría en un suelo de la llamada *Clase A* (Matarredona et al., 1992: 59-70; García Fernández et al., 1998: 11-131), esto es, suelos hidromorfos cuya formación está ligada a la presencia de una capa de agua más o menos próxima a la superficie (generalmente por la presencia de un nivel freático permanente). Localizados en pendientes planas o muy suaves, se caracterizan estos suelos por el alto contenido en materia orgánica, la presencia de hierro en estado ferroso, su alta porosidad, la escasez de procesos erosivos y su bajo índice pedregoso, lo que les permite tener una elevada capacidad agrícola.

Aproximadamente estamos hablando de una superficie de unas 6 ha, sin contar con la parte del yacimiento aún no excavada, así como con la zona de los encachados (unos 593 m² excavados), lo que nos hace pensar en un yacimiento que supere en su totalidad las 7 ha.

Parece por todos aceptado que en los citados patrones de asentamiento las grandes cuevas y los asentamientos al aire libre corresponderían al hábitat principal, siendo los abrigos un hábitat secundario y de carácter estacional (Bernabeu et al., 1989), pudiendo ser usados también como refugios ocasionales relacionados quizá con la “trashumancia” (Martí y Juan-Cabanilles, 1997: 215-264; Martí y Juan-Cabanilles, 2002: 147-170), que ha venido demostrándose por la documentación en algunos de ellos de estructuras de combustión (Aura et al., 2000: 75-84; Badal, 1999: 69-75; Badal, 2002: 129-146).

Nuestro modelo de asentamiento costero se asemeja bastante, por ejemplo, al documentado en la zona murciana, y tiene como parangón el yacimiento cartagenero de Las Amoladeras (García del Toro, 1987: 271-284; García del Toro, 1997-1998: 301-316), así como en Costamar, Castellón (Flors, 2010; Flors et al., 2012).

Sea en el interior o en el litoral parece, en cualquier caso, que todos estos asentamientos se encontraban situados en vías de comunicación naturales. En nuestro caso, para la comunicación marítima no tenemos documentación material, aunque muy probablemente sí que existió, siendo evidente la comunicación terrestre con el interior (valle del Vinalopó, básicamente), a través –entre otros– de La Canal de Agost, donde por ejemplo se encuentra la Cova de Sant Martí, con grandes similitudes en el registro cerámico y, por lo tanto, en la cronología con algunas de las fases documentadas en el Tossal de les Basses.

La posibilidad de un asentamiento litoral, cercano al que nos ocupa, en el actual barrio de Benalúa (antigua meseta de Els Antigons) de la ciudad de Alicante, ha sido recientemente planteada a partir de la aparición en un solar de una posible cubeta excavada en el paleosuelo, y en donde se documentaron escasos fragmentos cerámicos hechos a mano, junto a piedras. No obstante, García Atiénzar subrayará en su Tesis doctoral que habría que tomar con mucha cautela esta posibilidad por lo reducido de la muestra (Torregrosa y López, 2004; Torregrosa et al., 2004).

Alamar Bonet (2002-2003) plantea, en cualquier caso, que la localización de estos asentamientos debió orientarse, con independencia del aprovechamiento de los recursos, al control del territorio, todo ello por su alto valor biogeográfico, de una gran riqueza en especies vegetales y animales. La ensenada de la Albufereta, el llano circundante regado por los acuíferos de la Serra Grossa, y las pequeñas elevaciones cercanas de Orgegia debieron abastecer de lo necesario a la comunidad que poblaba el Tossal de les Basses.

Respecto a los poblados al aire libre y las cabañas documentadas en ellos, tenemos paralelos claros en el País Valenciano, con cerámicas cardiales en Costamar (Castellón) (Flors, 2010; Flors et al., 2012), Benàmer (Muro d’Alcoi, Alicante) (Torregrosa et al., 2011), Casa de Lara y Arenal de la Virgen (Villena, Alicante) (Fernández et al., 2006: 6), así como el poblado de Lèdua (Novelda, Alicante) (Hernández y Alberola, 1988: 149-158); el de Venta Missena (Pobla del Duc, Valencia) (Pascual Beneyto et al., 2005: 803-814); el Mas de Nadal (Morella, Castellón), con un fondo de cabaña empedrado de planta circular (Andrés, 2002: 7-24); del Neolítico final con cerámicas esgrafiadas tendríamos Casa de Lara y La Macolla (Guitart, 1989: 67-97), y el Mas d’Is (Bernabeu et al., 2003: 39-59); el poblado con fondos de cabaña en Prat de Cabanes, del III milenio (Guillem et al., 2005: 195-202); la Ereta del Pedregal (Navarrés) (Juan-Cabanilles, 1994: 67-97); Jovades (Cocentaina) (Pascual Benito, 1993: 109-139); Marges Alts y L’Almoroig (Muro) (Pascual Benito, 1989: 227-235); el ya citado de Niuet (Alqueria d’Asnar) (Bernabeu, 1989); L’Alt del Punxó (Muro) (García Puchol y Molina, 1999: 161-176), etc. Importante yacimiento con muchas semejanzas con nuestro asentamiento sería La Vital (Gandia, Valencia).

Quizá uno de los más estudiados, y que precisamente por eso se usa siempre de referencia, es el asentamiento de Mas d’Is (Penàguila, Alicante), con una perduración desde el Neolítico Antiguo al Medio. Lo que nos interesa ahora resaltar de tan importante yacimiento es la documentación de varias cabañas excavadas delimitadas por agujeros de postes. A diferencia de las encontradas en nuestro yacimiento, al menos una de las documentadas en Mas d’Is parece ser de planta rectangular y extremo absidal. Del mismo modo, y al igual que en el Tossal de les Basses, se documentan en este yacimiento una serie de fosos concéntricos, con dos fechas: 5450-5500 cal BC para la base del Foso 5, con cerámicas cardiales, y de 5150-5100 cal BC para el Foso 4, con cerámicas incisas (Bernabeu et al., 2003: 39-59). A diferencia de los nuestros, esos fosos presentan segmentos de gran profundidad, y se ha propuesto para ellos un carácter simbólico-ritual.

Otro asentamiento al aire libre, con importantes paralelos es el ya citado de Benàmer (Muro d’Alcoi, Alicante) (Torregrosa et al., 2011), en donde también se conservan estructuras similares a las nuestras.

Fuera del ámbito del País Valenciano, nos podríamos referir a los asentamientos neolíticos del área catalana y aragonesa en los que existe información sobre estructuras de hábitat y la

Tabla 3. Dataciones absolutas del asentamiento del Tossal de les Basses. Dataciones realizadas por Beta Analytic Radiocarbon Dating Laboratory, Miami, Florida, USA. Fechas calibradas a 2 sigma con el programa INTCAL04.

Código Beta	Signatura	UE	2 sigma calibration	Measured Radiocarbon age	Conventional Radiocarbon age	Descripción	Peso
225259	Tumba neolítica bajo tumba 533 tardoantigua	T533	CAL BC 5030-4830 CAL BP 6980-6780	5950±40 BP	6030±40 BP	Hueso	
232484	2ª fase encachados (E2)	34	CAL BC 4950-4720 CAL BP 6900-6660	5880±50 BP	5950±50 BP	Semilla	
232483	Relleno foso drenaje	4121 (foso) 149 (relleno)	CAL BC 4720-4520 CAL BP 6660-6470	5730±40 BP	5770±40 BP	Semilla	
225216	Tumba 2	1819	CAL BC 4590-4450 CAL BP 6540-6400	5570±40 BP	5670±40 BP	Hueso largo	8 g
225223	Tumba 9	11471	CAL BC 4590-4450 CAL BP 6540-6400	5560±40 BP	5670±40 BP	Cráneo	4 g
225227	Tumba 13	11709	CAL BC 4460-4330 CAL BP 6410-6290	5460±40 BP	5560±40 BP	Radio	6 g
225222	Tumba 8	11467	CAL BC 4450-4330 CAL BP 6400-6280	5430±40 BP	5520±40 BP	Huesos largos	5 g
236410	Suelo ocupación/ abandono UE 4 Sector 3 (por encima cubeta UE 54 y junto cabaña)	4	CAL BC 4330-4220 CAL BP 6280-6170		5330±50 BP	Semilla	
228895	3ª fase encachados (E3)	18	CAL BC 4330-4240 CAL BP 6280-6170		5400±40 BP	Hueso acebuche	
225218	Tumba 4	11018	CAL BC 3990-3960 CAL BP 6000-5900	5080±40 BP	5180±40 BP	Fémur	9 g
225224	Tumba 10	11525	CAL BC 3980-3800 CAL BP 5930-5740	5010±40 BP	5110±40 BP	Huesos largos	5 g
225217	Tumba 3	11004	CAL BC 3650-3520 CAL BP 5600-5470	4710±40 BP	4800±40 BP	Hueso largo	7 g

organización espacial de los poblados, cuya cronología es más o menos sincrónica a la de la fase neolítica del Tossal de les Basses: La Draga (Bosch et al., 1999: 315-322), Riols, Barranc de Fabra, Ca n'Isach, Plansallosa, la Timba del Barenys y la Villeneuve Tolosane (este último en Francia). De todos ellos Riols puede asemejarse bastante a los empedrados que hemos estado documentando, mientras que los casos de Barranc de Fabra (Bosch et al., 1995: 391-396) y Ca n'Isach presentan una arquitectura con zócalos de piedra que son algo distintos.

En definitiva, y volviendo a nuestro yacimiento, se ha documentado una serie de unidades estratigráficas, estructuras negativas y sus rellenos sedimentarios, con materiales prehistóricos. Todo ello se debe vincular, sin duda, a un lugar –o varios– de asentamiento en torno al Tossal de les Basses.

La extensión en la dispersión de los niveles y estructuras documentados puede deberse a distintas ocupaciones del lugar en el tiempo, durante un período prolongado que hemos podido concretar gracias a las dataciones de C14 (v. tablas 3 y 4). Si tenemos en cuenta que la datación más antigua estaría en el 6980-6780 cal BP, y la más moderna en 5600-5470 cal BP, estaríamos hablando de un amplio período de tiempo, quizá difícil de asimilar por la escala humana temporal: aproximadamente, 1.380 años de diferencia entre una fecha y otra. En ese dilatado tiempo pudieron darse multitud de variables, momentos de intensa ocupación, espacios temporales sin ocupación, remodelaciones, etc., no todas ellas identificables con la concreción que nos gustaría.

El sistema económico que regía en el asentamiento tenía una importante complementación alimentaria en la vertiente predatoria (lo que no significa que fuese la base de la dieta de sus po-

bladores) basada, fundamentalmente, en la recolección de moluscos (algunos terrestres pero, sobre todo, marinos), a los que de seguro habría que unir raíces, plantas silvestres, frutos, etc. Pero, por otro lado, las actividades productivas –algunas relacionadas con la recolección antedicha– fueron evidentes. Se han documentado posibles espacios de uso agrícola, quizá irrigados por un complejo sistema de pozos y canales. También espacios destinados a la molienda, etc. La agricultura se complementaría con la explotación del ganado, dentro de un clásico sistema de economía agropecuaria (Rosser y Fuentes, 2007).

La caza era una actividad también importante (de la pesca poco o nada se puede decir todavía), como demuestra el alto porcentaje de huesos de ciervos y caballos documentados en el yacimiento en relación con otras especies domésticas. Todo ello, pese a la reducida presencia en el registro de armaduras de flecha (en nuestro caso trapecios).

Por lo tanto, estaríamos ante un sistema de economía mixta –campesina– (Guilabert et al., 1999) e integral respecto a la explotación de todos los recursos posibles del entorno, sin descartar lo que se ha venido a llamar movimiento de carácter logístico (Binford, 1980). Muy probablemente podamos incluir dentro de dicho movimiento, entre otros yacimientos y para algunos momentos del mismo,⁷ a la Cova de Sant Martí (Torregrosa y López, 2004: 9-34), ubicada en Agost, esto es en el canal natural de comunicación del Camp d'Alacant con el Medio Vinalopó.

7 El Tossal de les Basses presenta una ocupación más prolongada en el tiempo.

Tabla 4. Cronoestratigrafía del Tossal de les Basses.

Fase	UE y relación estratigráfica	Registro cerámico	Datación	Secuencia regional
TBI	Tumba neolítica bajo tumba 533 tardo-antigua.		Hueso CAL BC 5030-4830 CAL BP 6980-6780	Finales NIB o inicios NIC
TBI	Cabaña 4 / UE 177 / Sector I / Construcción y ocupación	Totales: no decoradas 67%, decoradas 33%; peinadas 0%, inciso/impresas 100%		Finales NIB o inicios NIC
TB II	Encachados / E1 / Construcción			NIC
TB II	Foso 2/5 / Construcción			NIC
TB II	Foso 7 / Construcción			NIC
TB II	Foso 6 / Construcción			NIC
TB II	Foso 8 y Pozos A y B / Construcción			NIC
TB II	Cabañas 1 y 2 / Construcción			NIC
TB II	Foso 9 / Construcción			NIC
TB II	Cabaña / Sector 3 / Construcción			NIC
TB II	Encachados / E1 / Uso	Totales: no decoradas 50%, decoradas 50%; inciso/impresas 62 % peinadas 38% NMI: no decoradas 78%, decoradas 22%; inciso/impresas 0 %, peinadas 100%		NIC
TB II	Interface en encachados / UE 94 / Sedimento	Totales: no decoradas 92%, decoradas 9%; inciso/impresas 50%, peinadas 50% NMI: no decoradas 80%, decoradas 20%; inciso/impresas 100%, peinadas 0%		NIC
TB II	Encachados / E2 / Construcción y uso (con el mayor número de encachados) / UE 34	Totales: no decoradas 66%, decoradas 34%; peinadas 87%, inciso/impresas 13% NMI: no decoradas 56%, decoradas 44%; peinadas 77%, inciso/impresas 23%	Semilla CAL BC 4950-4720 CAL BP 6900-6660	NIC
TB II	Relleno 1º / Foso 2/5 / UE 149 / ¿Inicio de la amortización?		Semilla CAL BC 4720-4520 CAL BP 6660-6470	NIC
TB II	Interface / Encachados / UE 12 / Sedimento	Totales: no decoradas 74%, decoradas 26%; peinadas 72 %, inciso/impresas 28%; destacan acanaladas y en relieve. NMI: no decoradas 70%, decoradas 30%; peinadas 50%, inciso/impresas 50%		NIC
TB II	Cabaña 42 / UE 169 y 164 / Sector 1/10 / Amortización	Totales: no decoradas 63%, decoradas 37%; peinadas 94%, inciso/impresas en peinada 6%, esgrafiadas 0%		NIC
TB II	Cabañas 1 y 2 / Uso	Totales: no decoradas 56%, decoradas 44%; peinadas 98%, inciso/impresas 2%, esgrafiadas 0%		NIC
TB II	Suelo ocupación cercano a la cabaña / Sector 3 / Uso	En cubeta 4015 cercana a la cabaña: Totales: peinadas 80%, inciso/impresas 20%, esgrafiadas 0% NMI: peinadas 0%, inciso/impresas 100%, esgrafiadas 0%		NIC
TB II	Cabaña 5 / UE 171 y 163 / Sector 1/10 / Construcción y ocupación	Totales: no decoradas 63%, decoradas 37%; peinadas 100%, inciso/impresas 0%, esgrafiadas 0%		NIC
TB II	Foso 4084 / Sect. 1/10. (continuación foso 12) / Construcción / UE 162 / Destruye cabañas 4 y 5.			NIC
TB II	Pozo B / Amortización (junto Foso 8)	Totales: no decoradas 33%, decoradas 67%; peinadas 100%, inciso/impresas 0%, esgrafiadas 0%		NIC
TB II	Pozo A / Amortización (junto Foso 8)			NIC
TB II	Foso 8 / Amortización (primer tramo=D)	Totales: no decoradas 51%, decoradas 49%; peinadas 98%, inciso/impresas 2%, esgrafiadas 0%		NIC
TB II	Foso 8 / Amortización (segundo tramo=E)	Totales: no decoradas 58%, decoradas 42%; peinadas 96%, inciso/impresas 4%, esgrafiadas 0%		NIC
TB II	Foso C / Amortización (junto Foso 8 y pozos A y B)	Totales: no decoradas 50%, decoradas 50%; peinadas 100%, inciso/impresas 0%, esgrafiadas 0%		NIC
TB II	Foso 4084 / Sect. 1/10 (continuación foso 12) / Amortización / UE 162	Totales: no decoradas 60%, decoradas 40%; peinadas 100%, inciso/impresas 0%, esgrafiadas 0%		NIC
TB II	Tumba 9		Hueso CAL BC 4590-4450 CAL BP 6540-6400	NIC
TB II	Tumba 2		Hueso CAL BC 4590-4450 CAL BP 6540-6400	NIC

Tabla 4. (cont.).

Fase	UE y relación estratigráfica	Registro cerámico	Datación	Secuencia regional
TB II	Tumba 13		Hueso CAL BC 4460-4340 CAL BP 6410-6290	NIC
TB II	Tumba 1		?	NIC
TBIII ₁ *	Foso 1 / Sect. 1 / Construcción	* Peinadas, inciso-impresas, esgrafiadas en bajo porcentaje		NIIA
TBIII ₁	Foso 1 / Sect. 1 / Amortización	Totales: no decoradas 67%, decoradas 33%; peinadas 98%, inciso/impresas 1%, esgrafiadas 1%		NIIA
TBIII ₁	Relleno 1º / Foso 2/5 / UE 1779/11432/193/149/182 / Amortización	Totales: no decoradas 58%, decoradas 42%; peinadas 98%, inciso/impresas 1%, esgrafiadas 1% NMI: no decoradas 47%, decoradas 53%; peinadas 93%, inciso/impresas 5%, esgrafiadas 2%		NIIA
TBIII ₁	Cabaña / Sector 3 / UE 35 / Amortización	Totales: no decoradas 61%, decoradas 39%; peinadas 95%, inciso/impresas 3%, esgrafiadas 2% NMI: peinadas 92%, inciso/impresas 4%, esgrafiadas 4%		NIIA
TBIII ₁	Encachados / E3 / UE 18 / Construcción y uso	Totales: no decoradas 80%, decoradas 20%; peinadas 50%, inciso/impresas 50%. Decoración en cordones. No se documentan esgrafiadas (por falta de registro) NMI: no decoradas 100%, decoradas 0%; peinadas 0%, inciso/impresas 0%	Hueso acebuche CAL BC 4340-4230 CAL BP 6690-6180	NIIA
TBIII _{2a}	Foso 9 / UE 13155 (nivel destrucción cabañas 1 y 2) / Amortización	Totales: no decoradas 53%, decoradas 42%; peinadas 89%, inciso/impresas 4%, esgrafiadas 7% NMI: no decoradas 37%, decoradas 65%; peinadas 66%, inciso/impresas 15%, esgrafiadas 19%. Destacan cerámicas bruñidas		NIIA
TBIII _{2a}	Tumba 8 (cubre relleno foso 2)		Hueso CAL BC 4450-4330 CAL BP 6400-6280	NIIA
TBIII _{2a}	Tumba 11 (cubre relleno foso 2)			NIIA
TBIII _{2a}	Tumba 14 (cubre relleno fosillo junto foso 2)			NIIA
TBIII _{2a}	Suelo ocupación/abandono / UE 4 / Sector 3 (por encima cubeta UE 54 y junto cabaña del sector)	Totales: no decoradas 53%, decoradas 47%; peinadas 94%, inciso/impresas 2%, esgrafiadas 4% NMI: no decoradas 29%, decoradas 71%; peinadas 83%, inciso/impresas 10%, esgrafiadas 17%. Destacan cerámicas bruñidas	Semilla CAL BC 4330-4220 CAL BP 6280-6170 CAL BC 4010-4000 CAL BP 5960-5950	NIIA
TBIII _{2a}	Suelo ocupación/abandono / Sector 1 (por encima Cabañas 1 y 2) / UE 2357	Totales: no decoradas 51%, decoradas 49%; peinadas 96%, inciso/impresas 2%, esgrafiadas 2%		NIIA
TBIII _{2a}	Suelo ocupación/abandono / Sector 1 (por encima foso 9 tramo oriental) / UE 1767	Totales: peinadas 94%, inciso/impresas 5%, esgrafiadas 1% NMI: peinadas 78%, inciso/impresas 11%, esgrafiadas 11%. Destacan cerámicas bruñidas		NIIA
TBIII _{2b}	Suelo ocupación/abandono / UE 1658 (por encima relleno 1º foso 5/2)	Totales: peinadas 99%, inciso/impresas 0%, esgrafiadas 1% NMI: peinadas 89%, inciso/impresas 0%, esgrafiadas 11%. Destacan cerámicas bruñidas		NIIA
TBIII _{2b}	Relleno 1º / Foso 6 / UE 181 / Amortización	Totales: peinadas 99%, inciso/impresas 0%, esgrafiadas 1% NMI: peinadas 92%, inciso/impresas 0%, esgrafiadas 8%. Destacan cerámicas bruñidas		NIIA
TBIII _{2b}	Relleno segmento interior / Foso 9 / UE 1908 / Amortización	Totales: peinadas 72%, inciso/impresas 0%, esgrafiadas 28% NMI: peinadas 57%, inciso/impresas 0%, esgrafiadas 43%		NIIA
TBIII _{2b}	Tumba 4 (por encima cabañas 1 y 2)		Hueso CAL BC 4040-3950 CAL BP 6000-5900	NIIA
TBIII _{2b}	Tumba 5 (por encima cabañas 1 y 2)			NIIA
TBIII _{2b}	Tumba 10		Hueso CAL BC 3980-3800 CAL BP 5930-5740	NIIA
TBIII _{2b}	Tumba 3		Hueso CAL BC 3650-3520 CAL BP 5600-5470	NIIA

A nivel de registro material hemos visto también que se pueden establecer comparaciones con distintos yacimientos de la secuencia regional: fundamentalmente, con el Foso 4 de Mas d'Is (Bernabeu et al., 2003), niveles H-15A y H-14 de Cova de les Cendres (Bernabeu, 1989; Bernabeu y Martí, 2009), Cova d'en Pardo (Soler Díaz et al., 2001), la UE 206 de la citada Cova de Sant Martí (Torregrosa y López, 2004.), y nivel IB de la Cova de Santa Maira (Aura et al., 2000). Probablemente, por su carácter costero y proximidad geográfica, un asentamiento al aire libre muy comparable al Tossal de les Basses –ya lo hemos apuntado más arriba– sea el de Costamar (Castellón) (Flors, 2010; Flors et al., 2012).

BIBLIOGRAFÍA

- ALAMAR BONET, Y. (2002-2003): “Poblamiento humano y territorios de explotación durante el pleistoceno y holoceno inicial en las comarcas del Comtat y l'Alcoià (Alicante)”. *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló*, 23, p. 47-84.
- ALCALDE I GURT, G.; BOSCH I LLORET, A. y BUXÓ I CAPDEVILA, R. (1991): “Plansallosa, un lloc d'habitació a l'aire lliure del neolític antic a la vall del Llierca (la Garrotxa)”. *Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, vol. 9. Institut d'Estudis Ceretans, p. 95-97.
- ANDRÉS, J. (2002): “El Castell de Morella. Una aproximació als seus orígens”. *Papers dels Ports de Morella*, 1, p. 7-24.
- AURA, J.E. y SEGURA, J.M. (2000): *Museu Arqueològic Municipal 'Camil Visiedo Moltó' (Alcoi)*. Ajuntament d'Alcoi i CAM, Alcoi.
- BADAL, E. (1995): “La vegetación carbonizada. Resultados antracológicos del País Valenciano”. *El Cuaternario del País Valenciano*. Universitat de València-AEQUA, Valencia, p. 217-226.
- BADAL, E. (1999): “El potencial pecuario de la vegetación mediterránea: las cuevas redil”. *Saguntum-PLAV*, Extra-2, p. 69-75.
- BADAL, E. (2002): “Bosques, campos y pastos: el potencial económico de la vegetación mediterránea”. *Saguntum-PLAV*, Extra-5, p. 129-146.
- BADAL, E.; BERNABEU, J.; BUXÓ, R.; DUPRÉ, M.; FUMANAL, P.; GUILLEM, P.; MARTÍNEZ, R.; RODRIGO, M.J. y VILLAVERDE, V. (1991): “La Cova de les Cendres (Moraira, Teulada)”. *VIII Reunión Nacional sobre Cuaternario. Guía de las excursiones*. Valencia, p. 23-49.
- BADAL, E.; BERNABEU, J. y MARTÍ, B. (eds.) (2002): *El paisatge en el Neolític mediterráneo*. Saguntum-PLAV, Extra-5, Universitat de València.
- BALLESTER TORMO, I. (1945): “Los descubrimientos prehistóricos del Bancal de la Corona (Penáguila)”. *Archivo de Prehistoria Levantina*, II, p. 317-326.
- BERNABEU, J. (1989): *La tradición cultural de las cerámicas impresas en la zona oriental de la Península Ibérica*. Trabajos Varios del SIP, 85, Valencia.
- BERNABEU, J. (1993): *El III milenio A.C. en el País Valenciano. Los poblados de Jovades (Cocentaina, Alacant) y Arenal de la Costa (Ontinyent, Valencia)*. Universitat de València (Saguntum-PLAV, 26), Valencia.
- BERNABEU, J. (2006): “Una visión actual sobre el origen y difusión del Neolítico en la Península Ibérica. Ca. 5600-5000 cal. a.C.”. En O. García Puchol y J.E. Aura Tortosa (coords.): *El Abric de la Falguera (Alcoi, Alacant)*. 8.000 años de ocupación humana en la cabecera del río de Alcoi. Diputación de Alicante, Ayuntamiento de Alcoy y CAM, vol. 1, Alcoy, p. 189-211.
- BERNABEU, J. y MOLINA, L. (eds.) (2009): *La Cova de les Cendres*. MARQ Museu Arqueològic d'Alacant, Serie Mayor, 6, Alicante.
- BERNABEU, J. y OROZCO, T. (eds.) (1999): *Actes del II Congrés del Neolític a la Península Ibèrica (València, 1999)*. Saguntum-PLAV, Extra-2, Valencia.
- BERNABEU, J.; MOLINA, L.; ESQUEMBRE, M.A.; ORTEGA, J.R. y BORONAT, J.D. (2009): “La cerámica impresa mediterránea en el origen del Neolítico de la península Ibérica”. En *De Méditerranée et d'ailleurs... Mélanges offerts à Jean Guilaine*. Archives d'Écologie Préhistorique, Toulouse, p. 83-95.
- BERNABEU, J.; GUITART, I. y PASCUAL, J.L. (1989): “Reflexiones en torno al patrón de asentamiento en el País Valenciano entre el Neolítico y la Edad del Bronce”. *Saguntum-PLAV*, 22, p. 99-124.
- BERNABEU, J.; OROZCO, T. y DíEZ, A. (2002): “El poblamiento neolítico: desarrollo del paisaje agrario en les Valls de l'Alcoi”. En M.S. Hernández y J.M. Segura (coords): *La Sarga. Arte rupestre y territorio*. Alcoy, p. 171-184.
- BERNABEU, J.; OROZCO, T.; DíEZ, A. y MOLINA, F.J. (2003): “Mas d'Is (Penáguila, Alicante): aldeas y recintos monumentales del neolítico inicial en el Valle del Serpis.” *Trabajos de Prehistoria*, 60 (2), p. 39-59.
- BINFORD, L.R. (1980): “Willow smoke and dog's tails: Hunter-gatherer settlement systems and archaeological site formation”. *American Antiquity*, 45, p. 4-20.
- BINFORD, L.R. (1982): “The archaeology of place”. *Journal of Anthropological Archaeology*, 1, p. 5-31.
- BINFORD, L.R. (1983): *Working at Archaeology*. Academic Press, New York.
- BOSCH, A.; BUCH, M.; BUXÓ, R.; CASADEVALL, J.; MATEU, J.; PALOMO, T. y TABERNERO, E. (1994): “Plansallosa i el poblament de la vall del Llierca (Garrotxa, Prepirineu oriental) durant el neolític antic”. *Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, vol. 10. Institut d'Estudis Ceretans, p. 267-272.
- BOSCH, A.; CHINCHILLA, J. y TARRÚS, J. (1999): “La Draga, un poblado del Neolítico Antiguo en el lago de Banyoles (Girona, Catalunya)”. En J. Bernabeu y T. Orozoco (eds.): *II Congrés del Neolític a la Península Ibèrica*. Saguntum-PLAV, Extra-2, Valencia, p. 315-322.
- BOSCH, J.; FORCADELL, T. y VILLALBÍ, M.M. (1992): “Les estructures d'hàbitat a l'assentament del Barranc d'en Fabra (Montsià)”. *Estat de la Investigació sobre el Neolític a Catalunya. 9è. Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà, abril de 1991*. Andorra, p. 121-122.
- BOSCH, J.; FORCADELL, A. y VILLALBÍ, M.M. (1995): “El ‘Barranc de Fabra’: asentamiento de inicios del IV Milenio a.C. en el curso inferior del Ebro”. *I Congrés del Neolític a la Península Ibèrica. Gavà-Bellaterra, 1995*. Rubricatum, I, Gavà, p. 391-396.
- DÍAZ DEL RÍO, P. (2001): *La formación del paisaje agrario. Madrid en el III y II milenios BC*. Arqueología, Paleontología y Etnografía, 9, Comunidad de Madrid.
- DÍAZ DEL RÍO, P. y CONSUEGRA, S. (1999): “Primeras evidencias de estructuras de habitación y almacenaje neolíticas en el entorno de la Campiña madrileña: el yacimiento de ‘La Deseada’ (Rivas-Vaciamadrid, Madrid)”. *II Congrés del Neolític a la Península Ibèrica*. Saguntum, Extra-2, Valencia, p. 251-257.
- FAIRÉN JIMÉNEZ, S. (2006): *El paisaje de la neolitización. Arte rupestre, poblamiento y mundo funerario en las comarcas centro-meridionales valencianas*. Universidad de Alicante, Alicante.
- FAIRÉN JIMÉNEZ, S. y GUILBERT MAS, A. (2003): “El neolítico en las comarcas centro-meridionales valencianas: matices sobre el modelo dual”. *Recerques del Museu d'Alcoi*, 11/12 (2002-2003), p. 9-26.
- FERNÁNDEZ, J.; GÓMEZ, M.; FERRER, C. y DíEZ, A. (2006): “El Arenal de la Virgen (Villena, Alicante): resultados preliminares”. *IV Congreso del Neolítico en la península Ibèrica (Alicante, 2006)*, Preactas, Museo Arqueológico de Alicante.

- FLORS, E. (2010): *Torre la Sal (Ribera de Cabanes, Castellón). Evolución del paisaje antrópico desde la prehistoria hasta el medioevo*. Monografies de Prehistòria i Arqueologia Castellonenques, 8, SIAP-Diputació de Castelló, Castelló de la Plana.
- FLORS, E.; GIBAJA, J.F.; IBÁÑEZ, J.J. y SALAZAR-GARCÍA, D.C. (2012): "An antler sickle from the Neolithic site of Costamar at Cabanes (Castellón) on the Mediterranean Spanish coast". *Antiquity* (086/332): <http://www.antiquity.ac.uk/projgall/gibaja332/>
- FORTEA, J. (1973): *Los complejos microlaminares y geométricos del Epipaleolítico mediterráneo español*. Salamanca.
- FORTEA, J. y MARTÍ, B. (1984-85): "Consideraciones sobre los inicios del neolítico en el mediterráneo español". *Zephyrus*, 37-38, p. 167-199.
- FORTEA, J.; MARTÍ, B.; FUMANAL, M.P.; DUPRÉ, M y PÉREZ, M. (1987): "Epipaleolítico y neolitización en la zona oriental de la Península Ibérica". *Premiers bergers et paysans en Méditerranée occidentale*, Paris, p. 581-591.
- GARCÍA ATIÉNZAR G. (2004): *Hábitat y territorio: aproximación a la ocupación y exploración del territorio en las comarcas centro-meridionales valencianas durante el Neolítico cardial*. Fundación Municipal "José M.ª Soler", Villena.
- GARCÍA ATIÉNZAR G. (2007): *La neolitización del territorio. El poblamiento neolítico en el área central del Mediterráneo español*. Tesis doctoral, Universidad de Alicante.
- GARCÍA ATIÉNZAR, G. (2009): *Territorio Neolítico. Las primeras comunidades campesinas en la fachada oriental de la península Ibérica (ca. 5600-2800 cal BC)*. British Archaeological Reports, i.s. 2021, Oxford.
- GARCÍA ATIÉNZAR G. (2010): "Las comarcas centromeridionales valencianas en el contexto de la Neolitización de la fachada noroccidental del Mediterráneo". *Trabajos de Prehistoria*, 67 (1), p. 37-58.
- GARCÍA ATIÉNZAR, G. y JOVER, F.J. (2011): "The introduction of the first farming communities in the western Mediterranean: The valencian region in Spain as example". *Arqueología Iberoamericana*, 10, p. 17-29.
- GARCÍA ATIÉNZAR, G.; JOVER MAESTRE, F.J.; IBÁÑEZ SARRIO, C.; NAVARRO POVEDA, C. y DÍAZ, D.A. (2006): "El yacimiento neolítico de la calle Colón (Novelda, Alicante)". *Recerques del Museu d'Alcoi*, 15, p. 19-28.
- GARCÍA DEL TORO, J.R. (1987): "El hábitat costero-mediterráneo eneolítico de Las Amoladeras (Cabo de Palos, Cartagena)". *Crónica del XVIII Congreso Arqueológico Nacional*, p. 271-284.
- GARCÍA DEL TORO, J.R. (1997-1998): "Los hábitats neo-eneolíticos de Las Amoladeras y de Calblanque en Cabo de Palos treinta años después: Nuevas perspectivas de futuro y puesta en valor". *Anales de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Murcia*, 13-14, p. 301-316.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, J.; MARCO MOLINA, J.A. y MATARREDONA COLL, E. (1992): *Análisis morfoestructural del sector suroeste del Campo de Alicante*. Instituto Universitario de Geografía, Universidad de Alicante.
- GARCÍA PUCHOL, O. (2005): *El proceso de neolitización en la Fachada mediterránea de la Península Ibérica. Tecnología y tipología de la piedra tallada*. BAR i.s. 1430, Oxford.
- GARCÍA PUCHOL, O. y AURA TORTOSA, J.E. (coords.) (2006): *El Abric de la Falguera (Alcoi, Alacant). 8.000 años de ocupación humana en la cabecera del río Alcoi*. Ajuntament d'Alcoi, Diputació d'Alacant y CAM, Alcoi.
- GARCÍA PUCHOL, O. y MOLINA BALAGUER, L. (coords.) (2006): *El Abric de la Falguera. Volumen 2. Estudios*. Ajuntament d'Alcoi, Diputació d'Alacant y CAM, Alcoi, p. 175-245.
- GARCÍA PUCHOL, O.; DIEZ, A.; BERNABEU, J. y MOLINA BALAGUER, L. (2006): "Caza-recolectores y agricultores en el sitio del Mas de Regadiuet (Alcoi, Alacant). Avance de resultados". *Recerques del Museu d'Alcoi*, 15, p. 139-146.
- GUILABERT, A.P.; JOVER, F.J. y FERNÁNDEZ, J. (1999): "Las primeras comunidades agropecuarias del Río Vinalopó (Alicante)". *II Congrés del Neolític a la Península Ibèrica*. Saguntum-PLAV, Extra-2, València, p. 283-290.
- GUILLEM, P.; MARTÍNEZ, R.; PÉREZ, G.; PÉREZ, R. y FERNÁNDEZ, J. (2005): "El Prat de Cabanes (Cabanes, Castelló). Un jaciment prehistòric del III mil·lenni (aC)". En E. Sanjaume y J. Mateu (eds.): *Geomorfologia litoral i Quaternari. Homenatge al prof. V.M. Rosselló*. Universitat de València, València, p. 195-202.
- GUITART, I. (1989): "El Neolítico final en el Alto Vinalopó (Alicante). Casa de Lara y Macolla". *Saguntum-PLAV*, 22, p. 67-97.
- HERNÁNDEZ, M.S. y ALBEROLA, E. (1988): "Ledua (Novelda, Alacant): un yacimiento de llanura en el neolítico valenciano". *Archivo de Prehistoria Levantina*, XVIII, p. 149-158.
- JOVER, F.J.; MOLINA HERNÁNDEZ, F.J. y GARCÍA ATIÉNZAR, G. (2008): "Asentamiento y territorio. La implantación de las primeras comunidades agropastoriles en las tierras meridionales valencianas". *IV Congreso del Neolítico Peninsular, Alicante 27-30 de noviembre de 2006*. Alicante, p. 90-97.
- JUAN-CABANILLES, J. y MARTÍ, B. (2002): "Poblamiento y procesos culturales en la Península Ibérica del VII al V milenio A.C. (8000-5500 BP). Una cartografía de la neolitización". *Saguntum-PLAV*, Extra-5, Valencia, p. 45-87.
- MARTÍ, B. y JUAN-CABANILLES, J. (1997): "Epipaleolíticos y neolíticos: población y territorio en el proceso de neolitización de la península Ibérica". *Espacio, tiempo y forma*, Serie I, 10, p. 215-264.
- MARTÍ, B. y JUAN-CABANILLES, J. (2002): "La decoració de les ceràmiques neolítiques i la seua relació amb les pintures rupestres dels abrics de la Sarga". En M. Hernández y J.M.ª Segura (coords.): *La Sarga. Arte Rupestre y Territorio*. Ayuntamiento de Alcoi y CAM, Alcoi.
- MARTÍ, B.; PASCUAL, V.; GALLART, M.D.; LOPEZ, P.; PÉREZ RIPOLL, M.; ACUÑA, J.D. y ROBLES, F. (1980): *Cova de l'Or (Beniarrés, Alicante). Vol. II*. Servicio de Investigación Prehistórica (Serie Trabajos Varios, 65), Valencia.
- MARTÍN I CÓLLIGA, A. (1991a): "Lectura de la distribució i caracterització dels jaciments cardials". *Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, vol. 9. Institut d'Estudis Ceretans, p. 68-71.
- MARTÍN I CÓLLIGA, A. (1991b): "El neolític mitjà ple: nova estratègia d'organització social i econòmica". *Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*, vol. 9. Institut d'Estudis Ceretans, p. 164-166.
- MARTÍNEZ NAVARRETE, M.ªI. (1979): "El yacimiento de 'La Esgaravita' (Alcalá de Henares, Madrid) y la cuestión de los llamados 'Fondos de Cabaña' del Valle del Manzanares". *Trabajos de prehistoria*, 36 (1), p. 83-118.
- MATARREDONA COLL, E.J. (1988): "Capacidad de uso de los suelos del País Valenciano". *Estudios geográficos*, 49 (190), p. 99-108.
- MATARREDONA COLL, E.J. (1985): "Los suelos de la Provincia de Alicante". En A. Gil Olcina, A. (coord.): *Historia de la provincia de Alicante*, vol. II (Geografía). Murcia, p. 59-70.
- MESADO OLIVER, N. (1969): "Yacimientos arqueológicos de Burriana (Castellón)". *Archivo de Prehistoria Levantina*, XII, p. 177-204.
- MIRÓ, J.M. (1994): "La cronologia dels estils ceràmics a Catalunya i la datació de C-14 de la Timba del Barenys (Riudoms, Tarragona)". *Saguntum-PLAV*, 27, p. 57-66.

- MIRÓ, J.M.; MOLIST, M. y VILARDELL, R. (1992): "Aportaciones al estudio del Neolítico Antiguo en la Cataluña Meridional, partiendo de la industria lítica del yacimiento al aire libre de la Timba del Barenys (Riudoms, Tarragona)". *Aragón/Litoral Mediterráneo. Intercambios culturales durante la Prehistoria*. Zaragoza, p. 345-357.
- MOLINA BALAGUER, L. (2006): "La ceràmica prehistòrica de l'Abric de la Falguera". En O. García Puchol y L. Molina (coords.): *El Abric de la Falguera. Volumen 2. Estudios*. Ajuntament d'Alcoi, Diputació d'Alacant y CAM, Alcoi, p. 175-245.
- MOLINA BALAGUER, L.; GARCÍA PUCHOL, O. y GARCÍA ROBLES, M.R. (2003): "Apuntes al marco crono-cultural del Arte Levantino: Neolítico vs Neolitización". *Saguntum-PLAV*, 35, p. 51-67.
- MOLINA HERNÁNDEZ, F.J. (2002-2003): "Nuevas aportaciones al estudio del poblamiento durante el Neolítico I en el área oriental de las comarcas de L'Alcoià y El Comtat (Alicante)". *Recerques del Museu d'Alcoi*, 11/12, p. 27-56.
- MOLINA HERNÁNDEZ, F.J. (2004): "La ocupación del territorio desde el Paleolítico Medio hasta la Edad del Bronce en el área oriental de las comarcas de l'Alcoià y el Comtat (Alicante)". *Archivo de Prehistoria Levantina*, XXV, p. 91-124.
- NADAL I LORENZO, J. y MORALES MUÑIZ, A. (1992): "Els primers animals productors del Neolític Català: una evidència del model difusionista". *Estat de la Investigació sobre el Neolític a Catalunya, 9è Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà*. Andorra, p. 23-30.
- PASCUAL BENEYTO, J. (1993): "Les capçaleres dels rius Clariano i Vinalopó del Neolític a l'Edat del Bronce". *Recerques del Museu d'Alcoi*, 2, p. 109-139.
- PASCUAL BENEYTO, J.; BARBERÁ, M. y RIBERA, A. (2005): "Camí de Missena (La Pobla del Duc): un interesante yacimiento del III milenio en el País Valenciano". *III Congreso de Neolítico en la Península Ibérica*. Universidad de Cantabria, Santander, p. 803-814.
- PASCUAL BENITO, J.L. (1989): "El foso de Marges Alts (Muro, Alacant)". *XIX Congreso Nacional de Arqueología*, p. 227-235.
- PASCUAL BENITO, J.L. (1996): "Los adornos del Neolítico I en el País Valenciano". *Recerques del Museu d'Alcoi*, 5, p. 17-52.
- ROSSER LIMIÑANA, P. (2010): "Enterramientos neolíticos y creencias en el Tossal de les Basses: primeros datos". En B. Soler Mayor y A. Pérez Fernández, A. (2010): *Restos de vida, restos de muerte: la muerte en la Prehistoria*. Museo de Prehistòria de València, Valencia, p. 183-190.
- ROSSER LIMIÑANA, P. (2011): *El agua en el origen de la ciudad de Alicante*. Museo del Agua, Ayuntamiento de Alicante, Aguas Municipalizadas de Alicante, Edición libro digital.
- ROSSER LIMIÑANA, P. (2013): *Arqueología del poblamiento de un territorio del Mediterráneo Occidental (Alicante, España) desde época tardo-antigua a la primera ocupación islámica. Un espacio activo sin ciudad: de villas a pre-aldeas*. Tesis doctoral, Universidad de Alicante.
- ROSSER LIMIÑANA, P. (2014): "Arqueología del poblamiento de un territorio del Mediterráneo Occidental (Alicante, España) en época tardo-antigua. Un espacio activo sin ciudad". *Anales de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Murcia*, 30, p. 55-83.
- ROSSER LIMIÑANA, P. (2015): *Historias y arqueólogos en Alicante: historiografía arqueológica de los siglos XIX y XX*. Instituto de Estudios Juan Gil-Albert, Diputación Provincial de Alicante.
- ROSSER, P. y FUENTES, C. (2007): *Tossal de les Basses. Seis mil años de historia de Alicante*. Patronato Municipal de Cultura, Ayuntamiento de Alicante.
- ROSSER, P. y SOLER ORTIZ, S. (2015a): "Poblaciones indígenas bajo presión: posible ejemplo de suicidio colectivo en la protohistoria española. El Tossal de les Basses (Alicante, España)". *Revista de Estudios Cotidianos*, 3 (1), p. 50-133.
- ROSSER, P. y SOLER ORTIZ, S. (2015b): "La necrópolis tardo-antigua del Tossal de les Basses (Alicante, España): tipología y primera aproximación interpretativa y cronológica". *Saguntum-PLAV*, 47, p. 147-174.
- ROSSER, P.; ELAYI, J. y PÉREZ, J.M. (2003): *El Cerro de las Balsas y el Chinchorro: una aproximación a la arqueología del poblamiento prehistórico e ibérico de la Albufereta de Alicante*. Monográfico LQNT, nº 2, Alicante.
- ROVIRA I PORT, J.; BALLBÉ, X. y PETIT, M.^aA. (1996): *La unitat habitacional de Can Cortès (Sant Just Desvern, Barcelonès) una cabana del Bronze Final a l'antic estuari del riu Llobregat*. Barcelona. Museu d'Arqueologia de Catalunya, Barcelona.
- ROYO, J.I. y GÓMEZ, F. (1992): "Riols I: un asentamiento Neolítico al aire libre en la confluencia de los Ríos Segre y Ebro". *Aragón/Litoral Mediterráneo. Intercambios culturales durante la Prehistoria*. Zaragoza, p. 297-307.
- ROYO, J.I. y GÓMEZ, F. (1995): "Hábitat y territorio durante el Neolítico Antiguo y Medio/Final en la confluencia del Segre y el Ebro (Mequinenza, Zaragoza)". *Rubricatum*, 1 (I Congrés del Neolític a la Península Ibérica. Gavà-Bellaterra, 1995), vol. 2, p. 767-780.
- SOLER DÍAZ, J.A. (1999): "Consideraciones en torno al uso funerario de la Cova d'En Pardo, Planes, Alicante". *Saguntum-PLAV*, Extra-2 (II Congrés del Neolític a la Península Ibérica, 7-9 d'Abril, 1999), Valencia, p. 361-368.
- SOLER DÍAZ, J.A. (2000): "Cova d'En Pardo, Planes, Alicante: cavidad de inhumación múltiple. Consideraciones en torno a los niveles funerarios hallados en las campañas efectuadas en 1965". En M.H. Olcina y J.A. Soler (coords.): *Scripta in honorem Enrique A. Llobregat Conesa*, vol. 1. Alicante, p. 157-200.
- SOLER DÍAZ, J.A. y LÓPEZ, J.A. (2000-2001): "Nuevos datos sobre el poblamiento entre el Neolítico y la edad del Bronce en el sur de Alicante". *Lucentum*, XIX-XX, p. 7-26.
- SOLER DÍAZ, J.A.; DUPRÉ, M.; FERRER, C.; GONZÁLEZ-SAMPÉRIZ, P.; GRAU, E.; MÁÑEZ, S. y ROCA DE TOGORES, C. (1999): "Cova d'En Pardo, Planes, Alicante. Primeros resultados de una investigación pluridisciplinar en un yacimiento prehistórico". *Geomorfología y Cuaternario Litoral. Memorial María Pilar Fumanal*. Universitat de Valencia, Valencia, p. 269-282.
- SOLER GARCÍA, J.M. (1965): "El Arenal de la Virgen y el Neolítico Cardial de la comarca Villenense". *Revista Anual Villenense*, 15, p. 32-35.
- SOLER ORTIZ, S. (2012): *El asentamiento neolítico del Tossal de les Basses (Alicante): aportaciones a su ocupación a partir del registro cerámico*. Tesina de Licenciatura, Universidad de Alicante.
- TARACENA, B. (1951): "Informe acerca de la autenticidad de los objetos hallados en el Bancal de la Corona de Mas de Is, término de Penáguila". *VI Congreso Arqueológico del Sureste Español*, p. 42-59.
- TORREGROSA, P. y LÓPEZ, E. (coords.) (2004): *La Cova Sant Martí (Agost, Alicante)*. Alicante.
- TORREGROSA, P.; LÓPEZ, E. y JOVER, F.J. (dirs.) (2004): "La Cova Sant Martí (Agost, Alicante) y las primeras comunidades neolíticas al sur de la cuenca del Serpis". *Recerques del Museu d'Alcoi*, 13, p. 9-34.
- TORREGROSA, P.; JOVER, F.J. y LÓPEZ SEGUÍ, E. (2011): *Benàmer (Muro d'Alcoi, Alicante). Mesolíticos y neolíticos en las tierras meridionales valencianas*. Museo de prehistoria de Valencia (Serie de Trabajos Varios del SIP, 112), Valencia.