

**ANÁLISIS DEL IMPACTO DEL  
PLAN MUNICIPAL DE INTERVENCIÓN  
INTEGRAL JUAN XXIII 2º SECTOR**



**Servicio de Coordinación de Proyectos.  
Ayuntamiento de Alicante.**



# ANÁLISIS DEL IMPACTO DEL PLAN MUNICIPAL DE INTERVENCIÓN INTEGRAL JUAN XXIII 2º SECTOR.

## ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>2. OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>2</b>
<b>3. PROCESO METODOLÓGICO.....</b>	<b>2</b>
<b>4. FICHA TÉCNICA.....</b>	<b>4</b>
<b>5. ANÁLISIS CUANTITATIVO DE DATOS</b>	
5.1. Datos Sociodemográficos .....	5
5.2. Conocimiento del plan y áreas .....	8
5.3. Evaluación general y expectativas.....	27
<b>6. CONCLUSIONES.....</b>	<b>53</b>
<b>7. ANEXO.....</b>	<b>57</b>
Anexo I. Plantilla de cuestionario	





## 1. INTRODUCCIÓN.

El siguiente documento conforma el análisis realizado durante los meses de enero a marzo de 2006, para evaluar el impacto de la aplicación del Plan Municipal de Intervención Integral Juan XXIII 2º Sector en los últimos dos - tres años.

El Servicio de Coordinación de Proyectos ha desarrollado la presente investigación para conocer el nivel de implantación de dicho Plan en la zona a través de la opinión de las entidades sociales localizadas en la misma, así como de una muestra de sus vecinos, estratificada por sexo y edad. Para todo ello se han utilizado diversas técnicas de investigación, consideradas como idóneas para la obtención de la información necesaria.

El informe consta de dos bloques:

- **Análisis Cuantitativo:** desarrollado tras haber recogido la información necesaria mediante un cuestionario elaborado específicamente para nuestro estudio, con el objetivo fundamental de conocer la opinión que los vecinos tienen de las actividades y proyectos desarrollados a través del Plan Integral, así como de la incidencia del mismo en el barrio y expectativas futuras de mejora.
  
- **Análisis Cualitativo:** elaborado tras haber realizado diversas entrevistas a las entidades sociales del barrio, que participan en el proceso de revitalización propuesto y cuya valoración es necesaria para futuras intervenciones. Este bloque, por contener información confidencial, no se ha incluido en este documento y ha servido para profundizar en la evaluación de determinados aspectos que aparecen en el análisis cuantitativo.

## 2. OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN.

El plan de trabajo puesto en práctica pretende establecer una secuencia de investigación lógica delimitada por las áreas de investigación (Bloques temáticos del cuestionario), estableciendo como objetivo fundamental de la misma, **evaluar el grado de conocimiento y aceptación que los residentes del barrio tienen sobre el desarrollo del Plan Municipal de Intervención Integral Juan XXIII 2º Sector.**

Como objetivos específicos nos planteamos:

- Evaluar la opinión de los residentes sobre la aplicación del Plan, según actividades y proyectos, así como sobre la tendencia evolutiva general.
- Descubrir la percepción de aspectos positivos y negativos de habitar en el barrio: grado de satisfacción.
- Conocer las expectativas futuras en relación a la evolución del barrio.

## 3. PROCESO METODOLÓGICO.

La población censada a 1 de enero de 2005 en Juan XXIII 2º Sector asciende a 7.540 personas, cifra que representa el 2,31% del total de población de la ciudad. Este dato refleja el ligero **aumento de población** producido con respecto al censo del año 2002, en el que el número de residentes ascendía a 6.855 habitantes. La tabla 1 muestra la distribución poblacional del barrio estratificada por sexo e intervalos de edad:

Tabla 1. Población Juan XXIII 2º Sector		
SEXO-EDAD	Hombres	Mujeres
18-19 años	123	99
20-24 años	330	322
25-29 años	400	328
30-34 años	341	247
35-39 años	292	262
40-44 años	231	231
45-49 años	210	240
50-54 años	218	221
55-59 años	194	201
60-64 años	132	127
65-69 años	119	127
> 69 años	275	419
	<b>2865</b>	<b>2824</b>

Fuente: Censo 2005.

Para la mayor representatividad posible de la muestra estadística hemos distribuido la población según cuotas de sexo y edad proporcionales al número de residentes de la zona, como se puede apreciar en la tabla 2.

El error muestral establecido para la selección de la muestra ha sido del 8%, y para la recogida de los datos hemos utilizado una de las técnicas básicas de investigación social, esto es, el cuestionario. Con todo ello, se pretende llevar a cabo un primer acercamiento al conocimiento, valoración y expectativas que la población encuestada tiene respecto al barrio Juan XXIII 2º Sector, y más concretamente respecto al Plan Municipal de Intervención Integral puesto en marcha en estos últimos años.

El total de encuestas realizadas ha sido de 120, distribuidas proporcionalmente a la población residente de la siguiente forma:

**Tabla 2. Distribución por sexo y edad de la muestra.**

<b>Edad</b>	<b>Sexo</b>	<b>Nº encuestas</b>
18-29 años	Hombre	18
	Mujer	16
30-44 años	Hombre	18
	Mujer	16
45-59 años	Hombres	13
	Mujer	14
> 59 años	Hombre	11
	Mujer	14
<b>TOTAL</b>	<b>Hombre</b>	<b>60</b>
	<b>Mujer</b>	<b>60</b>

Fuente: Elaboración propia.

La planificación de la investigación ha quedado establecida de la siguiente manera:

- 1) Diseño del cuestionario (9 – 16 enero)
- 2) Selección de la muestra (16 – 20 enero)
- 3) Recogida de datos (23 enero – 28 febrero)
- 4) Análisis de resultados (1 - 31 marzo)

El cuestionario utilizado para la recogida de la información ha sido elaborado por 3 técnicos de investigación del Servicio de Coordinación de Proyectos (1 socióloga y 2 integradoras sociales) siguiendo los objetivos de evaluación planteados en el desarrollo del Plan Municipal de Intervención Integral Juan XXIII 2º Sector.

La recogida de datos se ha llevado a cabo por las 2 técnicos de integración social, usando para la selección de la muestra el censo de población de la zona y los contactos existentes con las entidades sociales del barrio, los técnicos municipales que trabajan en la zona y representantes de la Conselleria de Sanidad, que sirvieron de mediadores con los residentes del barrio con los que se concertaba una cita, bien en su domicilio bien en un centro público (bien el centro social comunitario, el local polivalente, o el centro de salud). También se acudió a los lugares de reunión de las distintas asociaciones para realizar, de manera selectiva, un número determinado de encuestas.

El análisis de los datos obtenidos ha sido realizado mediante hojas de cálculo por la socióloga del equipo técnico.

#### **4. FICHA TÉCNICA**

Tamaño del universo poblacional: 7.540

Tamaño muestral: 120

Error muestral: +- 8 %

Nivel de confianza: 95,5 % para la hipótesis más desfavorable  $p=q=50\%$

Modalidad de muestreo: probabilístico estratificado por sexo y edad

Ámbito geográfico: 2º Sector de Juan XXIII

Tipo de encuesta: cara a cara realizada fundamentalmente en instalaciones públicas o en el domicilio del entrevistado.

Trabajo de campo realizado durante los días 23 de enero a 28 de febrero de 2006.

## 5. ANÁLISIS CUANTITATIVO DE DATOS

### 1. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS DE LA POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO.

El primer bloque de nuestro análisis nos ayudará a conocer el perfil de la población que ha participado en el estudio. Para ello, hemos utilizado las siguientes variables: edad, sexo, tiempo viviendo en el barrio y pertenencia a alguna asociación.

La población encuestada en el 2º Sector de Juan XXIII ha quedado proporcionalmente establecida tal y cómo se ha explicado en la página 5 del presente informe. Si observamos los datos de la tabla 1 veremos la equivalencia de dicha distribución en porcentajes, según el sexo y la edad:

**Tabla 1. Edad y Sexo de los encuestados.**

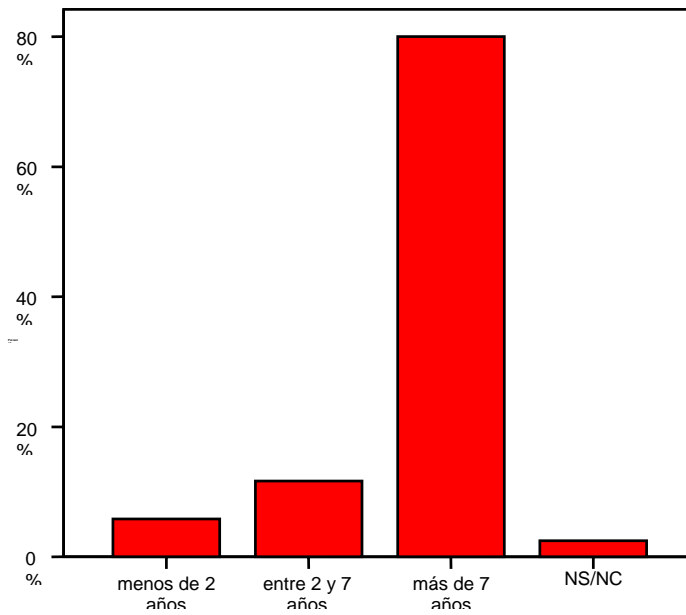
			% de tabla
edad	18 - 29	hombre	15,00%
		sexo mujer	13,33%
		Total	28,33%
	30 - 44	hombre	15,00%
		sexo mujer	13,33%
		Total	28,33%
	45 - 59	hombre	10,83%
		sexo mujer	11,67%
		Total	22,50%
	más de 59	hombre	9,17%
		sexo mujer	11,67%
		Total	20,83%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

A la hora de recoger la información se valoró la conveniencia de incluir la etnia del encuestado, ya que pensamos, a priori, que podría influir en las respuestas obtenidas. Finalmente, los datos recogidos revelan que el 10,83% del total de la población participante en el estudio corresponde a minorías étnicas y culturales. No obstante, no se apreciaron diferencias significativas en cuanto a las respuestas obtenidas, por lo que no se ha considerado oportuna su inclusión como variable de control.

Respecto al tiempo que la población lleva viviendo en el barrio, cabe señalar que, como vemos en el gráfico 1, el 80% de los encuestados llevan más de 7 años residiendo en Juan XXIII 2º Sector, mientras que algo más del 19% han declarado estar viviendo en la zona menos de 7 años. Según estos datos, podemos afirmar que el área de estudio es un barrio fundamentalmente de vecinos arraigados en él desde hace bastantes años, lo que ha contribuido a desarrollar un sentimiento de afinidad mutua que no se da con igual intensidad hacia parte del colectivo de nuevos vecinos, como veremos más adelante.

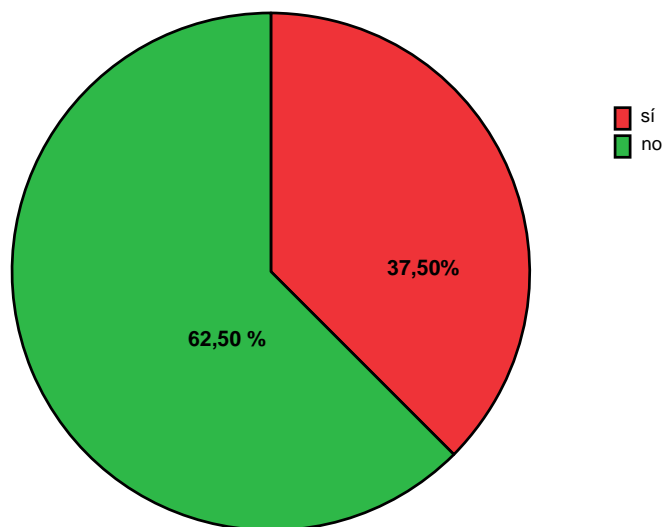
**Gráfico 1. Tiempo viviendo en el barrio.**



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

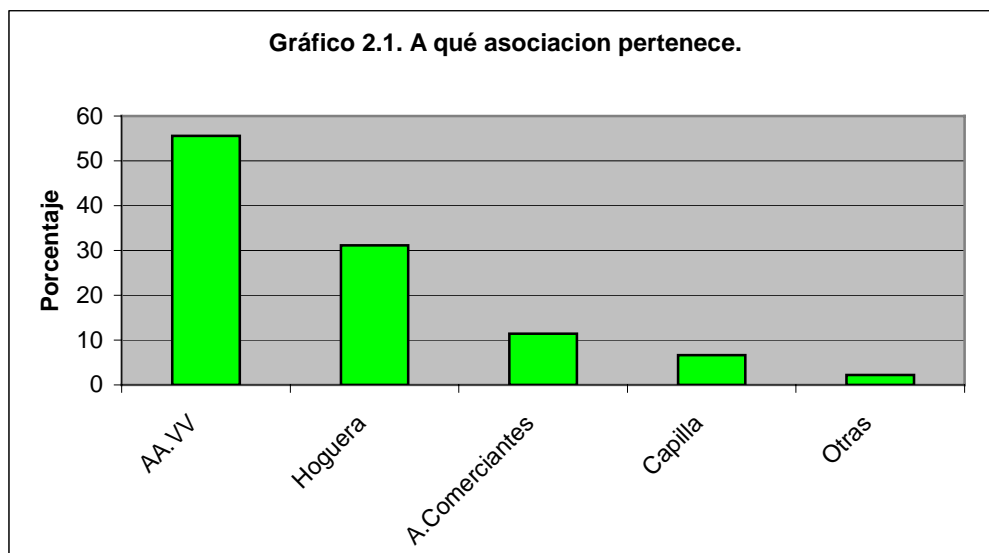
La última variable planteada para conocer el perfil de la población encuestada se refiere a su pertenencia o no a alguna asociación ubicada en el barrio (gráfico 2):

**Gráfico 2. Pertenece a alguna asociación.**



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

El 37,5% de los encuestados declara pertenecer a alguna asociación, mientras que algo más del 62% ha indicado lo contrario. Por sexo, un 45% de las mujeres está asociada frente a un 30% de los varones. Si consideramos la edad de los asociados, los mayores porcentajes se dan entre los 30 y los 59 años, con un 44 y algo más de un 52% de los casos, respectivamente en los dos intervalos de edad categorizados (30-44 y 45-59 años).



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

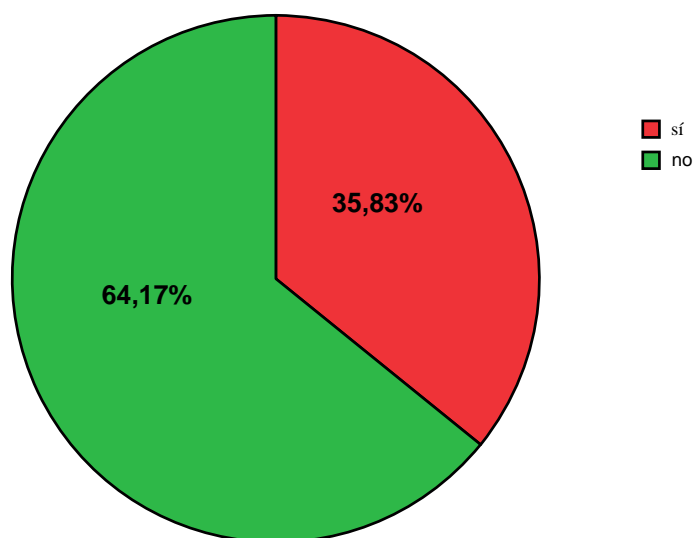
En el gráfico 2.1 observamos que más de la mitad de aquéllos que han indicado pertenecer a alguna asociación, son integrantes de la Asociación de Vecinos del barrio (56%), mientras que un tercio ha indicado pertenecer a la Hoguera; el 13% restante se integra en otras asociaciones.

## 2. CONOCIMIENTO DEL PLAN Y ÁREAS.

En este bloque se pretende evaluar el nivel de conocimiento que los residentes del barrio poseen sobre las diversas actividades y proyectos llevados a cabo desde su puesta en marcha en el año 2002.

El gráfico 3 hace referencia al conocimiento, por parte de la población del barrio, de la existencia de Comisiones operativas de acción, estructuradas según áreas.

**Gráfico 3. Conoce la existencia de comisiones.**



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Los resultados muestran que el 64,17% de los encuestados ha indicado desconocer la organización del plan en comisiones de trabajo, porcentaje que valoramos como excesivamente elevado dada la participación en las mismas de las diferentes asociaciones del barrio como representantes vecinales.

**Tabla 2. Edad/conoce cómo se organiza el plan.**

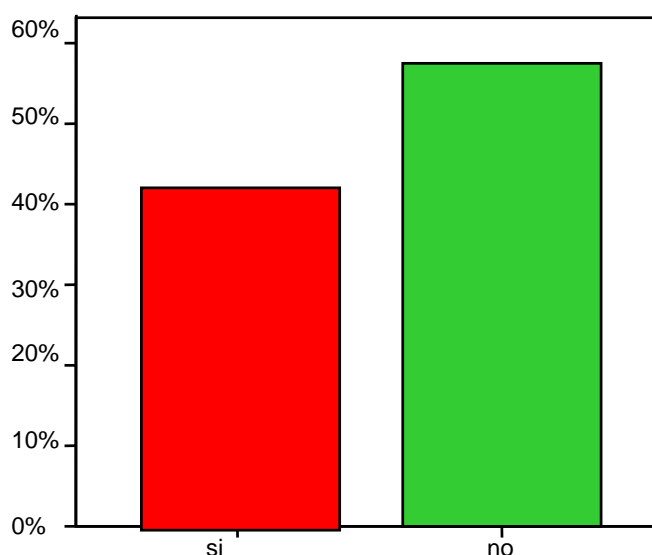
		sabe como se organiza plan (comisiones)							
		sí		no		Ns/Nc		Total	
		Recuento	% de fila	Recuento	% de fila	Recuento	% de fila	Recuento	% de fila
edad	18 - 29	6	17,65%	28	82,35%	0	,00%	34	100,00%
	30 - 44	10	29,41%	24	70,59%	0	,00%	34	100,00%
	45 - 59	12	44,44%	15	55,56%	0	,00%	27	100,00%
	más de 59	15	60,00%	10	40,00%	0	,00%	25	100,00%
	Total	43	35,83%	77	64,17%	0	,00%	120	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

En la tabla 2 podemos observar que existe una relación directamente proporcional entre el conocimiento de las comisiones de acción y la edad, siendo los mayores quienes están mejor informados de su existencia, mientras que los menores de 29 años en su gran mayoría no las conocen.

La siguiente cuestión planteada hace referencia a la percepción que los encuestados tienen respecto al conocimiento de las intervenciones que se están llevando a cabo en su barrio. El gráfico 2 indica que el 57,5% de la población, no se siente informada de los proyectos y actividades que se están desarrollando, mientras que el 42,5% sí se considera informada. Este porcentaje, a pesar de ser bastante importante, todavía puede ser aumentado a través de metodologías específicas e integrales de difusión del Plan y de los programas y proyectos que éste incluye.

**Gráfico 4. Se considera informado de las actividades y proyectos desarrollados.**



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Si consideramos estos resultados teniendo en cuenta la edad del encuestado, tal y cómo queda reflejado en la tabla 3, vemos que son los que se encuentran en el intervalo de edad comprendido entre los 18 y los 29 años los que en mayor proporción indican no sentirse informados de las actividades y/o proyectos que se están desarrollando en el barrio: el 74% así lo ha declarado. En menor medida, pero en un porcentaje bastante significativo (60 %), los mayores de 59 años también se incluyen en el grupo de los no informados.

En cambio, en los grupos de edad intermedios la percepción subjetiva de sentirse o no informado está más igualada, pero tendiendo más al “sí se consideran informados”, el 53% de los de 30 a 44 años y el 52% de los encuestados entre las edades de 45 a 59 años.

En este sentido, es importante incidir en la difusión del Plan y sus contenidos sobre todo para los grupos de edad extremos, es decir, los menores de 29 y los mayores de 59 años, pues es en ellos donde mayor desconocimiento existe.

**Tabla 3. Edad/se considera informado...**

		se considera informado			
		sí		no	
		Recuento	% de fila	Recuento	% de fila
edad	18 - 29	9	26,47%	25	73,53%
	30 - 44	18	52,94%	16	47,06%
	45 - 59	14	51,85%	13	48,15%
	más de 59	10	40,00%	15	60,00%
	Total	51	42,50%	69	57,50%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

En la tabla 3.1 podemos comprobar cómo los vecinos que pertenecen a alguna asociación se consideran informados en mayor proporción (62,22%) que aquéllos que no pertenecen a ninguna (42,50%). La pertenencia a una asociación por lo tanto, parece ser un factor influyente en la percepción que se posee sobre el Plan de Intervención.

**Tabla 3.1. Pertenecer a alguna asociación/se considera informado...**

		pertenecer a alguna asociación		
		sí	no	Total
		% de columna	% de columna	% de columna
se considera informado	sí	62,22%	30,67%	42,50%
	no	37,78%	69,33%	57,50%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Si cruzamos las variables reflejadas en la tabla 3.2, obtenemos que casi la mitad de los encuestados que se consideran informados sobre el Plan no conoce la existencia de comisiones en su estructura. Así pues, el grado de conocimiento del Plan es menor del que la muestra manifiesta explícitamente.

**Tabla 3.2. Se considera informado.../sabe cómo se organiza...**

		sabe como se organiza plan (comisiones)	
		si	no
		% de fila	% de fila
se considera informado	si	50,98%	49,02%
	no	24,64%	75,36%
Total		35,83%	64,17%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

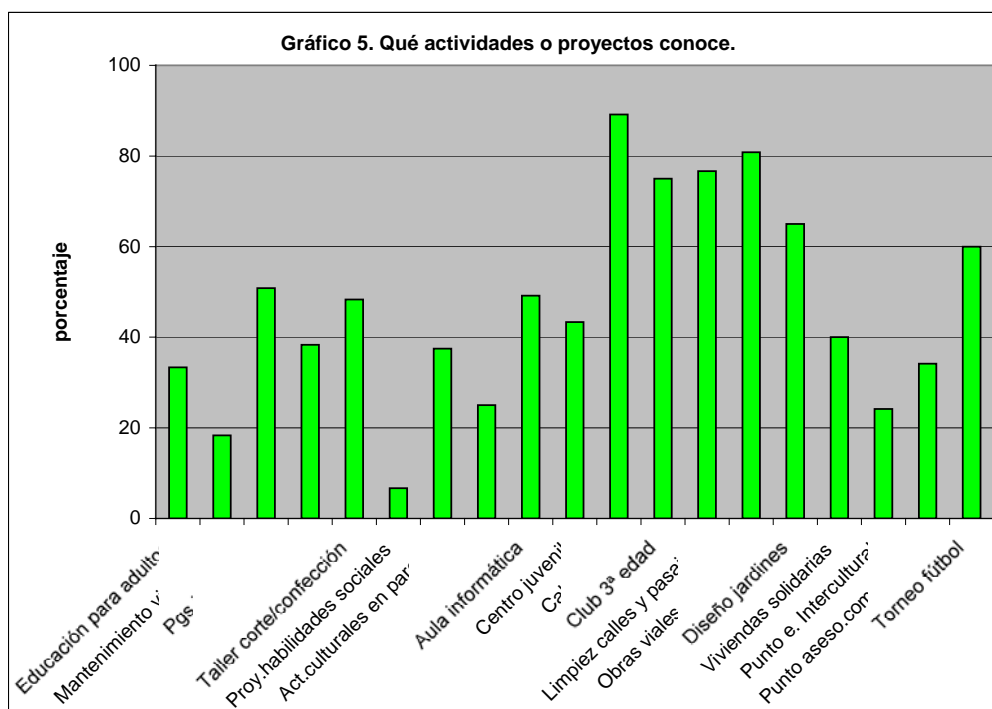
Igualmente, la percepción de la información que se posee del Plan está estrechamente vinculada con las relaciones que se mantienen con las asociaciones del barrio (tabla 4): de esta manera, el 72,43% de las personas que no se consideran informadas, no poseen ninguna relación con dichas asociaciones, o las valoran con la puntuación mínima. Por el contrario, el 37,25% de los encuestados que sí se consideran informados las valoran con la puntuación máxima.

**Tabla 4. Se considera informado.../relación con asociaciones.**

		se considera informado		
		si	no	Total
		% de columna	% de columna	% de columna
valore 0 a 10 relación con asociacion es	0	15,69%	31,88%	25,00%
	3	,00%	1,45%	,83%
	4	1,96%	,00%	,83%
	5	,00%	5,80%	3,33%
	6	,00%	1,45%	,83%
	7	5,88%	,00%	2,50%
	8	9,80%	7,25%	8,33%
	9	5,88%	2,90%	4,17%
	10	37,25%	8,70%	20,83%
	No hay	21,57%	40,58%	32,50%
	Ns/Nc	1,96%	,00%	,83%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Para concretar más esta información, otra variable analizada hace referencia a las actividades o proyectos que conocen. En el gráfico 5 vemos los resultados obtenidos<sup>1</sup>:



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Según ésta, las actividades que más se han señalado han sido la Cabalgata de Reyes Magos (89,17%), las obras realizadas en viales y pasajes (80,83%), la limpieza de calles y pasajes (76,67%), el club de 3ª edad (75%), el proyecto de diseño y viabilidad de jardines (65%), el torneo de fútbol (60%), y el programa de garantía social de jardinería (50,83%).

Con porcentajes más bajos que los anteriores, pero también bastante altos, son conocidas las actividades en los talleres de corte y confección (48,33%), aula de informática (49,17%), el centro juvenil (43,33%), aula abierta (38,33%), actividades culturales y de ocio desarrolladas en el parque (37,5%), y el punto de asesoramiento comunitario (34,17%).

Los proyectos menos conocidos por la población encuestada han sido el proyecto de habilidades sociales (“Skills”) con un escaso 6,67% de los encuestados, el programa de mantenimiento de viviendas con el 18,33%, la existencia del punto de encuentro intercultural (24,17%) y el servicio de orientación, formación y empleo (SOFE) ubicado en el barrio, con un 25%.

<sup>1</sup> Pregunta multirrespuesta, por lo que los porcentajes no tiene que sumar 100%.

La tabla 5 refleja la relación establecida entre el sexo de los encuestados y la cuestión planteada anteriormente.

**Tabla 5. Sexo/conocimiento de programas.**

	sexo					
	hombre		mujer		Total	
	Recuento	% de columna	Recuento	% de columna	Recuento	% de columna
Educación para adultos	20	33,33%	20	33,33%	40	33,33%
Mantenimiento viviendas	13	21,67%	9	15,00%	22	18,33%
PGS jardinería	35	58,33%	26	43,33%	61	50,83%
Aula abierta	22	36,67%	24	40,00%	46	38,33%
Taller corte y confección	22	36,67%	36	60,00%	58	48,33%
Proyecto habilidades sociales	3	5,00%	5	8,33%	8	6,67%
Actividades en el parque	20	33,33%	25	41,67%	45	37,50%
SOFE	10	16,67%	20	33,33%	30	25,00%
Aula informática	28	46,67%	31	51,67%	59	49,17%
Centro juvenil	28	46,67%	24	40,00%	52	43,33%
Cabalgata	53	88,33%	54	90,00%	107	89,17%
Club 3ª edad	42	70,00%	48	80,00%	90	75,00%
Limpieza de calles y pasajes	43	71,67%	49	81,67%	92	76,67%
Obras en viales y pasajes	48	80,00%	49	81,67%	97	80,83%
Diseño/viabilidad jardines	41	68,33%	37	61,67%	78	65,00%
Viviendas solidarias	23	38,33%	25	41,67%	48	40,00%
Punto encuentro intercultural	11	18,33%	18	30,00%	29	24,17%
Punto asesoramiento comunitario	17	28,33%	24	40,00%	41	34,17%
Torneo de fútbol	41	68,33%	31	51,67%	72	60,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

No se observan importantes diferencias en relación a la categoría “sexo”. Los proyectos conocidos por una mayor proporción de encuestados son la Cabalgata de Reyes Magos y la Remodelación de viales y pasajes. El Club de 3ª Edad y el programa de limpieza de calles y pasajes también es conocido por un número importante de encuestados, sobre todo mujeres. Las mayores diferencias en relación al sexo se dan, por el contrario, en el PGS de Jardinería (con diferencias porcentuales claramente favorables a los varones), y en el Taller de Corte y Confección y el SOFE (con diferencias favorables a las mujeres).

Por otro lado, los proyectos que han manifestado ser conocidos por un número menor de encuestados son el Proyecto Habilidades o “Skills” y el Taller de Mantenimiento de Edificios; en el caso de los varones, además, el Punto de Encuentro Intercultural.

La tabla 6 ofrece la valoración que los encuestados han dado a los proyectos que han manifestado conocer (los porcentajes están calculados sobre el total de personas que indicaban conocer cada uno de los proyectos<sup>2</sup>).

<sup>2</sup>Las valoraciones no incluidas en tabla indican que no han sido señaladas por los encuestados.

**Tabla 6. Valoración de las actividades que conoce.**

		Recuento	% de tabla
educación para adultos	muy bien	11	27,50%
	bien	29	72,50%
mantenimiento de viviendas	muy bien	4	18,18%
	bien	13	59,09%
	mal	4	18,18%
	muy mal	1	4,55%
PGS jardinería	muy bien	21	34,43%
	bien	39	63,94%
	muy mal	1	13,39%
aula abierta	muy bien	13	28,26%
	bien	33	71,74%
taller corte y confección	muy bien	12	20,69%
	bien	46	79,31%
proyecto habilidades sociales	muy bien	4	50,00%
	Bien	4	50,00%
actividades en el parque	muy bien	15	33,33%
	bien	27	60,00%
	mal	3	6,67%
SOFE	muy bien	10	33,33%
	bien	17	56,67%
	mal	3	10,00%
aula informática	muy bien	19	32,20%
	bien	39	66,10%
	mal	1	1,69%
centro juvenil	muy bien	16	30,77%
	bien	32	61,54%
	mal	4	7,69%
cabalgata Reyes Magos	muy bien	51	47,66%
	bien	53	49,53%
	mal	2	1,87%
	muy mal	1	0,93%
club 3ª edad	muy bien	32	35,56%
	bien	50	55,56%
	mal	6	6,67%
	muy mal	2	2,22%
limpieza calles y pasajes	muy bien	13	14,13%
	bien	36	39,13%
	mal	28	30,43%
	muy mal	15	16,30%
obras viales y pasajes	muy bien	17	17,53%
	bien	49	50,52%
	mal	21	21,65%
	muy mal	10	10,31%
diseño/viabilidad jardines	muy bien	13	16,67%

	bien	30	38,46%
	mal	26	33,33%
	muy mal	9	11,54%
viviendas solidarias	muy bien	18	37,50%
	bien	28	58,33%
	mal	1	2,09%
	muy mal	1	2,09%
punto encuentro intercultural	muy bien	12	41,38%
	bien	15	51,72%
	mal	1	3,45%
	muy mal	1	3,45%
punto asesoramiento comunitario	muy bien	17	41,46%
	bien	21	51,22%
	mal	2	4,88%
	muy mal	1	2,44%
torneo de fútbol	muy bien	34	47,22%
	bien	37	51,39%
	mal	1	1,39%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Según los datos reflejados en la tabla anterior, podemos observar cómo los proyectos que son valorados positivamente en mayor proporción (es decir, “muy bien” o “bien”) son, en este orden, la Educación para Adultos, Aula Abierta, Taller de Corte y Confección, y el Proyecto Habilidades, con el 100% de opiniones positivas. No obstante, en este último el grado de conocimiento es muy escaso, habiéndolo valorado únicamente 8 personas en total. Si tenemos en cuenta sólo el porcentaje de encuestados que los han valorado “muy bien”, los mejores resultados se obtienen en el Proyecto Habilidades, la Cabalgata de Reyes Magos, el Torneo de Fútbol, el Punto de Encuentro Intercultural y el Punto de Asesoramiento Comunitario (con cifras entre el 40 y el 50%).

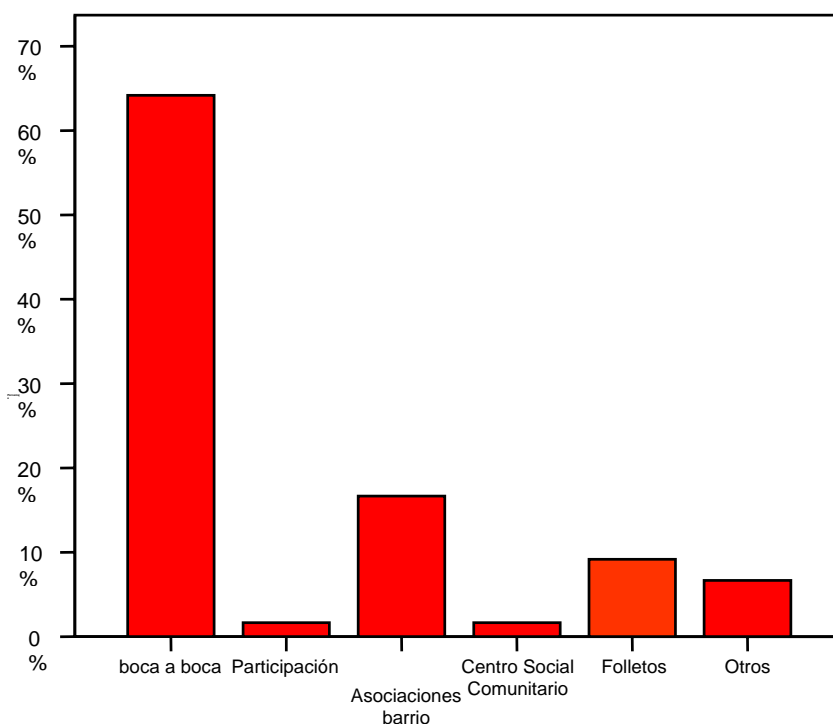
El Programa de Viviendas para Jóvenes Solidarios, el Club de la 3ª Edad, el PGS de Jardinería, las Actividades culturales en el parque, el SOFE, el Aula de Informática y el Centro Juvenil también han sido valoradas muy positivamente por más del 30% de los encuestados.

Por el contrario, los proyectos que han obtenido una valoración más negativa (calificados como “mal” o “muy mal” en mayor proporción) son el proyecto de limpieza de calles y pasajes y el de diseño y viabilidad de jardines, con porcentajes entre el 45 y el 47%, seguidos de las obras de viales y pasajes (31,96 %) a bastante distancia.

Otra cuestión a tener en cuenta en la investigación es saber cuál es el medio fundamental por el que la persona encuestada ha conocido los diversos programas y /o actividades.

Así, según el gráfico 6, vemos que más de 6 de cada 10 encuestados (concretamente, el 64,17%) han tenido conocimiento del plan a través del “boca a boca”, mientras que el 16,67% han declarado que la asociación a la que pertenecen ha sido el principal medio por el que han tenido acceso a esta información. Los trípticos y folletos informativos han sido indicados por el 9,17% de los encuestados y sólo el 1,67% han indicado al Centro Social Comunitario como principal vía de conocimiento de estas actividades<sup>3</sup>.

**Gráfico 6. Cómo las conoció**



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

<sup>3</sup> No obstante, por el estrecho contacto que el Equipo de Intervención Comunitaria de Acción Social tiene con los vecinos, parte de su labor informativa de proyectos se realiza en conversaciones informales que pueden haber sido percibidas por los residentes como dentro de la categoría “boca a boca”, imposible de cuantificar a posteriori.

Si nos fijamos en los datos de la tabla 7, no encontramos grandes diferencias a la hora de seleccionar el principal medio de acceso a la información sobre las actividades según el sexo de los encuestados.

**Tabla 7. Sexo/cómo conoció las actividades.**

		sexo		
		hombre	mujer	Total
		% de columna	% de columna	% de columna
cómo conoció las actividades	boca a boca	66,67%	61,67%	64,17%
	Participación/acudir al lugar	1,67%	1,67%	1,67%
	Asociaciones del barrio	18,33%	15,00%	16,67%
	Centro Social Comunitario	,00%	3,33%	1,67%
	Folletos	6,67%	11,67%	9,17%
	Otros	6,67%	6,67%	6,67%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Cabe destacar que han sido las mujeres, con el 12% de éstas, las que en mayor medida han indicado haber conocido el proyecto o actividad a través de trípticos informativos, mientras que los hombres lo señalan únicamente en un 7%. Éstos ofrecen porcentajes ligeramente superiores a aquéllas en el “boca a boca” y en la información facilitada por las “asociaciones”.

**Tabla 7.1 Se considera informado.../ cómo conoció las actividades.**

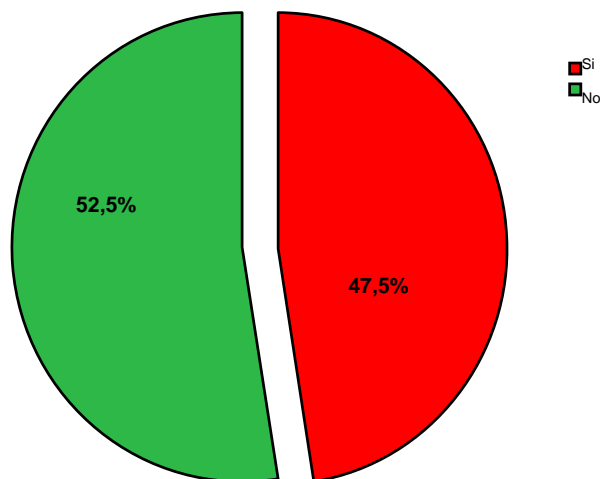
		se considera informado		
		si	no	Total
		% de columna	% de columna	% de columna
cómo conoció las actividades	boca a boca	47,06%	76,81%	64,17%
	Participación/acudir al lugar	,00%	2,90%	1,67%
	Asociaciones del barrio	33,33%	4,35%	16,67%
	Centro Social Comunitario	3,92%	,00%	1,67%
	Folletos	11,76%	7,25%	9,17%
	Otros	3,92%	8,70%	6,67%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

En la tabla 7.1 se observa la relación existente entre el medio por el que se conocieron las actividades del Plan y si se considera informado: la mayor parte de los que se consideran informados conocieron las actividades del Plan a través del boca a boca (47,06%) y de las asociaciones (33,33%), seguidos a mucha distancia por los folletos. Entre los que no se consideran informados también es mayoritario el “boca a boca”, y prácticamente nulo el porcentaje de encuestados que ha conocido las actividades a través de las asociaciones.

La siguiente cuestión se refiere a la participación de los encuestados en algún tipo de actividad o proyecto llevado a cabo en la zona. Los resultados obtenidos en este sentido quedan indicados en el siguiente gráfico:

**Gráfico 7. Ha participado en alguna actividad.**



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

La población se divide a la hora de contestar esta cuestión: el 47,5% ha participado en las actividades propuestas, mientras que el 52,5% ha declarado no haber participado en ninguna. Estos datos son importantes, e indican una participación elevada de los residentes del barrio en comparación con otras zonas, aunque pensamos que debe incidirse en su aumento.

**Tabla 8. Edad/ ha participado en alguna actividad.**

	ha participado en alguna de las actividades	
	si	no
	% de fila	% de fila
18 - 29	35,29%	64,71%
30 - 44	38,24%	61,76%
edad 45 - 59	48,15%	51,85%
más de 59	76,00%	24,00%
Total	47,50%	52,50%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Si relacionamos la participación o no en alguna de las actividades promovidas en la zona, con la variable edad de la muestra seleccionada, podemos decir que existe una relación directa entre ambas: conforme aumenta la edad de los encuestados, aumenta el porcentaje de participación.

Así, los menos participativos han sido los jóvenes, con el 35,29% de los casos, y los más participativos, con diferencia con respecto al resto, los mayores de 59 años, con el 76%. Es preciso, por tanto, incidir en actividades destinadas al colectivo de menor edad para elevar su participación.

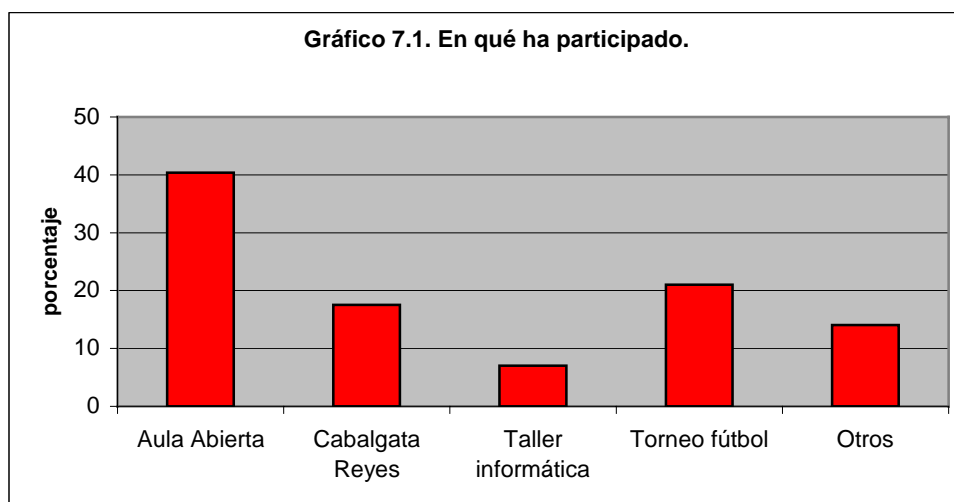
**Tabla 8.1. Ha participado en alguna actividad/Sabe cómo se organiza el plan.**

		sabe como se organiza plan (comisiones)			
		sí		no	
		Recuento	% de fila	Recuento	% de fila
ha participado en alguna de las actividades	sí	29	50,88%	28	49,12%
	no	14	22,22%	49	77,78%
Total		43	35,83%	77	64,17%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

De la tabla 8.1 se deduce que casi la mitad de los que han participado en alguna de las actividades del Plan no conoce su funcionamiento a través de comisiones; entre los que no han participado, este porcentaje es todavía mayor (77,78%).

Concretando más, las actividades en las que han participado son fundamentalmente las categorizadas en el gráfico 7.1.



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

El conjunto de actividades que componen el proyecto de Aula Abierta son las que más se han indicado: el 40,35% de aquéllos que han declarado haber participado en alguna actividad así lo muestra. La participación en la Cabalgata de Reyes Magos (17,54%) y el Torneo de Fútbol (21,02%) son los siguientes en la escala de participación. Todos ellos son proyectos o actividades bien consolidadas en el barrio, que además han sido muy positivamente valoradas como se ha visto anteriormente. El taller de informática llevado a cabo en el barrio también ha tenido cierta repercusión, con la participación del 7,02% de los encuestados, siendo el proyecto con más participación entre los de reciente implantación. El 14,04% restante agrupa a las restantes actividades señaladas por los encuestados.

Para valorar el nivel de participación según la edad de la población, analizaremos los datos que se muestran en la tabla 9.

**Tabla 9. Edad/en qué ha participado.**

		edad				Total
		18 - 29	30 - 44	45 - 59	más de 59	
		% de columna	% de columna	% de columna	% de columna	% de columna
en qué ha participado	Act. Aula Abierta	8,33%	15,38%	61,54%	63,16%	40,35%
	Cabalgata R.M.	33,33%	23,08%	15,38%	5,26%	17,54%
	Taller informática	8,33%	15,38%	,00%	5,26%	7,02%
	Torneo fútbol	50,00%	46,15%	,00%	,00%	21,05%
	Otros	,00%	,00%	23,08%	26,32%	14,04%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Si consideramos el grupo de edad más joven, vemos que la mitad de éstos han declarado su participación en los torneos de fútbol que se convocan en el barrio, y uno de cada tres ha participado en la cabalgata de reyes magos celebrada anualmente. Son actividades fundamentalmente de carácter lúdico.

Los de edades comprendidas entre los 30 y 44 años han indicado también con un alto porcentaje (46,15%) su participación en el torneo de fútbol, seguido de un 23,06% que declara participar en la cabalgata, y el mismo porcentaje (15,38%) afirma haberse beneficiado de algunas de las actividades promovidas por el programa de Aula Abierta y el taller de informática.

Los encuestados de 45 ó más años declaran participar principalmente en las actividades de Aula Abierta, con el 61,54% de los comprendidos entre 45 y 59 años, y el 63,16% de los mayores de 59 años.

De estos datos podemos concluir que, en general, mientras las personas más jóvenes suelen participar fundamentalmente en actividades de contenido lúdico, las de mayor edad lo hacen en actividades de carácter formativo y cultural.

**Tabla 9.1. Sexo /en qué ha participado.**

		sexo		Total
		hombre	mujer	
		% de columna	% de columna	% de columna
en qué ha participado	Actividades Aula Abierta	16,00%	59,38%	40,35%
	Cabalgata Reyes Magos	20,00%	15,63%	17,54%
	Taller informática	4,00%	9,38%	7,02%
	Torneo fútbol	44,00%	3,13%	21,05%
	Otros	16,00%	12,50%	14,04%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo

También es interesante conocer el nivel de participación atendiendo al sexo de los participantes (Tabla 9.1). En este sentido podemos afirmar que son las mujeres las que en más de un 60% han declarado haber participado en actividades de Aula abierta, mientras que los hombres escasamente lo han señalado en un 16%.

Por otro lado, el tipo de actividad deportiva predominante en la zona (torneo de fútbol) es mayoritariamente indicado por los hombres con el 44%; sólo el 3,13% de las mujeres se han considerado participantes del mismo.

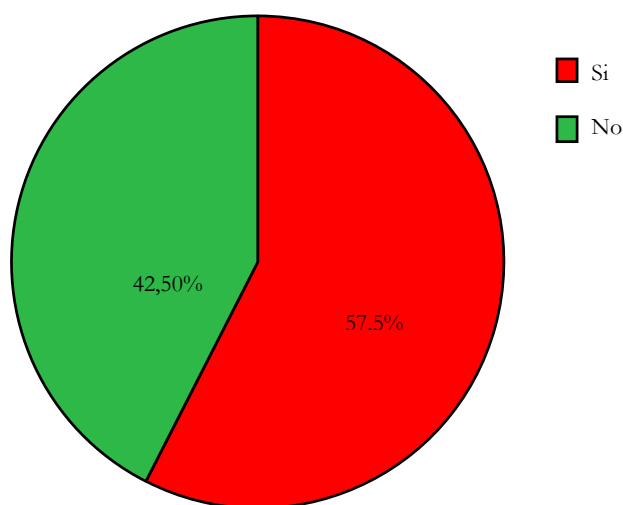
La cabalgata de reyes magos muestra participaciones más igualitarias en cuanto al sexo se refiere, el 20% de los hombres y casi el 16% de las mujeres la han señalado como actividad en la que participan o han participado.

El taller de informática ha sido indicado por el 9,38% de las mujeres frente al 4% de los hombres.

Otra de las cuestiones planteadas pretende averiguar si el encuestado había visitado el Centro Social Comunitario alguna vez (gráfico 8).

Según los datos obtenidos, el 57,5% lo han visitado alguna vez , mientras que el 42,5% han declarado no haber ido nunca.

**Gráfico 8. Ha visitado el Centro Social Comunitario**



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Según el sexo de la población encuestada (tabla 10), encontramos que son las mujeres las que más han visitado el centro: el 65% de éstas así lo han declarado. Los hombres se han dividido en esta cuestión, ya que el 50% de éstos confirma su visita al centro, mientras que el otro 50% restante no lo ha visitado.

**Tabla 10. Sexo /visita al CS Comunitario.**

		ha acudido alguna vez al CS Comunitario	
		Si	No
		% de fila	% de fila
sexo	hombre	50,00%	50,00%
	mujer	65,00%	35,00%
	Total	57,50%	42,50%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

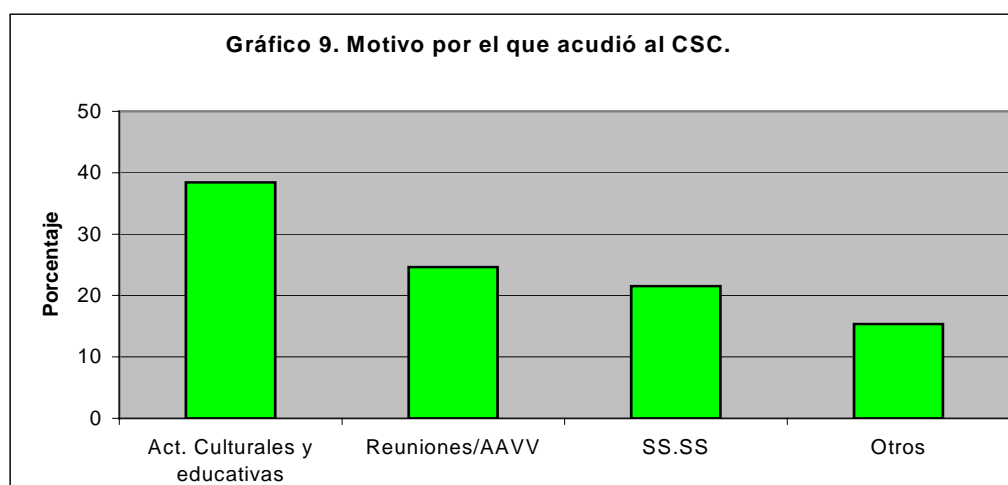
La tabla 10.1 muestra la tendencia a visitar el Centro Social Comunitario atendiendo a la edad: en general, conforme aumenta la edad, crece también el número de personas que declaran haber acudido al mismo. Con porcentajes muy altos los dos últimos grupos: algo más del 70% del colectivo entre 45 y 59 años lo han visitado alguna vez, y el 80% de los mayores de 59 años.

**Tabla 10.1 . Edad/visita al C.S. Comunitario.**

		edad				Total
		18 - 29	30 - 44	45 - 59	más de 59	
		% de columna	% de columna	% de columna	% de columna	% de columna
ha visitado el CS Comunitario	si	38,24%	50,00%	70,37%	80,00%	57,50%
	no	61,76%	50,00%	29,63%	20,00%	42,50%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

En la siguiente pregunta, se pide al encuestado que concrete el motivo de su visita al centro social comunitario. Los resultados se expresan en la siguiente gráfica:



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Según esto, los motivos manifestados en casi el 40% de los casos han sido la realización de diversas actividades culturales y educativas que se han desarrollado en el mismo.

El 25% de los que acudieron al centro lo hicieron por ser lugar de reunión, ya que se les facilitaba una sala para que desarrollaran sus actividades o juntas, como ha sido el caso de las reuniones de asociaciones de vecinos celebradas en dicho espacio.

**Tabla 11. Sexo/motivo visita CSC**

		sexo		Total
		hombre	mujer	
		% de columna	% de columna	% de columna
	Act. culturales y educativas	26,67%	48,57%	38,46%
motivo visita CSC	Reuniones/ AAVV	30,00%	20,00%	24,62%
	SS.SS	26,67%	17,14%	21,54%
	Otros	16,67%	14,29%	15,38%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Si cruzamos las causas por las que han visitado el Centro Social Comunitario con la variable sexo, comprobamos que han sido las mujeres las que más han acudido al lugar para la realización de actividades culturales y educativas: casi el 49% de éstas lo han indicado así; en cambio, sólo el 27% de los hombres lo visitaron por este mismo motivo.

Para las reuniones desarrolladas en sus instalaciones han sido los hombres, con un 30%, los que más lo han visitado, mientras que las mujeres lo han hecho en un 20%. Las diversas gestiones a realizar relacionadas con los servicios sociales agrupan al 27% de los hombres y al 17% de las mujeres, mientras que otros motivos más variados son los que han motivado la visita del 17% de los hombres restante y de algo más del 14% de las mujeres.

**Tabla 11.1. Edad/motivo por el que ha visitado el C.S.C.**

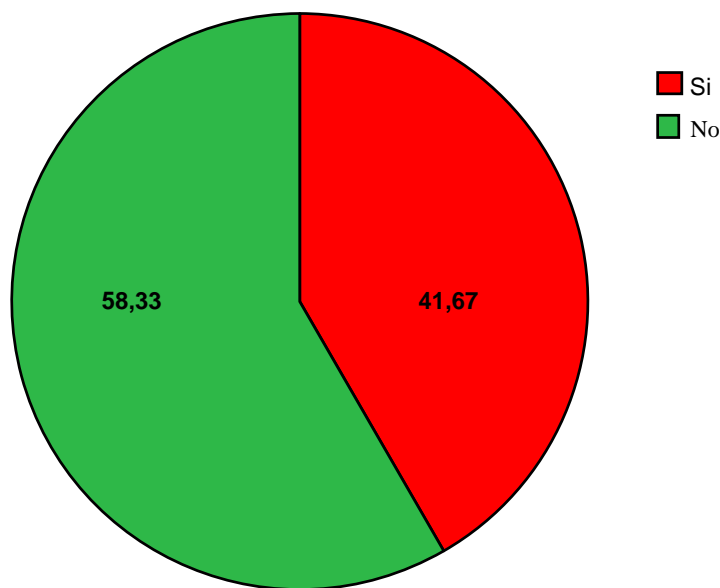
		edad				Total
		18 - 29	30 - 44	45 - 59	más de 59	
		% de columna	% de columna	% de columna	% de columna	% de columna
motivo visita al CSC	Act. culturales y educativas	16,67%	31,25%	35,29%	60,00%	38,46%
	Reuniones/ AAVV	33,33%	31,25%	23,53%	15,00%	24,62%
	SS.SS	25,00%	37,50%	23,53%	5,00%	21,54%
	Otros	25,00%	,00%	17,65%	20,00%	15,38%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Respecto a la edad, el motivo principal por el que los menores de 29 años han acudido al Centro Social Comunitario ha sido para asistir a reuniones o a actividades relacionadas con la A.VV, antes de disponer del Local Polivalente, con un tercio del total de jóvenes. Este motivo disminuye con la edad. En cambio la asistencia para participar en actividades culturales y educativas presenta una relación directa con la edad: los mayores de 59 años que han acudido al Centro lo han hecho por este motivo. En cambio, sólo un 5% de éstos acude por algún tema relacionado con los Servicios Sociales.

Por igual relevancia en el estudio, queríamos conocer el porcentaje de población que ha acudido alguna vez al Local Polivalente ubicado en el barrio (gráfico 10):

**Gráfico 10. Ha visitado el Local Polivalente.**



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Según el gráfico 10, cerca del 42% de los encuestados han visitado el local. Este porcentaje, a pesar de ser significativamente más bajo que el correspondiente al Centro Social Comunitario, se considera positivo si tenemos en cuenta la relativamente reciente implantación de dicho espacio; de cara al futuro, esta cifra aumentará conforme se vayan consolidando otros programas y proyectos.

**Tabla 12. Sexo /visita Local Polivalente.**

ha acudido alguna vez al local polivalente					
		si		no	
		Recuento	% de fila	Recuento	% de fila
sexo	hombre	23	38,33%	37	61,67%
	mujer	27	45,00%	33	55,00%
	Total	50	41,67%	70	58,33%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Sí tenemos en cuenta el sexo, han sido las mujeres las que en mayor proporción han indicado haber acudido al local polivalente, con un 45% del total de éstas. Los hombres lo han hecho en el 38% de los casos. Esta tendencia se ha observado también en la asistencia al Centro Social Comunitario, lo que indica que son las mujeres residentes en el barrio las que en mayor medida utilizan dichos centros municipales.

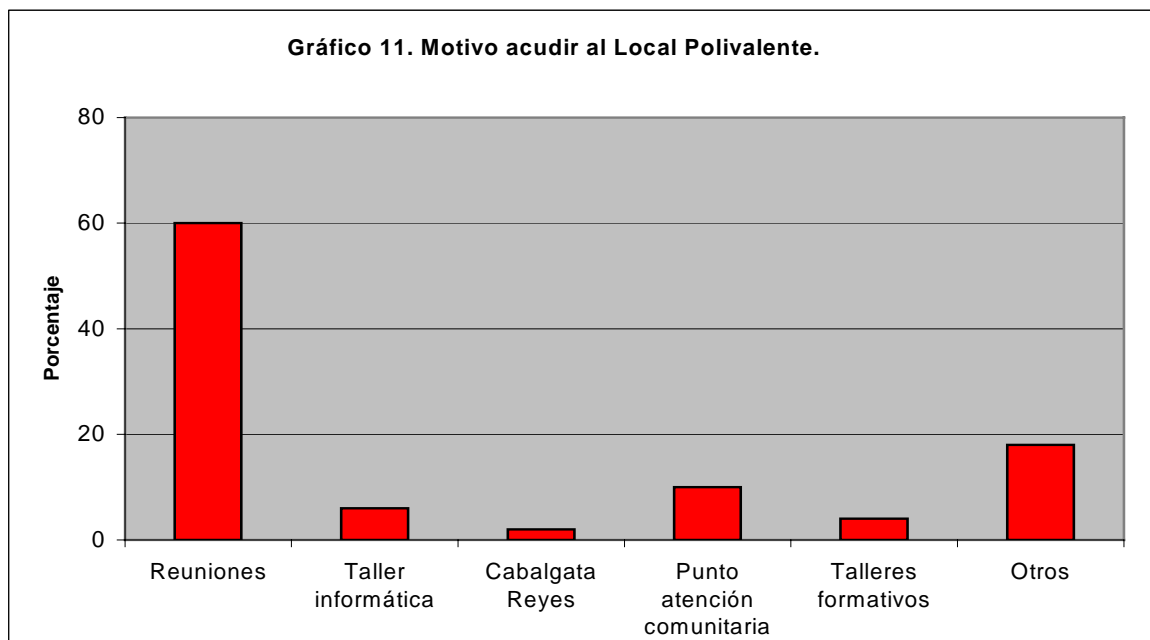
Según la edad se vuelve a repetir la tendencia de que a mayor edad, más número de personas declara haber acudido al local polivalente. La tabla 12.1 lo expresa claramente:

**Tabla 12.1. Edad/visita Local Polivalente.**

		ha acudido alguna vez al local polivalente			
		sí		no	
edad		Recuento	% de fila	Recuento	% de fila
18 - 29		7	20,59%	27	79,41%
30 - 44		15	44,12%	19	55,88%
45 - 59		13	48,15%	14	51,85%
más de 59		15	60,00%	10	40,00%
Total		50	41,67%	70	58,33%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Los motivos que les han llevado a visitar el local polivalente son diversos, gráficamente los indicamos a continuación.



Fuente : Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

El 60% de los que han visitado el local polivalente lo han hecho por que se reúnen/reunían en sus instalaciones. El 10% acudió para asesorarse en temas relacionados con las comunidades de vecinos (Punto de Asesoramiento Comunitario), mientras que el 6% lo ha hecho para acudir a clases de informática. Así, esta sala se ha convertido en el principal lugar de reunión vecinal para tratar temas diversos.

**Tabla 12.2. Edad/ motivo por el que ha visitado el Local Polivalente.**

		edad				
		18 - 29	30 - 44	45 - 59	más de 59	Total
		% de columna	% de columna	% de columna	% de columna	% de columna
motivo por el que acudió al local polivalente	Reuniones	57,14%	53,33%	76,92%	53,33%	60,00%
	Taller informática	,00%	6,67%	7,69%	6,67%	6,00%
	Cabalgata R. M.	,00%	,00%	,00%	6,67%	2,00%
	Punto Asesoramiento Comunitario	14,29%	6,67%	7,69%	13,33%	10,00%
	Talleres formativos	14,29%	,00%	7,69%	,00%	4,00%
	Otros	14,29%	33,33%	,00%	20,00%	18,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

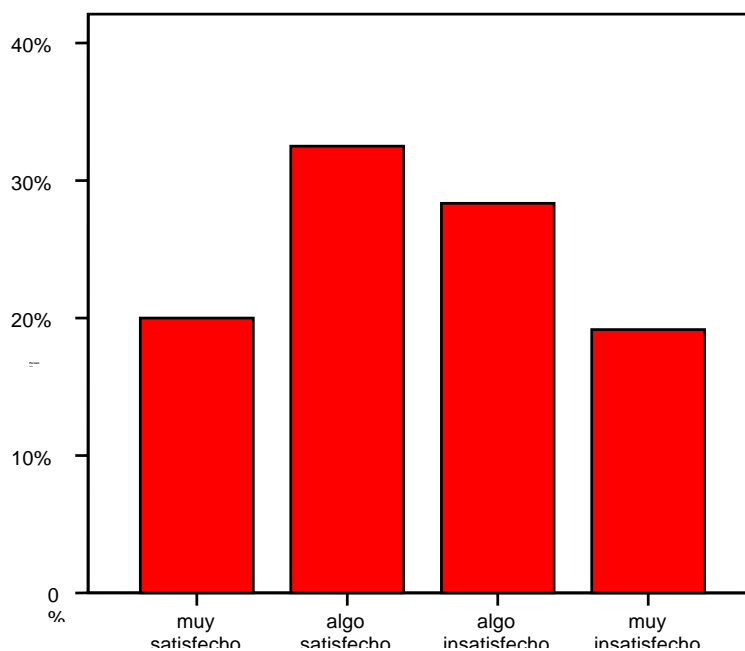
A nivel general, respecto a la edad, y siguiendo los datos de la tabla 12.2, podemos observar que los más jóvenes acuden en mayor proporción que otros grupos de edad por motivos formativos, así como (junto a los mayores de 59 años) para el asesoramiento comunitario. Los encuestados entre 45 y 59 años acuden casi exclusivamente para asistir a reuniones (en un 76,92% de los casos).

### 3. EVALUACIÓN GENERAL Y EXPECTATIVAS.

El siguiente bloque de nuestro cuestionario pretende valorar a nivel general la percepción que los encuestados tienen sobre la evolución del barrio en estos últimos años, así como las relaciones que se mantienen a nivel comunitario.

De este modo, la primera variable analizada corresponde al nivel de satisfacción de los encuestados con el barrio de Juan XXIII 2º Sector, cuyos resultados se observan en el gráfico 12:

**Gráfico 12. Nivel de satisfacción.**



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

En este gráfico podemos comprobar que no encontramos una tendencia clara a la hora de valorar la sensación de satisfacción, encontrándose la muestra seleccionada muy dividida en relación a esta variable: los porcentajes más altos se encuentran en las categorías intermedias, que incluyen a los que se consideran “algo satisfechos”, con el 32,5%, y a los que han declarado encontrarse “algo insatisfechos”, con casi el 29% de los encuestados.

Igualmente, la proporción de encuestados que indican sentirse “muy satisfechos” y “muy insatisfechos” representan un porcentaje de población muy similar: los primeros son el 20% de los encuestados y los segundos aglutinan al 19,17%.

No obstante, si sumamos las valoraciones positivas (“muy satisfechos” y “algo satisfechos”) obtenemos que un 52,5% de los encuestados se sienten bien en su barrio, por un 47,5% que no lo sienten así.

**Tabla 13. Sexo/satisfacción con el barrio.**

		sexo		
		hombre	mujer	Total
		% de columna	% de columna	% de columna
nivel de satisfacción con el barrio	muy satisfecho	15,00%	25,00%	20,00%
	algo satisfecho	38,33%	26,67%	32,50%
	algo insatisfecho	35,00%	21,67%	28,33%
	muy insatisfecho	11,67%	26,67%	19,17%

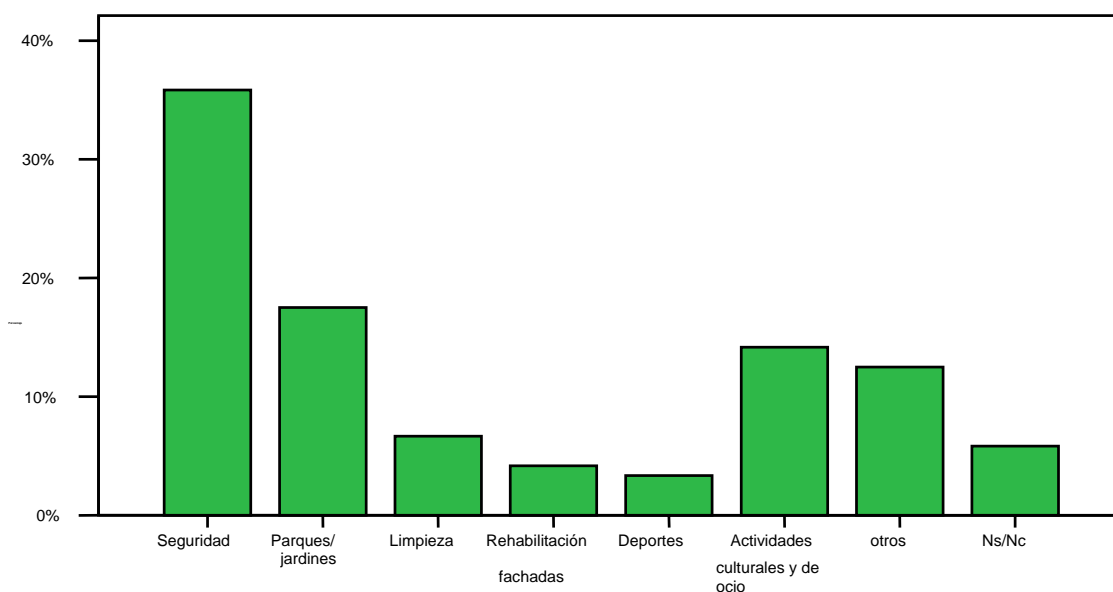
Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

En relación al sexo, la tabla 13 demuestra que los hombres tienen mayor tendencia que las mujeres a situarse en las categorías menos extremas, y valoran su nivel de satisfacción como “algo satisfechos” en el 38,33% de los casos, y “algo insatisfechos” en el 35% de los mismos. La distribución porcentual de las mujeres se distribuyen más uniformemente en todas las categorías, ya que agrupan cada una entre el 22 y el 27% de las encuestadas.

Otra de las variables analizadas solicitaba la implicación de las personas encuestadas pidiendo que indiquen espontáneamente aquellos proyectos o actividades que, desde su punto de vista, deberían incluirse en las intervenciones propuestas para Juan XXIII 2º Sector.

El siguiente gráfico refleja los resultados obtenidos:

**Gráfico 13. Actividades que faltan en el Plan**



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Es destacable el hecho de que el porcentaje más alto corresponde a la petición de aumentar la seguridad de la zona, así lo ha indicado cerca del 36% de los encuestados.

La segunda cuestión más señalada, con el 17,5%, ha sido la necesidad de crear y mantener nuevos espacios abiertos como jardines y parques que mejoren el aspecto del barrio y permitan el desarrollo de las actividades lúdicas y de ocio de los residentes de la zona.

Le sigue en importancia, con el 14,17 % del total, la importancia de incluir entre las nuevas intervenciones una mayor programación de actividades culturales y de ocio.

Por último, también se demanda, aunque en menor proporción, un aumento y mejora en los trabajos de limpieza, rehabilitación de fachadas y viviendas, y actividades deportivas.

Si cruzamos los datos anteriores con la edad de la población encuestada, se obtienen los siguientes resultados:

**Tabla 14. Edad/actividad o proyecto que incluiría.**

		edad				
		18 - 29	30 - 44	45 - 59	más de 59	Total
		% de columna	% de columna	% de columna	% de columna	% de columna
Qué incluiría	Seguridad/policia	32,35%	38,24%	37,04%	36,00%	35,83%
	Parques/jardines	17,65%	29,41%	14,81%	4,00%	17,50%
	Limpieza	2,94%	5,88%	11,11%	8,00%	6,67%
	Rehabilitación fachadas y viviendas	2,94%	,00%	11,11%	4,00%	4,17%
	Deportes	2,94%	,00%	3,70%	8,00%	3,33%
	Actividades culturales y ocio	20,59%	14,71%	,00%	20,00%	14,17%
	Otros	5,88%	11,76%	18,52%	16,00%	12,50%
	Ns/Nc	14,71%	,00%	3,70%	4,00%	5,83%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

La seguridad en el barrio, con el aumento de policía en la zona, es la intervención más demandada por la muestra en todos los grupos de edad, con más de un tercio en cada uno de ellos que lo manifiestan así, sin observarse diferencias notables entre ellos.

Entre los mayores de 59 años, y los más jóvenes (de 18 a 29 años), resaltaremos que el 20% de cada uno de estos grupos ha demandado la puesta en marcha de más actividades culturales y educativas en la zona.

El colectivo entre 30 y 44 años considera en una elevada proporción (casi un 30%) los aspectos relacionados con parques y jardines como una prioridad, tanto a nivel de mantenimiento como de dinamización, tal vez por ser los tramos de edad coincidentes generalmente con la paternidad reciente. Las actividades de limpieza son demandadas en mayor medida por los grupos de edad mayores de 44 años, así como los proyectos y actividades relacionados con la rehabilitación de fachadas y viviendas.

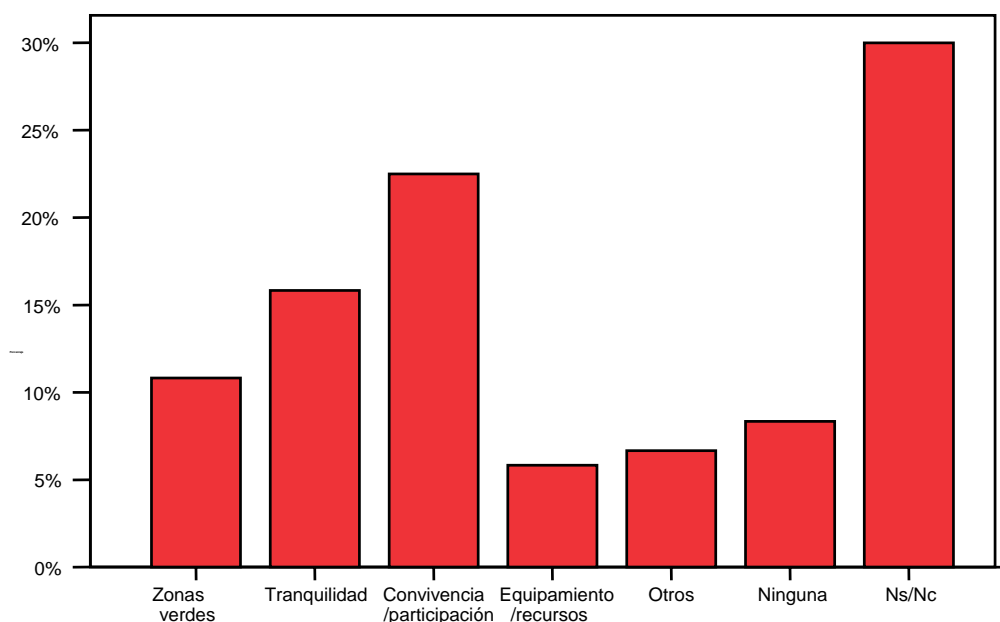
Tabla 15. Satisfacción barrio/actividad o proyecto que falta.

		Actividad o proyecto que falta en el barrio.							
		Seguridad/ policía	Parques/ jardines	Limpieza	Rehabilitación fachadas y viviendas	Deportes	Activ. culturales y ocio	Otros	Ns/Nc
		% de fila	% de fila	% de fila	% de fila	% de fila	% de fila	% de fila	% de fila
nivel de satisfacción con el barrio	muy satisfecho	20,83%	16,67%	8,33%	4,17%	8,33%	20,83%	20,83%	,00%
	algo satisfecho	28,21%	23,08%	10,26%	2,56%	2,56%	12,82%	7,69%	12,82%
	algo insatisfecho	41,18%	14,71%	5,88%	5,88%	2,94%	17,65%	8,82%	2,94%
	muy insatisfecho	56,52%	13,04%	,00%	4,35%	,00%	4,35%	17,39%	4,35%
	NS/NC	,00%	,00%	,00%	,00%	,00%	,00%	,00%	,00%
	Total	35,83%	17,50%	6,67%	4,17%	3,33%	14,17%	12,50%	5,83%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

En la tabla 15 se observa una clara relación entre los encuestados que opinan que en Juan XXIII 2º Sector faltan principalmente seguridad y policía y su nivel de satisfacción: a mayor nivel de insatisfacción, mayor demanda de actuaciones en este sentido. Aquéllos que se encuentran satisfechos tienden a demandar, en mayor medida que el resto, actividades ligadas con parques y jardines (mantenimiento de zonas verdes), así como culturales y de ocio.

Respecto a la cualidad que los encuestados destacan del barrio, fundamentalmente buscamos conocer aquellos aspectos positivos que servirían para definir el lugar donde viven. Así, los resultados que hemos obtenido quedan reflejados en el gráfico 14:



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Los aspectos más positivos que la población ha declarado percibir de su barrio han sido fundamentalmente, en un 22,5% de los casos, el sentimiento de convivencia y solidaridad vecinal que existe. Le sigue en importancia la sensación de tranquilidad, que los encuestados han considerado en un 15,83%.

En proporciones menores, la población ha señalado otras cualidades, como la amplitud de espacios con numerosas zonas verdes (en un 10,83% de los casos), y la suficiencia de recursos (casi un 6%).

Debemos resaltar asimismo que el porcentaje mayoritario, que alcanza el 30% de los casos, se incluye en la categoría “no sabe/no contesta” (NS/NC): en ella se han considerado tanto aquellos encuestados que no han contestado propiamente, así como aquéllos que, habiéndolo hecho, han incluido como principal cualidad algún aspecto negativo, no siendo válido para el análisis de esta variable, por incluirse esto en otros apartados del presente análisis.

**Tabla 16. Sexo/aspecto que destaca de su barrio.**

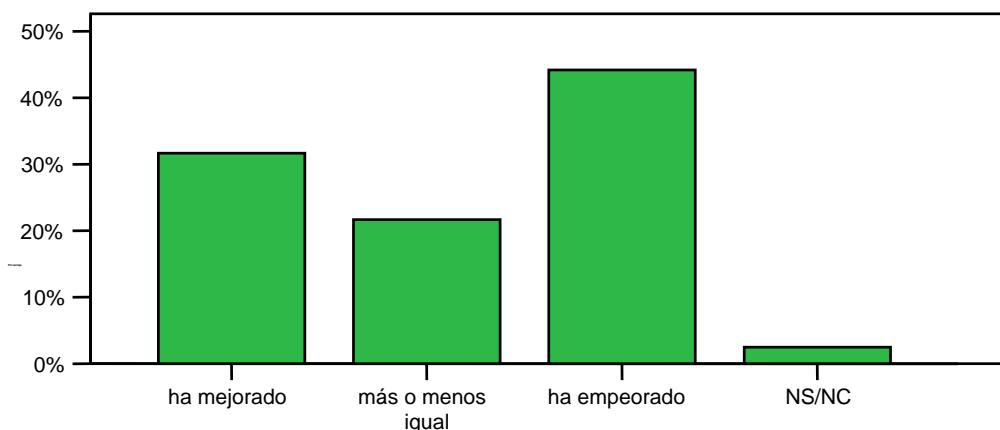
		sexo		
		hombre	mujer	Total
		% de columna	% de columna	% de columna
cualidad que destaca de su barrio	Zonas verdes	10,00%	11,67%	10,83%
	Tranquilidad	20,00%	11,67%	15,83%
	Convivencia/participación	16,67%	28,33%	22,50%
	Equipamientos/recursos	3,33%	8,33%	5,83%
	Otros	10,00%	3,33%	6,67%
	Ninguna	5,00%	11,67%	8,33%
	Ns/Nc	35,00%	25,00%	30,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Si tenemos en cuenta el sexo de la muestra seleccionada (tabla 16), los resultados indican que son los hombres los que más valoran la tranquilidad de la zona con un 20%, seguido del 17% que declara que la principal cualidad del barrio es la buena convivencia existente entre los vecinos. Las mujeres, en cambio, tienden a valorar esta cualidad en mayor proporción que los varones, con el 28,33% de ellas, mientras que consideran también importante las zonas verdes y la tranquilidad (con un 11,67% de los casos en ambas categorías). Hay que destacar, igualmente, que las mujeres son también más críticas que los varones, pues un 11,67% de ellas declara no ver ninguna cualidad positiva en el barrio, frente al 5% de ellos.

A la hora de evaluar si se han producido cambios o no en estos dos últimos años, con objeto de valorar el impacto de la aplicación del Plan de intervención, podemos ver que, según los datos recogidos y que se muestran en el gráfico 11, cerca del 45% de los encuestados piensa que la situación ha empeorado, mientras que el 32% considera que ha mejorado; sólo el 22% considera que sigue más o menos igual.

**Gráfico 15. Evolución del barrio en los últimos años**



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

La evolución del barrio en estos años según el sexo (tabla 17) muestra que las mujeres suelen valorar en mayor medida que los hombres que la situación ha mejorado (con el 35% de aquéllas frente al 28,33% de éstos). Sin embargo, también son algo mayores las proporciones de mujeres que piensan que la situación ha empeorado, aunque las diferencias en este caso no son significativas.

**Tabla 17. Sexo/evolución del barrio**

		sexo		
		hombre	mujer	Total
		% de columna	% de columna	% de columna
en los dos últimos años, la situación del barrio..	ha mejorado	28,33%	35,00%	31,67%
	más o menos igual	23,33%	20,00%	21,67%
	ha empeorado	43,33%	45,00%	44,17%
	NS/NC	5,00%	,00%	2,50%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

**Tabla 17.1. pertenece a alguna asociación./evolución del barrio**

		pertenece a alguna asociación		
		si	no	Total
		% de columna	% de columna	% de columna
en los dos últimos años, la situación del barrio..	ha mejorado	26,67%	34,67%	31,67%
	más o menos igual	17,78%	24,00%	21,67%
	ha empeorado	55,56%	37,33%	44,17%
	NS/NC	,00%	4,00%	2,50%
Total		100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

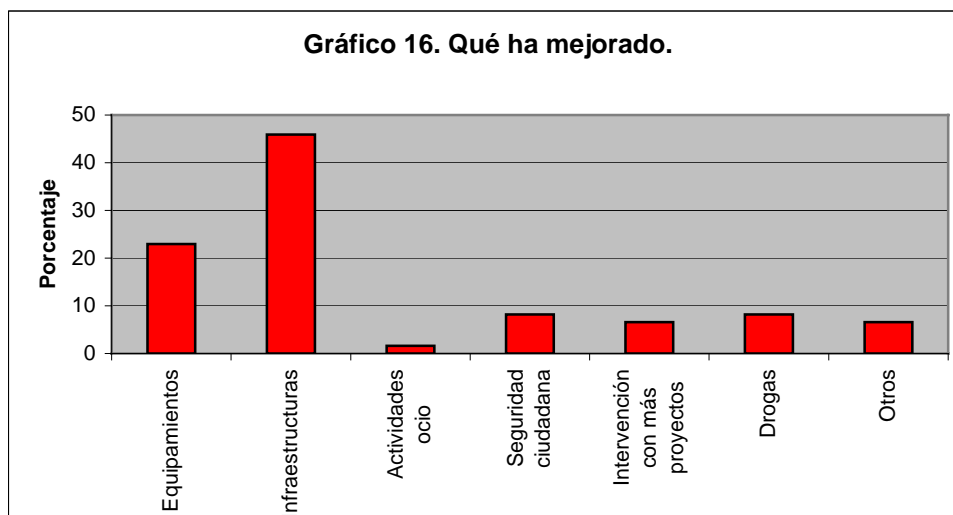
En la tabla 17.1 se muestra que el 55,56% de los encuestados que pertenecen a alguna asociación del barrio piensan que la situación en los últimos dos años ha empeorado, mientras que entre los que no están asociados esta proporción no llega al 38%. Esto nos lleva a concluir que los miembros de las asociaciones, por su dedicación y trabajo diario en pos de una mejora del barrio, son más críticos y exigentes a la hora de evaluar la evolución del mismo.

**Tabla 17.2. Nivel satisfacción/evolución del barrio**

		En los dos últimos años, la situación del barrio			
		ha mejorado	más o menos igual	ha empeorado	NS/NC
		% de fila	% de fila	% de fila	% de fila
nivel de satisfacción con el barrio	muy satisfecho	50,00%	8,33%	37,50%	4,17%
	algo satisfecho	41,03%	25,64%	30,77%	2,56%
	algo insatisfecho	20,59%	32,35%	47,06%	,00%
	muy insatisfecho	13,04%	13,04%	69,57%	4,35%
	NS/NC	,00%	,00%	,00%	,00%
Total		31,67%	21,67%	44,17%	2,50%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Existe cierta relación entre el nivel de satisfacción con el barrio y la opinión sobre la evolución del mismo: así, en general, cuanto más satisfecho se sienten los encuestados, mejor percepción de la evolución poseen (de hecho, la mitad de los que afirman estar “muy satisfechos” piensan que la situación del barrio ha mejorado en los últimos dos años). Y al revés, el 69,57% de los que se encuentran “muy insatisfechos” opinan que ha empeorado, por sólo el 13% que piensan que ha ido a mejor.



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Respecto a los aspectos del barrio que han mejorado (gráfico 16), casi el 50% de los encuestados que piensan que la evolución del barrio ha sido positiva destacan las obras de infraestructura y urbanismo como la principal mejora. El 23% señalan, en cambio, los nuevos equipamientos creados y desarrollados en la zona.

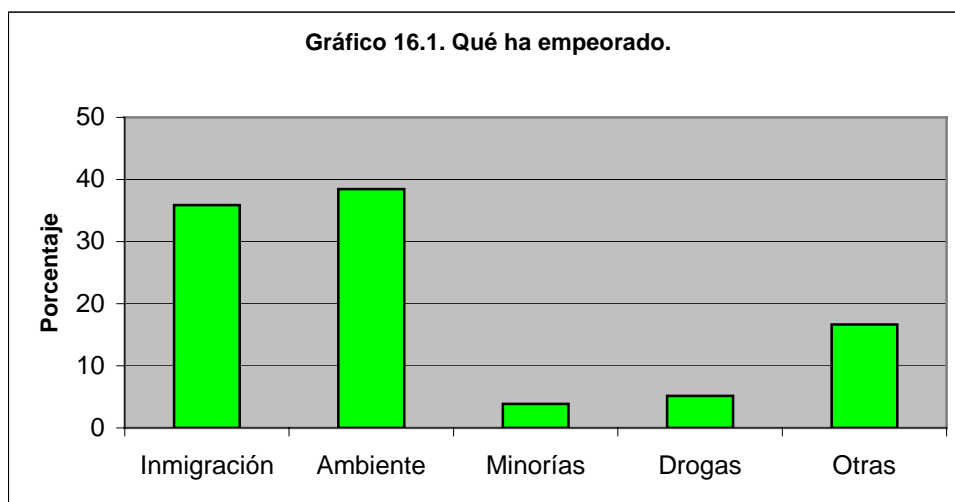
El resto de mejoras indicadas no supera el 30%: de éstas, cabe destacar que el 8,2% ha indicado mejoras en el tratamiento de la problemática de las drogas y el mismo porcentaje ha indicado que ha mejorado la seguridad en el barrio.

**Tabla 18. Edad/Qué ha mejorado.**

	edad				
	18 - 29	30 - 44	45 - 59	más de 59	Total
	% de columna	% de columna	% de columna	% de columna	% de columna
Equipamientos	18,75%	31,58%	21,43%	16,67%	22,95%
Infraestructuras	43,75%	47,37%	50,00%	41,67%	45,90%
Actividades ocio	6,25%	,00%	,00%	,00%	1,64%
Seguridad ciudadana	6,25%	10,53%	7,14%	8,33%	8,20%
Intervención con más proyectos	6,25%	,00%	7,14%	16,67%	6,56%
drogas	6,25%	5,26%	14,29%	8,33%	8,20%
otros	12,50%	5,26%	,00%	8,33%	6,56%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Si relacionamos las mejoras percibidas con la edad de la población encuestada, según la tabla 18, podemos comprobar que, aunque las categorías “infraestructuras” y “equipamientos” (en este orden) han sido mayoritarias en todos ellos, las proporciones son más elevadas entre la población de mediana edad (entre los 30 y los 59 años). Además, la población mayor de 59 años también considera como una mejora importante la intervención municipal, con el desarrollo de un número más elevado de proyectos.



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

En cuanto a lo que ha empeorado (gráfico 16.1), es importante señalar que un 38,46% de los encuestados que piensan de esta manera, indican que es el ambiente del barrio lo que ha sufrido cambios a peor en estos últimos años, seguido del 36% de aquéllos que han indicado la inmigración como un aspecto que va a peor.

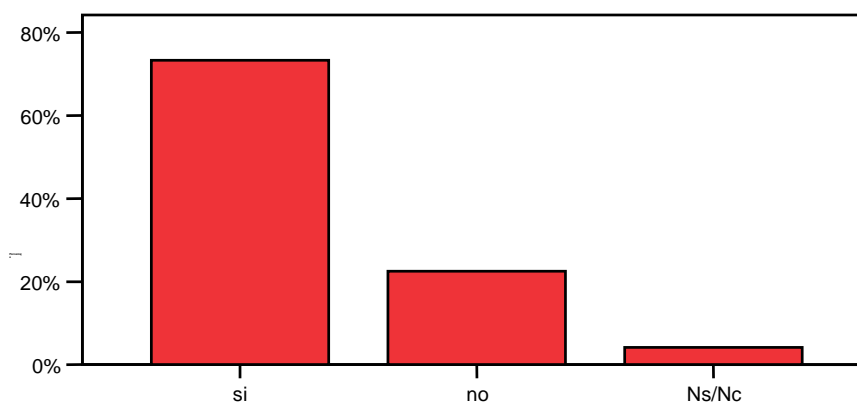
Si relacionamos esta variable con la edad, observamos dos tendencias muy marcadas: mientras que la consideración del ambiente del barrio como un aspecto que ha empeorado aumenta con la edad, la inmigración como un aspecto que ha ido a peor disminuye con la edad.

**Tabla 18.1. Edad/ha empeorado.**

		edad									
		18 - 29		30 - 44		45 - 59		más de 59		Total	
en qué ha empeorado		Recuento	% de columna	Recuento	% de columna	Recuento	% de columna	Recuento	% de columna	Recuento	% de columna
	Inmigración	11	50,00%	8	42,11%	6	37,50%	3	14,29%	28	35,90%
	Ambiente	4	18,18%	8	42,11%	7	43,75%	11	52,38%	30	38,46%
	Minorías	2	9,09%	1	5,26%	0	,00%	0	,00%	3	3,85%
	Drogas	1	4,55%	1	5,26%	0	,00%	2	9,52%	4	5,13%
	Otras	4	18,18%	1	5,26%	3	18,75%	5	23,81%	13	16,67%
	Total	22	100,00%	19	100,00%	16	100,00%	21	100,00%	78	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

**Gráfico 17. El trabajo que se realiza, mejorará la situación.**



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Se consideró interesante también plantear a los encuestados su opinión acerca de si la intervención que se está llevando a cabo en la zona la mejorará o no. La tendencia optimista y esperanzadora es evidente, ya que casi tres cuartos de los encuestados han respondido afirmativamente. Sólo el 22,50% ha considerado que no se mejorará la situación.

La siguiente tabla refleja la misma cuestión, pero teniendo en cuenta la edad de los encuestados:

**Tabla 19. Edad/el trabajo que se está realizando mejorará la situación.**

		el trabajo que se realiza mejorará la situación					
		sí		no		Ns/Nc	
		Recuento	% de fila	Recuento	% de fila	Recuento	% de fila
edad	18 - 29	21	61,76%	12	35,29%	1	2,94%
	30 - 44	27	79,41%	6	17,65%	1	2,94%
	45 - 59	20	74,07%	7	25,93%	0	,00%
	más de 59	20	80,00%	2	8,00%	3	12,00%
	Total	88	73,33%	27	22,50%	5	4,17%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

De estos datos se concluye que son los más jóvenes los que piensan en menor medida que el trabajo que se está realizando contribuirá a mejorar la situación, mientras que en el resto de grupos de edad los porcentajes están más igualados, aunque el intervalo de edad entre los 45 y 59 años también es algo más crítico con el trabajo realizado.

**Tabla 19.1. Pertenecer a alguna asociación/la intervención producirá mejoras.**

		pertenecer a alguna asociación		
		sí	no	Total
		% de columna	% de columna	% de columna
el trabajo que se realiza mejorará la situación	sí	82,22%	68,00%	73,33%
	no	17,78%	25,33%	22,50%
	Ns/Nc	,00%	6,67%	4,17%
	Total	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Los encuestados que pertenecen a alguna asociación del barrio piensan en mayor proporción que los no asociados (82,22% frente a un 68%) que el trabajo que se realiza ayudará a mejorar la situación. En este sentido podemos concluir que los miembros de las asociaciones son más optimistas y confiados en las intervenciones del Plan que el resto, tal vez por tener un mayor conocimiento y participar activamente muchos de ellos en las Comisiones de dicho Plan, a pesar de ser, como ya se ha visto anteriormente, igualmente más críticos.

**Tabla 19.2. Sabe cómo se organiza el plan/las intervenciones mejorarán la situación.**

		sabe como se organiza plan (comisiones)			
		si	no	Ns/Nc	Total
		% de columna	% de columna	% de columna	% de columna
el trabajo que se realiza mejorará la situación	si	79,07%	70,13%	,00%	73,33%
	no	13,95%	27,27%	,00%	22,50%
	Ns/Nc	6,98%	2,60%	,00%	4,17%
	Total	100,00%	100,00%	,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Así, el conocimiento de la estructura de funcionamiento del Plan influye en la confianza de que las intervenciones mejorarán la situación (tabla 19.2), puesto que, mientras que el 27,27% de aquéllos que no la conocen piensa que el trabajo no mejorará la situación, este porcentaje asciende solo al 13,95% entre los que sí la conocen.

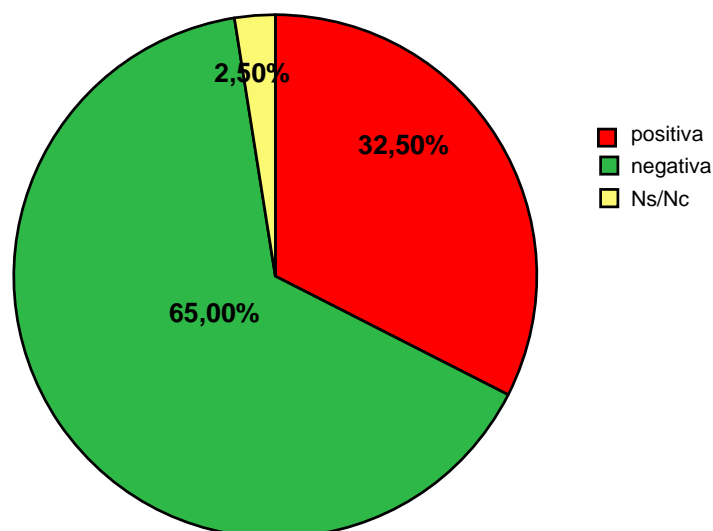
**Tabla 19.3. Situación últimos años/las intervenciones mejorarán la situación.**

		el trabajo que se realiza mejorará la situación		
		si	no	Ns/Nc
		% de fila	% de fila	% de fila
en los dos últimos años, la situación del barrio..	ha mejorado	89,47%	10,53%	,00%
	más o menos igual	69,23%	23,08%	7,69%
	ha empeorado	64,15%	32,08%	3,77%
	NS/NC	66,67%	,00%	33,33%
	Total	73,33%	22,50%	4,17%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

De la tabla 19.3 se deduce que existe una cierta relación entre ambas variables: el 89,47% de las personas encuestadas que opinan que la situación ha mejorado piensa que el trabajo que se está realizando en el barrio ayudará a mejorar dicha situación, mientras que estos porcentajes disminuyen entre aquellos que piensan que la situación sigue más o menos igual (69,23%) o ha empeorado (64,15%), aunque siguen siendo significativamente altos.

**Gráfico18. Considera la mezcla de colectivos es...**



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Respecto a la valoración positiva o negativa que los encuestados consideran de la mezcla de nacionalidades que se da en el 2º Sector de Juan XXIII, los resultados que se representan gráficamente a continuación, reflejan que el 65% de la población considera negativa dicha multiculturalidad, porcentaje bastante elevado aunque significativamente inferior a los obtenidos en barrios como Virgen del Carmen (77,6%), Colonia Requena (72,7%) o Cuatrocientas Viviendas (73,1%), y algo mayor a los de Virgen del Remedio (61,4%) o Sidi-Ifni/Nou Alacant (62,7%)<sup>4</sup>.

No se ha podido apreciar relación alguna entre dicha valoración y la edad o el sexo, distribuyéndose de manera más o menos uniforme entre los diferentes intervalos de edad o categorías sexuales.

**Tabla 20. Mezcla de nacionalidades/pertenece a alguna asociación.**

		pertenece a alguna asociación	
		sí	no
		% de columna	% de columna
la mezcla de colectivos, ha sido...	positiva	42,22%	26,66%
	negativa	55,55%	70,66%
	Ns/Nc	2,22%	2,66%
	Total	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Los no asociados tienden a considerar la mezcla de nacionalidades de manera negativa en mayor proporción que los que sí pertenecen a las asociaciones, aunque en ambos casos suponen porcentajes importantes.

<sup>4</sup> Datos extraídos del “Estudio Barrios Vulnerables Zona Norte de Alicante”, publicado por el Ayuntamiento de Alicante en el año 2006.

**Tabla 20.1. Mezcla de nacionalidades/satisfacción con el barrio.**

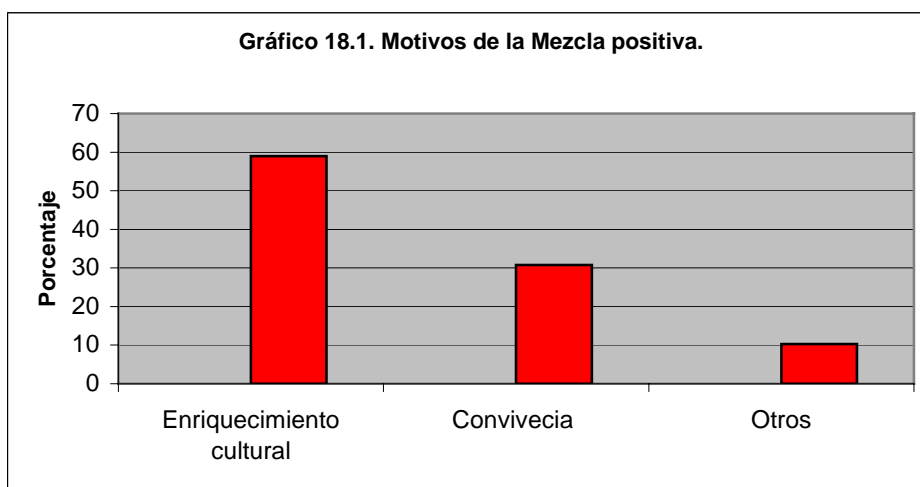
		la mezcla de colectivos, ha sido...							
		positiva		negativa		Ns/Nc		Total	
		Recuento	% de columna	Recuento	% de columna	Recuento	% de columna	Recuento	% de columna
nivel de satisfacción con el barrio	muy satisfecho	7	17,95%	17	21,79%	0	,00%	24	20,00%
	algo satisfecho	19	48,72%	19	24,36%	1	33,33%	39	32,50%
	algo insatisfecho	10	25,64%	24	30,77%	0	,00%	34	28,33%
	muy insatisfecho	3	7,69%	18	23,08%	2	66,67%	23	19,17%
	NS/NC	0	,00%	0	,00%	0	,00%	0	,00%
Total		39	100,00%	78	100,00%	3	100,00%	120	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

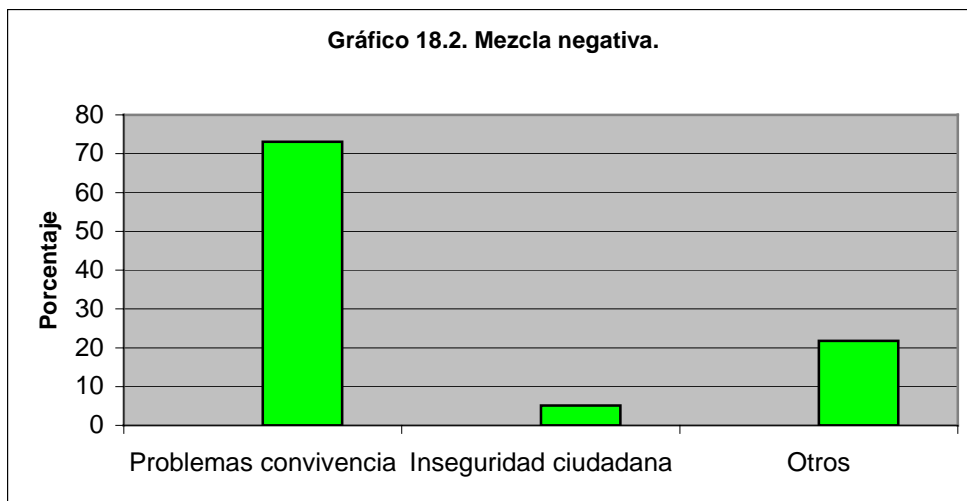
La tabla 20.1 muestra que el 66,67% de la población encuestada que afirma que la mezcla de nacionalidades ha sido positiva afirma estar satisfecha con el barrio, por únicamente el 46,15% de los que opinan que la mezcla ha sido negativa. Por el contrario, el 53,85% de éstos se encuentra insatisfecho con el barrio, por sólo el 33,33% de los que piensan que la mezcla ha sido positiva.

También puede establecerse un vínculo entre la opinión positiva o negativa acerca de la mezcla de nacionalidades, y la evolución del barrio: sin ser una relación demasiado significativa, sí podemos observar una tendencia marcada entre los que opinan favorablemente de dicha mezcla de nacionalidades, que piensan que la situación del barrio ha mejorado en un 38,46% de los casos, y entre los que tienen una concepción negativa de dicha mezcla, que opinan en un 48,72% que la evolución del barrio ha ido a peor.

Respecto a los motivos aducidos por los encuestados para justificar que la mezcla de nacionalidades ha sido positiva (gráfico 18.1), casi el 60% piensa que el enriquecimiento cultural es el principal, mientras que algo más del 30% considera que son aspectos relacionados con la convivencia los que se benefician de dicha mezcla (porcentaje este último bastante elevado si tenemos en cuenta que la convivencia es el principal motivo señalado para indicar que la mezcla ha sido negativa, con un 71,79% del total de respuestas, como se puede apreciar en el gráfico 18.2).



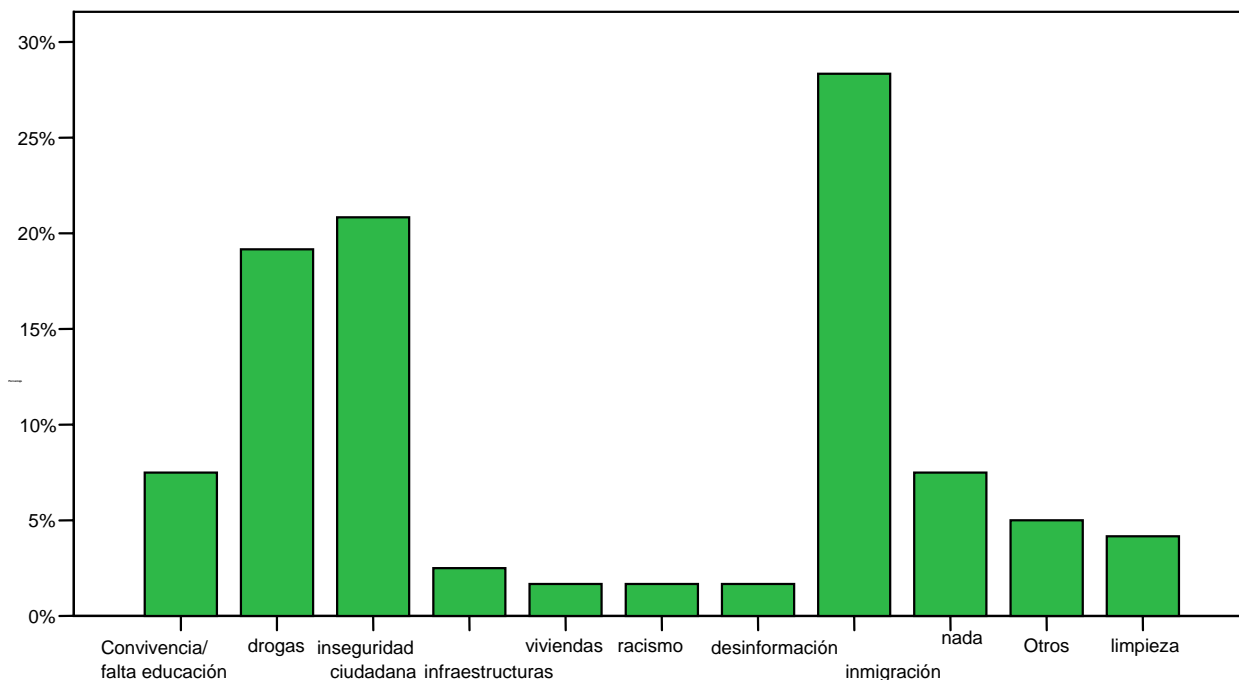
Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Es interesante destacar que, según el escaso porcentaje de encuestados que opina que la mezcla de nacionalidades es negativa debido al aumento de la inseguridad (5,13% del total de los que opinan que la mezcla ha sido negativa, según el gráfico 18.2), no se percibe la inmigración como un problema en este sentido, sino más bien relacionado, sobre todo en algunas nacionalidades concretas, con problemas de convivencia.

**Gráfico 19. Principal problema en el barrio.**



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

En cuanto al principal problema sentido por la población encuestada, el 28,33% de ellos piensa que es la inmigración, seguido de un 20,83% que contesta la inseguridad ciudadana, y un 19,17% que se refiere a las drogas como el problema más urgente. En relación con los resultados obtenidos en otros barrios de la Zona Norte, podemos apreciar algunas diferencias significativas, aunque los dos problemas mayoritarios en estos barrios son igualmente la inseguridad ciudadana y la inmigración, en este orden. Sin embargo, mientras que en Juan XXIII 2º Sector la proporción relativa a la inseguridad representa algo más del 20%, en el conjunto de barrios vulnerables de la Zona Norte supera el 43%, contra la imagen pública que muchas veces se tiene del barrio que nos ocupa, aparentemente más inseguro que otros colindantes a él. Por lo que concierne a la inmigración, en cambio, las proporciones están más igualadas (26,3% en la Zona Norte frente a 28,33% en Juan XXIII 2º Sector). El problema de las drogas parece preocupar también en mayor medida en este barrio que en otros barrios de la zona donde se ubica.

Los problemas relacionados con la convivencia / falta de educación suponen un porcentaje apreciable (7,5%), aunque algo inferior a lo que a priori se podría pensar dada la repercusión que suelen tener en la vida diaria y las continuas alusiones de los vecinos en conversaciones con técnicos y autoridades municipales. También es importante la proporción de encuestados que piensan que no existe ningún problema en el barrio (7,5%).

**Tabla 21. Sexo/ Problema principal del barrio**

		Total		
		% de columna	% de columna	% de columna
principal problema del barrio	Convivencia/mala educación	8,33%	6,67%	7,50%
	Drogas	18,33%	20,00%	19,17%
	Inseguridad ciudadana	23,33%	18,33%	20,83%
	Infraestructuras/urbanismo	1,67%	3,33%	2,50%
	Viviendas	3,33%	,00%	1,67%
	Racismo/intolerancia	1,67%	1,67%	1,67%
	Desinformación	1,67%	1,67%	1,67%
	Inmigración	26,67%	30,00%	28,33%
	Nada/ninguno	3,33%	11,67%	7,50%
	Limpieza	8,33%	,00%	4,17%
	Otros	3,33	6,67%	5,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Según el sexo (tabla 21), no se aprecian relaciones significativas entre las dos variables, aunque sí existe una cierta tendencia, por parte de los varones, a sentir en mayor proporción que las mujeres la inseguridad ciudadana como el principal problema, así como aspectos relacionados con la limpieza. Las mujeres, en cambio, tienden a considerar en mayor porcentaje que los hombres que no existe ningún problema en el barrio.

**Tabla 21.1. Edad/problema principal.**

		Edad				% de columna
		% 18 - 29	% 30 - 44	% 45 - 59	% > 59	
principal problema del barrio	Convivencia/falta educación	8,82%	5,88%	,00%	16,00%	7,50%
	Drogas	11,76%	20,59%	25,93%	20,00%	19,17%
	Inseguridad ciudadana	17,65%	26,47%	25,93%	12,00%	20,83%
	Infraestructuras/urbanismo	2,94%	2,94%	,00%	4,00%	2,50%
	Viviendas	2,94%	2,94%	,00%	,00%	1,67%
	Racismo/intolerancia	2,94%	,00%	3,70%	,00%	1,67%
	Comercio	,00%	,00%	,00%	,00%	,00%
	Desinformación	,00%	,00%	3,70%	4,00%	1,67%
	Inmigración	35,29%	32,35%	14,81%	28,00%	28,33%
	Nada/ninguno	11,76%	5,88%	11,11%	,00%	7,50%
	Otros	5,88%	,00%	3,70%	12,00%	5,00%
	Limpieza	,00%	2,94%	11,11%	4,00%	4,17%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Si tenemos en cuenta la edad de los encuestados (tabla 21.1) podemos comprobar que los de menor edad consideran en mayor proporción que el resto que la inmigración es el principal problema, sobre todo entre los menores de 29 años (un 35,29%), y entre los 30 y 44 años (un 32,35%). Los mayores de 59 también responden de esta manera en un 28% de los casos, aunque es también el grupo más preocupado por los problemas de convivencia, con un 16% del total de encuestados de este intervalo de edad.

Por el contrario, los grupos de edad intermedios son más sensibles a problemas relacionados con las drogas (sobre todo entre 45 y 59 años), y la inseguridad ciudadana (entre 30 y 59 años). En este último caso sorprende constatar cómo los jóvenes menores de 29 años consideran la inseguridad como el principal problema en mayor medida (17,65%) que los mayores de 59 años, que es el grupo de edad que obtiene un porcentaje más bajo (12%) en este aspecto.

**Tabla 21.2. Principal problema/pertenece a alguna asociación.**

		pertenece a alguna asociación	
		si	no
		% de columna	% de columna
principal problema del barrio	convivencia/falta educación	2,22	10,66
	drogas	35,55	9,33
	inseguridad ciudadana	28,88	16,00
	infraestructuras/urbanismo	2,22	2,66
	viviendas	2,22	1,33
	racismo/intolerancia	4,44	0,00
	desinformación	0,00	2,66
	inmigración	13,33	37,33
	nada/ninguno	2,22	10,66
	Otros	4,44	5,33
	limpieza	4,44	4,00
	Total	100,00	100,00

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

De la tabla 21.2 podemos deducir que los encuestados que pertenecen a las asociaciones del barrio tienden a ver como problemas principales las drogas (35,55%) y la inseguridad ciudadana (28,88%), seguido de la inmigración a mucha distancia (13,33%). En cambio, entre los encuestados no asociados, el principal problema es la inmigración (37,33%), seguido a mucha distancia de la inseguridad ciudadana (16%).

**Tabla 21.3. Mezcla positiva/principal problema**

		por qué es positiva la mezcla			
		Enriquecimiento cultural	Convivencia	otros	Total
		% de columna	% de columna	% de columna	% de columna
principal problema del barrio	convivencia/falta educación	4,55%	9,09%	,00%	5,41%
	drogas	31,82%	9,09%	25,00%	24,32%
	inseguridad ciudadana	13,64%	27,27%	25,00%	18,92%
	infraestructuras/urbanismo viviendas	,00%	,00%	,00%	,00%
	racismo/intolerancia	,00%	9,09%	,00%	2,70%
	desinformación	,00%	,00%	,00%	,00%
	inmigración	9,09%	27,27%	,00%	13,51%
	nada/ninguno	18,18%	9,09%	,00%	13,51%
	Otros	4,55%	,00%	25,00%	5,41%
	limpieza	18,18%	,00%	25,00%	13,51%
	Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

En la tabla anterior se relacionan los motivos que los encuestados dan para justificar que la mezcla de nacionalidades ha sido positiva y el principal problema sentido: es curioso constatar que el 27,27% de los que piensan que la mejora de la convivencia ha sido la causa de que la mezcla de colectivos haya sido positiva, ven como principal problema del barrio la inmigración. Esta aparente paradoja demuestra que, en cuestiones relacionadas con la inmigración, muchas veces tenemos un discurso aprendido en el nivel general que no es interiorizado ni mucho menos sentido en el nivel personal o micro, lo que lleva a contestar contradictoriamente.

**Tabla 21.4. Mezcla negativa/principal problema.**

principal problema del barrio	convivencia/falta educación drogas inseguridad ciudadana infraestructuras/urbanismo viviendas racismo/intolerancia desinformación inmigración nada/ninguno Otros limpieza Total	por qué es negativa la mezcla			
		Problemas de convivencia % de columna	Inseguridad ciudadana % de columna	Otros % de columna	Total % de columna
		7,14%	,00%	11,76%	7,89%
		8,93%	33,33%	47,06%	18,42%
		19,64%	33,33%	17,65%	19,74%
		5,36%	,00%	,00%	3,95%
		1,79%	,00%	,00%	1,32%
		1,79%	,00%	,00%	1,32%
		3,57%	,00%	,00%	2,63%
		41,07%	33,33%	17,65%	35,53%
		3,57%	,00%	5,88%	3,95%
		7,14%	,00%	,00%	5,26%
		,00%	,00%	,00%	,00%
		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Entre los que piensan que la mezcla de nacionalidades ha sido negativa por cuestiones relativas a la convivencia ven como principal problema la inmigración, en un 41,07% de los casos, mientras que los que dan razones relacionadas con la inseguridad ciudadana consideran como los principales problemas la inseguridad ciudadana, las drogas y la inmigración, en un 33,33% de los casos en cada una de las categorías.

Por otro lado, parece no existir relación alguna entre la opinión sobre la evolución del barrio y la valoración dada tanto a los vecinos de toda la vida como a los nuevos vecinos. De ello se deduce que la percepción que se tiene sobre la evolución del barrio no está influida directamente por la relación con los residentes del barrio, bien sean los de toda la vida bien los recientes.

**Tabla 21.5. Principal problema/qué ha empeorado.**

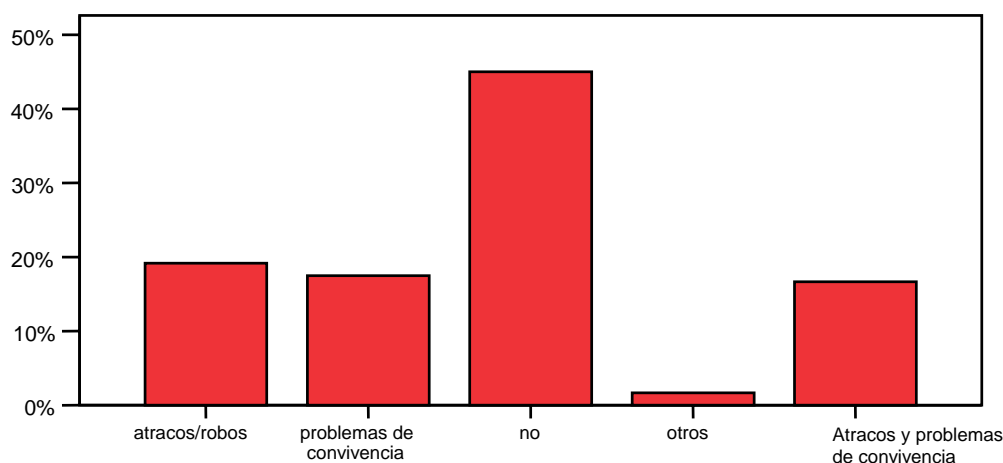
		en qué ha empeorado						
		Inmigración	Ambiente	Minorías	Drogas	Otras	Nada	Total
		% de fila	% de fila	% de fila	% de fila	% de fila	% de fila	% de fila
principal problema del barrio	convivencia/falta educación	16,67%	50,00%	,00%	,00%	33,33%	,00%	100,00%
	drogas	35,29%	52,94%	,00%	11,76%	,00%	,00%	100,00%
	inseguridad ciudadana	46,15%	38,46%	,00%	7,69%	7,69%	,00%	100,00%
	Infraestructuras /urbanismo	,00%	100,00%	,00%	,00%	,00%	,00%	100,00%
	viviendas	,00%	,00%	,00%	,00%	100,00%	,00%	100,00%
	racismo/intolerancia	,00%	,00%	50,00%	,00%	50,00%	,00%	100,00%
	desinformación	50,00%	,00%	,00%	,00%	50,00%	,00%	100,00%
	inmigración	44,44%	25,93%	7,41%	3,70%	14,81%	3,70%	100,00%
	nada/ninguno	,00%	100,00%	,00%	,00%	,00%	,00%	100,00%
	Otros	25,00%	25,00%	,00%	,00%	50,00%	,00%	100,00%
	limpieza	100,00%	,00%	,00%	,00%	,00%	,00%	100,00%
	Total		35,90%	38,46%	3,85%	5,13%	15,38%	1,28%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

En relación a la tabla 21.5 podemos afirmar que, en general, la mayor parte de los encuestados, independientemente del principal problema manifestado, tienden a considerar que ha empeorado sobre todo el tema de la inmigración y el ambiente de convivencia. No obstante, aquéllos que responden la inmigración como principal problema también creen que esta realidad es la que ha empeorado en un 44,44%, por un 25,93% de ellos que opinan que es el ambiente del barrio el que ha empeorado en mayor medida. Por otro lado, entre los encuestados que consideran la inseguridad ciudadana como el principal problema las respuestas están algo más equiparadas (el 46,15% de ellos piensa que la inmigración ha empeorado, mientras que el 38,46% responde en cambio que ha sido el ambiente). Por último, entre aquéllos que opinan que el principal problema es la convivencia / falta de educación o las drogas, el aspecto que ha empeorado principalmente es el relacionado con el ambiente, no siendo tan mayoritarias las respuestas relacionadas con la inmigración.

El gráfico 19 pretende valorar la inseguridad percibida por los encuestados, teniendo en cuenta los incidentes que les han podido ocurrir en el barrio. Así, en la siguiente gráfica podemos comprobar que el 45% de la población no ha tenido ningún tipo de los incidentes reflejados en el cuestionario.

**Gráfico 19. Ha tenido alguno de estos incidentes en el barrio.**



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Sin embargo, algo más del 53% de los encuestados ha tenido algún tipo de incidente en el barrio: el 18,33% ha sufrido atracos o robos, el mismo porcentaje de población ha sufrido ciertos problemas de convivencia (amenazas, denuncias...), y cerca del 17% restante ha indicado haber sufrido ambos tipos de incidentes.

**Tabla 22. Sexo/ha sufrido alguno de estos incidentes.**

	hombre		mujer		Total		
	Recuento	% de columna	Recuento	% de columna	Recuento	% de columna	
en el barrio, ha tenido alguno de estos problemas	Atracos/robos	11	18,33%	12	20,00%	23	19,17%
	problemas de convivencia	11	18,33%	10	16,67%	21	17,50%
	No	25	41,67%	29	48,33%	54	45,00%
	Otros	0	,00%	2	3,33%	2	1,67%
	Atracos y problemas convivencia	13	21,67%	7	11,67%	20	16,67%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Según el sexo, en la tabla 22 observamos que las mujeres han sufrido en mayor proporción que los hombres este tipo de incidentes (58,33% frente a un 51,67%). Sin embargo, como hemos visto anteriormente, sienten en menor medida la inseguridad como el principal problema del barrio. Esto demuestra que no existe una clara relación entre los delitos sufridos y la percepción de inseguridad sentida.

**Tabla 22.1. Satisfacción barrio/algún incidente.**

		en el barrio, ha tenido alguno de estos problemas									
		atracos/robos		problemas de convivencia		no		otros		1 y 2	
		Recuento	% de columna	Recuento	% de columna	Recuento	% de columna	Recuento	% de columna	Recuento	% de columna
nivel de satisfacción con el barrio	muy satisfecho	3	13,04%	4	19,05%	14	25,93%	0	,00%	3	15,00%
	algo satisfecho	8	34,78%	3	14,29%	23	42,59%	1	50,00%	4	20,00%
	algo insatisfecho	8	34,78%	8	38,10%	11	20,37%	1	50,00%	6	30,00%
	o muy insatisfecho	4	17,39%	6	28,57%	6	11,11%	0	,00%	7	35,00%
	o NS/NC	0	,00%	0	,00%	0	,00%	0	,00%	0	,00%
	Total	23	100,00%	21	100,00%	54	100,00%	2	100,00%	20	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

A la luz de los datos reflejados en la tabla 22.1 podemos afirmar que existe cierta relación, aunque no muy evidente, entre el nivel de satisfacción del barrio y el haber sido víctima de robos o atracos en el barrio: el 47,83% de los encuestados que han sufrido estos delitos se encuentran satisfechos en el barrio. Este porcentaje asciende al 68,52% entre los encuestados que no han sufrido ningún incidente de los reflejados en la variable. Por el contrario, sí parece existir una relación más estrecha entre aquellos encuestados que han sufrido problemas de convivencia vecinal, puesto que el 66,67% de ellos se encuentra insatisfecho en el barrio.

Igualmente, los encuestados que no han sufrido ningún incidente en el barrio (atracos, robos, problemas de convivencia) piensan en mayor proporción que aquéllos que sí los han sufrido que la situación del barrio ha mejorado (en un 40,74%), mientras que las víctimas de estos incidentes consideran, en todos los casos, en más de un 55% que la situación ha empeorado.

**Tabla 22.2. Incidentes/ situación últimos años**

		en el barrio, ha tenido alguno de estos problemas					
		atracos/robos	problemas de convivencia (amenazas)	no	otros	1 y 2	Total
		% de columna	% de columna	% de columna	% de columna	% de columna	% de columna
en los dos últimos años, la situación del barrio..	ha mejorado	21,74%	19,05%	40,74%	100,00%	25,00%	31,67%
	más o menos igual	13,04%	23,81%	27,78%	,00%	15,00%	21,67%
	ha empeorado	56,52%	57,14%	29,63%	,00%	60,00%	44,17%
	NS/NC	8,70%	,00%	1,85%	,00%	,00%	2,50%
	Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

**Tabla 22.3. Mezcla positiva/incidentes.**

		por qué es positiva la mezcla			
		Enriquecimiento cultural	Convivencia	otros	Total
		% de columna	% de columna	% de columna	% de columna
en el barrio, ha tenido alguno de estos problemas	atracos/robos	18,18%	9,09%	25,00%	16,22%
	problemas de convivencia (amenazas)	4,55%	9,09%	,00%	5,41%
	no	54,55%	63,64%	75,00%	59,46%
	otros	,00%	9,09%	,00%	2,70%
	1 y 2	22,73%	9,09%	,00%	16,22%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

**Tabla 22.4. Mezcla negativa/ incidentes en el barrio.**

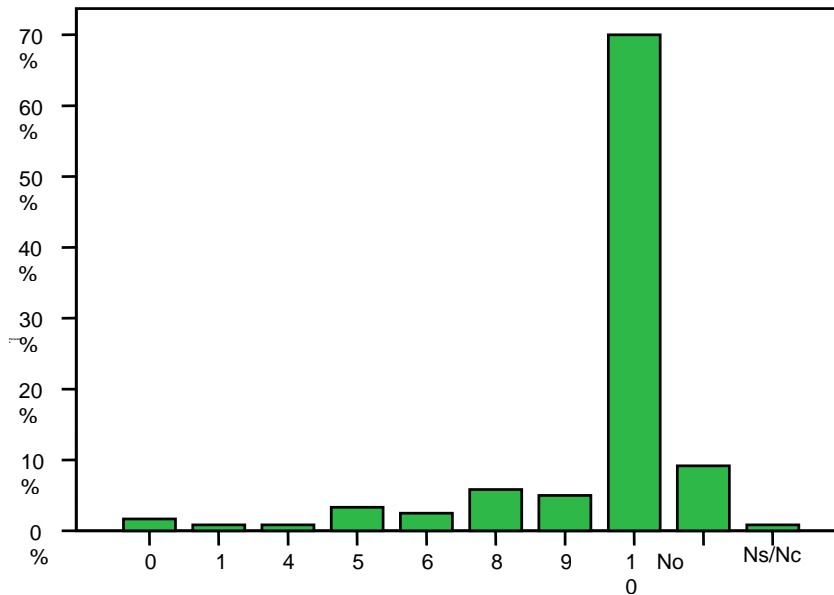
		por qué es negativa la mezcla			
		Problemas de convivencia	Inseguridad ciudadana	Otros	Total
		% de columna	% de columna	% de columna	% de columna
en el barrio, ha tenido alguno de estos problemas	atracos/robos	17,86%	,00%	17,65%	17,11%
	problemas de convivencia (amenazas)	26,79%	,00%	23,53%	25,00%
	no	39,29%	33,33%	41,18%	39,47%
	otros	,00%	,00%	5,88%	1,32%
	1 y 2	16,07%	66,67%	11,76%	17,11%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Si tenemos en cuenta la variable “incidentes sufridos”, observamos que, mientras el 60% de los que piensan que la mezcla de nacionalidades ha sido positiva no han sufrido ningún tipo de delitos o problemas de convivencia en el barrio, el porcentaje disminuye hasta el 40% de los que piensan que la mezcla ha sido negativa. Esto es un indicativo de que parece haber una cierta relación entre el haber sufrido algún incidente de este tipo y la concepción negativa de la mezcla de colectivos, sobre todo relativo a los problemas de convivencia: el 21,63% de los que tienen una idea positiva de la mezcla de nacionalidades han sufrido problemas de convivencia, por el 42,11% de los que tienen un concepto negativo. Las proporciones relativas a los encuestados que han sufrido atracos o robos son similares entre los dos grupos, por lo que su influencia no es significativa.

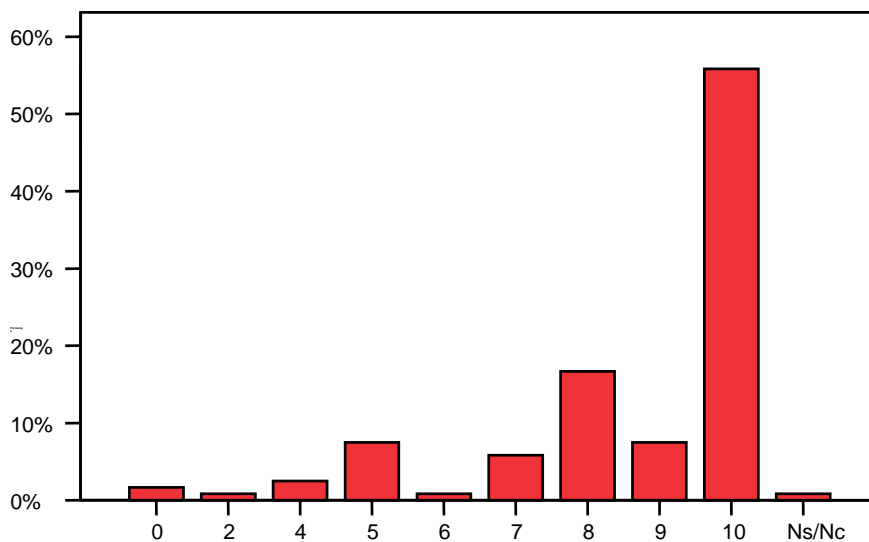
Por último los encuestados han valorado en una escala del 1 al 10, las relaciones que mantienen con : familiares, vecinos, nuevos vecinos, comerciantes y asociaciones, como se observa en los siguientes gráficos:

**Gráfico 20. Valore la relación con sus familiares.**



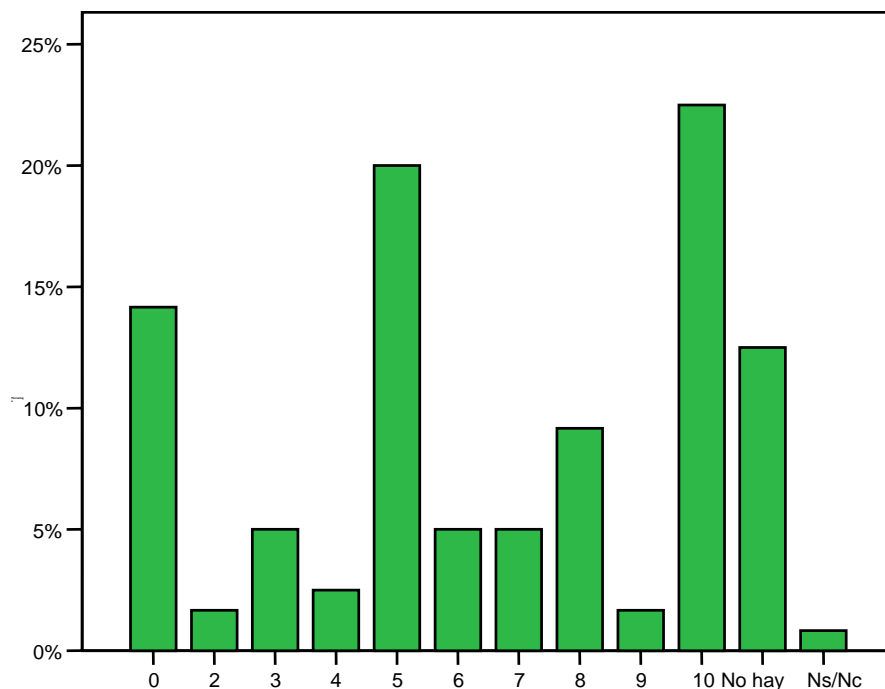
Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

**Gráfico 20. 1. Valore la relación con vecinos.**



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

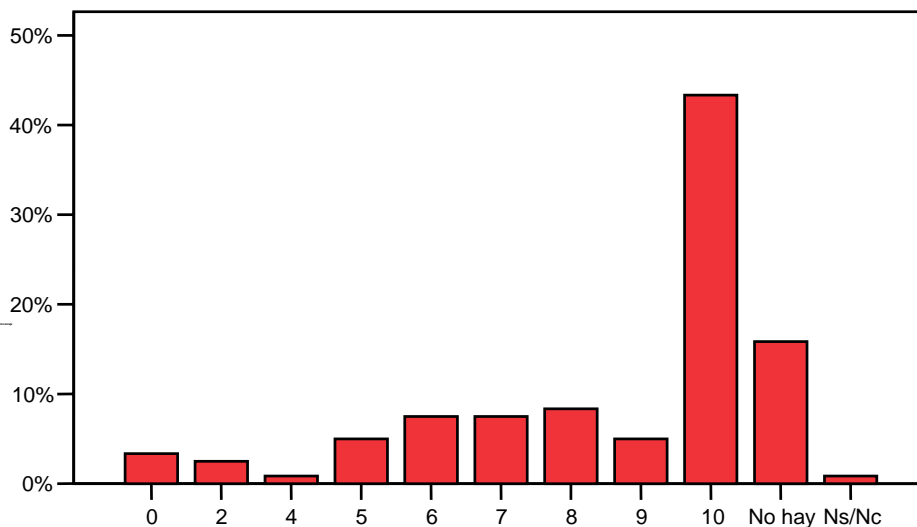
Gráfico 20.2. Valore la relación con nuevos vecinos.



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

Si comparamos el gráfico 20.2, en el que se valoran las relaciones con los nuevos vecinos, con los dos anteriores (20 y 20.1), en los que las valoraciones se refieren a los familiares y vecinos, podemos deducir que en este caso (nuevos vecinos) se obtienen puntuaciones inferiores a los otros dos aunque, en general, los resultados se pueden considerar positivos. La distribución de la muestra en dicha valoración, como se observa en el gráfico 20.2, se encuentra bastante dispersa, con mayores frecuencias en las puntuaciones “10”, “5” y “0”, siendo también importante el número de encuestados que no tiene ninguna relación con los nuevos vecinos. Las medias aritméticas correspondientes a estas valoraciones serían: para la relación con los familiares, un 9,19; para la relación con los vecinos, un 8,61; y para la relación con los nuevos vecinos, un 5,85.

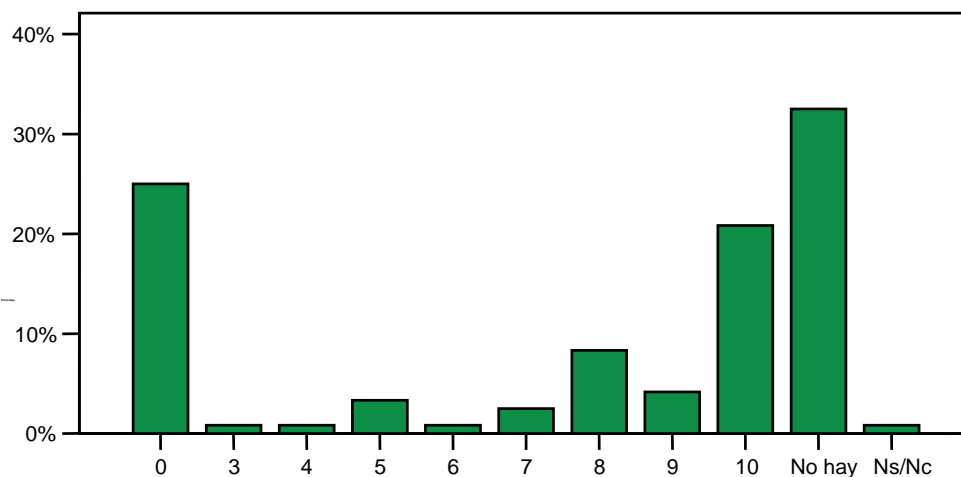
**Gráfico 20. 3. Valore la relación con comerciantes.**



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

La valoración a los comerciantes del barrio es bastante positiva (con una media aritmética de 8,11), sólo superada por la que se da a familiares y a vecinos; sin embargo, existe un amplio porcentaje de encuestados que no posee ninguna relación con dichos comerciantes (15,83%), en mayor medida incluso que la proporción que no se relaciona con los nuevos vecinos (12,50%).

**Gráfico 20. 4. Valore la relación con asociaciones.**



Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

La relación con las asociaciones del barrio es la segunda peor valorada, por detrás únicamente de la valoración dada a los nuevos vecinos. Es la única en la que el valor “0” supera al resto de puntuaciones, existiendo también un muy elevado porcentaje de población encuestada que no tiene ningún tipo de relación con dichas asociaciones. La media de todas las puntuaciones es de 5,36 puntos, por debajo incluso que la correspondiente a los nuevos vecinos.

**Tabla 23. Valoración mezcla colectivos/relación nuevos vecinos.**

		Mezcla positiva	Mezcla negativa
		% de columna	% de columna
valore 0 a 10 relación con nuevos vecinos	0	13,51%	15,79%
	2	0,00%	2,63%
	3	5,41%	5,26%
	4	2,70%	2,63%
	5	21,62%	19,74%
	6	0,00%	5,26%
	7	8,11%	3,95%
	8	5,41%	11,84%
	9	2,70%	1,32%
	10	24,32%	21,05%
	No hay	16,22%	9,21%
	Ns/Nc	0,00%	1,32%
	Total	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo.

La tabla 23 nos muestra que el 21,62% de los que valoran positivamente la mezcla de nacionalidades suspende a los nuevos vecinos, por el 26,31% de los que dan una valoración negativa. Estas diferencias son menos elevadas de lo esperado, dado el distinto signo valorativo manifestado; sin embargo, los datos demuestran que la valoración que se da a los nuevos vecinos no parece tener mucho que ver con la opinión sobre la mezcla de nacionalidades, cosa cuando menos curiosa si tenemos en cuenta que la mayor parte de los nuevos vecinos pertenecen a colectivos culturalmente distintos. En general, la valoración dada a los nuevos vecinos se puede considerar bastante buena, con más del 20% de los encuestados que les dan la puntuación máxima.

## 6. CONCLUSIONES

El Plan Municipal de Intervención Integral Juan XXIII 2º Sector se enmarca en una estrategia a largo plazo que pretende la reactivación global de la zona y por ello se ha considerado necesaria evaluar su aplicación en estos primeros años de desarrollo.

Así, algunos puntos clave dignos de resaltar serían los siguientes:

- El 80% de los encuestados lleva residiendo más de 7 años en el barrio, porcentaje bastante elevado que nos indica que es un barrio mayormente de vecinos arraigados.
- Algo más del 37% de los encuestados pertenece a alguna asociación del barrio: el perfil de los asociados suele ser, generalmente, mujer entre 45 y 59 años.
- Respecto al conocimiento de las actividades y proyectos desarrollados en el Plan, cabe decir que el 42% tiene la percepción de estar informado, aunque sólo el 35,83% conoce su estructura operativa en comisiones de acción. Si relacionamos ambas variables obtendremos que casi la mitad del anterior 42% no conoce la existencia de dichas comisiones, por lo que podemos afirmar que el grado de conocimiento del Plan es menor que la percepción que poseen los residentes. Es un dato evidente que la pertenencia a alguna asociación o una buena relación con ellas influye positivamente en el grado de conocimiento y percepción acerca del Plan.
- Las actividades y/o proyectos más conocidos por los encuestados son, en este orden: la cabalgata de Reyes, las obras realizadas en viales y pasajes, la limpieza de calles y pasajes, el club de la 3ª edad, el proyecto de viabilidad de diseño de jardines, el torneo de fútbol y el programa de garantía social de jardinería.
- Las actividades menos conocidas son: el proyecto de habilidades sociales (“skills”), el programa de mantenimiento de viviendas, el punto de encuentro intercultural y el servicio de orientación, formación y empleo (SOFE).
- Respecto a la valoración de los proyectos, han sido el Programa de Educación para Adultos, Aula Abierta, el Taller de Corte y Confección, el Programa de Habilidades Sociales, la Cabalgata de Reyes, el Torneo de Fútbol, el punto de Encuentro Intercultural y el Punto de Asesoramiento Comunitario los mejor valorados. Por el contrario, las peores valoraciones se han dado al proyecto de limpieza de calles y pasajes, al del diseño y viabilidad de jardines, y al de las obras de viales y pasajes.
- Si consideramos el medio por el cual la muestra seleccionada conoció las actividades que desarrollan el Plan, en más de un 64% contestó que por el “boca a boca”, seguidos a mucha distancia por las asociaciones (16,67%). Los trípticos únicamente ayudaron a conocer las actividades a algo más del 9% de los encuestados, proporción que es necesario elevar por medio de estrategias adecuadas..

- Ha sido el 47,5% de la población encuestada la que afirma haber participado en alguna de las actividades o programas del Plan, lo que indica una participación elevada. Existe una relación directa entre la edad y la participación: a mayor edad, aumenta la proporción de participantes.
- Las actividades con mayor participación han sido: Aula Abierta, el Torneo de Fútbol y la Cabalgata de Reyes, todas ellas bien consolidadas en el barrio. También es importante el porcentaje de encuestados que ha participado en el Taller de Informática. En general, los más jóvenes suelen participar en las actividades de contenido lúdico (cabalgata y torneo de fútbol), mientras que los de mayor edad, fundamentalmente en actividades culturales (Aula Abierta). Es necesario potenciar la participación de los más jóvenes en proyectos socioeducativos que les ofrezcan las herramientas adecuadas para su desarrollo personal y laboral.
- La asistencia al Centro Social Comunitario y al Local Polivalente se da en mayor proporción entre las mujeres, así como en los intervalos de edad mayores. Sin embargo, mientras que el motivo principal de acudir al primero de estos espacios es la realización de actividades culturales y educativas (38,46%), la causa de asistencia al segundo de ellos es fundamentalmente reuniones y asambleas vecinales (60%).
- Respecto al grado de satisfacción de los encuestados con el barrio en el que viven, hemos podido comprobar que, en general, el 52,5% se encuentran satisfechos (concretamente, el 20% “muy satisfechos” y el 32,5% “algo satisfechos”), mientras que el 28,33% se sienten “algo insatisfechos” y el 19,17% que afirma estar “muy insatisfecho”. Como vemos, y a pesar de la problemática de la zona, más de la mitad de los residentes encuestados parece sentirse a gusto viviendo allí. En relación al sexo, los hombres tienden a situarse mayoritariamente en las categorías intermedias, mientras que entre las mujeres hay mayor diversidad de opiniones, doblando la proporción de hombres que se sienten “muy insatisfechos”, pero siendo mayor el porcentaje de mujeres que se sienten “muy satisfechas”.
- Por otro lado, los proyectos e intervenciones más demandadas por los vecinos de todos los intervalos de edad hacen referencia al aumento de seguridad, con un 36% de los encuestados, seguido de la creación y mantenimiento de espacios abiertos como parques y jardines (con un 17,50%, fundamentalmente de mediana edad) y actividades culturales y de ocio (14,17%, sobre todo entre los menores de 29 y mayores de 54 años). En menor proporción también se demanda un aumento y mejora en los trabajos de limpieza, y la rehabilitación de fachadas y viviendas, entre los mayores de 44 años, y actividades deportivas.
- Se ha observado cierta relación inversa entre el nivel de satisfacción y la demanda de mayor seguridad: a menor satisfacción, mayor necesidad sentida de aumentar la seguridad. Los encuestados más satisfechos, en cambio tienden a demandar intervenciones ligadas con los parques y jardines, así como culturales y de ocio.
- Las cualidades positivas más valoradas por los encuestados en relación a su barrio han sido el sentimiento de convivencia y solidaridad vecinal, con un 22,5% del total; la tranquilidad, con un 15,83%, y la amplitud de espacios y zonas verdes, con un 10,83% de los casos. No obstante, un 30% de los encuestados no ha observado ninguna cualidad positiva en el barrio, lo que es indicativo de un porcentaje importante de población descontenta con la calidad de vida del barrio.

Según el sexo, los varones han valorado en mayor proporción la tranquilidad, mientras que las mujeres lo han hecho en mayor medida para la convivencia/participación, y la existencia de suficientes equipamientos o recursos (recordemos que también acuden a estos centros más que los varones).

- El 31,67% de la muestra opina que la situación del barrio ha mejorado en los dos últimos años, mientras que algo más del 44% considera que ha empeorado. En este sentido, las mujeres tienden a situarse en mayor proporción en los dos extremos que los varones. Un 55,56% de los encuestados que pertenecen a asociaciones del barrio consideran que la situación ha empeorado, por un 37,33% de aquéllos que no pertenecen a ninguna asociación. De ello se concluye que los miembros de asociaciones, por su dedicación y trabajo diario para la mejora del barrio, son más críticos y existentes a la hora de evaluar la evolución del mismo.
- Relacionado con la anterior variable, destacaremos que casi la mitad de los encuestados que piensan que la evolución ha sido positiva la justifican por las obras de infraestructura y urbanismo; el 23% señala, en cambio, los nuevos equipamientos creados y desarrollados en la zona. A mayor distancia, un 8,2% opinan que las mejoras se han evidenciado en el tratamiento de la problemática de las drogas así como en la seguridad.
- En cuanto a los aspectos que han empeorado, un 38,46% de los que consideran que la situación ha ido a peor señalan el ambiente de barrio como lo más deteriorado (en relación directa con la edad), y un 36%, la problemática relacionada con la inmigración (en relación inversa con la edad).
- Casi tres de cada cuatro encuestados opina que la intervención que se está llevando a cabo mejorará la situación del barrio, aunque los más jóvenes son también los más pesimistas en este sentido. La pertenencia a alguna asociación, el conocimiento de la estructura del Plan en comisiones, y la percepción de que la evolución del barrio han ido a mejor influyen directamente en el optimismo sobre las intervenciones municipales.
- El 65% de los encuestados opina que la mezcla de nacionalidades ha sido negativa, porcentaje bastante elevado pero algo inferior a los barrios colindantes (Virgen del Carmen, Colonia Requena y Cuatrocientas Viviendas). La pertenencia a una asociación del barrio influye positivamente en la consideración de la mezcla de nacionalidades.
- Las causas aducidas para justificar que la mezcla de nacionalidades ha sido positiva son, en un 60% de los casos, el enriquecimiento cultural, y en un 30%, la convivencia. Por el contrario, los motivos de una percepción negativa son casi exclusivamente relacionados con los problemas de convivencia (en un 73,08% de los casos), y sólo en un 5,13% con el aumento de la inseguridad, por lo que podemos afirmar que mayoritariamente no se percibe relación entre inmigración e inseguridad, aunque muchas veces el discurso aprendido así parezca manifestarlo. De hecho, el 27,27% de los que piensan que la mejora de la convivencia ha sido positiva ven como principal problema del barrio la inmigración, lo que parece ser una paradoja en este sentido. De igual manera, no se ha apreciado relación alguna entre la opinión sobre la mezcla de nacionalidades y las valoraciones que se dan a los nuevos vecinos, que suelen ser mayoritariamente de culturas distintas.

- En cuanto al principal problema sentido por la población encuestada, el 28,33% opina que es la inmigración, principalmente los menores de 44 años, el 20,83% la inseguridad ciudadana, y el 19,17% las drogas (en estas dos últimas categorías sobre todo entre los 30 y 59 años). A efectos comparativos, en el conjunto de los barrios vulnerables de la Zona Norte la percepción de la inseguridad como el principal problema alcanza cifras del 43%, es decir, más del doble que en Juan XXIII 2º Sector. Sin embargo, las drogas son percibidas como problema aquí en mayor proporción que en el resto de barrios de la zona.
- Los problemas relacionados con la convivencia o la falta de educación suponen un porcentaje apreciable (7,5%), sobre todo sentido por la población de más de 59 años, pero algo inferior a lo que a priori se podría pensar dada la repercusión que suelen tener en la vida diaria y las continuas alusiones a ellos por parte de los vecinos.
- No se ha detectado ninguna relación entre la percepción sobre la evolución del barrio y la relación con los residentes del barrio, bien sean los de toda la vida bien los recientes.
- El 45% de los encuestados no ha sufrido incidentes en el barrio como atracos, robos, amenazas o problemas de convivencia; sin embargo, el 18,33% ha sufrido atracos o robos, el mismo porcentaje problemas de convivencia, y cerca del 17% ambos tipos de incidentes. Las mujeres han sido en mayor medida víctimas de los mismos, aunque sienten en menor medida la inseguridad como el principal problema del barrio, lo que demuestra que no existe una relación clara entre los delitos sufridos y la percepción de inseguridad sentida.  
El nivel de satisfacción con el barrio se ve influido sobre todo por los problemas de convivencia sufridos y, en menor medida, por haber sido víctimas de atracos o robos.
- La última cuestión hace referencia a las relaciones personales: en una escala de 0 a 10, todas ellas obtienen puntuaciones medias mayores de ocho, excepto las que se mantienen con los nuevos vecinos (con una media de 5,85), muy dispersas, aunque un 22,50% de los encuestados les da una puntuación de “10”. Es significativo constatar también que un 32,50% de los encuestados no tiene ningún tipo de relación con las asociaciones del barrio, y un 15,83% con los comerciantes del barrio, porcentajes muy elevados dado el protagonismo de ambos grupos en las actividades de mejora de la zona. También es importante señalar que uno de cada cuatro encuestados le ha dado la puntuación mínima a su relación con las asociaciones, proporción muy superior a la obtenida con este valor en el resto de categorías.



## **ANEXO**

## ENCUESTA DE OPINIÓN

Nº cuestionario:

### BLOQUE I. (Datos Sociodemográficos)

P1. Sexo.

1.Hombre 2.Mujer

P3. Etnia.

\_\_\_\_\_

P2. Edad.  18 - 29

30 - 44

45 - 59

Más de 59

P4. Tiempo viviendo en el barrio

1	Menos de 2 años		3	Mas de 7 años	
2	Entre 2- 7 años		9	Ns/Nc	

### BLOQUE II. (Conocimiento del Plan y Áreas)

P5. ¿ Se considera informado de las actividades que se están realizando en el barrio?

1. Sí  2. No

P6. ¿Qué actividades conoce que se están realizando en el barrio? ¿Cómo las valora?

1. Muy Bien 3. Mal  
2. Bien 4. Muy Mal

Cursos, Talleres de Formación....		10 Centro Juvenil	
1. Educación para Adultos		11 Cabalgata	
2. Mantenimiento viviendas		12 Club de la 3ª Edad	
3. PGS Jardinería		13 Limpieza de calles y pasajes	
4. Aula Abierta		14 Obras en viales y pasajes	
5. Taller de Corte y Confección		15 Diseño / viabilidad de Jardines	
6. Proyecto de Habilidades Sociales		16 Viviendas Solidarias	
7. Actividades culturales en el parque		17. Punto de Encuentro Intercultural	
8. SOFE		18. Punto de Asesoramiento Comunitario	
9. Aula Informática		19. Torneo de Fútbol	

P7. ¿Cómo las conoció? \_\_\_\_\_

P8. ¿Ha participado en alguna de las actividades anteriores?

1. Sí  ¿Cuál? \_\_\_\_\_ 2. No

P9. ¿Ha acudido alguna vez al Centro Social Comunitario (Centro 3ª Edad) ?

1. Sí  Motivo \_\_\_\_\_ 2. No

P9.1.¿Y al Local Polivalente?

1.Sí  Motivo \_\_\_\_\_ 2. No

### BLOQUE III. ( Evaluación General y Expectativas)

P10. En general, ¿en qué medida está usted satisfecho con el barrio en el que vive?

1. Muy satisfecho. 3. Algo insatisfecho. 9. NS/NC  
2. Algo satisfecho. 4. Muy insatisfecho

P11. Dígame alguna actividad / proyecto que falta en el barrio.

1. \_\_\_\_\_



